

прав и свобод человека. Именно по тому, как они закреплены и какими гарантиями реально обеспечиваются, можно судить, отвечает ли государство формальным признакам правового, демократического государства.

Цуканова Е.Ю.,

доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета

Локтева А.С.,

студентка 4 курса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета
(Россия)

ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Каждое государство вправе самостоятельно определять, закреплять и отстаивать собственную систему принципов и ценностей, не нарушая при этом общепринятые международные принципы и ценности. В последнее время все больше споров и разногласий возникает в сфере семейных отношений. Одни государства идут по пути признания и поддержки традиционных устоев создания семьи, а другие – по пути признания так называемых нетрадиционных семей.

Совсем недавно в средствах массовой информации была озвучена ситуация, подтверждающая высказанный ранее тезис о разнополярности ценностей государств. Корпорация «Apple» выпустила новую модель смартфона, в котором клавиатура эмоций содержит символы с нетрадиционной семьей. Депутаты Государственной думы Российской Федерации, в частности Алексей Анатольевич Лисовенко, высказались против ввоза смартфонов на территорию Российской Федерации, указывая на пропаганду стран Америки и Западной Европы нетрадиционных семейных пар¹.

27 сентября Совет ООН по правам человека абсолютным большинством голосов принял резолюцию «Поощрение прав человека и основных свобод благодаря более глубокому пониманию традиционных

¹ Депутат Лисовенко запретит ввоз iPhone 6 в Россию // MediaLeaks // <http://medialeaks.ru/news/lisovenko.ru> (дата обращения 01.10.2012).

ценностей человечества»¹. Инициатором данной резолюции явилась Российская Федерация, которая придерживается традиционных ценностей в семейных отношениях. Основной причиной создания акта явилось игнорирование странами Западной Европы и США традиционных, с точки зрения религии, морали и нравственности, устоев семьи. Как ни парадоксально, против принятия резолюции выступили так раз страны Западной Европы, США и Канада. Европейские страны резко раскритиковали данный акт, отмечая, что в Международном праве нет понятия «традиции», «ценности», поскольку эти категории самим своим существованием нарушают права человека.

Такая позиция представляется не совсем верной. В Международном праве нет легального понятия данных категорий. Но это не значит, что Международное право не признает и не использует данные термины. Предполагается, что данные категории общеизвестны. По мнению Е.А. Лукашевой, в правах человека взаимодополняемость права и морали складывается по поводу воспроизводства защиты общезначимых ценностей человека. Первостепенность таковых ценностей и формирует комплекс социально-значимых норм, которые направлены на удовлетворение этих ценностей. Этот комплекс и заключен в правах человека, которые имеют определяющее нормативно-ценностное значение и для правовой, и для моральной систем².

Кроме того, в Декларации тысячелетия ООН содержится указание на важное значение «общих ценностей» для международных норм³. В резолюциях Совета ООН также содержатся нормы, касающиеся «ценностей человечества». Отсюда можно сделать вывод, что понятие «ценности» и «традиции» не чужды международному праву.

Реакция западных стран вполне объяснима. Все западные государства пропагандируют нетрадиционную ориентацию. Так, 26 июня 2015 года однополые браки были легализованы по всей территории США решением Верховного суда страны⁴. Некоторые страны Евро-

¹ Резолюция A/HRC/RES/21/3 «Поощрение прав человека и основных свобод благодаря более глубокому пониманию традиционных ценностей человечества» // <http://daccess-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/G12/173/98/PDF/G1217398.pdf?OpenElement>

² Права человека / отв ред. Е.А. Лукашева М., 2001.

³ См.: Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года.

⁴ Верховный суд США признал законными однополые браки // <http://tass.ru/obschestvo/2075064> ru

пы, кроме того. допускают установление сексуальных связей с несовершеннолетними, товарами, животными и даже трупами. Например, в декабре 2013 г. итальянский суд второй инстанции вынес решение о признании законными отношения между шестидесятилетним мужчиной и его возлюбленной, которой всего одиннадцать лет¹.

В Норвегии с 1 января 2009 г. вступил в силу закон «Об однополых браках», который был резко раскритикован Христианско-демократической и Партией прогресса Норвежского парламента. Также в Норвегии действует программа образования, которая направлена на обеспечение гендерного равенства и возможности заключения нетрадиционных браках. Программа реализуется не только в средних и высших учебных заведениях, но и в дошкольных.

В данной связи нельзя не отметить резолюцию Совета ООН по правам человека «Права человека, сексуальная ориентация и гендерная идентичность» от 14 июня 2011 г., которая положила начало распространению и легализации в Европе нетрадиционных семейных ценностей. В резолюции выдвигается недопустимость применения актив насилия и дискриминации человека по причине их сексуальной ориентации и гендерной идентификации. Интересно заметить, что многие страны, которые поддержали данный документ поддержали и полярный акт, инициированный Российской Федерацией². Дело в том, что эти страны не поддерживают легализацию нетрадиционных браков, но осуждают всякую дискриминацию человека по каким-либо причинам.

Федеральный закон Российской Федерации от 29.06.2013 г., который прямо запрещает пропаганду нетрадиционных ценностей несовершеннолетним, вызвал широкий общественный резонанс в Европе. В западных странах детям нельзя говорить об их половой принадлежности, поскольку дети сами вправе выбрать, кем они хотят быть.

Президент Российской Федерации в своем Ежегодном послании Федеральному собранию еще в 2013 г. обозначил свою и общероссийскую позицию по поводу нетрадиционных ценностей семьи. «И это абсолютно объективно и объяснимо для такого государства, как Россия, с её великой историей и культурой, с многовековым опытом не так назы-

¹ Суд признал отношения 60-летнего мужчины и 11-летней девочки любовью. Информационное агентство «Амител» // <http://www.amitel.ru/news/247410/> (дата обращения 01.10.2015).

² Резолюция Совета ООН по правам человека 17/19 «Права человека, сексуальная ориентация и гендерная идентичность» от 14.07.2011 // <http://www.refworld.org/ru/docid/512f0c2f2.html>

ваемой толерантности, бесполой и бесплодной, а именно совместной, органичной жизни разных народов в рамках одного единого государства». – отметил Президент России. Сегодня во многих странах пересматриваются нормы морали и нравственности, стираются национальные традиции и различия наций и культур. От общества теперь требуют не только здравого признания права каждого на свободу совести, политических взглядов и частной жизни, но и обязательного признания равноценности, как это ни покажется странным, добра и зла, противоположных по смыслу понятий. Подобное разрушение традиционных ценностей «сверху» не только ведет за собой негативные последствия для обществ, но и в корне антидемократично, поскольку проводится в жизнь, исходя из абстрактных, отвлеченных идей, вопреки воле народного большинства, которое не принимает происходящей перемены и предлагаемой ревизии. И мы знаем, что в мире все больше людей, поддерживающих нашу позицию по защите традиционных ценностей, которые тысячелетиями составляли духовную, нравственную основу цивилизации, каждого народа: ценностей традиционной семьи, подлинной человеческой жизни, в том числе и жизни религиозной, жизни не только материальной, но и духовной, ценностей гуманизма и разнообразия мира»¹.

Мнение Президента России является абсолютно обоснованным, и прежде всего по причине неразрывной связи человека с природой. Человек-часть природы. Нельзя переделать природу, ее менять, идти против ее сути. Станы Западной Европы и США, прежде всего, уничтожают себя сами. Нетрадиционные семьи приведут к демографическому кризису эти государства. На сегодняшний день миграционная картина мира такова, что всю Европу заполонили беженцы из Азии и Африки. Европа постепенно умирает. Стоит ли критиковать Владимира Владимировича за то, что он борется за сохранение своего государства? Стоит ли отказываться от традиционных ценностей, ради поддержки меньшинств? Целесообразно ли рушить укоренившиеся устои всего общества в целом? На этот вопрос каждый из нас должен ответить для себя самостоятельно.

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 «Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию» // Российская газета. 2013, 13 декабря.