

## РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ЮНЫХ СПОРТСМЕНОВ В ПРОЦЕССЕ ЗАНЯТИЙ ТУРИСТСКИМ МНОГОБОРЬЕМ

**Собянин Ф.И.**, доктор педагогических наук, профессор  
**Махов И.И.**, кандидат педагогических наук  
**Махов В.И.**, аспирант  
Белгородский государственный университет



### **Аннотация**

Цель работы состоит в том, чтобы доказать и развивать методы специализированного образования для молодых спортсменов в возрасте 11-13 лет в процессе туристского всестороннего обучения соревнования. Как методы исследования мы использовали анализ и обобщение литературы, метод опытной оценки, педагогического эксперимента, методы математической статистики. В результате исследования мы развивали методы специализированного образования, включая 3 группы задач: репродуктивный, с известным алгоритмом, и специализированный, которые в комбинации с традиционными методами помогают создавать условия для развития тактического мышления с молодыми спортсменами в возрасте 11-13 лет.

Результаты эксперимента показали меньше количества тактических ошибок в экспериментальной группе спортсменов по сравнению с группой контроля. В течение 3 соревнований контроля резуль-



таты спортсменов от экспериментальной группы выше чем таковые из их конкурентов от группы контроля.

**Ключевые слова:** методика, проблемное обучение, двигательные умения, туристское многоборье, юные спортсмены.

## DEVELOPMENT OF METHODS OF SPECIALIZED EDUCATION FOR YOUNG SPORTSMEN IN THE PROCESS OF TOURIST ALL-ROUND COMPETITION TRAINING

*Sobyanin F.I., the doctor of pedagogical sciences, the professor*

*Mahov I.I., the candidate of the pedagogical sciences*

*Mahov V.I., the postgraduate*

*Belgorod state university*

### **Abstract**

The purpose of the work is to substantiate and to develop methods of specialized education for young sportsmen aged 11-13 in the process of tourist all-round competition training. As methods of research we used analysis and generalization of literature, method of expert assessment, pedagogical experiment, methods of mathematical statistics. As a result of the research, we developed the methods of specialized education, including 3 groups of tasks: reproductive, with known algorithm and specialized, that in combination with traditional methods help to create the conditions for development of tactical thinking with the young sportsmen aged 11-13.

The results of experiment showed fewer amount of tactical mistakes in the experimental group of sportsmen in comparison with the control group. During 3 control competitions the results of the sportsmen from experimental group are higher than those of their competitors from control group.

**Key words:** methods, specialized education, tourist all-round competition, young sportsmen, technical stage.

**Введение.** Для туристского многоборья характерен свой определённый набор технических заданий, который необходимо выполнить на соревнованиях. Чаще всего эти задания выполняются в лесу, на склонах гор, возле водоёмов, на болоте. По правилам соревнований участники получают ограниченную информацию об особенностях соревновательной дистанции, месте расположения и технических составляющих туристских этапов [3,5]. Такие условия создают сложности не только для спортсменов во время выступления на соревнованиях, но и для процесса подготовки к ним, так как все нюансы в условиях зала или тренировочного полигона отработать практически невозможно.

Сложность добавляет ещё тот факт, что на дистанции участники команды должны решать неординарные задачи самостоятельно. И если туристы-многоборцы высокой квалификации могут решить задачу, опираясь на свой соревновательный опыт, то спортсмены, на начальном этапе подготовки в возрасте 11-13 лет, испытывают трудности. Поэтому сложившаяся ситуация заставляет тренеров искать новые эффективные методы обучения юных туристов-многоборцев, позволяющие подготовить технически и тактически грамотных спортсменов, способных самостоятельно спланировать

нужную тактическую комбинацию в нестандартных соревновательных условиях.

Решение поставленной проблемы возможно с помощью метода проблемного обучения, который особенно важен на начальном этапе подготовки юных спортсменов. В связи с этим, целью настоящего исследования стало обоснование и разработка методики проблемного обучения для юных спортсменов 11-13 лет в процессе занятий туристским многоборьем.

**Методы и организация исследования.** В качестве методов исследования применялись: анализ научно-методической литературы, метод экспертных оценок, педагогический эксперимент, методы математической статистики [1].

При оценке командного взаимодействия юных туристов-многоборцев на соревнованиях использовались задания, разработанные на основе тренировочных и соревновательных действий в туристском многоборье: «Параллельная переправа», «Бревно на самостраховке», «Подъём – траверс – подъём», «Спуск – траверс – спуск», туристская полоса [2]. Характеристики упражнений заранее командам не сообщались, месторасположение этапов в ходе эксперимента также не повторялось. Это позволило имитировать соревновательные условия, к которым команды не могли быть зара-



нее подготовленными. Контрольные соревнования проводились три раза в конце эксперимента с разницей в одну неделю.

Исследование проводилось в 2004-2007 гг. на базах школьных туристских клубов Белгородской области, действующих в системе дополнительного образования. В нём приняли участие две контрольные и две экспериментальные группы (туристские команды) по 6 человек – в каждой по четыре юноши и две девушки (состав оговоренный правилами соревнований) [6]. Был проведён экспериментальный тренировочный процесс. В контрольных группах он проходил по традиционной методике, а в экспериментальных – использовалась разработанная методика, в которой применялись новые задания, основанные на методе проблемного обучения. В начале и в конце исследования были проведены контрольные испытания.

**Результаты и их обсуждение.** Анализ данных научно-методической литературы показал, что работ по использованию метода проблемного обучения при подготовке спортсменов в разных видах спорта достаточно [4]. Однако, применительно к туристскому многоборью, этот метод пока мало разработан.

В результате исследования разработаны три группы заданий, способствующих, в сочетании с традиционными методами, создать условия для развития тактического мышления у юных туристов 11–13 лет: репродуктивные, поисковые, проблемные. Они выполнялись в строго установленной последовательности. В начале вводились репродуктивные, которые предусматривали воспроизведение теоретического материала, изученного ранее. Данная группа заданий предлагалась в виде следующих вопросов: «С помощью каких узлов можно связать две туристские верёвки?», «Какое количество карабинов нужно участнику для преодоления туристского этапа «Траверс»?», «Какое количество участников может находиться на веревочных перилах?», «Когда можно загружать страховочные перила?» и другие [4]. Такие вопросы помогли юным спортсменам систематизировать пройденный теоретический материал и позволили им выполнить действия, руководствуясь полученными знаниями.

Но развивая память, они совершенно не развивали мышление и, следовательно, являлись только начальными. Следующими в ходе эксперимента вводились поисковые задания. В заданиях данной группы общий алгоритм выполнения был юным ту-

ристам ясен, предлагались несложные задания и несколько вариантов комбинаций для их выполнения. Спортсменам необходимо было выбрать один из числа наиболее удачных, по их мнению вариантов, и применить в действии. Например, при освоении элементов сопровождения на этапе «Параллельная переправа» спортсменам предлагалось преодолеть этап с одной, двумя и тремя сопровождающими верёвками.

Принципиальных трудностей при решении поисковых заданий не возникло. Такие задания лучше помогли разобраться в изученном, систематизировать пройденное, а также сформировать умение самостоятельно комбинировать разные способы деятельности.

Последними применялись проблемные задания. Для того, чтобы сформировать творческую самостоятельность действий в нетипичных соревновательных ситуациях, в ходе исследования подбирались проблемные задачи. Так, примером проблемной задачи может служить следующая ситуация: «Во время преодоления туристской переправы у участника не оказалось необходимого количества карабинов», «Одной из двух верёвок для навешивания перил на спуске не хватает», «Участник завис на навесной переправе и не может двигаться дальше».

На протяжении всего исследования задания применялись на занятиях по тактической подготовке два раза в неделю по два часа, репродуктивные – на протяжении шести занятий, с известным алгоритмом – около 2 месяцев и проблемные задания на протяжении 3 месяцев.

В результате проведенного исследования экспертная оценка показала, что в экспериментальных группах, при одинаковой с контрольными группами уровнем технической подготовленности, командные взаимодействия достоверно выше ( $P < 0,05$ ). Команды экспериментальных групп меньше оказывались в проблемных ситуациях, а если попадали в них, то находили выход быстрее и допускали меньше ошибок (штрафных баллов). Контрольные соревнования показали, что экспериментальные команды систематических ошибок не допускали. Полученные в ходе выступления штрафные баллы носили скорее случайный характер, вызванный соревновательным волнением.

В контрольных группах сложности выполнения особенно были заметны в упражнениях «Спуск–траверс–спуск» и туристская полоса. Контрольные команды на этих этапах трижды допускали разного

рода ошибки. На других этапах: «Параллельная переправа», «Бревно на самостраховке», «Подъём – траверс – подъём» неточности были только в первый и во второй раз выполнения заданий. В последствии спортсмены освоились и ошибки не допускали, но на это ушло гораздо больше времени, чем в экспериментальных командах.

Кроме этого, контрольные соревнования выявили и разницу во временном прохождении дистанции. Для этого полученные на этапе штрафные баллы переводились в штрафные секунды в соответствии с «Правилами организации и проведения туристских соревнований учащихся Российской Федерации» (1995).

Если сравнить результаты за три года обучения, то в экспериментальных группах время прохождения технических этапов улучшилось от начального уровня на 50,6%, а в контрольных группах только на 14,8%.

**Заключение.** Полученные в ходе исследования данные позволяют заключить следующее:

– анализ научно-методической литературы показал, что метод проблемного обучения в спортивной тренировке юных туристов изучен недостаточно. В теории и методике спортивного туризма используются методы обучения, которые недостаточно учитывают специфику туристских состязаний;

– разработанная методика проблемного обучения, включающая три группы заданий: репродуктивные, поисковые и проблемные позволяет развивать тактическое мышление у юных спортсменов 11-13 лет в процессе занятий туристским многоборьем, уменьшить количество допускаемых на соревнованиях ошибок и этим способствовать повышению спортивных результатов.

## Литература

1. Ашмарин, Б.А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании / Б.А. Ашмарин. – М.: Физкультура и спорт, 1978. – 223 с.
2. Байковский, Ю.В. Основы спортивной тренировки в горных видах спорта (альпинизм, горный туризм) / Ю.В. Байковский. М.: Вертикаль, Анита-пресс, 1996. – 256 с.
3. Дополнительное образование детей: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. О.Е. Лебедева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 256 с.
4. Константинов, Ю.С. Детско-юношеский туризм: учеб.-метод. пособие / Ю.С. Константинов. – М.: ФЦДОТнК, 2006. – 600 с.
5. Махов, И.И. Программно-методическое обеспечение занятий по туристскому многоборью с детьми 12–15 лет: дис ... канд. пед. наук / И.И.Махов. – Белгород, 2007. – 173 с.
6. Правила организации и проведения туристских соревнований учащихся Р Ф. – М.: ЦДОТур МО РФ, 1995. – 40 с.

## Bibliography

1. Ashmarin, B.A. Theory and methodology of pedagogical researches in physical training / B.A. Ashmarin. – M.: Physical training and sports, 1978. – 223 p.
2. Bajkovsky, Y.V. The basis of sports training in mountaineering (mountaineering and mountain tourism) / Y.V. Bajkovsky. – M.: Vertical, Anita-press, 1996. – 256 p.
3. Additional education of children: a handout for students of higher education establishments / edited by O.E. Lebedev. – M.: Arts editorial center VLADOS, 2003. – 256 p.
4. Konstantinov, Y.S. Youth tourism: a handout / Y.S. Konstantinov. – M.: FCDYTandK, 2006. – 600 p.
5. Makhov, I.I. Programmed methodological provision of the tourist all-round competition with the children of 12-15 : the research work for Doctor degree in Pedagogics / I.I. Makhov. – Belgorod, 2007. – 173 p.
6. The rules of organizing and taking of pupils' tourist competitions in RF. – M. CCYTour MO RF, 1995. – 40 p.