

Таким образом, наиболее существенными барьерами организации гражданской экспертизы в муниципальном управлении являются отсутствие у населения ясного понимания сущности, роли, значения данной гражданской технологии, недостаточно разработанная нормативно-правовая база, пассивность населения, низкий уровень доверия органам власти, противодействие чиновников, отсутствие традиций.

Теоретический и эмпирический анализ проблемы социальных барьеров организации гражданской экспертизы в условиях местного самоуправления позволил сформулировать рекомендации по совершенствованию организации общественной экспертизы в условиях местного самоуправления, способствующие снижению социальных барьеров и росту участия граждан и их объединений в экспертизе принимаемых местными органами власти решений и оказываемых органами МСУ услуг. К ним относятся:

1. Активная пропаганда, правовое и финансовое обеспечение идеи общественных слушаний, как модели привлечения общественности к решению вопросов местного самоуправления и участия в принятии стратегических решений (в том числе, по формированию и оценке эффективности социальной политики) и сотрудничества с представительным органом МСУ. Стимулирование активности адресных групп по созданию института публичных слушаний предполагает: пропаганду его идеи; прямое включение

лидеров некоммерческих организаций и депутатов городской Думы в разработку концепции (в рамках тренинговых заданий и в деятельности созданной инициативной группы) и проведение общественной дискуссии о целесообразности общественных слушаний как элемента процесса принятия решений.

2. Организация и проведения цикла специальных семинаров-тренингов для основных субъектов гражданской экспертизы: членов некоммерческих организаций, представителей ТОСов, экспертов. Кроме этого, консультационная, организационная и методическая поддержка всех форм сотрудничества некоммерческих организаций с органами местного самоуправления и проведение совместных мероприятий с участием представителей всех фактических и потенциальных субъектов гражданской экспертизы.

3. Организация интернет-форумов с обсуждением проектов решений и нормативных актов.

4. Организация социологического мониторинга оценки населением решений органов власти с регулярным оповещением населения о его результатах в СМИ.

5. Распространение передового опыта разработки и внедрения технологий преодоления барьеров организации гражданской экспертизы в на уровне МО в другие МО и регионы, проведение межрегиональных и всероссийских научно-практических конференций на базе ведущих вузов по данной проблеме.

Л. Н. ШМИГИРИЛОВА

ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СУБЪЕКТОВ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ И УКРАИНЫ

Активное участие молодежи в процессе принятия решений и деятельности в сфере приграничного сотрудничества имеет важнейшее значение, если приграничные территории действительно намерены построить солидарное и процветающее сообщество. Поддерживая и стимулируя участие молодежи в общественной жизни, местные и региональные власти могут способствовать не только социальной интеграции молодежи приграничья, но и сыграть очень важную роль в деле привлечения молодых людей к разработке проектов и программ приграничного сотрудничества. И в первую очередь, как нам видится, эта роль должна быть отведена субъектам молодежной политики. Эффективная молодежная политика, направленная на преодоление существующих препятствий развития, является важной составляющей сотрудничества приграничных регионов в долгосрочной перспективе.

Так, перспективным направлением в молодежной политике становится вовлечение молодежи в международные культурные, экономические, научные и образовательные процессы посредством дальнейшего развития программ международного молодежного сотрудничества, обменов в сфере работы с молодежью; создание благоприятных условий для развития молодежного сотрудничества как фактора сохранения и углубления дружественных отношений; расширение и совершенствование международного молодежного сотрудничества на принципах равноправия и

налаживание в этих целях широкого взаимодействия между государственными органами, молодежными общественными объединениями и иными организациями (объединениями), участвующими в реализации государственной молодежной политики.

Сотрудничество субъектов молодежной политики – государственных органов власти, молодежи как активной составляющей молодежной политики, органов местного самоуправления, СМИ, социальных служб для молодежи, молодежных и детских общественных объединений приграничных территорий – представляет собой их согласованное взаимодействие, включающее в себя не только укрепление и поощрение добрососедских отношений между приграничными территориями, но и взаимную поддержку, взаимопомощь, взаимную ответственность в молодежной сфере, сопровождающиеся взаимными услугами и положительными эмоциями.

Однако, как показывает практика, острейшими проблемами сотрудничества субъектов молодежной политики приграничных территорий являются недостаточный объем нормативно-правового и финансового обеспечения на всех направлениях и уровнях реализации взаимодействия; дефицит кадров, обладающих необходимым уровнем профессиональной квалификации для работы с молодежью и оптимальными для этого возрастными характеристиками; ограниченный объем и глубина

теоретического и эмпирического научного знания о молодежной среде и процессах реализации молодежной политики, недостаточность прикладных научных исследований, проводимых в данной сфере; неразработанность научных основ и ограниченность применения в молодежной сфере организационных форм и технологий сотрудничества и социального партнерства; неразработанность механизмов координации и интеграции действий субъектов молодежной политики на постсоветском пространстве.

В настоящее время крайне важно понять, каким образом и насколько эффективно развивается и расширяется взаимодействие субъектов молодежной политики стран на постсоветском пространстве. В этой связи поиск новых путей региональной интеграции постсоветских государств по вопросам молодежной политики приобретает особую значимость, и в первую очередь приграничных регионов.

В последнее время в Белгородской области предпринято ряд мер по совершенствованию договорно-правовой базы взаимодействия с зарубежными странами. Разработано и подписано 20 международных соглашений о сотрудничестве в области науки и образования, как на многосторонней, так и на двусторонней основе. В частности, в мае 2010 г. с целью развития сотрудничества приграничных территорий был подписан Договор о реализации Соглашения между Белгородской областью РФ и Харьковской областью Украины «О создании Еврорегиона «Слобожанщина» в области науки, образования, культуры, спорта, туризма и молодежной политики».

Согласно социологическому опросу, проведенному в 2012 г. среди студентов вузов еврорегиона «Слобожанщина», было определено, что академическая мобильность и молодежный обмен как одна из распространенных форм сотрудничества способствует повышению качества высшего образования, повышению эффективности научных исследований, совершенствованию системы управления, установлению внешних и внутренних интеграционных связей, а также имеет важное значение для развития личности студента и его конкурентоспособности на рынке труда, формирует уважение к многообразию, способность понимать другие культуры, побуждает к языковому плюрализму, расширяет сотрудничество и конкуренцию между вузами. В ходе исследования было установлено, что уровень академической мобильности студенческой молодежи еврорегиона «Слобожанщина» невысок. Фактически в программах академической мобильности участвовали только 26,67 % опрошенных, причем 20,00 % из них – студенты Харьковской области, и только 6,67 % белгородских студентов принимали участие в подобных программах. При этом подавляющее большинство опрошенных студентов (81,25 %) принимали участие в школе «Межрегионального приграничного сотрудничества», 25,00 % студентов участвовали в городских, всероссийских и международных конференциях и 6,25 % – в школе историков.

Осведомленность о конкретных программах академической мобильности, реализуемых в еврорегионе «Слобожанщина» у респондентов крайне низка. В полной мере о школе «Межрегионального приграничного сотрудничества» информированы, по самооценке, 35,00 % молодых людей, из них 21,67 % –

студенты вузов Харьковской области, 13,33 % – Белгородской области. О программах стажировок знают 13,33 % респондентов, о конференциях различного уровня и трансграничных стратегических дебатах – 31,67 % соответственно. Меньше всего студенты информированы о школе историков (6,67 %). Следует отметить, что подавляющее большинство респондентов при ответе на вопрос «Знаете ли Вы о программах академической мобильности еврорегиона «Слобожанщина»?» ответили отрицательно или утверждали, что только слышали об их существовании.

Для приграничных регионов молодежные обмены означают существенный прирост образовательного потенциала учебных заведений, их превращение в научно-образовательные центры, важный шаг на пути развития инновационного потенциала молодежного сотрудничества. Как нам видится, необходимо сосредоточиться не только на совершенствовании существующих форм молодежного сотрудничества, но и на создании молодежных объединений нового типа, учитывая специфические интересы различных групп молодежи: студенчества, сельской и рабочей молодежи; молодых специалистов и ученых; органов государственного и муниципального управления как субъектов сотрудничества в молодежной политике.

Следует более активно сосредоточиться на создании структур, ориентированных на развитие активного взаимодействия молодых ученых гуманитарного и технического профиля, осуществления ими совместных научных проектов. Представляется целесообразным разработать комплексную систему грантов и квот для предоставления образовательных услуг, потенциально формируя группы поддержки России в среде научной и политической элиты соответствующих стран. Кроме того, необходимо совершенствовать действующие и разрабатывать и: новые механизмы международных молодежных обменов, стажировок, программ. Важную роль в деятельности международных молодежных объединений занимают национальные молодежные лидеры. Они являются частью будущей элиты, которая спустя некоторое время будет определять векторы внутреннего развития и внешней политики своих государств. Поэтому налаживание конструктивных, дружественных взаимоотношений является важнейшим показателем эффективности молодежных структур и залогом успешного развития сотрудничества между странами.

Список использованных источников:

1. Академическая мобильность в условиях интернационализации образования / В. А. Галичин, Е. А. Карпухина, В. В. Матвеев, А. П. Сугакова. – М. : Университетская книга, 2009. – 460 с.
2. Чумаченко А. И. Академическая мобильность – важнейшая составляющая интернационализации и модернизации высшего образования [Электрон. ресурс] / А. И. Чумаченко. – Режим доступа : <http://e-magazine.meli.ru/vipusk17.htm>.
3. Артамонова Ю. Д. Совместные образовательные программы вузов: состояние, проблемы, перспективы / Ю. Д. Артамонова, А. Л. Демчук, Е. В. Караваева. – М. : КДУ, 2011. – 56 с.