

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЁЖИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

И.И. Гуляев,

*доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью
Института управления НИУ «БелГУ», кандидат философских наук*

Ю.И. Огнёва,

магистрант факультета журналистики НИУ «БелГУ»

Вопросами повышения электоральной активности молодёжи на данном этапе политического и исторического развития российской государственности уделяется значительное внимание. Во многом это обусловлено тем, что в процентном соотношении доля молодёжи, обладающей активным избирательным правом, составляет 23% от числа всех избирателей Российской Федерации. То есть около 32 млн. молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет обладают избирательным правом.

Необходимо понимать, что электоральное поведение напрямую зависит от того, насколько молодёжь включена в политическую жизнь. Интерес к политике определяет и уровень политических знаний человека, его представление о существующем положении вещей в политической жизни общества, степень доверия к тем или иным политическим структурам.

Таким образом, было проведено исследование, в ходе которого опросили 200 респондентов – из них 110 женщин и 90 мужчин. В нашем исследовании существует возрастная градация, а именно женщины и мужчины – 18-23, 24-27, 28-31.

В первую очередь в исследовании важно увидеть настрой молодёжи в отношении действующей политики, насколько молодое поколение поддерживает действующие органы власти, насколько комфортно оценивают свою жизнь в регионе, а значит и политическую ситуацию. На вопрос: «В какой мере Вы удовлетворены политической ситуацией в Белгородской области?» – большинство респондентов (84,5%) ответили, что вполне удовлетворены, 9% опрошенных вполне удовлетворены, 4% не удовлетворены, 0,5% совершенно не удовлетворены, 2% дали ответ, что вовсе политическая ситуация в Белгородской области им не интересна (см. таблица 1).

Данный опрос показал, достаточно высокий показатель наметившейся позитивной тенденции. Полученная информация в опросе свидетельствует о кардинальных изменениях в настроении молодёжи, т.к. в проведённом нами исследовании 2 года назад выяснилось, что только 28% молодёжи удовлетворены политической ситуацией в регионе, 64% были не удовлетворены или совершенно не удовлетворены и 8% затруднились с ответом.

Показатели удовлетворённости политической ситуацией в регионе

В какой мере Вы удовлетворены политической ситуацией в Белгородской области?			
1.	Вполне удовлетворён	9%	18 чел.
2.	В основном удовлетворён	84,5%	169 чел.
3.	Не удовлетворён	4%	8 чел.
4.	Совершенно не удовлетворён	0,5%	1 чел.
5.	Свой вариант	2%	4 чел.

Логично выяснить, какие политические настроения преобладают среди молодёжи. На вопрос: «В какой мере Вы удовлетворены политической ситуацией в России?» – большинство опрошенных респондентов, также ответили, что в основном удовлетворены (81%), один человек (0,5%) вполне удовлетворён, достаточно значительное меньшинство ответили, что не удовлетворены (17,5%), 1% граждан ответили, что совершенно не удовлетворены политической ситуацией в России (см. таблица 2).

Таблица 2

Показатели удовлетворённости политической ситуацией в России

В какой мере Вы удовлетворены политической ситуацией в России?			
1.	Вполне удовлетворён	0,5%	1 чел.
2.	В основном удовлетворён	81%	162 чел.
3.	Не удовлетворён	17,5%	35 чел.
4.	Совершенно не удовлетворён	1%	2 чел.
5.	Свой вариант	0%	0 чел.

Что касается молодёжной политики в регионе, то на вопрос: «В какой мере Вы удовлетворены реализацией молодёжной политики в Белгородской области?» – 8% респондентов ответили, что вполне удовлетворены, 49% в основном удовлетворены, 9% не удовлетворены и 34% высказались, что не проинформированы о деятельности молодёжной политики в регионе (см. таблица 3).

Выяснилось, что большая часть молодёжи удовлетворена, а значит, поддерживает проводимую молодёжную политику в области. В данном опросе следует обратить внимание на то, что 34% молодых людей говорят об отсутствии какой-либо информации по молодёжной деятельности региона. Если провести более сложное по своей программе и инструментарию исследование, то может выясниться, что значительное меньшинство не обладает знаниями в области молодёжной политики, а это действительно та сфера, в которой молодёжь может проявить себя со студенческих лет.

Таблица 3

Показатели удовлетворённости молодёжной политикой в регионе

В какой мере Вы удовлетворены реализацией молодёжной политики в Белгородской области?			
1.	Вполне удовлетворён	8%	16 чел.
2.	В основном удовлетворён	49%	98 чел.
3.	Не удовлетворён	9%	18 чел.
4.	Совершенно не удовлетворён	0%	0 чел.
5.	Свой вариант	34%	68 чел.

На вопрос: «Как часто Вы ходите на выборы различного уровня?» – 87% ответили, что всегда ходят на выборы, 9% иногда, 4% никогда (см. диаграмма 1).

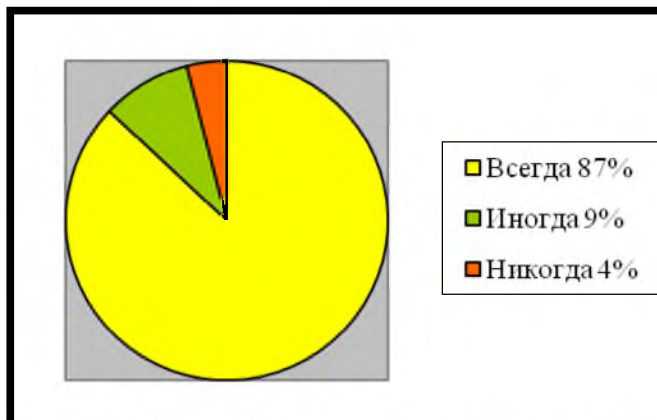


Диаграмма 1. Электоральная активность молодёжи на выборах

Эти показатели близки к данным, полученным в разовых и периодических опросах Левада-центра и Всероссийского центра изучения общественного мнения. Данные показывают, что около 75%-80% молодых людей всегда, либо иногда голосуют, 20%-25% не участвуют вообще. Наши показатели – 87% респондентов всегда участвует. Важно учесть тот факт, что молодёжь в Белгородской области активнее голосует, чем молодёжь по стране в целом. На последних выборах Губернатора Белгородской области и депутатов Белгородской областной Думы V созыва, явка молодёжи составила примерно от 81% до 96%. Наиболее активно голосовала молодёжь Красненского района – 96,55%, наименьшие показатели в Ракитянском районе – 81,52%. В целом это высокая явка молодёжи, что подтверждается данными полученными в нашем исследовании и данными опубликованными в Приложении к Постановлению Избирательной комиссии Белгородской области от 8 ноября 2012 г. № 75/547.

Частично высокая явка молодёжи объясняется в следующем опросе. На вопрос: «Заставляют или заставляли ли Вас в организации, в которой Вы работаете или учитесь, либо учились ходить на выборы?» – 64% опрошенных респондентов ответили да, 36% ответили нет (см диаграмма 3).

Проведённое нами исследование носит пилотажный характер и не может с точной достоверностью утверждать, что высокую явку молодёжи на выборах обеспечивают ВУЗы и бюджетные организации, но следует учесть тот факт, что политическое участие молодёжи в выборах – это самый высокий показатель активности в электоральной культуре в целом. Причём, 94% респондентов в возрасте от 18-23 лет всегда участвуют в выборах и по профессиональному статусу в большинстве являются студентами.

Важным критерием электорального участия молодёжи в политическом процессе является непосредственно само желание и готовность молодого поколения. На вопрос: «Принимали ли Вы участие в выборах различного уровня в качестве члена участковой избирательной комиссии или наблюдателя?» – 12% респондентов ответили, что принимали и выборы прошли честно, 41% не принимали и не имеют такого желания, важно

отметить, что 47% не принимали, но хотели бы поучаствовать в выборах в качестве члена участковой избирательной комиссии, либо наблюдателя (см. таблица 4).

Данный опрос характеризует электоральное поведение молодёжи, как активное. Немаловажно, что принять участие в выборах в качестве члена уик или наблюдателя желает практически половина опрошенных, из которых: 19% относятся к первой возрастной группе – 18-23 года; 18% ко второй – 24-27; 10% респондентов из третьей возрастной группы хотели бы активно поучаствовать.

Таблица 4

Политическая активность молодёжи на выборах

Принимали ли Вы участие в выборах различного уровня в качестве члена участковой избирательной комиссии или наблюдателя?			
1.	Да и выборы прошли честно	12%	24 чел.
2.	Да и выборы прошли не честно	0%	0 чел.
3.	Нет, но хотел бы принять участие в лице члена УИК или наблюдателя.	47%	94 чел.
4.	Нет, не принимал и мне это не интересно	41%	82 чел.

Следующий критерий электоральной культуры молодёжи – это политическая информированность молодого поколения. На вопрос: «Как часто Вы смотрите новостные передачи и программы?» – большинство респондентов (78,5%) ответили, что смотрят каждый день, 11% смотрят несколько раз в день, 3,5% смотрят 3-4 раза в неделю, 7% никогда не смотрят, но указали, что получают подобную информацию в интернете в виде сухих фактов, лишённых чьей-либо аналитики (см. таблица 5).

Таблица 5

Как часто молодёжь получает политическую информацию

Как часто Вы смотрите новостные передачи и программы?			
1.	Несколько раз в день	11%	22 чел.
2.	Каждый день	78,5%	157 чел.
3.	3-4 раза в неделю	3,5%	7 чел.
4.	Один раз в неделю	0%	0 чел.
5.	Несколько раз в месяц или реже	0%	0 чел.
6.	Никогда не смотрю (укажите причину)	7%	14 чел.

Нужно принять во внимание, что в целом 100% респондентов принявших участие в данном опросе постоянно получают информацию о всех происходящих событиях в нашей стране и за рубежом. Конечно, такая активность связана с актуальными событиями: проведённая на высоком уровне и выигранная олимпиада в Сочи, выигранная паралимпиада в Сочи, переворот, митинги и нападения на людей в Украине, присоединение Крыма в состав Российской Федерации. Всё это очень значимо для молодёжи и всего населения страны. Радует тот факт, что молодёжь в этом случае политически активна и об аполитичности не приходится говорить.

О том, что молодёжи не безразличны события, происходящие в стране и она не безучастна свидетельствуют следующие проведённые опросы.

На вопрос: «Удовлетворены ли Вы проведённой олимпиадой и паралимпиадой в Сочи?» – 83% респондентов ответили, что удовлетворены в полной мере, 17% ответили, что удовлетворены.

Значительным показателем в электоральной культуре молодёжи является многоаспектный критерий оценки патриотизма. На вопрос: «Возникает ли у Вас чувство патриотизма и гордости за свою страну?» – 41% респондентов ответили, что всегда гордятся своей страной, 46,5% в основном всегда, 12,5 иногда гордятся (см. диаграмма 4).

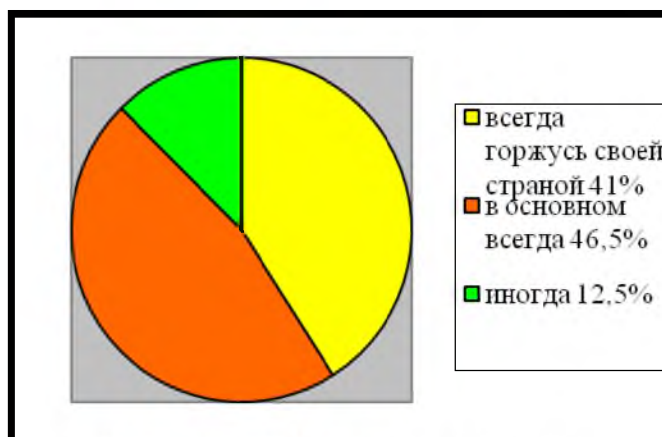
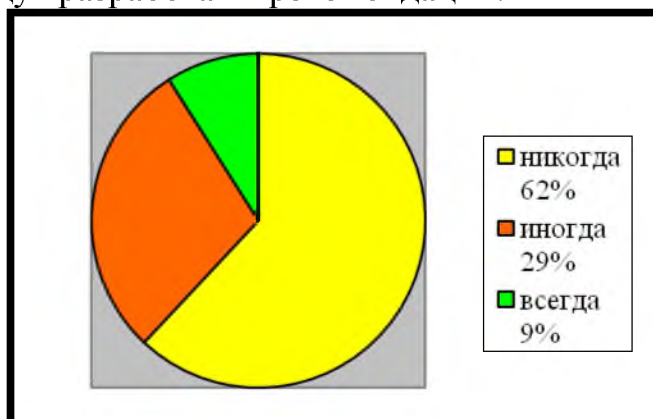


Диаграмма 4. Чувство патриотизма

В данном опросе видно, что политическая активность молодёжи не так ярко выражена. Но главным является то, что опросы, проводимые в 2012 и 2013 гг. ВЦИОМ и ФОМ, показывают нигилистическое отношение молодёжи к патриотизму. Порядка 38%-49% совершенно не гордятся тем, что они граждане России и при первой возможности готовы к переезду за рубеж. Проведённый нами опрос доказывает, что ситуация меняется в сторону улучшения электоральной культуры молодёжи.

На вопрос: «Как часто Вы принимаете участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах, молодёжных форумах, посвящённых избирательной тематике?» – 9% респондентов ответили, что всегда принимают участие, 29% иногда принимают участие и 62% никогда не принимают (см. диаграмма 5).

Как правило, данный критерий электоральной культуры молодёжи является самым низким и аполитичным. По изменению этой ситуации в третьем разделе будут разработаны рекомендации.



Диаграмм 5. Участие в мероприятиях, посвящённых избирательной тематике

Ещё один показатель свидетельствует о негативных тенденциях в электоральном поведении молодёжи и в культуре в целом. На вопрос: «Читаете ли Вы политическую литературу?» – 7,5% ответили, часто читают, 38% иногда читают, 54,5% никогда не читают.

На вопрос: «Преподают (преподавали) ли Вам избирательные дисциплины в учебных заведениях?» – 79,5% респондентов ответили да, 20,5% ответили, что не преподают и не преподавали избирательные дисциплины.

На вопрос: «Состоите ли Вы в политическом молодёжном движении, организации, клубе молодого избирателя или политической партии?» – 18,5% респондентов ответили, что состоят, 12% планируют вступить, 69,5% не состоят и не планируют вступать в подобные организации.

На вопрос: «Как Вы считаете, что может способствовать привлечению, приобщению молодёжи к электоральной (политической) культуре?» – большинство респондентов (24%) считают, что эффективна мотивация, 19,5% полагают – создание рабочих мест для молодёжи в органах власти, 17% за открытую работу органов власти, 16% высказались за создание рабочих мест для молодёжи по профессии в целом, 16% респондентов считают, создание интернет-платформы для общения с органами власти будет способствовать привлечению молодого поколения и 4,5% за культивирование патриотизма среди молодёжи (см. диаграмма 6). Важным моментом является то, что ни один респондент не ответил – за смену действующей власти, т.е. этот вариант ответа составляет 0%. На данном этапе можно с полной уверенностью говорить, что молодёжь не считает коренные изменения продуктивными. Это положительный показатель в улучшении электорального поведения и электоральной культуры в целом, т.к. опросы прошлых лет показывали совершенно другую картину, ещё год назад молодёжь не доверяла действующей власти, 2-3 года назад мы постоянно наблюдали митинги против органов власти, в частности Президента РФ. Таким образом, мы видим, что политические настроения среди молодёжи меняются в лучшую сторону и что важно, молодое поколение настроено не на смену органов власти, а на открытый диалог с решением актуальных для общества проблем.



Диаграмма 6. Привлечение молодёжи к электоральной культуре

На вопрос: «Как Вы считаете, нужна ли в нашем регионе интернет-платформа для общения с любыми органами власти в форме: вопрос-ответ?» – 95% опрошенных респондентов уверены, что интернет-платформа в нашем регионе необходима, 5% затруднились ответить. Вариант ответа – нет, не нужна подобная платформа получил 0%. Данный опрос ещё раз показывает, что молодое поколение готово к диалогу с органами власти, имеется ряд трудно-решаемых без поддержки государства проблем, молодёжь заинтересована в настоящее время отстаивать свои права и свободу общества, важно не упустить этот момент и дать возможности молодёжи проявлять себя, заинтересовать в различными социальными проектами и программами, работать вместе с молодым поколением и дать возможность реализовать себя, как гражданина своей страны в полной мере. Это вполне возможно при решении актуальных проблем, которые мы смогли выявить в следующем опросе.

На открытый вопрос: «Если бы в нашем регионе была подобная интернет-платформа, то какие вопросы или проблемы Вы бы хотели задать, уточнить, решить в первую очередь?». По популярности, варианты ответов, данные респондентами, получили следующее распределение (см. таблица 8).

Таблица 8

Актуальные проблемы молодёжи

Если бы в нашем регионе была подобная интернет-платформа, то какие вопросы Вы бы хотели задать, уточнить, решить в первую очередь?			
1.	Трудоустройство молодёжи	18,5%	37чел.
2.	Жилищный вопрос	17%	34 чел.
3.	Благоустройство города	12%	24 чел.
4.	Гос. поддержка малому и среднему бизнесу	11,5%	23 чел.
5.	Инфраструктура региона	11%	22 чел.
6.	Образование и медицина	9%	18 чел.
7.	Строительство детских садов	7,5%	15 чел.
8.	Пограничные вопросы с г. Харьков	7%	14 чел.
9.	Устранение коррупции	4%	8 чел.
10.	Проблемы ЖКХ	2,5%	5 чел.

Молодое поколение Белгородской области желает активно участвовать в избирательном и политическом процессах и видит конкретные решения со стороны общества и государства для улучшения этой ситуации. На открытый вопрос: «Что именно для Вас послужило бы реальным мотиватором, фактором для активного участия в избирательном и политическом процессах?» – большинство мнений респондентов сошлись на открытости данного процесса (43%), наиболее популярные ответы представлены следующим образом:

1. Открытость избирательного и политического процесса – 27%.
2. Определение перспектив для молодёжи в этих процессах – 18,5%
3. Реальные продуктивные действия депутатов, министров, государственных служащих как на местном уровне, так и на федеральном – 14%.

4. Увеличение социальных программ, проектов, т.е. проявление заинтересованности в политических процессах со стороны государства – 14%.

5. Реализация планов кандидатов, предвыборных программ – 8,5%

6. Совместная реализация молодёжи и органов власти различных программ и проектов (к примеру: благоустройство города, помощь ветеранам, инвалидам, строительство питомников для бездомных животных и др.) – 8%.

7. Увеличение числа кандидатов – 4%.

8. Материальное стимулирование – 3,5%.

9. Различные поощрения – 2,5%.

На вопрос: «Связываете ли своё будущее с нашей страной?» – 100% опрошенных респондентов ответили, что связывают.

На вопрос: «Как Вы считаете, что ждёт Россию через 10 лет?» – 28% респондентов считают, что Россия станет одной из ведущих стран мира, большинство (35%), полагают, существенно усилится как экономически, так и политически, 23% уверены, ничего не изменится и 14% опасаются, что экономическое и политическое положение ухудшится.

Призывы молодёжи принимать активное участие в политическом процессе, не подкреплённые заинтересованностью органов власти и реальными условиями для дальнейшего карьерного роста – не улучшат электоральную культуру молодого поколения и не принесут желаемых результатов. Необходимо, чтобы молодёжь систематически получала знания по избирательному законодательству, повышать активность молодого поколения и заинтересованность в результатах выборов, а также вовлекать в общественно-политическую деятельность. Такая деятельность даст результаты по снижению недоверия молодёжи к органам власти. И следующим аспектом является то, что такая непрерывная и планомерная работа призвана решить не кратковременные, а долгосрочные задачи. К числу таковых относятся выработка у молодёжи установок на сознательное и добровольное участие в избирательном процессе, формирование активной гражданской позиции, формирование электорального поведения.

Литература

1. Веденеев Ю. А. Развитие избирательной системы Российской Федерации: проблемы правовой институционализации // Журнал российского права. 2006. № 6. С. 48.

2. Молодёжь России. URL: <http://www.levada.ru/o-tsentre.html> (дата обращения: 6.05.2014).

3. Молодёжь в политике. URL: <http://wciom.ru/politics/>.html (дата обращения: 6.10.2013).

4. Приложение к постановлению Избирательной комиссии Белгородской области от 08 ноября 2012 года №75/547. URL: <http://belgorod.izbirkom.ru/way/963036.html> (дата обращения: 6.05.2014).