

## **Проблемы типизации договоров в сфере энергоснабжения**

Проблема типизации гражданско-правовых договоров опосредующих оборот энергии получила свое закрепление в работах известных российских цивилистов. В доктрине наметились четыре основные точки зрения относительно такой типизации. Так, одни ученые рассматривают договор энергоснабжения как разновидность договора купли продажи (поставки)<sup>1</sup>, другие, как самостоятельный договор, отличный от поставки<sup>2</sup>, третьи, как договор оказания услуг<sup>3</sup>, четвертые, как подрядный договор<sup>4</sup>. Рассмотрим каждый из этих подходов поподробнее.

Традиционно, как в российском гражданском законодательстве, так и в юридической литературе обосновывается, что предмет договора энергоснабжения обладает признаками товара, следовательно, договор энергоснабжения необходимо квалифицировать как отдельный вид договора купли-продажи<sup>5</sup>. На наш взгляд, указанный подход представляется наиболее верным, поскольку энергия и энергоресурсы как объекты договора энергоснабжения действительно обладают признаками товара: передаются от продавца к покупателю за определенную плату.

В ст. 2 ФЗ "Об электроэнергетике" установлено, что законодательство об электроэнергетике состоит из ГК РФ, данного Федерального закона и иных регулирующих отношения в сфере электроэнергетики федеральных законов, а

---

<sup>1</sup> Сейнаров Б.М. Правовое регулирование снабжения электроэнергией социалистических предприятий и организаций: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1971. - С. 18.

<sup>2</sup> Брагинский М.И. Общее учение о хозяйственных договорах. - М., 1967. - С. 33; Корнеев С.М. Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1953. - С. 13.

<sup>3</sup> Бальжиров Б.В. К вопросу об энергетических услугах // Российская юстиция. - 2015. - №1. - С. 72; Нестолий В.Г. Гражданско-правовые формы снабжения электроэнергией по российскому законодательству: Дис. ... канд. юрид. наук. - Иркутск, 2011. - С. 23.

<sup>4</sup> Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву // Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. - М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. - Т. 1. - С. 192.

<sup>5</sup> Витрянский В.В. Договор энергоснабжения и структура договорных связей по реализации и приобретению электроэнергии // Хозяйство и право. - 2005. - №3. - С. 34.

также указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, принимаемых в соответствии с указанными федеральными законами. Согласно п. 3 ст. 539 ГК к отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным ГК РФ, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними. Данная норма устанавливает приоритетное применение норм ГК РФ по отношению к нормам федеральных законов и иных нормативных правовых актов. С данной нормой ГК РФ корреспондирует положение п. 4 ст. 37 ФЗ "Об электроэнергетике". "Отношения по договору энергоснабжения регулируются утверждаемыми Правительством РФ основными положениями функционирования розничных рынков в той части, в которой Гражданский кодекс РФ допускает принятие нормативных правовых актов, регулирующих отношения по договору энергоснабжения. Не допускается принятие иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения по договору энергоснабжения".

Однако Федеральным законом РФ №7-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации" от 26 марта 2003 г. в ст. 539 ГК РФ был введен п. 4, согласно которому "к отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное". То есть здесь установлен приоритет всех нормативных правовых актов в данной сфере по отношению к положениям § 6 гл. 30 ГК РФ. Указанная норма с очевидностью противоречит п. 3 той же ст. 539 Кодекса, и в случае подобного законодательного решения необходимо было бы заменить п. 3 ст. 539 ГК нормой п. 4 данной статьи.

Другой тенденцией квалификации договора энергоснабжения стало его рассмотрение в качестве самостоятельного договорного типа. Впервые данная точка зрения была выдвинута С.М. Корнеевым, предложил выделять группу договоров снабжения через присоединенную сеть, которая, как он полагал, обладает рядом присущих только ей особенностей. В указанную группу договоров

он включал договор о снабжении электроэнергией, теплоэнергией и договор о снабжении газом<sup>1</sup>.

Приведенная точка зрения на природу договора энергоснабжения получила поддержку ряда цивилистов. Так, например, А.М. Шафир считает, что "...обязательства по снабжению через присоединенную сеть являются самостоятельным договорным институтом, обособившимся в системе обязательственного права" и объединяет в рамках данной группы договоры снабжения электрической, тепловой энергией и газом<sup>2</sup>. Как считает Е.А. Суханов, "отношения по снабжению энергетическими и другими ресурсами регулируются как самостоятельный вид отношений, нормы о купле-продаже и поставке на них не распространяются, на что неоднократно указывалось в решениях Госарбитража СССР"<sup>3</sup>.

Принимая во внимание названную выше тенденцию специализации правовых режимов различных энергоресурсов, выразившуюся в развитии специального законодательства о газоснабжении, теплоснабжении, электроснабжении, выделение договора энергоснабжения (а также сходных с ним договоров) в самостоятельную группу представляется нецелесообразным и неоправданным<sup>4</sup>. По мнению С.А. Свиркова, создание единой конструкции договора снабжения через присоединенную сеть не будет соответствовать специальному режиму таких объектов, как энергия (электрическая и тепловая), газ, нефть, вода<sup>5</sup>.

Следует отметить, что снабжение каждым видом указанных ресурсов на сегодня регламентируется самостоятельной нормативно-правовой базой, имеет совершенно различную юридическую природу. Единственное, что может служить объединяющей особенностью соответствующих договорных конструкций, - это техническая особенность исполнения договорных обязательств - снабжение через присоединенную сеть. Внешняя схожесть этих договоров характери-

---

<sup>1</sup> Корнеев С.М. Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1953. - С. 13.

<sup>2</sup> Шафир А.М. О предмете договоров на снабжение электрической, тепловой энергией и газом // Правоведение. - 1984. - №1. - С. 91.

<sup>3</sup> Гражданское право: Учеб.: В 2 т. / Под ред. Е.А. Суханова. - М.: БЕК, 1993. - Т. 2. - С. 35.

<sup>4</sup> Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии: монография. - М.: Статут, 2013. - С. 84.

<sup>5</sup> Там же. - С. 84.

зует лишь их формальную, экономико-техническую сторону. Как отмечает В.В. Витрянский, "...снабжение энергией (нефтью, газом, ресурсами, товарами) через присоединенную сеть является технической особенностью (одним из способов) исполнения обязательств"<sup>1</sup>.

По мнению С.А. Свиркова, значение указанного подхода выражается лишь в создании критерия правовой консолидации сходных договорных конструкций, в качестве которого выступает способ исполнения обязательств (в основном для целей их системного изучения). Однако подобное правовое объединение не позволяло решать никаких практических (экономических) задач, поскольку выработка единых правил о подобном общем договорном типе (которые могли бы в равной мере распространяться на все его подвиды) представляется крайне проблематичной, скорее, невозможной. В связи с этим законодатель отказался от идеи выделения самостоятельного договорного типа снабжения продукцией через присоединенную сеть, поскольку с точки зрения практики такой подход оказался полностью неэффективным<sup>2</sup>.

Интересным представляется нам исследование Е.В. Блинковой, в котором заявляется о комплексном рассмотрении договорных конструкций по снабжению через присоединенную сеть, однако не обозначает никаких практических целей создания подобной единой договорной конструкции, а также не выделяет каких-либо общих признаков для отдельных "подвидов" такого договора. Что, по сути, неудивительно, поскольку, как было показано, таких целей и признаков просто нет, учитывая современное развитие отраслевого законодательства<sup>3</sup>.

Сегодня подход, в соответствии с которым рассматриваемые договоры группируются в единый договорный тип по признаку снабжения через присоединенную сеть, выглядит просто анахронично, вообще не соответствует современным реалиям рынка и тенденциям развития законодательства. Договоры теплоснабжения, газоснабжения и водоснабжения получают специальное пра-

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества (4-е издание, стереотипное). - М.: Статут, 2002. - С. 135.

<sup>2</sup> Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии: монография. - М.: Статут, 2013. - С. 121.

<sup>3</sup> Блинкова Е.В. Гражданско-правовое регулирование снабжения товарами через присоединенную сеть: теоретико-методологические и практические проблемы единства и дифференциации. - М.: Юрист, 2005. - С. 67.

вовое регулирование и различную правовую квалификацию в отраслевых нормативно-правовых актах, что следует признать вполне закономерным. Так, отношения по договору теплоснабжения на сегодня регулируются Федеральным законом РФ №190-ФЗ "О теплоснабжении" от 27 июля 2010 г.<sup>1</sup>; отношения по договору снабжения газом регламентируются: Федеральным законом РФ №69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации" от 31 марта 1999 г.<sup>2</sup>; Постановлением Правительства РФ №162 "Об утверждении Правил поставки газа в Российской Федерации" от 5 февраля 1998 г.<sup>3</sup>; Постановлением Правительства РФ №549 "О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан" (вместе с "Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан") от 21 июля 2008 г.<sup>4</sup>. При этом, следуя терминологии действующего российского законодательства, данный договор квалифицируется в качестве поставки.

Отношения по водоснабжению регулируются Правилами пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации<sup>5</sup>. Согласно п. п. 10, 11 данных Правил отпуск (получение) питьевой воды или прием (сброс) сточных вод осуществляется на основании договора энергоснабжения. Ясно, что в данном случае речь идет не собственно о договоре энергоснабжения, а о регулировании отношений водоснабжения по модели договора, установленной § 6 гл. 30 ГК РФ.

Отдельного внимания заслуживает тенденция рассмотрения договора энергоснабжения в качестве подвида договора оказания услуг. Так, М.И. Бра-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ №190-ФЗ "О теплоснабжении" от 27 июля 2010 г. (в ред. от 01.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2010. - №31. - Ст. 4159.

<sup>2</sup> Федеральный закон РФ №69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации" от 31 марта 1999 г. (в ред. от 23.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - №14. - Ст. 1667.

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ №162 "Об утверждении Правил поставки газа в Российской Федерации" от 5 февраля 1998 г. (в ред. от 19.06.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - №6. - Ст. 770.

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ №549 "О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан" (вместе с "Правилами поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан") от 21 июля 2008 г. (в ред. от 15.04.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2008. - №30 (ч. II). - Ст. 3635.

<sup>5</sup> Постановление Правительства РФ №167 "Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации" от 12 февраля 1999 г. (в ред. от 05.01.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - №8. - Ст. 1028.

гинский изначально предлагал расценивать данные договоры как услугу<sup>1</sup>, однако в более поздних работах стал относить их к купле-продаже<sup>2</sup>. Этому мнению придерживается и профессор Р.О. Халфина при рассмотрении договорного права зарубежных стран, указывая, что электроснабжение, газоснабжение и коммунальное обслуживание относится к услугам производственного и бытового характера<sup>3</sup>.

В современной юридической литературе неоднократно поднимался вопрос о подобной квалификации договора энергоснабжения. Так, В.Г. Нестолий указывает, что "договор энергоснабжения никогда не был договором купли-продажи, а то, что сегодня именуется договором купли-продажи электроэнергии, есть договор об оказании услуг"<sup>4</sup>. Аналогичной позиции придерживается и Л.А. Куликова<sup>5</sup>.

Представляет большой интерес точка зрения Б.В. Бальжирова, который провел теоретическое и практическое исследование договорных отношения в сфере оказания энергетических услуг, выявил их основные сущностные признаки и осуществил классификацию договоров в сфере оказания энергетических услуг<sup>6</sup>.

Характеризуя договоры в сфере оказания энергетических услуг, Б.В. Бальжиров отмечает, что лицом, оказывающим данные услуги, всегда выступает субъект естественной монополии, что предопределено естественно-монопольным характером сферы ТЭК.

Следующий аспект, по мнению ученого, касается непосредственно процесса оказания энергетических услуг и заключается в том, что экономический эффект от этой деятельности потребляется во время его осуществления. К примеру, передача электроэнергии по электрическим сетям осуществляется моментально, производство и потребление электроэнергии происходит синхронно.

---

<sup>1</sup> Брагинский М.И. Общее учение о хозяйственных договорах. - Минск: Наука и техника, 1967. - С. 34 - 36.

<sup>2</sup> Брагинский М.И. Хозяйственный договор: каким ему быть? - М.: Экономика, 1990. - С. 41.

<sup>3</sup> Гражданское и торговое право капиталистических стран: Учеб. пособие для юрид. вузов / Под ред. В.П. Мозолина и М.И. Кулагина. - М.: Высш. шк., 1980. - С. 165.

<sup>4</sup> Нестолий В.Г. Гражданско-правовые формы снабжения электроэнергией по российскому законодательству: Дис. ... канд. юрид. наук. - Иркутск, 2011. - С. 23.

<sup>5</sup> Куликова Л. О договоре энергоснабжения // Хозяйство и право. - 1996. - №6. - С. 80.

<sup>6</sup> Бальжиров Б.В. К вопросу об энергетических услугах // Российская юстиция. - 2015. - №1. - С. 73.

Транспортировка иных энергетических товаров по трубопроводу также подразумевает постоянный процесс получения энергии, энергоресурсов конечным потребителем<sup>1</sup>.

Деятельность по оказанию энергетических услуг, как и по предоставлению гражданско-правовых услуг, не имеет овеществленного результата, т.е. ее полезный эффект не может быть сохранен, при этом процесс получения услуги заказчиком и оказания ее исполнителем осуществляется синхронно. Непосредственно деятельность по оказанию энергетических услуг с технологической стороны характеризуется осуществлением доставки энергетического товара до потребителя, объединяющей действия по непосредственной передаче энергетических товаров по присоединенной сети, а также иные организационные действия, обеспечивающие такую передачу<sup>2</sup>.

Б.В. Бальжиров считает, что оказание энергетических услуг всегда сопряжено с исполнением обязательств по поставке энергетических товаров (купли-продажи, энергоснабжения). Другими словами, энергетические услуги представляют собой сопутствующие обязательства, направленные на исполнение основного - передачу товара<sup>3</sup>.

Таким образом, правовая сущность энергетических услуг заключается в организации процесса, а также непосредственной транспортировке субъектами естественной монополии энергетических товаров по сети, трубопроводу. Оказание энергетических услуг сопутствует основному обязательству по купле-продаже энергии и энергоресурсов, в связи с чем это происходит постоянно, потребление услуг осуществляется в момент доставки энергетического товара до потребителя (заказчика).

Предметом договора являются отношения по транспортировке энергетических товаров, в том числе и организационные действия по управлению технологическим процессом транспортировки.

---

<sup>1</sup> Бальжиров Б.В. К вопросу об энергетических услугах // Российская юстиция. - 2015. - №1. - С. 73.

<sup>2</sup> Там же. - С. 73.

<sup>3</sup> Там же. - С. 74.

Законодательно установлено множество существенных условий различных договоров оказания энергетических услуг, которые, по мнению цивилиста, можно разделить на общие и индивидуальные<sup>1</sup>.

К первым относятся следующие условия:

- относительно мощности передачи энергетического товара;
- права и обязанности сторон;
- ответственность сторон;
- порядок определения объема обязательств;
- сроки оплаты и пр.

К индивидуальным существенным условиям, присущим только конкретному виду договора, к примеру, относится порядок приема, транспортировки и сдачи нефти (нефтепродуктов); пункты отправления и пункты назначения; порядок корректировки количества и качества подлежащей транспортировке нефти (нефтепродуктов), сроков начала и окончания поставок нефти (нефтепродуктов), пунктов отправления и пунктов назначения, а также порядок осуществления контроля за состоянием и применением узлов учета нефти (нефтепродуктов)<sup>2</sup>.

Далее, Б.В. Бальжиров приводит классификацию договоров оказания энергетических услуг, по следующим критериям:

По характеру деятельности:

- по транспортировке (основные услуги);
- по сопровождению процесса транспортировки (дополнительные или организационные).

По соответствующей отрасли энергетики:

- в сфере электроэнергетики:
  - 1) по передаче электроэнергии;
  - 2) по оперативно-диспетчерскому управлению.
- в сфере газоснабжения:

---

<sup>1</sup> Бальжиров Б.В. К вопросу об энергетических услугах // Российская юстиция. - 2015. - №1. - С. 74.

<sup>2</sup> Там же. - С. 74.

по транспортировке газа.

- в сфере нефти и нефтепродуктов:

по транспортировке нефти и нефтепродуктов.

- в сфере теплоэнергетики:

по передаче тепловой энергии.

По виду транспортируемого энергетического товара:

- электроэнергии;

- теплоэнергии;

- газа;

- нефти и нефтепродуктов.

Подводя итог проведенному исследованию, Б.В. Бальжиров формулирует понятие энергетические услуги (в гражданско-правовом смысле) под которыми понимает услуги, оказываемые субъектами естественных монополий, по организации и обеспечению процесса транспортировки энергетических товаров через сеть, трубопровод, направленных на исполнение основного обязательства по поставке энергии и энергоресурсов<sup>1</sup>.

Являясь сторонником отнесения договора энергоснабжения к подрядному типу, М.М. Агарков полагал, что этот договор "нельзя подводить под куплю-продажу", так как "электрическая энергия не является ни правом, ни вещью". Цивилист предлагал считать рассматриваемый договор подрядным, полагая, что электрическая станция не передает потребителю энергии какое-либо имущество, в качестве обязанности электрической станции по договору он предлагал рассматривать обязанность "совершить работу, необходимую для доставления потребителю энергии". Одновременно он усматривал в договоре снабжения электрической энергией "некоторые особенности, которые сближают его с договором, последовательной поставки"<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Бальжиров Б.В. К вопросу об энергетических услугах // Российская юстиция. - 2015. - №1. - С. 75.

<sup>2</sup> Агарков М.М. Обязательство по советскому гражданскому праву // Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. - М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. - Т. 1. - С. 192.