

ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СРОКОВ В ДОГОВОРЕ ПОДРЯДА

Цуканов Олег Владимирович,

к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса НИУ «БелГУ»

Голубинский Александр Владимирович,

студент- магистрант НИУ «БелГУ» направление подготовки 40.04.01

**Юриспруденция, программа «Гражданское право, семейное право,
международное частное право»**

Статья 708 ГК РФ определяет, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). По смыслу норм гл. 37 ГК РФ договор подряда заключается с целью получить конечный результат, поэтому сторонам важно договориться о том, когда этот результат должен быть достигнут.

Начальный срок определяет момент, когда подрядчик должен приступить к выполнению работы. Конечный срок определяет момент, когда подрядчик обязан завершить работу. Промежуточный срок (сроки) определяет момент завершения подрядчиком отдельных этапов работы (выполнения отдельных видов работ). Согласование промежуточного срока (сроков) не является обязательным для сторон, однако в интересах заказчика установить его, если работы носят длительный или сложный характер и существует необходимость в контроле хода и качества работы путем приемки ее промежуточных результатов (ст. 715 ГК РФ).

Сроки выполнения работы должны быть установлены календарной датой, истечением периода времени или указанием на событие. Определение

сроков указанием на событие является менее надежным. Событие это должно быть неизбежным, то есть оно неизбежно должно наступить, независимо от воли и действий сторон или третьих лиц. Является ли событие, указанное в контракте неизбежным, следовательно, соответствует ли условие о сроке ст. ст. 190 - 194 ГК РФ, суд будет решать в каждом конкретном случае.

В частности, несогласованными признаются сроки, определенные указанием на событие, не являющееся неизбежным. По вопросу о том, может ли срок начала или окончания выполнения работ определяться моментом подписания (заключения) договора или периодом времени с момента подписания (заключения) договора, в судебной практике существует две позиции.

Согласно первой позиции срок начала или окончания выполнения работ не может определяться моментом подписания (заключения) контракта или периодом времени с момента подписания (заключения) контракта.

Так согласно Постановлению ФАС Западно-Сибирского округа от 25.03.2010 по делу N А27-15556/2009¹ судом был сделан следующий вывод: "...В соответствии с контрактом срок выполнения работ - в течение четырех месяцев с момента заключения государственного контракта.

Оценив государственный контракт от 30.12.2008 с учетом положений статей 190, 310, 432, 702, 708, 717, 723 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции пришел к выводу о незаключенности контракта ввиду несогласованности сторонами сроков выполнения работ. Апелляционный суд, соглашаясь с выводами суда первой инстанции, в своем постановлении указал, что при заключении государственного контракта стороны не согласовали также предмет договора.

Суд кассационной инстанции соглашается с выводами арбитражных судов о незаключенности названного государственного контракта в связи с несогласованностью начального и конечного сроков выполнения работ.

¹ Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 25.03.2010 по делу N А27-15556/2009 – СПС Консультант – Плюс

Определение начального срока выполнения работ по контракту поставлено в зависимость от наступления события, которое не является неизбежным (в течение 4-х месяцев с момента заключения государственного контракта)..."

Согласно другой позиции срок начала или окончания выполнения работ может определяться моментом подписания (заключения) контракта или периодом времени с момента подписания (заключения) контракта.

Так согласно Постановлению ФАС Поволжского округа от 20.01.2010 по делу N А12-12904/2009², суд пришел к выводу: "... Признавая муниципальный контракт от 16.06.2008 N 133 незаключенным по правилам статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, арбитражные суды исходили из несогласования сторонами конечного срока выполнения работ. Между тем, сроки выполнения работ сторонами согласованы в пункте 1.5 контракта следующим образом: начало выполнения работ в течение трех дней с момента подписания контракта, срок выполнения работ: календарный месяц.

Контракт N 133 подписан сторонами 16.06.2008, что подтверждается текстом самого договора и не оспаривалось сторонами в судебном заседании. Таким образом, по условиям контракта подрядчик должен был выполнить работы в срок до 19.07.2008. Следовательно, как начальный, так и конечный сроки выполнения работ можно определить по правилам статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, муниципальный контракт от 16.06.2008 N 133 не мог быть признан незаключенным по правилам статей 432, 708 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также кассационная инстанция считает, что вывод судов о незаключенности контракта N 133 был сделан без учета фактически сложившихся отношений сторон, из которых следовало наличие воли сторон

² Постановление ФАС Поволжского округа от 20.01.2010 по делу N А12-12904/2009 – СПС Консультант – Плюс

на заключение и исполнение данного контракта.

Произвольное признание договора подряда незаключенным нарушает волю сторон на совершение и исполнение сделки, не противоречащей закону.

В этой связи, отказ в удовлетворении требований заказчика о взыскании пени за просрочку исполнения обязательств по муниципальному контракту от 16.06.2008 N 133 не может быть признан арбитражным судом кассационной инстанции в полной мере соответствующим закону..."

Следует согласиться с последним мнением судов, считая его справедливым. На практике большое количество государственных (муниципальных) контрактов, размещенных на официальном сайте для размещения заказа, определяют начальный срок выполнения работ с момента заключения государственного контракта.

Например: Срок выполнения работ по Объекту и вводу в эксплуатацию составляет: начало выполнения работ со дня заключения контракта, окончание выполнения работ 30 сентября 2016 года (включительно).

Размещая проект государственного контракта в составе документации об открытом аукционе в электронной форме, государственный заказчик не знает, состоится ли аукцион или поступит лишь одно предложение.

В случае проведения процедуры аукциона дата заключения государственного контракта будет отличаться от даты заключения контракта с единственным участником аукциона. Государственный заказчик, как правило, заинтересован в том, чтобы победитель аукциона приступил к выполнению работ как можно быстрее. С этим связано, что в условие контракта включается не календарная дата начала работ, с событие заключения государственного контракта.

При проведении открытого конкурса, в котором одним из критериев оценки заявок является срок выполнения работ, законодатель прямо запрещает указывать срок выполнения работ исходя из календарных дат.

Так, согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. N 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в

конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков»,³ для определения рейтинга заявки по критерию "сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг" в конкурсной документации устанавливается единица измерения срока (периода) в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях, часах. Для оценки заявок по указанному критерию срок (период) не устанавливается в календарных датах (например, до 1 марта 2016 г) при этом начало выполнения работ определяется датой заключения государственного контракта.

Согласно ст. 708 ГК РФ указанные в договоре подряда начальный, конечный и промежуточные сроки выполнения работы могут быть изменены в случаях и в порядке, предусмотренных договором.

Литература.

1. Конституция Российской Федерации - Собрание законодательства РФ. 2009. N 4. Ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон РФ, 26.01.1996 г., N 14-ФЗ (с изм. и доп. от 03.07.2016 N 354-ФЗ) - Собрание законодательства РФ- 1996- N 5. -Ст. 410, 2016. -N 29.- Ст. 3582.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ, 31.07.1998 г., N 145-ФЗ – Собрание законодательства РФ - 09.01.2014- N 3.- ст. 285
4. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон

³ Постановление Правительства РФ от 10.09.2009 N 722 "Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков" - Собрание законодательства РФ, 21.09.2009, N 38, ст. 4477

РФ, от 05.04.2013г.№ 44-ФЗ - Российская газета 12 апреля 2013 года. № 6056
(80)

5. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 25.03.2010 по делу N А27-15556/2009 – СПС Консультант – Плюс

6. Постановление ФАС Поволжского округа от 20.01.2010 по делу N А12-12904/2009– СПС Консультант – Плюс

7.Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков: Постановление Правительства РФ, 10.09.2009 г., N 722 - Собрание законодательства РФ- 21.09.2009- N 38- ст. 4477