

## **ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП К НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ И РОЛЬ В НЁМ ВЕБОМЕТРИЧЕСКОГО РАНЖИРОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ**

В.М. Московкин

Кафедра мировой экономики Института экономики  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

**Показана роль проекта Webometrics в развитии идей и технологий открытого доступа. Обсуждается вопрос изменения расчета третьего показателя вебометрического ранжирования университетов (openness), который связан с проблемой создания Institutional Google Scholar Citation профилей. Показана недостоверность летнего ранжирования университетов мира в связи с отсутствием таких профилей у большинства университетов.**

**Ключевые слова:** открытый доступ, электронный архив, институциональный репозиторий, импакт-фактор, Webometrics, вебометрическое ранжирование, университетский рейтинг, Institutional Google Scholar Citation.

Движение открытого доступа к научной информации или к научному знанию возникло на грани 20-21 веков, когда библиотечное сообщество наиболее сильно почувствовало ежегодный рост подписок на научную периодику со стороны коммерческих издателей. К этому времени почти все научные журналы с достаточно высокими импакт-факторами перешли в руки этих издателей. Наиболее мощными инициативами открытого доступа в то время были Будапештская инициатива «Открытый доступ» (2001 г.) и Берлинская декларация об открытом доступе к научным и гуманитарным знаниям (2003 г.).

В поддержку этих инициатив в 2004 г. был запущен испанский проект Webometrics по глобальному ранжированию университетов и научно-исследовательских центров, позднее в этом проекте перешли к ранжированию бизнес-школ, больниц и репозитариев открытого доступа. Преимущество таких ранжирований связано с их глобальным охватом, так как поисковые возможности Google позволяют легко ранжировать все институциональные объекты указанных типов, имеющих автономные web-домены. Так сейчас ранжируется около 22 тысяч университетов мира, из которых более 1400 – российских. Такое ранжирование является катализатором внедрения различных технологий и мер открытого доступа на уровне университетов. Оно сильно стимулирует процесс модернизации университетских сайтов, расширения их контента и качества последнего, создания и продвижения англоязычной версии сайта, размещения в открытый доступ университетских

научных публикаций на основе создания университетских репозитариев открытого доступа, привязанных к web-домену университета.

Последний летний подсчет университетского рейтинга Webometrics озадачил многих российских университетских менеджеров, которые отслеживают динамику этого рейтинга у себя в университетах. Они увидели, что их университеты в глобальном рейтинге упали на сотни позиций. В чем причина этого? С момента запуска рейтинга Webometrics (2004 г.) методология его расчета постоянно изменялась, но на этот раз произошла наибольшая трансформация. Если ранее третий индикатор «Openness» отвечал за подсчет на сайте университетов pdf-файлов документов, определяемых поисковой машиной Google Scholar, то сейчас стал проводится подсчет цитирований с помощью этой поисковой машины. К такой ситуации большинство университетов мира было не готово. Для этого нужно было заранее создавать Institutional Google Scholar Citation профили на основе уже созданных личных профилей их ученых. Оказалось, что из около 22 тысяч университетов мира, ранжируемых с помощью Webometrics, такие профили имеют только 4120 университетов. В этой связи следует сказать, что результаты августовского 2016 года ранжирования университетов мира не являются достоверными.

Большинство российских университетов Google Scholar Citation профили не имеют, и поэтому, сильно упав в глобальном рейтинге, они не сильно изменили свои позиции в национальном рейтинге. Что нужно сделать нашим университетам, чтобы восстановить свои позиции в начале 2017 г., когда произойдет перерасчет рейтинга Webometrics?

Для этого надо знать, что для подсчета индикатора «Openness» выбираются 10 лучших по суммарному количеству цитирований личных профилей ученых каждого университета, самый лучший профиль отбрасывается, а по остальным делается суммирование цитирований и дальнейшее их ранжирование по всей выборке университетов. Например, Уральский федеральный университет и Ставропольский государственный аграрный университет набрали по своим лучшим девяти личным профилям в Google Scholar, соответственно, 15046 и 1579 цитирований, что вывело их по рассматриваемому индикатору, соответственно, на 1551 и 3258 места в мире.

В то же время, большинство других российских университетов, у которых не были созданы Institutional Google Scholar Citation профили, получили одинаковое 4121 место в мире.

Зная всё это, университетские менеджеры должны определить по базам данных Web of Science, Scopus и РИНЦ несколько десятков самых цитируемых своих ученых и проверить, имеют ли они личные Google Scholar Citation профили. Далее, попросить тех, кто не имеет таких профилей создать их в Google Scholar (для этого надо предварительно создать в Google специальный аккаунт).

Теперь такой важный момент. При редактировании своих личных профилей (например, изъятия из профиля статей однофамильцев) с целью учета как англоязычных, так и русскоязычных публикаций, следует после англоязычного написания своей фамилии в скобках давать и русскоязычное её написание. В этом случае к вашему профилю «привяжутся» и все ваши рус-

скоязычные статьи, индексируемые Google Scholar. Многие этого не знают и тем самым обедняют свои профили.

Отметим также, что важнейшую роль в формировании личных и институциональных (университетских) профилей в Google Scholar с полнотекстовыми публикациями играют институциональные репозитории открытого доступа, платформа Research Gate и CyberLeninka.

Чтобы узнать, имеет ли ваш университет профиль в Google Scholar, вы тестируете в расширенном поиске этого поисковика в строке «with the exact phrase» название своего университета на английском языке. Если такой профиль создан, то в отклике в самом верху вы увидите, например, user profile for: Lomonosov Moscow State University – msu.ru. Первым в профиле будет идти Lev Dudko (Институт ядерной физики МГУ) с 85006 цитированиями (данные на 20 октября 2016 г., а 5 сентября число цитирований этого ученого было значительно меньше – 82745). Если мы в Google Академия наберем то же самое в строке «точное словосочетание», то мы увидим: Сотрудники следующих учебных заведений: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова – msu.ru. Таким образом, в своей новой версии расчета рейтингов университетов проект Webometrics начал способствовать «привязыванию» к Google наиболее цитируемых ученых всех университетов мира. Но проблема возникает в том, что служба поддержки Google Scholar никак не реагирует на запросы по созданию Institutional Google Scholar Citation профилей. Она только дает советы по созданию персональных профилей. Наш запрос к руководителю проекта Webometrics Исидро Агуилло также ни к чему не привел, он только предлагал активно создавать персональные профили. Поэтому данный вопрос нужно решать как можно быстрее, чтобы успеть к следующему зимнему ранжированию университетов мира.

Исследование поддержано Государственным заданием на 2016 год, код проекта – 516.