

**ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЕЛЕНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОЛИБЕРАЛЬНОЙ УРБАНИЗАЦИИ.
Белгородская область РФ¹**

Н.В. Чугунова, Т.А. Полякова, Н.В. Лихневская
Chugunova@bsu.edu.ru

*Белгородский государственный национальный исследовательский
университет, г. Белгород, Российская Федерация*

В системах расселения России за постсоветский период произошли радикальные изменения, вызванные общемировыми закономерностями развития процессов урбанизации, кардинальными переменами в формации общества, демографическим кризисом. Взаимовлияние названных факторов (и ряда других) привели к формированию агломераций и зон социально-демографического опустынивания сельской периферии регионов, вызывая последующую трансформацию широкого спектра условий жизни населения.

Россия вовлекается в глобальные процессы урбанизации с позитивными и неизбежными негативными последствиями: коммуникационное и локационное сжатия [4], поляризация пространства, сокращение внутрироссийской ойкумены и возникающими абсолютными потерями - депопуляцией, забрасыванием поселений и земель во многих регионах России.

Глубинным процессам, меняющим облик сельской местности России, посвящены работы известных российских ученых [1, 3], в которых раскрываются острые проблемы, происходящие за пределами больших городов.

Обзор западной литературы показал, что урбанизация, как глобальный социально-экономический процесс, приводит в движение социальную и территориальную мобильность населения, а «глобальное общество потрясает основы традиционного образа жизни, где бы мы ни находились, изменяет наш образ жизни» [2. С. 35]. По мнению Д. Хэлда с соавторами, глобализация «приводит к тому, что изменения в одной части планеты могут иметь далеко идущие последствия для судеб отдельных людей или сообществ на другом конце земного шара» [6. С. 16], что часто становится причиной неустойчивого развития населенных пунктов.

Критическому анализу неолиберальной политики посвящены работы Д. Харви, в которых утверждалось, что многие «неолиберальные» города создают условия для обострения противоречий, роста неравенства, не позволяют повышать благосостояние других социальных групп [5]. В городах России появились первые элементы джентрификации центров городов и сегрегации пригородов не только столицы, но и региональных центров.

¹Исследование подготовлено в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-13-31001

Проведенный в данной работе интегральный анализ пространственных особенностей развития процессов урбанизации в системах городского и сельского расселения муниципальных образований Белгородской области в условиях неолиберальной экономики, дали возможность авторам получить результаты исследования, которые можно представить в виде изложенных ниже положений.

1. Движущими силами изменений расселения Белгородской области наряду с приведенными в начале статьи факторами являются демографические, социально-экономические, исторические и приграничное положение Белгородской области с государством Украина. В результате, в конце XX, начале XXI вв. в регионе трансформировались демографическая ситуация и локализация населения в системах городского и сельского расселения, усиленные влиянием процессов глобализации, ростом экономической нестабильности в мире и стране.

2. Характерными особенностями и специфическими чертами проявления глобальных процессов урбанизации в Белгородской области был их поздний, но стремительный характер, совпавший с индустриализацией области, освоением Курской магнитной аномалии, формированием специализации региона на черной металлургии. В результате проекции универсальных черт урбанизации на территорию Белгородской области население концентрируется в крупных городах и агломерациях - двух зонах урбанизированных территорий - вокруг городских округов Белгород, Старый Оскол, Губкин [7]. Глобализация, информационная проницаемость пространства, проникновение западных стандартов уровня и качества жизни в глубинные сельские МО и системная безработица стали движущими силами социально-демографического опустынивания сельской местности Белгородской области.

3. Депопуляция на периферии и концентрация населения в социально-экономическом центре области привели к территориальному перераспределению населения, изменению индекса локализации населения (ИЛН), подтвердившего стратификацию районов на утрачивающие и собирающие население, концентрацию населения вокруг трех городов области. Все более значительную роль играют конкурентные (агломерационные) преимущества крупного города, возможности участия населения в маятниковой миграции для работы, учебы и проведения досуга. Значительные демографический, экистический, экономический потенциалы центра (г. Белгород) и его «противовеса» (г. Стрый Оскол) свидетельствуют об общем тренде «сжатия» в пространственном развитии области на территориях с конкурентными преимуществами.

4. Наши экспедиционные обследования МО, анкетный опрос жителей в рамках проекта РГНФ (2015-2016 гг.) позволяют прогнозировать с большой долей вероятности дальнейшее внутритерриториальное перераспределение населения области, падение степени устойчивости многими населенными пунктами периферии и полупериферии с вытекающими социальными,

демографическими, экономическими и экологическими последствиями. Складывающаяся экистическая, демографическая (и социальная) ситуация типична для большинства МО сельской местности не только Белгородской области, но и многих субъектов РФ.

5. Неоднородность пространственного размещения населения характерна не только для сельского, но и городского расселения и его систем - агломераций. Разрушительные процессы неолиберальной политики отражаются на развитии центра агломерации – городе Белгород, ухудшении качества жизни, спекулятивном девелопменте, быстром росте цен на жилье и его недоступности для значительного числа жителей. Основной причиной складывающейся ситуации стала неолиберальная урбанизация с массовой приватизацией жилья и вытеснением других форм жилищных отношений – арендного жилья, кооперативного строительства. Усугубляют ситуацию «точечное строительство» во внутриворонном пространстве, в скверах, парках, джентрифицирующийся центр города Белгород становится недоступным бывшим его жителям.

Таким образом, в эволюции систем расселения региона, ее пространственной конфигурации основополагающую роль стали играть процессы глобализации и неолиберальной урбанизации. Растущая концентрация населения в немногочисленных урбанизированных центрах и ареалах и депопуляция окраинных МО сохранятся в связи с объективными циклическими процессами развития урбанизации.

Список использованных источников: 1. Алексеев А.И. *Сельское расселение: концепции и реальность // Вопросы географии № 132 / Современное село: пути развития.* – М.: Мысль, 1988. – С. 144-182. 2. Гидденс Э. *Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Пер. с англ. М.Л. Коробочкина.* – М.: Весь мир, 2004. – 116 с. 3. Нефедова Т.Г. *Десять актуальных вопросов о сельской России. Ответы географа.* М: ЛЕНАНД, 2013. – 456 с. 4. Трейвиш А.И. *О пустеющем пространстве России. Сжатие социального геопространства: между реальностью и утопией // Проблемы географической реальности. IX сократические чтения / Сб. докл. под ред. В.А. Шупера.* – М., 2012. – С. 166-190. 5. Харви Д. *«Неолиберальная урбанизация» (Харви, 25.05.2007) Проект "Русские дебаты" Института общественного проектирования* (http://www.redflora.org/2012/07/blog-post_06.html). 6. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Пerratон Д. *Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура / Пер. с англ. В. В. Сапова и др.* М.: Практика. – 2004. – 576 с. 7. Chugunova N.V., Polyakova T.A., Likhnevskaya N.V. *The development of the urban settlement system in Belgorod oblast. J Geography and Natural Resources.* – 2013. – V. 34. – N 1. – P. 55-60, G English.