

альной и профессиональной реальности, их отношений с окружающими людьми, способствует формированию общих и профессиональных компетенций студентов.

Литература

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительством РФ от 29 мая 2015г. №996-р.
2. «Об утверждении и введении в действие федеральный государственный стандарт среднего профессионального образования по специальности 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» приказ Министерства образования Российской Федерации от 06.04.2010 г. №282.
3. Волоткевич Т.Н. Самоуправление студентов как фактор организации воспитательной работы в ВУЗе :дис. канд. пед. наук.Красноярск, 2005.254 с.
4. Никулина Н.Н. Системный подход в педагогике как общеметодологический принцип науки // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 111. С. 986-1005.

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ КОНФЛИКТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

С.Н. Питка,

*кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью, НИУ «БелГУ»*

Изменения, происходящие в настоящее время в российском обществе, затронули и сферу межгрупповых и межличностных отношений, обусловив рост напряженности и конфликтности. Конфликт является сложным и многогранным понятием, предполагающим существование множества подходов. Но, как правило, под ним понимают определенное противоречие, столкновение.

Конфликты могут происходить в различных сферах и областях: экономической, политической, производственной, социокультурной, бытовой, образовательной. Достаточно актуальна проблема межличностных конфликтов для сферы образования, в частности для высших учебных учреждений, так как глубокие изменения в политической, экономической, духовной сферах российского общества способствуют трансформации самосознания, ценностных ориентаций, поступков и межличностных отношений, как преподавателей, так и студентов.

Аналізу конфликтов уделяли внимание такие ученые, как К. Боулдинг, Т. Гоббс, Р. Дарендорф, М. Дойч, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Л. Козер, Т. Парсонс, К. Томас, З. Фрейд и другие ученые. Взгляды на конфликт были самыми разнообразными и противоречивыми, что впоследствии способствовало определению двух различных подходов к пониманию природы конфликта: пессимистическому и оптимистическому.

Так, сторонником пессимистического подхода является английский философ Томас Гоббс, негативно оценивающий человеческую природу, полагающий, что человек по своей естественной природе является существом эгоистическим, завистливым и ленивым [4]. По мнению ученого, первоначальное состояние человеческого общества – «война всех против всех», при этом, Т. Гоббс сравнивал с библейским чудовищем Левиафаном.

Представителем оптимистического подхода является французский философ Жан-Жак Руссо, который, напротив, считал, что человек по своей природе добр, миролюбив и создан для счастья [8]. Источником конфликтов в современном обществе являются недостатки в его устройстве и многие заблуждения людей.

Немецкий философ Иммануил Кант пытался соединить два подхода, считая вражду естественной для людей, но вместе при этом считал возможным достижение «состояния

мира» [8]. Макс Вебер [3] и Георг Зиммель [7] также считали конфликты неустранимой частью социальной жизни. По мнению М. Вебера, пересечение интересов общества порождает социальные конфликты, которые неизбежны.

Конфликты распространены в самых разнообразных областях жизнедеятельности людей, в частности, в образовательной сфере. Процесс обучения и воспитания, как и всякое развитие, невозможен без противоречий и конфликтов. Конфликт в образовательной сфере представляет ситуацию, которая характеризуется наличием противоречий между участниками учебно-воспитательного процесса, обусловленных несовпадением целей, мотивов, позиций и ценностей [5].

Выделяются самые разнообразные конфликты в системе образования, например, горизонтальные конфликты. В образовательных учреждениях подобные конфликты встречаются как среди студентов, так и среди преподавателей.

Можно выделить следующие виды конфликтов «преподаватели-преподаватели» [1]:

- конфликты, определяемые возникновением барьеров при осуществлении целей трудовой деятельности, например, сложности выполнения определенного кафедрального задания;

- конфликты, определяемые возникновением барьеров при осуществлении личных целей преподавателей в рамках их совместной трудовой деятельности (например, конфликт из-за распределения деловых заданий, считающихся «выгодными» или «невыгодными»);

- нормативные конфликты (например, конфликт по поводу нарушения трудовой дисциплины кем-либо из членов кафедры);

- личностные конфликты между преподавателями, обусловленные несовместимостью индивидуальных психологических характеристик, контрастом интересов, ценностных ориентаций, потребностей, культурного уровня.

Среди студентов наиболее распространенными являются конфликты лидерства, в которых отражается борьба двух-трех лидеров и их группировок за первенство в группе.

К вертикальным конфликтам в образовательной сфере относятся, в частности, конфликты между преподавателями и студентами. Следует отметить, что подобные конфликты имеют существенное отличие от конфликтов учителей и учеников, заключающееся в том, что студент в значительно большей степени самостоятелен, и нередко выступая «заказчиком» образования, способен осознанно оценивать «предлагаемый ему товар».

А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов выделяют следующие конфликты между студентами и преподавателями [2]:

- конфликты деятельности, возникающие по поводу успеваемости студента;

- конфликты поведения (поступков), возникающие по поводу грубого нарушения студентом правил поведения в вузе;

- конфликты отношений, возникающие в сфере эмоционально-личностных отношений студентов и преподавателей.

Конфликты деятельности возникают между студентом и преподавателем и проявляются в отказе студента отвечать на семинарском занятии, выполнить учебное задание.

Конфликты поступков характеризуются возникновением ситуаций, когда, к примеру, преподаватель ошибается при негативной оценке поступка студента, не выясняя мотивы, делая необоснованный вывод. Конфликты отношений часто возникают в результате неумелого разрешения преподавателем проблемных ситуаций и имеют, как правило, длительный характер. Эти конфликты приобретают личностный смысл, порождают длительную неприязнь студентов, надолго нарушают их взаимодействие.

Конфликт является одной из форм взаимодействия, которое может осуществляться на самых разнообразных уровнях. На государственном уровне причины конфликтов сферы образования обусловлены недостаточностью и нерегулярностью государственного финансирования вузовского образования, что приводит к падению престижа социального статуса преподавателя, снижению мотивации преподавательской деятельности.

Большинство горизонтальных конфликтов в образовательной сфере определяются факторами, препятствующими достижению людьми целей трудовой деятельности. К числу таких факторов могут быть отнесены:

– перенос проблем, решение которых должно было идти по вертикали, на горизонтальный уровень отношений (так нехватка оборудования, инструментов нередко приводит к конфликтам между рядовыми преподавателями, хотя решать эту проблему должны их руководители);

– несоответствие поступков человека принятым в его коллективе нормам и жизненным ценностям.

Безусловно, основными причинами вертикальных, как и горизонтальных межличностных конфликтов являются различия в ценностных ориентациях и в уровне профессионализма, грубость и бестактность в общении друг с другом.

Рассматривая причины вертикальных конфликтов «Преподаватель-студент», отметим, что формы общения преподавателей и студентов во многом зависят от социокультурных и индивидуально-психологических качеств взаимодействующих сторон, а также от установившихся в вузовском коллективе традиций, норм и правил общения.

Одной из причин межличностных конфликтов между студентами и преподавателями является то, что обладая высоким профессиональным статусом в вузовской среде, довольно часто, преподаватель в повседневной жизни оказывается на самом низком уровне, что в достаточной степени стимулирует конфликтность.

По мнению некоторых исследователей В. И. Журавлев, на конфликтность студентов влияют ситуации, связанные с неблагополучием в быту, транспортные неудобства, недосыпание, отсутствие культуры быта в общежитии, переутомление, усталость, нехватка средств. Исследователь отмечает также такие конфликтогенные факторы, как личностные особенности преподавателей, их профессиональный уровень, низкую организацию учебного процесса, неудовлетворительное состояние аудиторий, личностные особенности студентов и материальные проблемы [6].

К числу вертикальных конфликтов могут быть также отнесены конфликты по линии взаимодействия «ректорат – вузовский коллектив или преподаватель-руководство кафедры или факультета». Рассматривая особенности последнего, укажем основные причины подобных конфликтов:

– невыполнение функциональных обязанностей в системе «руководство-подчинение» (например, руководитель не обеспечивает надлежащие условия для успешной деятельности подчиненных, или, наоборот, подчиненные не выполняют соответствующих требований руководителя);

– проблематичность организационных вопросов, которые должно решать руководство, следствием чего может явиться обострение отношений между сотрудниками, располагающимися на одном организационном уровне;

Безусловно важными причинами конфликта являются психологические особенности конфликтов в образовательной сфере как горизонтальной, так и вертикальной направленности, в частности взаимной симпатией (антипатией). Даже если такая особенность характерна для отношений двух преподавателей и никак не затрагивает других, последствия таких отношений может ощутить на себе весь коллектив

Причинами конфликтов являются такие личностные особенности, как неумение контролировать свое эмоциональное состояние; низкий уровень самоуважения; агрессивность; повышенная тревожность; некоммуникабельность; чрезмерная принципиальность; излишняя прямолинейность в высказываниях и суждениях, бесцеремонное вмешательство в личную жизнь и пр.

С целью диагностики межличностного конфликтного взаимодействия в образовательной сфере был проведен опрос преподавателей и студентов высших учебных заведений г. Белгорода, в частности, НИУ «БелГУ» и БГТУ им. В. Г. Шухова. Данные опроса позволили нам обнаружить следующие компаративные наблюдения.

Одной из предпосылок конфликтов, как мы уже отмечали, является конфликтогенность участников, при этом важно, как воспринимают участники образовательного процесса конфликтные качества друг друга. Согласно данным, как преподаватели, так и студенты считают, что в поведении и характере окружающих в равной мере как положительных, так и отрицательных черт характера. Примечательно, что для значительной части преподавателей объектом раздражения являются студенты, а для студентов – преподаватели. Низкий уровень раздражения наблюдается у обеих категорий к родителям и людям старшего возраста.

Предмет раздражения в большинстве случаев у преподавателей и студентов совпадает: в числе раздражающих факторов названы негативные черты характера: ложь, высокомерие, подхалимство, подлость, предательство. Для преподавателей значительным раздражающим фактором является отсутствие профессионализма, для студентов – отношение к учебе. Внешний вид более раздражает преподавателей, нежели студентов. Наименьшее раздражение вызывает такая позиция как соперничество. Студенты чаще отмечают, что им свойственна раздражительность. Среди преподавателей наблюдается несколько большее количество ответов, свидетельствующих об отсутствии раздражения.

И преподаватели, и студенты считают, что вступление в конфликт во многом зависит от участников конфликта, при этом они считают, что в конфликт вступать не стоит, хотя есть ответы, свидетельствующие об обратном, равно как и в мнении, что человек оказывается втянутым в конфликт независимо от его желания. И преподаватели, и студенты считают конфликт в большей степени отрицательным явлением, а основными причинами конфликта определенные черты характера, в частности, ревность, зависть, противоположные взгляды, убеждения, ценности», интересы, а также стечение обстоятельств.

По мнению большинства преподавателей, основные причины горизонтальных конфликтов в среде преподавателей заключаются в конфликтных чертах характера и расхождении жизненных позиций. Студенты, высказывая свое мнение по этому поводу, определяют те же причины.

В формальном окружении, как студентов, так и преподавателей, есть конфликтные люди, при этом большинство и преподавателей, и учащихся считают себя неконфликтными людьми, несмотря на то, что большая их часть вступала в горизонтальные конфликты, которых значительно больше в среде студентов. Студенты чаще, чем преподаватели указывают такую причину конфликтов, как агрессивность, в то время как преподаватели – несовместимость жизненных взглядов, ценностей, хотя и для студентов эта причина значительна. Анализируя предпочитаемые респондентами стратегии конфликтного поведения, отметим следующее. И студенты, и преподаватели, указывая ситуативность стратегии поведения в конфликте, отдавали предпочтение: компромиссу, избеганию, уступке. Можно заметить, что преподаватели чаще студентов отмечают такую стратегию как сотрудничество, в то время как для студентов эта стратегия не является приоритетной. В свою очередь, среди студентов наиболее часто встречается противостояние в отличие от преподавателей.

Таким образом, преподаватели несколько в большей степени ориентированы на неконфликтные отношения, что также подтверждает такая позиция в работе как «хорошие отношения с окружающими», являющаяся более значимой, нежели материальное благополучие.

Рассматривая гендерные особенности ответов студентов, следует заметить, что радикальных различий во многих позициях не обнаружилось, не считая того, что девушек чаще, чем юношей раздражают окружающие. По мнению, девушек, вступление в конфликт больше зависит от участников конфликта, а по мнению юношей – от характера конфликта. Девушки в большей степени считают, что от человека ситуация со вступлением в конфликт не зависит.

Что касается гендерных различий в ответах преподавателей, то следует отметить, что и мужчины, и женщины-преподаватели, отмечают в качестве причин межличностных конфликтов и в студенческой среде, и в преподавательской среде несовместимость взглядов, убеждений, ценностей; грубость и бестактность во взаимоотношениях, отсутствие

профессионализма. Следует заметить, что в ответах женщин-преподавателей чаще отмечается направленность на конструктивное разрешение конфликтных ситуаций.

Межличностный конфликт имеет определенную динамику, включающую последовательные этапы: накопление противоречий, открытое противостояние, вызываемым инцидентом, исход, ведущий к завершению конфликта или переходу его на другой уровень. Ограничение деструктивной направленности конфликта и придание им общественно приемлемых форм развития называется регулированием конфликта, а изменение позиций участников конфликта – его разрешением. Одним из принципов разрешения конфликтных ситуаций является анализ конфликта, выбор способа его разрешения, формирование плана действий, его реализация и оценка эффективности этих действий. При анализе конфликта важно обращать внимание на его объект, участников, причины и социальную среду, в которой происходят данные конфликты.

Одним из направлений предупреждения межличностных конфликтов в сфере образования, является четкое разграничение обязанностей, избегание неясностей в их определении для чего необходимо информирование сотрудников о четких критериях ожидаемых результатов. Целесообразно проводить мероприятия, способствующие поддержанию у преподавателей и формированию у студентов сотрудничества как наиболее оптимальной стратегии разрешения межличностных конфликтов, в частности, внесение разнообразия в работу преподавателей, организация их участия в новых интересных проектах и конференциях. Одним из важных мероприятий такой направленности является организация регулярно действующего семинара, способствующего повышению уровня социально-психологической компетентности и самооценки преподавателей, сохранению психического здоровья, формированию навыков конструктивного поведения в конфликтах.

Ведущая роль в предупреждении конфликтов в сфере образования отводится руководителю факультета и структурного подразделения, которому, иногда приходится решать разногласия сотрудников.

Одним из необходимых условий профилактики конфликтов в высших учебных заведениях, является благоприятная корпоративная культура кафедры и факультета. Повышению корпоративной культуры факультета, кафедры будут способствовать мероприятия с участием студентов, в частности, создание «дизайна» учебной аудитории. Большинство причин межличностных конфликтов в образовательной сфере имеет социально-психологическую обусловленность, в связи с чем, важно обратить внимание на такие методы предупреждения межличностных конфликтов как конструктивную критику, адекватное восприятие конфликта, его понимание, сдерживание негативных эмоций, толерантность, поведенческую и коммуникативную культуру.

Повышению экономического статуса преподавателей будут способствовать мероприятия, проводимые как на государственном, так и на организационном уровне. Государственный уровень предполагает увеличение заработной платы, проведение периодических денежных выплат, выплату премий за научные исследования и внедрения, оказание финансовой помощи при проведении научных разработок, привлечение СМИ.

На организационном уровне повышению статуса преподавателей будет способствовать мероприятия, направленные на стимулирование преподавательской деятельности, использование системы вознаграждений. Важно уделить внимание профилактике конфликтов, в частности регулярному изучению микроклимата в группе, анализу данных и составлению прогноза развития конфликтной ситуации и разработке комплекса необходимых мероприятий по предотвращению конфликта, а также их реализации.

К сожалению, в деятельности человека конфликты неизбежны, но детальный анализ этапов конфликтов и твердое намерение его участников к конструктивному разрешению, позволит преодолеть межличностные противоречия, эффективно регулировать конфликты, превращая напряжение в возможность творческой, созидательной деятельности.

Литература

1. Анцупов А. Я. Конфликтология. М., 2004. 454 с.
2. Анцупов А. Я., Шипилов А.И. Конфликтология: учебник для вузов. М., 2004. 411 с.
3. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. 344 с.
4. Гоббс Т. Левиафан. М., 2001. 480 с.
5. Гришина Н. В. Общение в конфликтных ситуациях. Л., 1990. 445 с.
6. Журавлев В. И. Основы педагогической конфликтологии. М., 1995. 183 с.
7. Зиммель Г. Избранное. М., 1996. – 566 с.
8. Кант И. Сочинения в шести томах. Том 5., М., 1966. 564 с..
9. Рассел Б. История западной философии. Новосибирск, 1994. 465 с.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ НА МОЛОДЁЖЬ ФЕНОМЕНА ПОДМЕНЫ РЕАЛЬНОСТИ

Д.А. Сударева,
*преподаватель кафедры истории философии
Института философии и социально-политических наук ЮФУ*

Среди современных проблем, затрагивающих человеческое общество и, в особенности, молодёжную среду, отдельное место занимает появление виртуальной реальности и ряд вопросов, связанных с ней – таких как степень влияния виртуальной реальности на жизнь современного человека и общества, а также опасности, которые она может представлять, и так далее.

Рассмотрим отношение виртуальной реальности к реальности как таковой. Многие учёные, изучающие философские вопросы, делают понятие реальности центральным в своих научных трудах. Среди них можно назвать как отечественных, так и зарубежных авторов.

Работа С. В. Никоненко «Реальность, символы и анализ. Философия по ту сторону постмодернизма» [1] посвящена исследованию базовых категорий современной философской мысли, выявлению её онтологических, гносеологических и эпистемологических оснований. В качестве главных полюсов современной философии выделяются реалистические и антиреалистические теории, между которыми развёртывается идейная борьба. Предметом изучения выступает онтологическая, гносеологическая и социальная проблематика. Рассматриваются ключевые категории философии, такие как метод, реальность, сознание, опыт, рациональность, коммуникация, язык, анализ, дискурс.

В философии С. Л. Франка реальность рассматривается с позиций русской религиозной философии и согласовывается с его концепцией всеединства и Богочеловечества. Реальность у Франка непосредственно открывается как внутренняя духовная жизнь человека, одновременно с необходимостью выходя за пределы его внутреннего мира [2].

Х.-Г. Гадамер, один из основателей философской герменевтики, рассматривающей культуру как языковую реальность, считал необходимым именно её понимание. Язык рассматривался Гадамером как особая реальность, внутри которой происходит понимание человека человеком, понимание другой эпохи и культуры. Таким образом диалог, происходящий между различными культурами, представляет собой поиск общего языка [3].

Ж. Бодрийяр в своих работах «Симулякры и симуляция» [4], «Система вещей» [5] и др. исследовал такое явление, как гиперреальность — понятие в семиотике и философии постмодернизма, описывающее феномен симуляции действительности, а также неспособности человеческого сознания отличить реальность от фантазии (что особенно характерно для технологически развитых стран постмодернистской культуры).