

К факультативным компонентам, или терминалам, исследуемого фрейма относятся ДВИЖЕНИЕ, ВРЕМЯ, ИНСТРУМЕНТ, СПОСОБ, ВОЗМОЖНОСТЬ, и др. Они определяются на основе анализа исследуемой концептуальной структуры и модификаторов смысла на уровне предложения-высказывания.

Иными словами, периферию исследуемого фрейма образуют глаголы других лексико-семантических групп (например, лексемы со значением пути, охоты, попытки, борьбы и т. д.), функционирующие в определенной семантико-синтаксической структуре предложения-высказывания. Данная конструкция обеспечивает выделенность терминалов исследуемого фрейма.

Определенные синтаксические конструкции требуют реализации тех или иных компонентов фрейма. Так, ядерные глаголы фокусируют внимание на всей ситуации целиком, а потому, как правило, облигаторные компоненты фрейма находят свое эксплицитное выражение. Периферийные глаголы активизируют указанный фрейм через профилирование определенного признака в структуре своих лексических значений. На синтаксическом уровне это проявляется в образовании пассивных конструкций и введения различных распространителей в структуру предложения-высказывания.

На основании проведенного исследования можно заключить, что фреймовая теория учитывает особенности не только теоретического, но и обыденного познания. Характеристики такого рода затрагивают субъективный опыт и отражают непосредственно познание окружающего мира человеком. В свою очередь, в основе значений глаголов социальной деятельности по достижению цели, номинирующих соответствующую ситуацию, лежит общее когнитивное представление – фрейм «социальная деятельность по достижению цели», обеспечивающий семантическую общность и разнообразие объективирующих его глагольных лексем.

Литература

1. Кубрякова, Е.С. Части речи с когнитивной точки зрения [Текст] / Е.С. Кубрякова. – М.: Изд-во ИЯ РАН, 1997.
2. Попова, З.Д. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях [Текст] / З.Д. Попова, И.А. Стернин – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1999.
3. Jackendoff, R. Semantics and Cognition [Text] / R. Jackendoff. – Cambridge: The MIT Press, 1983.

Куприева И.А., д.ф.н., доц., НИУ «БелГУ», Россия

Смирнова С.Б., НИУ «БелГУ», Россия

Болсуновская Л.М., Томский политехнический университет, Россия

О КОГНИТИВНЫХ СТРУКТУРАХ ЗНАНИЯ В ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

В статье исследуются существующие теории по проблеме функционирования знаний в сознании человека; на основе существующих признанных результатов предпринимается попытка провести схематизацию знаний по вопросу определения понятия когнитивной

структуры знания, а также и ее моделей – схем, концептов, концептосферы, фрейма, скрипта и гештальта.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, познание мира, когнитивная структура знания, схема, концепт, концептосфера, фрейм, скрипт, гештальт, вербализация, актуализация, коммуникация, категоризация, когниция, реконструированность, конструкторы, информация, структура, язык, лингвокогнитивный подход.

Kuprieva I.A., Smirnova S.B., Belgorod National Research University, Russia
Bolsunovskaya L.M., Tomsk Polytechnic University, Russia

COGNITIVE STRUCTURES OF KNOWLEDGE AS A SUBJECT TO LINGUISTIC RESEARCHING

The article deals with the problem of lingvo-cognitive sciences, that has to give the definition of “the cognitive structure of knowledge”. The objects of researching are different models of the above mentioned structures, accepted to be schemes, concepts, spheres of concepts, frames, scripts and gestalts. The author examines the investigation results and tries to make a conclusion to all of them.

Key words: cognitive linguistics, world exploring, cognitive structure of knowledge, scheme, concept, sphere of concepts, frame, script, gestalt, verbalization, actualization, communication, categorization, cognition, reconstructureableness, constructions, information, structure, language, lingvo-cognitive approach.

В современной лингвистике ведущая роль отведена исследованиям в области лингвокогнитивной психологии: как в нашем сознании отражаются те или иные явления окружающей нас действительности, как происходят процессы накопления этого опыта и его закрепления в языке. В сложной системе функционирования человеческого организма, именуемой социумом, одну из важнейших ролей играет коммуникация; и язык оказывается таким образом непосредственно включенным в многоступенчатую систему познания мира, которая как раз и является основой всех коммуникационных процессов в человеческой деятельности.

Обработка поступающей к индивидууму информации осуществляется в прагматических актах мысли, формирующихся в знания, существующие, в свою очередь, как результаты работы мышления, как организованные в когнитивные структуры, локализованные в памяти. При этом в функционирование этих структур включаются, помимо знаний, и такие элементы, как мнения, оценки, убеждения. В каждый момент активизируется только ограниченное количество информации, поэтому значительная ее часть находится в блоке памяти, содержимое которого не активно. Отсюда знания извлекаются при возникновении необходимости в передаче их партнерам по коммуникативной ситуации. Этот процесс – извлечение категоризированного опыта из памяти сопряжено вербализацией опыта в доязыковой форме, т.е. перекодированием результатов работы мышления средствами конкретного этнического звукового кода. Доязыковая упорядоченная форма знаний существует в виде отдельных эпизодов, отличающихся как по размеру, так и по качеству.

Более или менее выяснен вопрос, касающийся вопроса приема-передачи высказываний (и письменных, и устных), построенных, соответственно, на основе существующих у человека таких структурно-упорядоченных знаний. Однако здесь следует отметить важный нюанс: когнитивный подход зачастую критикуют за излишнюю «компьютеризированность» его терминологии: «значение» подменяется «информацией» и «создание» — «обработкой» информации, да и когниция сама по себе — это простое зеркальное отражение фактов объективной реальности, это скорее опора при столкновении с окружающей действительностью [6: 43].

В самом общем смысле весь процесс коммуникации можно представить как следующую модель: активизация определенных, соответствующих внутренней программе высказывания понятий, формирование из их набора линейной последовательности, называемой предложением, восприятие, такое же линейное, только задействующее обратный компилированию высказывания процесс: для формирования высказывания сложная, разветвленная концепция понятия сворачивается до компактной, наиболее репрезентативной схемы; предложение состоит из последовательности таких сцепленных по законам логики между собой схем, и при восприятии адресатом такая цепочка свернутых схем последовательно разворачивается в полную разветвленную структуру, вызывая уже дальнейшие ассоциации для формулирования ответа за запрос. Таким образом сохраняется весь комплекс смыслов, закрепленных за определенным конструктом и при этом обеспечивается компактность и универсальность процесса.

В целом такая примитивизированная, логически обоснованная модель осуществления коммуникации дает нам совершенно четкое представление о процессах, предшествующих и следующих акту говорения.

Однако наша задача лежит не в исследовании моделей представления коммуникации, а в изучении основы коммуникации — знаний и моделей их существования в человеческом ментальном пространстве. Изучено множество концептов, гештальтов, фреймов и скриптов, репрезентирующих как индивидуально-авторские представления, так и обобщенные.

Но чем же являются все эти конструкты? В самом общем смысле это структуры знаний.

На сегодня выдвигаются различные гипотезы определения понятия структуры знания. Так, психологический энциклопедический словарь дает такое определение: «когнитивные структуры знаний — это инварианты человеческого восприятия, отражающие содержание и структуру о действительном и гипотетическом мирах и определяют их категоризацию и систему ориентирования и общения индивида в социуме». Существует множество точек зрения на определение границ понятия «когнитивная структура знания». Когнитивная структура носит символический характер; она дискретна; обладает двойственной природой, может иметь и доязыковую, и вербализованную форму. Когнитивные структуры являются средством организации хранящегося в памяти опыта, причем совокупность их вербализованных дубликатов формирует языковую картину мира

индивидуума. Отличительной чертой исследования структур знаний является их реконструированность, ненаблюдаемость.

В современной когнитивной лингвистике когнитивные структуры знаний классифицируются следующим образом: гештальт, схема, концепт и концептосфера, фрейм и скрипт. Итак, перейдем к более детальному рассмотрению обозначенных когнитивных структур.

Исследованием границ семантического поля «концепт» занимались такие видные лингвисты, как Е.С. Кубрякова, Д.С. Лихачев, Ю.С. Степанов, В.Н. Телия, Н.Ф. Алефиренко. В целом, ими разработано три основных подхода к проблеме постановки определения «концепт», однако, нами выделено определение, характерное для всех трех направлений исследования. Концепт — структура знания, отражающий наиболее общие, существенные признаки предмета или явления, результат их рационального отражения и осмысления. Концепт является семантическим образованием, наделённым лингвокультурной спецификой и тем или иным образом характеризующим носителей определенной этнической культуры и обладающим многомерной структурой. Следовательно, становится возможным сформировать утверждение о том, что концепты являются репрезентантами мира в голове человека, тем самым формируя концептуальную систему, содержание которой получает кодирование посредством знаков человеческого языка.

Совокупность смежных концептов, репрезентирующих фундаментальные, базисные представления конкретного этноса представляет собой концептосферу, гипотезу о существовании которой разработал Д.С. Лихачев. Наряду с ним ее изучением занимались В.З. Демьянков, Ю.Е. Прохоров. Концептосфера — набор всех реализуемых носителями языка потенциальными какого-либо социально-значимого понятия. Является обобщенным понятием; как правило, несет в себе дополнительную сферу эмотивно-оценочного опыта. Процесс столкновения с тем или иным концептом и его последующая расшифровка (каждый раз происходящая заново), зависит и от конкретного контекста, и от культурного опыта и индивидуальности носителя. Концептосфера обладает достаточно упорядоченной структурой, которую образуют концепты, образующие между собой системные отношения сходства, различия и иерархии. Концептосфера — это многомерное ментальное образование, включающее в себя разнообразные смежные концепты; обладающее в целом достаточно стабильной (за счет ядер концептов, содержащим общеязыковые репрезентанты), но гибкой структурой, позволяющей ядерным фиксированным единицам «обрастать» периферией индивидуально-авторских репрезентантов, носящих во многих случаях окказиональный характер [6].

Исходя из вышесказанного, концептосфера — это сложное, структурированное, достаточно транспарантное ментальное образование, являющееся фиксацией национального лингвокультурного опыта в определенной сфере; она является элементом национального сознания.

Однако, далеко не все номинированные фрагменты окружающей картины мира могут быть покрыты и категоризированы концептуальными

структурами знания. Какую-то их часть объединяет такое свойство, как достаточно строгая временная последовательность определенных представлений, формирующих ожидания, характерные для такой структуры.

Фрейм — структура знания на основе гипотезы, репрезентирующей представление о том, что знания о мире состоят из структурных ячеек, складываются из определенных сценариев с фиксированным набором стереотипных ситуаций, собственно, и являющихся фреймами. Это структура, обладающая ядром, относительно которого равноудаленными находятся слоты фрейма, репрезентирующие определенные представления из отдельной сферы знания, чья совокупность создает образ такой когнитивной структуры. Отличительная особенность фрейма заключается в том, что иерархизация среди элементов (слотов) происходит в зависимости от текущего контекста происходит исключительно силой мысли человека [3: 18]. Если говорить о структуре фрейма, то в ней можно выделить следующие ступени: 1) фрейм как таковой включает в себя структуры объемом меньшим – подфреймы, 2, а они, в свою очередь еще меньшие, которые уже являются минимальными смысловыми единицами – минифреймы. 3) При этом наличествует и языковая структура, которая является укрупненной по сравнению с обычным фреймом, являясь родовым, или обобщенным понятием по отношению к фрейму. Иными словами, фреймовая единица может быть отнесена к более крупному семантическому полю, и в ней может быть выделены элементы с более узким семантическим полем.

Таким образом, фрейм – это когнитивная структура знания, мыслимая в своей целостности, некое объемное представление совокупности стандартных знаний о предмете или явлении. А скрипт является последовательностью сцепленных между собой эпизодов или событий, реализуемых в пространственно-временном отношении.

Гештальт же на порядок сложнее – является особенной, более сложноорганизованной когнитивной структурой знания, объединяющей в себе и чувственное, и рациональное, а также и динамические и статические аспекты отражаемого фрагмента объективной действительности; это результат целостного, абстрагированного восприятия ситуации, такое знание является недискретным, неструктурированным, лежащее за пределами категориального поля, притом реконструируемое за счет языковых средств и процессов вербализации. Гештальт принимает участие в категоризации, взаимодействуя с денотатом-прототипом, и осознается как предметный образ, ситуация или абстрактное знание [4: 70]. Основной особенностью формирования гештальта является наличие способности индивидуума осознавать себя и доминирующую на данный момент потребность. Различаясь некоторыми аспектами формирования категорий, сами по себе структуры знания выполняют главную свою функцию – структурирования знаний в сознании индивидуума, которые всегда доступны при возникновении необходимости и легко вербализируются, неся в себе конкретную семантическую нагрузку.

Литература

1. Болдырев, Н.Н. Проблемы исследования языкового знания [Текст] / Н.Н. Болдырев // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. – М., 2007. – С. 95-109.
2. Демьянков, В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода [Текст] / В.З. Демьянков // Вопросы языкознания. – М.; 1994. - №4. – С.17-19.
3. Жаботинская, С.А. Концептуальный анализ: типы фреймов [Текст] / С.А. Жаботинская // Вісник Черкасс. ун-ту. – 1999. – Вып. 11. - С. 12-25.
4. Куприева, И.А. О преимуществах представления ментальной структуры психических процессов на материале английского языка. [Текст] / И.А. Куприева // Белгород: Научные ведомости НИУ «БелГУ». – 2012. – №24 (143), Вып. 16. – С. 67-74.
5. Минский, М. Фреймы для представления знаний [Текст] / М. Минский; Пер. с англ. – М.: Энергия, 1979. – 152 с.
6. Смирнова, С.Б. Роман Н. Хорнби «How To Be Good»: концептосфера «семейные отношения» [Текст] / С.Б. Смирнова. – Германия : LAP Lambert Academic Publishing. 2013г. – 109 с.

Ломоносова Ю.Е., Соболева Т.Е.

к.ф.н., НИУ «БелГУ», Россия

ПОЛЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье рассматриваются основные подходы к исследованию иерархической организации концепта и концептосферы. Полевая организация рассматриваемых концептов смоделирована на основании данных о способах их языковой объективации и последующей когнитивной интерпретации. Изложены выводы о специфике иерархических связей между различными элементами концептуальных систем.

Ключевые слова: концепт, концептосфера, концептуальное поле, когнитивный признак, иерархические связи.

Lomonosova J.E., Soboleva T.E.

Belgorod National Research University, Russia

THE FIELD STRUCTURE OF THE CONCEPTUAL SPACE

This paper gives an overview of some basic approaches to the study of hierarchical structure of the concept and the conceptual sphere. The field structure of the concepts is modeled on the basis of the findings of these concepts' linguistic objectivation and the subsequent cognitive interpretation of its results. The paper also presents conclusions about the specificity of the hierarchical relationships between different elements of the conceptual systems.

Key words: concept, conceptual sphere, conceptual field, cognitive feature, hierarchical relations.

Как для всего концептуального пространства, так и для концепта характерна структуризация по принципу поля. Расположение слоев в структуре концепта иерархично. В нем выделяются ядерные и периферийные участки, что позволяет говорить о его возможной полевой организации. Несмотря на то, что теории поля свыше ста лет, она продолжает интересовать современных