

[4] Вавилова Л. Н. Профессиональная подготовка сотрудников органов внутренних дел МВД РФ в аспекте формирования профессиональной идентичности // Вестник Калининградского юридического института МВД РФ: Научно-теоретический журнал. – Калининград: Изд-во Калининградского ЮИ МВД РФ, 2007. – № 2 (14). – С. 74-77.

[5] Кондрашов Б. П., Соловей Ю. П., Черников В. В. Комментарий к Закону РФ «О милиции». – М.: ТК Велби, 2003. – С. 334-335.

[6] Пронина С. В. Профессиональная деформация сотрудников органов внутренних дел // Всероссийская научно-практическая конференция курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов «Преступность в России: состояние и проблемы борьбы с ней»: Сборник материалов. – Воронеж: Изд-во Воронежского института МВД РФ, 2008. – С. 173-174.

[7] <http://www.mvdremont.ru/smi>.

[8] http://news.km.ru/reforma_mvd_vse_taki_sostoitsya.

[9] <http://www.garant.ru/news/231815/>.

ИНСТИТУТ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В РФ КАК НЕОБХОДИМОЕ СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО МЕЖДУ ОБЩЕСТВОМ И ГОСУДАРСТВОМ

Карпеня К. С.

*Белгородский государственный университет
karpenya.cristina@yandex.ru*

Резкое изменение общественно-политического, социально-экономического и духовного строя Российской Федерации повлекло за собой негативные последствия, такие как отрицательная экономическая динамика, политическая нестабильность, незавершенность архитектуры гражданского общества. В настоящее время Россия, декларируя приверженность демократическому пути развития, провозгласила права и свободы человека и гражданина высшей ценностью, обязав государство признавать, соблюдать и защищать их, согласно ст. 2 Конституции РФ¹. Устранение барьеров, встающих на пути взаимоотношений гражданина и публичной власти, является необходимым условием успешного функционирования и развития государственности в нашей стране.

Для указанных взаимоотношений фундаментальное значение имеет такой конституционно закрепленный в ст. 33 неотъемлемый компонент административно-правового статуса граждан, как их право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления². Входя в категорию прав и свобод человека и гражданина, право на обращение является непосредственно действующим, определяет смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечивается правосудием.

До 2006 г. рассмотрению обращений граждан в России был посвящен большой массив нормативно-правовых актов, что затрудняло процесс реализации гражданами своих законных прав. Тем не менее, основным документом, регулирующим процедуру рассмотрения обращений граждан, являлся Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 г. (в ред. от 4 марта 1980 г.) «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан»³. Однако после принятия Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ⁴ (далее – ФЗ-59) ситуация улучшилась. Рассмотрим некоторые наиболее важные положения данного закона.

Классифицируются обращения по двум основаниям: формальному и содержательному. Согласно ФЗ-59, обращения могут иметь как письменную, так и устную форму. Устное обращение подразумевает личный прием граждан в государственных органах, органах местного самоуправления, который проводится их руководителями или уполномоченными на то лицами. Что же касается содержательной стороны обращений, то предусмотрено три их вида:

¹ Конституция Российской Федерации/ принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года / Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

² Там же.

³ См.: Указ Президиума ВС СССР от 12 апреля 1968 г. № 2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан»/ опубликован в Ведомостях Верховного Совета СССР, 1968 г., № 17, ст. 143// Указом Президиума ВС СССР от 4 марта 1980 г. № 1662-X в новой редакции/опубликован в Ведомостях Верховного Совета СССР, 1980 г., № 11, ст. 192

⁴ См.: «Российская газета» – Федеральный выпуск № 4061 от 5 мая 2006 г.

1) предложение – рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества;

2) заявление – просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц;

3) жалоба – просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц¹.

Раскрытая специфика каждого вида обращения предполагает отличающиеся порядки их обработки, однако в законе не оговорено существенной разницы в порядке рассмотрения разных типов обращений (например, инвариантно право гражданина на участие при рассмотрении его обращения), что является недоработкой законодателя. Тем не менее, само наличие права на участие гражданина в рассмотрении его обращения расширило возможности их непосредственного влияния на деятельность государственных органов и органов местного самоуправления и, значит, является прогрессивной инновацией.

Положительным является и закрепленный в ФЗ-59 запрет направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется, поскольку такой запрет обеспечивает защиту гражданина при обращении в государственные органы и органы местного самоуправления.

В заключение хотелось бы отметить, что действующее законодательство должно обладать не только стабильностью, но и соответствовать уровню развития страны. Реализация конституционно закрепленного права граждан на обращения в органы государственной власти и местного самоуправления осложнена сильной бюрократизацией властных структур. Существующие нормы, закрепляющие ответственность должностных лиц, не в полной мере соответ-

ствуют требованиям и задачам современного общественного развития и являются устаревшими. В настоящее время в нашей стране разрабатывается и внедряется множество различных целевых программ, направленных на улучшение ситуации в сфере управленческой деятельности. Примером может служить федеральная программа «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)». Основной целью ее проведения является создание целостной системы государственной службы Российской Федерации посредством завершения реформирования ее видов и создания системы управления государственной службой, формирования высококвалифицированного кадрового состава государственной службы, обеспечивающего эффективность государственного управления, развитие гражданского общества и инновационной экономики². Добиться качественных преобразований и положительных результатов реформирования нашего общества возможно только при наличии заинтересованности и непосредственного участия в данном процессе как властных структур, так и самих граждан.

Литература

1. Конституция Российской Федерации/ принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года / Справочная правовая система «КонсультантПлюс»

2. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: ФЗ-59 от 2 мая 2006 г. / «Российская газета» – Федеральный выпуск № 4061 от 5 мая 2006 г.

3. О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан: Указ Президиума Верховного совета СССР № 2534-VII от 12 апреля 1968 г. / Ведомости Верховного Совета СССР, 1968 г., № 17, ст. 143

4. Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы): Указ Президента Российской Федерации № 261 от 11 марта 2009 / «Российская газета» – Федеральный выпуск № 4867 от 13 марта 2009 г.

¹ См.: «Российская газета» – Федеральный выпуск № 4061 от 5 мая 2006 г.

² См.: «Российская газета» – Федеральный выпуск № 4867 от 13 марта 2009 г.