

дѣйствительнаго статскаго совѣтника, былъ уволенъ отъ службѣ по 3 пункту безъ прошенія. И когда послѣ его увольненія оренбургскіе дворяне выбрали А. Д. Холодковского своимъ предводителемъ дворянства, то министръ уведомилъ дворянъ, что лицо, уволенное по 3 пункту, не только не тершимо на государственной службѣ, но не можетъ служить и по выборамъ дворянства. Да еще, признаюсь, меня крайне удивляетъ, что г. Сухинъ, прибывъ въ Оренбургъ въ 1876 г., незнакомъ совершенно съ эпошеей хищенія башкирскихъ земель, которая именно въ моментъ его пріѣзда надѣлала столько шуму по всей Россіи.

Для ознакомленія съ исторіей этого хищенія совѣтую г. Сухину заглянуть въ Петербургъ въ Публичную бібліотеку и прочесть за періодъ 1876—1882 г. русскіе газеты и журналы, начиная съ «Голоса», въ которомъ одинъ изъ оренбургскихъ мировыхъ судей (чуть не полатившіи своей служебной карьерой) обнаружилъ въ цѣломъ рядѣ корреспонденцій злоупотребленіи Холодковского и Крыжановскаго по расхищенію башкирскихъ земель. А затѣмъ почти во всѣхъ петербургскихъ и московскихъ большихъ газетахъ и во многихъ толстыхъ журналахъ былъ напечатанъ рядъ статей о томъ же предметѣ. Въ заключеніе совѣтую г. Сухину взять любой апрѣльскій номеръ «Иллюстрированнаго еженедѣльника», издаваемаго при петербургской газетѣ «Товарищъ», и тамъ онъ увидитъ картину изголодавшагося до состоянія скелета башкира, который ведетъ своихъ дѣтей къ русскимъ, прося ихъ накормить и рѣшившись самъ умереть съ голоду. Вотъ до чего довели башкиръ Крыжановскій и Холодковскій.

П. Жакмовъ.

II.

Былъ ли Н. Н. Страховъ «невѣрующимъ человѣкомъ»?

Въ апрѣльскомъ № Историческаго Вѣстника» П. А. Матвѣевъ пишетъ: «... Какъ я убѣдился во время болѣзни Страхова... онъ былъ человѣкъ невѣрующій, хотя думалъ, что религія нужна для народа...» и т. д. (Страница 156. «Л. Н. Толстой и Н. Н. Страховъ въ Оптинной пустыни»). Едва ли это такъ! Едва ли можетъ быть названъ невѣрующимъ тотъ, кому принадлежатъ слѣдующія слова: «истину нашею уже Платонъ: она состоитъ въ томъ, что есть Богъ и что высшее дѣйствіе нашей мысли—подниматься къ Богу».— Это изъ переписки Н. Н. Страхова съ философомъ Н. Я. Гротомъ 1893 г. Стоитъ только внимательно вчитаться хотя бы уже въ страховскія сочиненія: «Миръ, какъ цѣлое» и «О вѣчныхъ истинахъ»—и обнаружится мало того, что христіанство автора ихъ, но даже сочувствіе Н. Н. Страхова православію.

Въ чемъ же заключается «бѣда»?

П. А. Матвѣевъ, очевидно, не мирится съ философскимъ христіанствомъ Страхова, дѣйствительно, не бывшаго «церковникомъ-ритуалистомъ», на что указалъ еще тотъ же Н. Я. Гротъ. (См. «Вопросы философіи и психологіи» 1896 г.). Но такое христіанство равнозначитъ ли съ невѣріемъ? Мнѣ думается, что совѣтъ не равнозначитъ...

Павелъ Россіевъ.