

## ПИСЬМА Н. Н. СТРАХОВА К Ф. М. ДОСТОЕВСКОМУ

(ПУБЛИКАЦИЯ Р. Г. ГАЛЬПЕРИНОЙ И Г. Л. БОГРАД)

Публикуемые ниже три письма Н. Н. Страхова Ф. М. Достоевскому относятся к 1873—1874 годам — периоду сотрудничества Н. Н. Страхова и Ф. М. Достоевского в газете-журнале «Гражданин».

В первом письме Страхов дает оценку материалам, предназначавшимся для рубрики «Критика и библиография», которую он в то время вел. Упоминаемая в начале письма «статейка об обсерваториях» напечатана не была. Что же касается статьи «Из Германии», которая, по мнению Страхова, была «мало любопытна», то она появилась в № 37 «Гражданина», вышедшем 10 сентября 1873 года, и сопровождалась послесловием «От редакции», в котором корреспонденция оценивалась как интересная, передающая живые, непосредственные впечатления автора. Л. П. Гроссман, а вслед за ним Б. В. Томашевский и К. И. Халабаев сочли возможным приписать авторство заметки «От редакции» Ф. М. Достоевскому.<sup>1</sup>

Однако, как показало позднейшее изучение вопроса, более вероятно, что заметка «От редакции» была написана

Страховым (или кем-то другим из членов редакционного кружка «Гражданина») по просьбе Достоевского, — может быть, после получения Достоевским данного письма Страхова, послужившего толчком для сопровождения публикуемой корреспонденции редакционным послесловием. См. об этом в 27-м томе полного собрания сочинений Ф. М. Достоевского (Л., 1984).

Во втором письме речь идет о подготовке статей для рубрики «Критика и библиография» в № 44 «Гражданина» (вышел 29 октября 1873 года).<sup>2</sup>

Третье публикуемое письмо относится уже к 1874 году. В нем Страхов, как и

<sup>2</sup> Здесь были напечатаны критические обзоры следующих книг: Наш военный вопрос. Военные и политические статьи. Ростислава Фадеева. СПб., 1873; Сущность мирового процесса, или Философия бессознательного. Доктора философии Эдуарда фон Гаргмана. По второму немецкому изданию полное изложение с присоединением предисловия, введения и критической оценкой системы. А. А. Козлова. В трех выпусках. Вып. I. М., 1873; Национальный вопрос в истории и в литературе. А. Градовского. СПб., 1873.

<sup>1</sup> Достоевский Ф. М. Полн. собр. художеств. произв. Под ред. Б. В. Томашевского и К. И. Халабаева, т. XIII. М.—Л., 1930, с. 604.

в предыдущих письмах, обсуждает материалы «Гражданина», а также касается общелитературных проблем современности. Частично это письмо опубликовано в 86-м томе «Литературного наследства» (с. 436).

Первое и третье письма хранятся в рукописном отделе Центральной научной библиотеки Академии наук УССР (шифры: III 19006, III 19007; публикуются Р. Г. Гальпериной), второе письмо — в рукописном отделе ИРЛИ АН СССР (шифр: 29860/ССХІ 6 II; публикуется Г. Л. Боград).

## 1

Статейка об обсерваториях очень хорошо написана, многоуважаемый Федор Михайлович, но прогивна мне до высшей степени. Во-первых, не слышать ни одной ноты действительной нужды, настоящей практической потребности; он только *думает*, что это все нужно; он свою статейку выдумал в вагоне и написал в комнате. Во-вторых, тут невежество, состоящее в преувеличении силы науки; так вот из наблюдений ученые и выведут законы и полезные советы. В-третьих, наблюдения в самой науке до сих пор существуют в слишком большом числе; они оказались бесполезны — не дают выводов, да и только. Вывод нельзя получить механически, нужно подумать и подумать.

Что касается до армии наблюдателей, то это смешное предложение; просить ученых издать собрание полезных таблиц — еще можно; но собирать и организовывать бесчисленные наблюдения — толочь воду в ступе.

Статья «Из Германии»<sup>3</sup> мало любопытна; необыкновенное воодушевление немцев, проникающее всю литературу, трактуется слишком мелко и поверхностно.

Одностороннего в статье множество, а целого ничего не выходит, так что общие заключения автора на последней странице и не характерны и бог знает откуда взяты.

Любопытными я нашел только две страницы: о *Трейчке*<sup>4</sup> и о *Нолле*.<sup>5</sup> Послед-

<sup>3</sup> Статья была напечатана под псевдонимом «Ипп.» — одним из псевдонимов И. М. Болдакова. Это имя встречается в записной тетради Достоевского 1872—1875 годов в связи с выплатой ему гонорара за упоминавшуюся статью (см.: Лит. наследство, т. 83, 1971, с. 308). Болдаков Иннокентий Михайлович (1846—1918) — историк литературы и переводчик, сотрудник изданий «С-Петербургские ведомости», «Русский мир», «Гражданин», «Устой», «Русское обозрение» и др. С весны 1873 года находился за границей, где слушал в Гейдельбергском университете лекции Трейчке, Ноля и др.

<sup>4</sup> Трейчке Генрих фон (1834—?) — немецкий историк и публицист, приверженец политики Бисмарка.

<sup>5</sup> Ноль Людвиг (1837—1885) — писа-

ний очень интересное явление, которого автор, очевидно, не ценит; он только одно и заметил, что Ноль большой патриот.

Смотрите 8-ую стр. на обороте, а о Трейчке 5-ую в конце и на обороте.

Переправить, я думаю, невозможно.

Жалко, что таким ответом не мог сказать Вам ничего хорошего, и остаюсь

Вашим покорнейшим

Н. Страхов

1873 г.

30 авг.

СПб.

## 2

Простите, многоуважаемый Федор Михайлович, я не могу быть у Вас завтра, в среду. Меня соблазнили «Гугеноты»<sup>6</sup> в Мариинском театре. Попробую на минутку зайти к Вам в четверг,<sup>7</sup> в 4-м часу. Если и прогоните или не застану, все-таки я приду недаром, принесу еще *два* листика — конец библиографии. Теперь посылаю Вам начало, — больше, чем думал, а хорошо ли, уже судите сами.

Вам душевно преданный Н. Страхов.

1873

23 окт.

## 3

И сегодня мне не удастся увидеть Вас, многоуважаемый Федор Михайлович! Может быть, вовсе не выйду, так как я опять и упал и простудился. Я зашиб себе копчик (знаете ли Вы эту кость?), и вот третий день боль не дает мне хорошо спать, вставать и садиться. Если выйду, то нужно будет хоть на полчаса навестить Кашпирева<sup>8</sup> — он именинник. Да и не с чем мне явиться в редакцию — я сегодня только отнес свою статью, тель, музыковед, философ-идеалист, последователь Шопенгауэра.

<sup>6</sup> Опера Джакомо Мейербера — одно из любимых композиторов Ф. М. Достоевского. См.: *Гозенпуд А. А.* Достоевский и музыкально-театральное искусство. Л., 1981, с. 170.

<sup>7</sup> По четвергам Достоевский обычно занимался составлением плана очередного номера, выходящего в понедельник (см.: Лит. наследство, т. 83, с. 304). Вероятно поэтому Страхов считает возможным отложить свой приход с готовым материалом до четверга, т. е. до 25 октября.

<sup>8</sup> Кашпирев Василий Владимирович (1836—1875) — историк, литератор, сотрудничал с Н. Н. Страховым в 1869—1871 годах, когда был редактором и издателем журнала «Заря» (1869—1872). Супруги Кашпиревы были дружны с Достоевскими. «В 1873 году мы часто бывали у Кашпиревых... — вспоминала Анна Григорьевна. — Оба супруга были очень нам симпатичны, и Федор Михайлович любил посещать их» (*Достоевская А. Г.* Воспоминания. М., 1971, с. 255, 256).

«Заметки о Пушкине» в «Складчину».<sup>9</sup> Писание статьи меня убедило, что писатель я плохой и что моя служба большая контора.<sup>10</sup> Все это я веду к тому, чтобы сказать Вам, что мое усердие к «Гражданину» (которого Вы редактор) никак не ослабело, что я только был очень заторможен. В следующую среду<sup>11</sup> постараюсь явиться со статьей.<sup>12</sup> Но «Гражданин», кажется, мало нуждается; он выпускает номера один интереснее другого. О двух последних номерах<sup>13</sup> сужу по заглавиям — еще не успел ничего прочесть.

<sup>9</sup> «Заметки о Пушкине» были закончены автором накануне и датированы 29 января 1874 года. Помещены в литературном сборнике «Складчина» (СПб., 1874), выпущенном в пользу пострадавших от голода в Самарской губернии. В сборнике приняли участие: Апухтин, Боборыкин, Гончаров, Достоевский, Майков, Мещерский, Минаев, Некрасов, Островский, Тургенев и др. Достоевский дал в «Складчину» очерк «Маленькие картинки (в дороге)», который и был здесь впервые опубликован.

<sup>10</sup> В это время Страхов занимал должность библиотекаря юридического отдела Публичной библиотеки.

<sup>11</sup> Следующая среда приходилась на 6 февраля.

<sup>12</sup> В № 6 «Гражданина», вышедшем 12 февраля 1874 года (не в понедельник, как обычно, а во вторник), под рубрикой «Критика и библиография» была напечатана статья Страхова «Автобиография Джона Стюарта Милля. Перевод с английского под редакцией Г. Е. Благосветлова. СПб., 1874».

<sup>13</sup> Имеются в виду №№ 3 и 4 от 21 и 28 января 1874 года.

Читали ли Вы, у Некрасова, как *анатомируют ребенка, которого заели свиньи?* Это в январской книжке.<sup>14</sup> Скажу Вам, что, перечитывая Пушкина, я исполнился злобы к Некрасову и Щедрину. Бессильная злоба! Потому что я ведь и высказать ее не сумею как следует.<sup>15</sup> И «Пугачевцы»<sup>16</sup> — воля Ваша — по прочтении оставляют некоторую пустоту в голове. Обо всем этом очень хотелось бы поговорить с Вами. Во всяком случае, не вздумайте винить меня в лени, в бессердечии, апатии и неблагодарности; право, я стараюсь вести себя хорошо и остаюсь Вашим

искренно преданным и  
глубоко уважающим  
Н. Страхов

Анне Григорьевне мое усердное почитание.

1874 г.

30 янв.

<sup>14</sup> Речь идет о главе «Демюшка» из третьей части поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», впервые напечатанной в январском номере «Отечественных записок» за 1874 год.

<sup>15</sup> В № 10 «Гражданина» от 11 марта 1874 года под рубрикой «Заметки досужего читателя» за подписью «Павел Павлов» появилась статья, направленная против Некрасова и Щедрина.

<sup>16</sup> Роман Е. А. Салиаса «Пугачевцы» печатался в «Русском вестнике» (1873, №№ 8—11). Отрывок из этого романа был опубликован в «Гражданине» (1873, № 12), а в январе 1874 года вышел отдельным изданием.