

В.С. Жигалов

Магистр 2 курса юридического института
Национальный научно-исследовательский
Белгородский государственный университет
г. Белгород, Российская Федерация

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Моральный вред - это то воздействие, которое откладывается не только в физическом состоянии, но и в психике человека. Нанося негативное воздействие на человека, необходимо понимать, что один индивид может быть эмоционально неуравновешен, второй - с устойчивой психикой, и для каждого человека понесенный моральный вред в аналогичных ситуациях может быть абсолютно разным.

В [ст. 151](#) и [1101](#) Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее Гражданского Кодекса РФ) [2] законодатель установил ряд критериев, которые должны учитываться судом при определении размера компенсации морального вреда: степень вины причинителя вреда; степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред; характер физических и нравственных страданий, которые должны оцениваться с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего; требования разумности и справедливости; иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Однако если мы обратимся к закону, то увидим, что моральный вред является следствием нарушения неимущественных благ или прав, а в установленных законом случаях - имущественных прав истца, т.е. причинение морального вреда является следствием нарушения личного неимущественного блага или права гражданина, а в установленных законом случаях - его имущественных прав.

Так, в судебной практике, при установлении фактически значимых обстоятельств, необходимо установить факт причинения морального вреда, установить причинно-следственную связь между правонарушением и последствиями в виде понесенного вреда, выявить индивидуальные особенности для установления размера компенсации морального вреда установить размер морального вреда.

Определение индивидуальных особенностей подчас не каждому. Как правило, в судах рассматривают факты, и к душевным переживаниям судьи относятся очень сухо.

С целью глубокого всестороннего анализа данного вопроса необходимо определиться с терминологией "индивидуальные особенности потерпевшего", определение которых в законе отсутствует. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 "О некоторых вопросах применения законодательства при компенсации морального вреда" [5], также не содержит определение этого понятия, в связи с чем индивидуальные особенности потерпевшего судьи трактуют по своему субъективному мнению.

Считаем правильным определить те критерии, которые будут

Таковыми критериями являются:

- 1) пол потерпевшего;
- 2) возраст потерпевшего (малолетний; несовершеннолетний; взрослый человек от 18 до 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин; пожилой человек;
- 3) район проживания (в частности относится регион, страна проживания: Чеченская Республика, Москва, уездный городок. Данный критерий влияет на

размер компенсации, так как уровень жизни, самосознание, отношение к одним и тем же проблемам, жителями одной страны имеет существенные отличия;

4) национальность и расовая принадлежность потерпевшего (Конституция предусматривает равенство прав независимо от их расы, национальности Статья 19 [2], их равенство прав и учет индивидуальных особенностей не будет вступать в расхождение с Высшим законом государства).

5) Статус в социуме потерпевшего включает в себя:

а) социальные достижения: должность, звания и т.д.;

б) наличие у потерпевшего заболевания, инвалидности. Считаем данный критерий, особо значимым, так как при наличии заболевания и его обострения, меняется порог эмоциональной и физической чувствительности, поэтому при причинении морального вреда человеку, страдающему различными видами заболеваний, компенсация морального вреда должна взыскиваться в большем размере, чем человеку здоровому. Но судебная практика, недоумевая ставит этот критерий, даже в обосновании уменьшения морального вреда. Например, в результате ДТП, нанесшего потерпевшему вред легкой тяжести, суд не учел жалобы и доводы потерпевшего об ухудшении состояния здоровья и жалобы на головную боль, судороги, в результате, сотрясения головного мозга, в связи с уже имеющейся II группы инвалидности у потерпевшего, отнеся таковое состояние здоровья абсолютно подходящее для человека со II-й группой инвалидности [6].

7) повышенная эмоциональная чувствительность или эмоциональная устойчивость к стрессовым ситуациям, характер, темперамент человека. При определении данных особенностей особую роль могут играть заключения эксперта-психолога;

9) образованность человека - наличие среднего, средне-специального, высшего образования. Безграмотный человек иногда даже может не понять завуалированного оскорбления, в силу незнания истории, языка.

11) материальное положение человека. Например, если человек является богатым, то ему в денежном выражении требуется присуждение компенсации морального вреда в большем размере, потому что человеку богатому маленькая компенсация не принесет того эмоционального удовлетворения, которое, к примеру, испытает человек с низким достатком. По мнению В. Ускова, «компенсация морального вреда есть предоставление потерпевшему возможности испытывать за счет взысканной суммы положительные эмоции, соразмерные испытанным им физическим и нравственным страданиям. Предположим, что двум лицам причинены нравственные страдания одинаковой степени тяжести, т.е. потерпевшие испытали одинаковое количество отрицательных эмоций. Безработный гражданин может испытать точно такие же положительные эмоции от покупки новой рубашки на взысканные деньги, как и обеспеченный человек от приобретения нового автомобиля. Представляется, что в обоих случаях обоим лицам в равной степени компенсирован причиненный моральный вред, хотя взысканные суммы неодинаковы» [7; с. 25].

Данный перечень критериев неисчерпывающий. Суды, в силу своей загруженности, не разбирают столь детально данные индивидуальные особенности, которые немаловажны при разграничении каждого случая, а не взыскания «по шаблону». В силу этого, считаем уместным применять специальные знания для определения наличия каких-либо изменений в психическом состоянии потерпевшего, о наличии индивидуальных особенностей, которые могут влиять на размер компенсации морального вреда.

М.С. Белашова отмечает, что в большинстве случаев суды склонны исходить из нравственных страданий «среднестатистического» человека [1; с.82], в то время как процесс восприятия может реализовываться вариативно. К примеру, для одного лица нарушение его права на тайну переписки может причинить глубокие переживания, а у другого может вообще не вызвать никаких эмоций. Обоснованной представляется позиция С.П. Олефиренко и И.В. Потапова, которые указывают, что важно учитывать и те отдаленные

последствия причинения морального вреда, которые могут проявить себя в будущем [4; с. 89]. Длительное переживание негативных эмоций и наличие психологических комплексов могут привести, например, к психосоматическим патологиям, а также к развитию отдельных заболеваний. Безусловно, что для выявления последствий важно обладать специальными навыками в области психологии и умением использования различных методик и тестов, позволяющих выявить наличие стресса, невроза и ответить на другие вопросы психологического характера.

Так, например, на исследование эксперта в зависимости от проблемы можно ставить следующие вопросы:

- определить индивидуальные психологические особенности и актуального эмоционального состояния после причиненных побоев;
- определение наличия (отсутствия) факторов, негативно влияющих на физическое, психическое здоровье, нравственное состояние человека.

Объективную информацию об индивидуальных особенностях человека в части перенесенных нравственных страданий может предоставить эксперт-психолог, отразив в своем заключении, какие эмоции в конкретной стрессовой ситуации испытывал человек и к каким последствиям это может привести. Эксперт может дать заключение о наличии индивидуальных особенностей, которые будут как одним из доказательств при рассмотрении дела в суде.

Таким образом, считаем, что законодателю необходимо обратить пристальное внимание на конкретизацию определения «индивидуальных особенностей потерпевшего» и установить в качестве доказательства, заключение эксперта, для оценки размера компенсации морального вреда.

Список использованной литературы:

1. Белашова М.С. Моральный вред: применение специальных знаний при определении его наличия и размера // Закон и право. 2008. № 10. С. 82.

2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 14.06.2012) // Российская газета. – 1996, 6 февраля.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993, 25 декабря.
4. Олефиренко С.П., Потапов И.В. Значение судебно-психологической экспертизы при доказывании морального вреда в уголовных делах // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 19. С. 89.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Бюллетень ВС РФ. 1995. №3.
6. Решение по делу №2-5615/2016 от 20.12.2016 г. // Архив Свердловского районного суда г. Белгорода.
7. Усков В. Как компенсировать моральный вред богатому и бедному? // Российская юстиция. 2000. № 12. С. 25.

© В.С. Жигалов, 2017