

## СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»

### ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЙ ПЛАТЕЖ КАК НОВЕЛЛА В СИСТЕМЕ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

*Алейник В.И.*

магистрант Юридического института, НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

*Степанюк А.В.*

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института, канд. юрид. наук, доцент, НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

В статье рассматривается правовая природа такого нового для гражданского права России способа обеспечения исполнения обязательства как обеспечительный платеж, выделяются его специфические черты, обосновывается актуальность произошедшего нововведения в обязательственное право.

*Ключевые слова:* обеспечение исполнения обязательств, обеспечительный платеж, нарушение обязательства, правоприменитель.

В настоящее время гражданское законодательство России находится в стадии глубокого реформирования с учетом накопленного опыта регулирования имущественных и неимущественных отношений. Важные, глубокие и принципиальные изменения положений ГК РФ вносились в гражданский закон все последние годы. Так, законодателем были усовершенствованы общие положения такой подотрасли гражданского права как обязательственное право.

Среди положений, появившихся в ГК РФ в ходе реформы, одной из новелл стало расширение перечня способов обеспечения исполнения обязательств за счет такого обеспечительного механизма, как обеспечительный платеж, которому посвящен § 8 главы 23 ГК РФ [1].

Так, обеспечительный платеж – это денежное обязательство, в том числе обязанность возместить убытки или уплатить неустойку в случае нарушения договора, и обязательство, возникшее по основаниям, предусмотренным п.2 ст.1062 настоящего Кодекса, которые по соглашению сторон могут быть обеспечены внесением одной из сторон в пользу другой стороны определенной денежной суммы (п.1 ст. 381.1 ГК РФ).

Таким образом, обеспечительный платеж может быть предусмотрен сторонами договорных отношений в следующих случаях: 1) наличие денежного обязательства между сторонами, в том числе в случае нарушения условий договора в виде выплаты неустойки или возмещения убытков; 2) наличие обязательства по так называемому расчетному форвардному контракту; 3) наличие обязательства по сделке, совершенной под отлагательным условием.

Обязательства, указанные в п.2 ст.1062 ГК РФ, могут обеспечиваться обеспечительным платежом только при участии специальных субъектов, которыми должны выступать: 1) юридические лица, получившие лицензию на осуществление банковских операций или лицензию на осуществление про-

фессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, либо хотя бы одной из сторон сделки, заключенной на бирже, является юридическое лицо, получившее лицензию, на основании которой возможно заключение сделок на бирже; 2) граждане, чьи требования по указанным договорам заключены на бирже; 3) в иных указанных в законе случаях.

Обеспечительный платеж как способ обеспечения исполнения обязательств имеет ряд специфических характеристик. Так, законодатель указывает, что обеспечительный платеж может совершаться и в отношении еще не наступившего обязательства, которое «возникнет в будущем». Данная черта присуща только двум способам обеспечения исполнения обязательств: проанализировав главу 23 ГК РФ, приходим к выводу, что помимо рассматриваемого нами способа, иметь место в отношении будущего обязательства может только поручительство: договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем (ст. 361 ГК РФ).

Характеризует обеспечительный платеж и специальный предмет – денежные средства. Это обусловлено характером основного обязательства, которое призван обеспечивать обеспечительный платеж.

Специфика предмета обуславливает сходство обеспечительного платежа с таким способом обеспечения обязательства, как задаток: задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения (ст. 380 ГК РФ). Но, в отличие от обеспечительного платежа, передача задатка кредитору уже ознаменовывает собой появление основного обязательства и не может выступать способом обеспечения исполнения еще не существующего обязательства.

Важным является указание законодателя на невозможность начисления процентов за «пользование» денежными средствами кредитором по основному обязательству. Очевидно, это подчеркивает правовую природу обеспечительного платежа как гаранта платежеспособности должника по основному обязательству и способа охраны прав кредитора по основному обязательству, а не их ущемления.

Появление обеспечительного платежа в гражданском законодательстве стало весьма целесообразным шагом в реформировании гражданского права в связи с тем, что данный способ обеспечения исполнения обязательств фактически не является для правоприменителей новым и давно имел место в судебной практике, пусть и без закрепленного в законодательстве определения.

Так, в Постановлении Федерального арбитражного суда Уральского округа от 27 июня 2011 года Ф09-3618/11 [2] указывается на наличие следующего положения в дополнительном соглашении к договору аренды нежилых помещений, заключенном между двумя юридическими лицами: «залоговый платеж подлежит возврату арендатору при условии прекращения договора аренды в связи с истечением срока его действия и отсутствия у арендатора задолженности по арендной плате или плате за техническое обслуживание арен-

двух помещений. В случае досрочного расторжения договора аренды по инициативе арендатора залоговый платеж возврату не подлежит». Сам суд в данном деле указанный платеж назвал «обеспечительным взносом» и отнес его к иным способам обеспечения обязательства. Считаем, что в рассматриваемой ситуации подразумевался неизвестный на тот момент российскому гражданскому праву обеспечительный платеж, пусть и выступающий способом обеспечения такого нераспространенного обязательства арендатора как расторжение договора аренды не ранее оговоренного сторонами срока.

В Постановлении Федерального арбитражного суда Московского округа от 15 июня 2011 года № КГ-А40/5516-11 [3] рассматривается правовая природа способа обеспечения исполнения обязательства, а именно, своевременной уплаты арендных платежей, именуемого сторонами дела как «страховой депозит»: «способ обеспечения обязательств, названный сторонами «страховым депозитом», является распространенным в деловом обороте и получил широкое применение в арендных отношениях. В этой сфере «страховые депозиты» представляют собой внесение в обеспечительных целях определенной суммы кредитору с условием, что в случае неисполнения обязательств она пойдет на удовлетворение требований кредитора. В указанных отношениях «страховой депозит» является своеобразной гарантией платежеспособности арендатора. При этом содержание «страхового депозита» определяется сторонами в каждом конкретном случае в согласованных ими условиях договора аренды (ст. 421 ГК РФ). Ныне является очевидным, что по своей правовой природе в вышеуказанном разбирательстве также подразумевался именно обеспечительный платеж, относимый в 2011 году правоприменителями в разряд иных, не противоречащих закону, способов обеспечения обязательств.

В юридических источниках прикладной направленности указываются и другие именованные обеспечительного платежа, использовавшиеся в судебной практике, до законодательного закрепления нового способа обеспечения обязательства: «указанный платеж мог именоваться гарантийным (страховым, залоговым) платежом, гарантийным взносом (платой), страховым или обеспечительным депозитом» [4].

Подытоживая вышесказанное, подчеркнем, что появление в ГК РФ параграфа, регулирующего применение обеспечительного платежа, будет способствовать более широкому распространению данного вида обеспечения исполнения обязательств, а также сокращению числа споров, в том числе судебных, устранению пробелов в правоприменении гражданского законодательства.

Говоря о дальнейшем усовершенствовании правового регулирования обеспечительного платежа как нового способа обеспечения исполнения обязательств, укажем, что, по нашему мнению, необходимо дополнить статью 381.1 ГК РФ указанием на письменную форму заключения соглашения о внесении обеспечительного платежа, ввиду того, что наличие данного положения в ГК РФ будет способствовать большему сокращению конфликтов между субъектами гражданско-правовых отношений.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 октября 2015) // Российская газета. – 1994. – 8 декабря // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».
2. Постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 27 июня 2011 года № Ф09-3618/11 по делу № А60-41585/2010-С12 // СПС «Консультант плюс: Судебная практика».
3. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 15 июня 2011 года № КГ-А40/5516-11 по делу № А40-117128/10-53-976 // СПС «Консультант плюс: Судебная практика».
4. Путеводитель по договорной работе. Аренда. Общие положения. Рекомендации по заключению договора // СПС «Консультант плюс: Комментарии законодательства».

## СТРАТЕГИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА (АНАЛИЗ И ПРОГНОЗЫ)

*Алихаджиева А.С.*

доцент кафедры конституционного и международного права,  
канд. юрид. наук, доцент, Поволжский институт управления  
имени П.А. Столыпина, Россия, г. Саратов

В статье исследуются проблемы сохранения окружающей среды, содействия устойчивому развитию, обеспечения экологической безопасности, являющейся составной частью национальной безопасности – важнейшие задачи, стоящие перед нашим государством. Резкое увеличение производственных темпов в области природопотребления за последнее время стремительно ухудшило экологическую обстановку на земном шаре. Законодательное регулирование является необходимым условием для устойчивого развития. Стратегические цели России в области охраны окружающей среды ориентированы на участие граждан и некоммерческих организаций в решении экологических вопросов, а равно связаны с интеграционными процессами в сфере экологии, активизацией международного сотрудничества в области оздоровления окружающей среды. Для успешной реализации указанных стратегических инициатив, учитывая их важность, в том числе для экономики России требуются дополнительные меры государственной поддержки.

*Ключевые слова:* национальная безопасность, охрана окружающей среды, устойчивое развитие, экологическая политика, оздоровление территорий, здоровое поколение.

Природная среда и ее способность поддерживать развитие общества и возможности к самовосстановлению оказались не безграничными. Расходы на охрану окружающей среды в России к 2025 году могут вырасти более чем в 10 раз – с 91 миллиарда до 1,1 триллиона рублей. Средства будут направлены на увеличение площади территорий с растительным покровом, расширение площади природно-заповедного фонда, сокращение объема выбросов загрязняющих веществ и другие природоохранные мероприятия [1]. Фундаментальным и определяющим положением стратегии устойчивого развития современной России является создание оптимальных условий для эффективного использования природных ресурсов, а также обеспечение экологических интересов населения. На протяжении последних пяти лет на территории Рос-