

развивается и к чему приводит ломка старых и отсутствие или неопределенность или неприемлемость новых ценностей,

- выявить и определить социальные последствия игнорирования на прагматическом уровне факта, что „люди разные и такими разными должны жить вместе“,**

- доказать, что авторские неологизмы являются незаменимым источником информации равно о внешних, так и о внутренних, духовных процессах ломки сознания.

4. Методологические затруднения

- Первое из них имеет вместе с тем позитивный, поощряющий характер: жажда познания побуждает к систематическим, творческим поискам возможностей найти, наверное, несовершенные, но собственные ответы на многочисленные, отчасти универсальные и вневременные вопросы, которые возникают в процессе анализа фактического материала.

- Сложным оказываются решения об установлении критериев селекции существенных лексико-семантических единиц, большинство из которых - это неосемантизмы.

- Методологическим затруднением, на наш взгляд, является также расхождение между действительностью и ее лексикографическим описанием, в результате чего контекстные значения не всегда совпадают со словарной их интерпретацией.

Отметим также отсутствие лексикографической информации относительно многих новых языковых единиц, в которых воплощены социально значимые смыслы.

Примечания

- * Об этом подробно см.: И. Коженевска-Берчинска, Новации в языковой картине мира российского человека. На основе современных публицистических текстов. WSP, Olsztyn. 1996.
- ** Образу человека в континууме публицистики посвящается очередная монография, которую я готовлю к печати в 2000 году.

В.Ф. Крюкова

Научно-популярная лингвистическая литература как объект исследования

Современные стилистические исследования показывают, что научно-популярная литература остается одной из наименее изученных видов литературы. Вопросы ее теории, истории, типологии, языка требуют всестороннего их рассмотрения. Научно-популярная литература по лингвистике - одна из составляющих всей научно-популярной литературы, но эти тексты не подвергались какому-либо анализу ни по

форме, ни по содержанию, несмотря на уже немалое их количество и наличие типологических и стилистических особенностей. Научно-популярные тексты по лингвистике представляют несомненный интерес для языковедов как объект научного лингвистического исследования.

Одной из проблем, которую можно изучать именно на материале научно-лингвистической литературы, является человеческий фактор в языке, роль языковой личности и ее влияние как на создание, так и на восприятие научно-популярного текста, а также адресность данного вида литературы. Ориентация на определенный общеобразовательный уровень своего реципиента заставляет авторов придерживаться определенных тенденций в отборе лексических и синтаксических средств, обращаться не только к разуму, но и к чувствам адресата. В научно-популярных текстах по лингвистике высокого качества внимание автора сконцентрировано на читателе, все научные понятия подаются через восприятие адресата, то есть общение с реципиентом становится элементом речевой структуры текста. К сожалению, большое количество научно-популярных произведений по лингвистике, адресованных для "неопределенного" читателя, выполняют чисто "аккумулятивную" функцию.

Объектом исследования в научно-популярной лингвистической литературе может стать терминология, которая представляет собой важнейшую и неотъемлемую ее часть. Все истинные свойства и качества терминов проявляются только при их функционировании в специальных текстах или в устных формах профессионального общения. В научно-популярных текстах по лингвистике мы имеем возможность наблюдать факультативность многих свойств терминов, их мотивированность, допущение омонимии, дублетности и эквивалентов терминов, их эмоционально-экспрессивная окраска. В прямой зависимости от читательского назначения находятся здесь требования к терминам, а также вопрос о способах их введения в текст, среди которых чаще всего встречаются прямое определение, постепенное подведение к термину, синонимизация, способ попутного замечания, этимологизация. Нередки случаи совмещения двух или трех способов в одном истолковывающем контексте.

Важнейшим аспектом изучения и анализа научно-популярных лингвистических текстов может стать экспрессивный аспект. Составляя характерный признак научно-популярного стиля, экспрессивные средства помогают выделить наиболее существенные стороны описываемого лингвистического явления, способствуют разъяснению научного материала, облегчают его усвоение и запоминание.

Особый интерес для лингвиста-исследователя научно-популярных текстов представляет функционирование средств художественной образительности, в частности, тропов, из которых наиболее ярко представлены метафора, олицетворение, сравнение. Приведем примеры использования сравнений в научно-популярном тексте лингвистического профиля.

Наши чередования как звонок на пишущей машинке (В. Колесов); Местные слова как местные птицы (Л. Успенский); Русский язык, как и всякий здоровый и сильный организм, весь в движении (К. Чуковский); Каждое слово в словосочетании, как будто горошинка в стручке (В. Колесов); ... Слова нанизываются, точно бисер на нитку (В. Костомаров).

Сравнения в научно-популярном лингвистическом тексте, не образуя слитного образа, как метафора, обогащают мысль и автора, и адресата, делают поворот в поэтическом мышлении, художественно оформляют речь. Самым распространенным способом введения сравнений в научно-популярный текст является использование сравнительного оборота в структуре простой предикативной единицы, который нередко осложняется однородным рядом референтов сравнения, явлениями параллелизма, метафоризации, сопровождением сравнения другими тропами и фигурами речи. В придаточных сравнительных предложениях сравнение получает развертывание, часто с употреблением олицетворений, метафор, диминутивов, апеллятивов, эпитетов. Наиболее ярким с точки зрения образности способом выражения сравнения в научно-популярном лингвистическом тексте является микроконтекст, позволяющий наиболее полно представить как агент, так и референт сравнения.

Метафора является самой многочисленной группой художественно-образительных средств. При описании лингвистических понятий метафора выполняет двойную функцию: разъясняющую, которая делает изложение научного материала более доступным, облегчает его восприятие и усвоение, и экспрессивную, которая выступает средством эмоционального воздействия на читателя. Грамматически метафоры в научно-популярном тексте представлены двумя группами: глагольной (в форме простого или составного предиката) и именной, выраженной именами существительными, прилагательными, причастиями и наречиями. Общеязыковые и авторские метафоры, особенно в соединении с другими видами тропов, создают яркие микротексты, в которых в наглядной форме дается научная лингвистическая информация, с интересом воспринимаемая читателем и надолго остающаяся в памяти.

Многочисленны и выразительны в научно-популярной литературе по лингвистике олицетворения, способные компактно преподнести тот или иной языковой процесс в доступной и занимательной форме. Способы выражения олицетворений разнообразны, но, исходя из частеречного их представления, наиболее частотны две группы: именные и глагольные. В именной группе антропоморфный признак представлен согласованными и несогласованными определениями, приложениями, реже генитивными сочетаниями. Более многочисленная глагольная группа олицетворений выражается как простыми, так и составными глагольными и именными сказуемыми. Хотя одиночные олицетворения очень выразительны, но вместе с тем они настолько отвечает антропоморфизму нашего мышления, что нередко наблюдается иррадиация

антропоморфного признака по всему предложению, то есть имеет место процесс развертывания олицетворения. Грамматической формой этого процесса являются однородные ряды и близкие к ним сложные предложения с одинаковой структурой, деепричастные обороты, усиливающие олицетворяющий признак предиката, обстоятельства или приложения, обладающие антропоморфным признаком. Такие структуры отличаются большой экспрессивной насыщенностью.

Внимание исследователей научно-популярных текстов по лингвистике привлекут также и другие тропы и фигуры речи, хотя они количественно и качественно представлены не так ярко.

Э.М. Левина

Номинации Петербурга в русской поэзии XVIII – начала XX вв.

Проблематика топонимики в некоторой степени отличается от проблематики антропонимики, поскольку тополексемы являются более содержательными, нежели имена живых существ. Видимо, это связано с тем, что наименование местности издавна стремились привязать к какому-либо лицу или событию (1). Не случайно К.Г. Паустовский считал, что географические названия являются народно-поэтическим оформлением страны.

Гораздо богаче по содержанию и ассоциативным связям тополексемы становятся в художественных текстах, поскольку, кроме своей основной, номинативной, функции – служить средством пространственной ориентации, могут выполнять художественно-образную, идейно-эстетическую задачи, раскрывая отношение автора к изображаемому, характеризуя социально-историческую обстановку, отражая определенное мировоззрение.

Темой статьи являются различные типы номинаций Петербурга. Источником исследования послужили поэтические тексты XVIII – начала XX вв. По мнению Н.П. Анциферова, литературные произведения, посвященные этому городу, обладают в немалой степени внутренним единством. "Они образуют как бы цепочку текстов, точнее – целую разветвленную сеть, в которой каждое звено подключено под общее смысловое напряжение" (2). На этом основании, видимо, можно говорить о едином петербургском тексте. Эта мысль получила свое развитие в дальнейшем в литературоведческой и лингвистической литературе (3). Отметим, что поэты всегда стремились найти для обозначения Петербурга оригинальные приемы, образы, сравнения.

Среди монологических образований наблюдаем явное лидирование номинации Петербург, которую следует считать доминантой в ряду других наименований.

А Петербург неугомонный
Уж барабаном пробужден...
(А. С. Пушкин Евгений Онегин)