

Литература

1. Мейендорф, И., прот. Введение в святоотеческое богословие/ И. Мейендорф – Сергиев Посад: Типография Патриаршего издательско-полиграфического центра, 2001.– 420 с.
2. Зерников, А. Православно-богословские исследования об исхождении Святого Духа от одного Отца/ А. Зерников.– Почаев: Типография Почаево-Успенской Лавры, 1902. – Т. 1 – 543 с.
3. Фотий Константинопольский, свт. Окружное послание к Восточным Архирейским Престолам [Электронный ресурс] / Фотий Константинопольский, свт. – Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Fotij_Konstantinopolskij/Okrujnoe_poslanie_k_Vostochnym_Archiereiskim_Prestolam/
4. Фотий Константинопольский, свт. Слово тайноводственное о Святом Духе [Электронный ресурс] / Фотий Константинопольский, свт. – Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Fotij_Konstantinopolskij/slovo_o_svyatom_Duhe/
5. Романидис И., прот. Филиокве //: Вестник Русского Западноевропейского Патриаршего экзархата. – Париж, 1975. – № 89. – С. 89-115.
6. Козлов, М., прот. Западное христианство: взгляд с Востока/ М. Козлов, Д. П. Огицкий.– Москва: Из-во Сретенского монастыря, 2009.– 432 с.
7. Каспер, В., кардинал Да будет все едино / В. Каспер. Пер. с нем. Анны Петровой.– М: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2008. - 301 с.

НАСИЛИЕ В ФИЛОСОФИИ МАРКА АВРЕЛИЯ: РАЦИОНАЛИЗАТОРСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СТОИЦИЗМА

Роман Анатольевич Ивашина,
старший преподаватель СТФ ФГАОУ ВО НИУ «БелГУ»
(Россия, Белгород)

На протяжении всей истории человечества, феномен насилия всегда имел место. История предлагает немало примеров, доказывающих ее необходимость. Не смотря на это, начиная с древних времен, философы много размышляли о способах и вариантах устройства жизни людей, где не должно быть насилия. Этого осуществить не удалось, и скорее эту идею можно назвать утопией. Но вот свести насилие к минимуму – более реально и осуществимо.

Вторая проблема насилия – это ее разновидности. В общепотребительном смысле, под насилием понимаются различные варианты физического принуждения. При более детальном рассмотрении, можно выделить и иные значения насилия – это не только физическое насилие, но и психологическое, различные манипуляции с психикой и поведением человека, и т.д. Реалии современности развитых стран иллюстрируют преобладание именно такого насилия в скрытой форме путем манипуляций личностью через СМИ и другие социальные институты. Получается, что данный вид насилия более эффективен и демократичен.

Но действительно ли это новшество в современных социальных и политических технологиях? Учитывая современный уровень развития СМИ и других источников получения информации – да, так как ранее способы получения информации были очень скудны. Сама же идея психологических манипуляций путем убеждений и т.д. стара как мир. Одним из примеров древности можно назвать философа на троне - Марка Аврелия.

Ярким представителем поздней Античности и школы стоиков является император и философ Марк Аврелий. Случай не только редкий, но и единственный, когда в одном лице сочетается правитель и философ. Свои взгляды на окружающий мир и происходящее в нем он изложил в своем дневнике, в последствие получившем название «Наедине с собой. Размышления» [1]. Из его биографии известно, что затронутую в данной статье тему насилия он не обходит молчанием. Он был противником насилия, можно сказать, ненавидел его, но внешние обстоятельства вынуждали его прибегать к ее методам и участвовать в войнах [3, 148-150]. Возможно и эти обстоятельства дали ему бесценный опыт сопереживания последствий войны в различных сферах жизни, что и находим в его размышлениях.

Не смотря на его негатив к насилию, при анализе его размышлений находим в том числе взгляды о допустимости его применения, но не в физическом виде, а психологическом.

В самом начале книги первой он говорит слова благодарности матери, прадеду, воспитателю и другим людям, повлиявшим на его воспитание и формирование системы ценностей. Он особо выделяет способность воздержания «не только от дурных дел, но и помыслов» [1, 5]. Подобные стоические идеалы лишений и воздержаний есть ни что иное, как насилие над личностью. Далее он превозносит идеал терпения, даже там, где оно возможно неуместно: «Как терпеливо переносил он несправедливые упреки, не отвечая на них тем же!» [1, 72]. Более того, он говорит о необходимости приспособления к обстоятельствам: «Приспособляйся к обстоятельствам, выпавшим на твою долю. И от всего сердца люби людей, с которыми тебе суждено жить» [1, 74]. Все возникшие трудности, помимо приспособления он предлагает преодолевать через само убеждение о необходимости их пережить: «О страдании: если оно невыносимо, то смерть не преминет скоро положить ему конец, если же оно длительно, то его можно стерпеть. Душа сохраняет свой мир силою убеждения, и руководящее начало не становится хуже» [1, 87]. Далее, в страданиях он видит положительные последствия: «При каждом страдании вспомни тотчас же о том, что оно не постыдно и не делает правойшей души худшей, ибо оно не действует пагубно ни на ее разумность, ни на ее общественность» [1, 93], «Пусть не смущает тебя мысль о твоей жизни в целом. Не раздумывай о том, сколько и какого рода страданий придется, по всей вероятности, перенести, но при каждом, угрожающем тебе, обращай к себе с вопросом: «Что, собственно, во всем этом такого, чего нельзя было бы перенести и стерпеть?»» [1, 106]. Как дополнение к терпению он призывает не жаловаться ни на какие трудности жизни: «Пусть ни кто впредь не услышит от тебя жалоб ни на придворную жизнь, ни на собственную» [1, 99]. Для обоснования необходимости терпения и подчинения обстоятельствам Марк Аврелий высказывает мысли о предопределении: «Люби только то, что случается с тобой и предопределено тебе» [1, 92].

Подводя итог приводимым фактам, находим, что Марк Аврелий, не смотря на негативное отношение к физическому насилию, допускает, более того, считает необходимым, применение насилия психологического путем убеждений и обоснований истинности выбранного пути. В то же время, он видит важным рациональный подход: «Не следует поступать подобно детям, то есть слепо следуя примеру родителей» [1, 45], что противоречит традиции стойков [2, 45].

Таким образом, выводы, к которым приходит Марк Аврелий исходя из своего жизненного опыта о необходимости применения психологической формы насилия в целях улучшения жизни как одного человека, так и социума в целом (и избавления этим от насилия физического) можно назвать предшественниками, или идейными вдохновителями современности.

Литература

1. Марк Аврелий. Наедине с собой. Размышления / Марк Аврелий; пер. с греч. С. Роговина. – СПб.: Азбука, Азбука – Аттикус, 2016. – 192 с.
2. Столяров А. А. Стоицизм / Новая философская энциклопедия в 4 - х томах. М.: Мысль, 2000 - 2001. 2-е изд., испр. и допол. - М.: Мысль, 2010.
3. Д. Реале, Д. Антисери. Марк Аврелий. - В книге: Д. Антисери, Д. Реале. Западная философия от истоков до наших дней. Т.1-2 Античность и средневековье. СПб., 2003. - 688 с.

КОНЦЕПЦИЯ АРНОЛЬДА ТОЙБНИ О ЦИВИЛИЗАЦИЯХ И ВСЕЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ

Иерей Евгений Катаев,
магистрант Белгородской Духовной семинарии (с миссионерской направленностью)
(Россия, г. Белгород)

Арнольд Джозеф Тойнби является историком и философом истории с мировым именем. Фундаментальный двенадцатитомный труд «Постижение истории» обессмертил его в курсах социальной философии и философии истории. Отчасти развивая подход О. Шпенглера