

**ПОДСУДНОСТЬ И СРОКИ ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ,
ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ИЛИ
НОВЫМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ**

Рябцева Виолетта Михайловна

Магистрант кафедры гражданского права и процесса
Юридического института НИУ «БелГУ»
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
308015, г.Белгород, ул.Победы,85

Для того чтобы полноценно исследовать процедуру пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам в гражданском процессе, поначалу необходимо обратиться к проблеме, касающейся подсудности, субъектах, объектах и сроках подачи заявления о пересмотре судебных постановлений, вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам, определенных ГПК РФ.

В соответствии со ст. 393 ГПК РФ вступившее в законную силу судебное постановление пересматривается по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судом, принявшим данное постановление.

Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам постановлений судов апелляционной, кассационной или надзорной инстанций, которыми изменено, либо принято новое судебное постановление, выполняется судом, изменившим судебное постановление, либо принявшим новое судебное постановление.

Из этого следует, что по вновь открывшимся обстоятельствам может быть пересмотрено решение любых судов судебной системы РФ - от мирового судьи до Президиума ВС РФ.

Подсудность данного вида пересмотра является лишь одним критерием - каким судебным органом был вынесен судебный акт без учета вновь открывшихся обстоятельств.

Из этого вытекает своеобразная характерная особенность анализируемой стадии судопроизводства. В отличие от других стадий судопроизводства, возбуждаемых лишь в конкретных судебных инстанциях, производство по вновь открывшимся обстоятельствам может инициироваться в любой судебной инстанции.

Так как в этих случаях перед соответствующими судебными инстанциями стоит единая цель – выявить наличие или отсутствие вновь открывшихся обстоятельств, то и решать данную задачу следует при помощи одних и тех же процессуальных средств. Таким образом, жизненно необходима единая правовая регламентация данной стадии гражданского процесса, независимо от того, судом какой судебной инстанции рассматривается заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу. Данное положение, на наш взгляд, считаем, важно закрепить в законе¹.

В гражданском судопроизводстве право возбуждения процесса по вновь открывшимся обстоятельствам предоставлено всем участвующим в деле лицам.

Право на возбуждение данного производства принадлежит и правопреемникам участвующих в деле лиц.

Прокурор вправе требовать пересмотра постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам только в случае, если он участвовал в рассмотрении дела².

По действующему ГПК РФ данная стадия гражданского процесса получила формулировку - пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам постановлений суда, вступивших в законную силу (гл. 42 ГПК РФ).

По мнению целого ряда ученых процессуалистов¹, данное название не вполне применимо к понятию самой сути этой стадии, потому что пересмат-

¹ Алиев Т.Т. Особенности рассмотрения заявлений о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Современное право. - 2011. - № 8. - С. 118 - 120.

² Гражданский процесс: Учебник // Под ред М.К. Треушникова. - М., 2003. - С. 544.

риваются не только вступившие в законную силу судебные постановления, но и гражданское дело в целом. Следовательно, важно придерживаться точки зрения, что общий объект пересмотра в данной стадии гражданского процесса – это само гражданское дело.

Таким образом, в качестве объекта стадии пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам выступает:

- 1) принятый при первоначальном рассмотрении гражданского дела судебный акт (формальное понимание);
- 2) гражданское дело, в случае изменения или отмены ранее принятого по данному делу судебного акта (теоретическое понимание).

Досконально изучая вопрос о сроках, с которыми процессуальное законодательство связывает возможность пересмотра гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам важно обратить внимание на два следующих момента:

Во-первых, большое значение имеет сам факт открытия обстоятельств, выступающих основаниями к пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу;

Во-вторых, немаловажным является срок, в течение которого существует право на обращение в суд с заявлением о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам.

В гражданском судопроизводстве момент открытия обстоятельств, выступающих основанием к пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам, определяется в сходном с арбитражным процессом порядке. Разнится лишь способ закрепления рассматриваемого порядка.

¹ Алиев Т.Т. Вновь открывшиеся обстоятельства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. - 2004. - № 8. - С. 37-38.

Так, согласно положениям ст. 395 ГПК РФ органически взаимосвязанным со ст. 392 ГПК РФ моментом открытия¹:

- обстоятельств, предусмотренных п. 1 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ, является день открытия существенных для дела обстоятельств, причем, такого подхода к исчислению данного процессуального срока придерживается и правоприменительная практика²;

- обстоятельств, предусмотренных п.п. 2 и 3 ч. 3 ст. 392 ГПК РФ, является день вступления в законную силу приговора по уголовному делу³;

- обстоятельств, предусмотренных п. 1 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, является день вступления в законную силу судебного постановления, которое отменяет ранее вынесенное судебное постановление, либо постановление государственного органа или органа местного самоуправления, на которых было основано пересматриваемое судебное постановление, либо со дня принятия государственным органом или органом местного самоуправления нового постановления, на котором было основано пересматриваемое судебное постановление;

- обстоятельств, предусмотренных п. 2 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, является день вступления в законную силу судебного постановления;

- обстоятельств, предусмотренных п. 3 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, является день вступления в силу соответствующего решения Конституционного Суда Российской Федерации;

- обстоятельств, предусмотренных п. 4 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, является день вступления в силу соответствующего постановления Европейского Суда по правам человека;

¹ Власов А.А. Гражданское процессуальное право: Учебник. - М., 2004. - С. 376.

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 7 февраля 2001г. № 222 пв-2000 «Об отказе общероссийской политической общественной организации «Российская консервативная партия предпринимателей» в пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления президиума Верховного Суда РФ от 8 декабря 1999г.» // Архив Верховного Суда РФ. 2001. Дело № 222 пв-2000.

³ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ (постатейный) // Под ред. Г.А. Жилина. - М., 2011. - С. 696.

- обстоятельств, предусмотренных п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ, является день вступления в законную силу постановления Президиума Верховного Суда РФ, со дня опубликования постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Причиной пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений является заявление лица, участвующего в деле, либо представление прокурора.

Поводом же, откуда сам прокурор (лицо, участвующее в деле) узнал об обстоятельстве, указанном в ст. 392 ГПК РФ, могут послужить заявления любых граждан, сообщения учреждений, предприятий, организаций и должностных лиц, статьи, заметки и письма, опубликованные в печати, а также непосредственное обнаружение подобного обстоятельства прокурором.

Прокурору предоставлено право направлять в суд представление, а лицу, участвующему в деле, - заявление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам по личной инициативе.

В соответствии со ст. 394 ГПК РФ, заявление, представление о пересмотре судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам подаются сторонами, прокурором, иными лицами, участвующими в деле, в суд, принявший данные постановления. Заявление, представление могут быть поданы по времени - в течение трех месяцев со дня установления оснований для пересмотра.

В гражданском процессе, срок на подачу заявления о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, предусмотренный ст. 394 ГПК РФ, считается процессуальным сроком, и в случае его пропуска, лицо, имеющее право на обращение, на основании ст. 112 ГПК РФ может направить в суд с заявление о его восстановлении.

Таким условием восстановления срока является признание судом причины его пропуска уважительной.

ГПК РФ не ограничивает предельно допустимым сроком возможность возобновления пропущенного срока на подачу заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам¹.

Установленный ст. 394 ГПК РФ период является нарушенным по уважительным причинам, если, к примеру, заявитель в пределах трехмесячного срока обращался в суд за разрешением спора о восстановлении на работе, аргументируя свое обращение тем, что отпали основания, послужившие поводом к уходу с работы, но суд стабильно отказывал в принятии заявления. Вместе с тем, заявитель в течение двух месяцев, вплоть до удовлетворения его жалобы, обжаловал постановление об отказе в принятии заявления².

Таким образом, в гражданском судопроизводстве, важным условием восстановления срока считается признание судом причины его пропуска уважительной, причем, ГПК РФ не ограничивает каким-либо допустимым временным отрезком возможность возобновления пропущенного срока на подачу заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. В гражданском процессе на первом месте для восстановления срока на подачу заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, является «уважительность» причин пропуска этого срока.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоко-

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ (постатейный) // Под ред. Г.А. Жилина. - М., 2011. - С. 695.

² Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 6-е изд., перераб. // СПС КонсультантПлюс.

лом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СЗ РФ. - 2001. - № 2. - Ст. 163.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. № 1. Ст. 1.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

6. Алиев Т.Т. Особенности рассмотрения заявлений о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Современное право. - 2011. - № 8.

7. Алиев Т.Т. Вновь открывшиеся обстоятельства в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. - 2004. - № 8.

8. Алиев Т.Т. Производство по пересмотру судебных постановлений в виду вновь открывшихся обстоятельств в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. - 2006. - № 2.

9. Блажеев В.В. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в механизме судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2008. - № 11.

10. Власов А.А. Гражданский процесс. - М.: Юрайт, 2011.

11. Гражданский процесс: Учебник. - 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред.

М.К. Треушникова. - М.: Статут, 2014.

12. Громов Н. Пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам // "ЮРИСТ". - N 7. - 2008.

13. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред Г.А. Жилина. - М., 2011.

14. Кочурина Т.А. Институт пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам: взаимодействие гражданского процессуального и международного права // Российский юридический журнал. - 2011. - № 3.

15. Рыжаков А.П. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 6-е изд., перераб. // СПС КонсультантПлюс. 2011.

16. Терехова Л.А. Система пересмотра судебных решений в ГПК РФ // Вестник гражданского процесса. 2012. № 3.

17. Филиппов П.М., Алиев Т.Т., Громов Н.А. Сущность, задачи и значение пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражных судов, вступившим в законную силу // Российский судья. - 2004. - № 2.