

К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ СТАРЦА ФЕДОРА КОЗЬМИЧА

В.К. Михель

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

mihel.viktorya@yandex.ru

Старец Федор Козьмич¹ изначально был приписным деревни Зерцалы, которая находилась в Боготольской волости. Туда будущий загадочный старец 26 марта 1837 года был привезен с партией ссыльных номер 43. В этой ссылке он прожил примерно пять лет, при этом к работам принудительно не привлекался. Покочивая по разным станицам и Енисейской тайге простым рабочим, Козьмич возвращается в свою родную деревню и спустя еще шесть лет – в 1849 году селится в районе с. Краснореченское на берегу реки Чулыма. Примерно в это время о нем начинает ходить множество легенд – от тех, в которых он был сосланным митрополитом, до того, что он был Александром I. Вскоре он снова сменяет несколько мест проживания и, в конце концов, останавливается у купца Хромова² – его ревностного почитателя в 1858 году. Старец жил на заимке у Хромова с конца 1858 г. и до своей смерти. Купец оставил «Записки»³, где подробно описал чудеса, которые совершал старец и попытался обосновать сходство его с императором Александром I.

В своей статье хотелось бы обратиться к спору о том, кто же на самом деле был старец. Приведем тезисно факты, которые можно использовать в качестве косвенных доказательств, но скорее не о том, что Александр I – это и есть старец, а о том – была ли подмена тела, либо покинул ли тайно император свой престол.

¹ Прим. *Фёдор Кузьмич* (Феодор Томский), 1776 (1777) — 20 января (1 февраля) 1864, Томск — старец, живший в Сибири в XIX веке. Согласно романовской легенде, возникшей в середине XIX века ещё при жизни старца, считается российским императором Александром I, инсценировавшим свою смерть и ставшим скитальцем. Вопрос о тождественности Фёдора Кузьмича с российским императором историками однозначно не решён. Фёдор Кузьмич за своё подвижничество в 1984 году канонизирован Русской православной церковью в лике праведных в составе Собора сибирских святых.

² Прим. *Семен Феофанович Хромов*, родился в семье крепостных, принадлежавших графине Борх в 1813 году в деревне Мугреево Владимирской губернии. Скончался в 1893 году в Томске. Работал приказчиком на золотых промыслах в Сибири. С 1837 года управляющий Ачинских приисков. В 1842 году выкупил себя и семью из крепостной зависимости, записался в томское купечество, был купцом 2-ой гильдии. В 1846 году приобрёл собственный дом в Томске. На его заимке поселился в 1958 году старец Федор Козьмич. Семен Феофанович был очень большим почитателем старца и ярким сторонником его идентичности с императором Александром I. На основе его воспоминаний книгоиздатель Е. Захаров издал «Сказание о жизни и подвигах великого раба божия старца Феодора Кузьмича...».

³ См. подробнее: *Хромов С.Ф.* Краткое жизнеописание великаго старца Феодора Козьмича. Из воспоминаний купца Семена Феофановича Хромова / Под ред. В.П. Бойко. – Томск, 2015. – 251 с.

В пользу того, что захоронен был именно Александр 1, свидетельствует заключение о вскрытии тела, путевой врачебный дневник и многочисленные свидетельства близких друзей императора.

В пользу того, что император покинул престол можно привести те факты, что все записи, опять-таки, в тех же врачебных дневниках по уходу за телом, один из актов вскрытия и большинство записей в дневниках приближенных императора – сделаны задним числом, (один из актов не подписан вовсе Тарасовым, который впоследствии утверждал обратное).

Обычно те факты, которые предписывают Федору Козьмичу как доказательства его тождества с Александром.

1. Военная осанка, манера держаться и говорить, близкое знание военной жизни, ряд других мелочей того же характера изобличают в нем человека военного.

2. Знание событий, совершавшихся в высшем обществе, образованность, осведомленность в вопросах государственных и пр. говорят о принадлежности к высшему обществу; следовательно, как военный, он должен был находиться среди офицеров лучших гвардейских полков.

3. Детальное описание кампаний 1812 — 1815 гг. оставляли в слушателях убеждение, что рассказчик сам был участником этих кампаний и даже вместе с армией вступал в Париж в 1814 г.

4. Рассказы о дворцовых интригах и знание придворной жизни заставляют предполагать в нем лицо, имевшее какое-то отношение к придворной жизни.

5. Ряд указаний свидетельствуют, что он был масоном-мистиком.

6. Предания, идущие от простых и интеллигентных людей, единогласно сходятся на том, что он владел иностранными языками.

7. Советы Федора Козьмича крестьянам, наряду с прочей его культурной деятельностью, обнаруживали, по словам очевидцев, в нем «не малое знание» крестьянской жизни, условий выбора и обработки земли, устройства огородов и всякого рода посевов.

Как видим – описание скорее подходит под большинство «прогрессивных» прошедших войну дворян, которые участвовали в войне 1812 года.

Теперь обратимся к еще одному любопытной загадочной личности.

Федор Александрович Уваров – дворянин по рождению, родился в 1780 году. Он начал службу 17 апреля 1796 г. сержантом в лейб-гвардии Семеновском полку, куда записан был в 1785 г.; в 1799 г. — перешел в штабс-капитаны. Не вдаваясь в мелкие подробности его биографии, выделим необходимые и интересующие нас факты¹.

Уваров сражался во многих боях начала XIX века, прошел кампанию 1807 года на фронтах против французской армии. Бился при Фридрихс-Виттебске, Смоленске, Бородине в 1812 году. При Бородино получил ранение. Так же активный

¹ См. подробнее: *Архангельский А.Н.* Александр I [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/793684/> (дата обращения: 07.12.2016).

участник сражений при Тарутине, Малоярославце, Люцене, Бауцене, Лейпциге, Кульме, Фершампенуазе и др. Участвовал в марше союзников по Парижу, после ожесточенной бойни на Монмартре, где проявил себя. Награжден много раз за храбрости и заслуги. За боевые отличия он неоднократно получал награды. Когда он возвратился в Россию, то ушел в увольнение и женился 23 августа 1814 г. на Екатерине Сергеевне Луниной, сестре декабриста Лунина. Был вхож в императорское окружение – именно Александр I и вызвал его на службу в Петербург. Некоторое время Федор Александрович занимал должность обер-церемониймейстера двора. После этого жил в своем имении Большая Екатериновка. Был очень образованным человеком, знал три языка, собрал внушительную библиотеку, любил и увлекался химией. О нем сохранилось воспоминание, как о хорошем хозяине, но строгом, подчас жестоком помещике, и как о «колдуне»¹.

Ф. А. Уваров исчез при загадочных обстоятельствах 7 января 1827 г. При этом при составлении его биографии было указано, что никаких записок, дневников или бумаг он в наследство своим детям не оставил. Только внук его нашел как-то раз экземпляр устава какого-то тайного общества, который и был им уничтожен. Учитывая то, что сам герой не был причастен к декабристским обществам и в опалу после 14 декабря 1825 г. не попал, можно сделать вывод, что скорее всего устав этот принадлежал одной из многочисленных масонских лож. По семейным преданиям, исчезновение Уварова объяснялось тройко: 1) было предположение, что он утонул в Неве, 2) что бежал в Америку, и будто бы туда ездила к нему Е. С. Уварова, и 3) что он был тем «тайнственным» старцем, «которого знали в Сибири многие декабристы»². Однако – на поиски такого блестящего офицера бросили бы в Питере все силы. Столь дальние поездки Уваровой не отслежены, а вот поездки ее детей в глубинные губернии есть, что дополняется рассказом о том, что дочь купца Хромова неоднократно видела молодого офицера имевшего сходство со старцем – в его гостях.

Стоит допустить предположение, что герой повествования выше скончался в Сибирской глубинке именно уже знаменитым старцем. Если мы проследим аналогию пунктов 1,2 и 3, приведенных выше, то можно сказать, что здесь налицо чистое сходство. Во-первых – Уваров относится к офицерскому составу кавалергардского полка – лучшего среди гвардейских. Был не только очевидцем, но и активным участником боевых действий периода 1812 – 1813 года. Он так же бился за Париж в 1814 году и входил вместе с победителями торжественным маршем на улицы покоренной столицы. Там он пробыл несколько дней. Если мы проанализируем возможные сходства касательно четвертого пункта, то можно привести в аналогию то, что Уваров был камергером и, затем, обер-церемониймейстером при высочайшем дворе. А значит, отлично был знаком с придворными интригами. О том, что он был масоном, прямых фактологических подтверждений нет, и нужно проводить дополнительные исследования. Однако в заключении мы приведем еще один любопытный факт, связанный с возможным масонским происхождением

¹ Там же.

² Там же.

Козьмича. Так же рассказы крестьян Уварова, о том, что их хозяин де является «злым колдуном» - так же заслуживают внимания. Еще одно свидетельство в копилку мистических фактов, как дворянина так и старца¹.

Федор Александрович, как мы уже говорили, владел тремя языками, на которых же говорил и старец. Ну и, не стоит упускать из виду то свидетельство, что он был прекрасным агрономом, зная большие тонкости ведения сельского хозяйства. Тоже подходит под седьмой пункт о советах Козьмича местным крестьянам. А ведь не все офицеры до таких тонкостей знали помещичьи дела, как мы уже знаем – разбирался в этом Уваров. Вспыльчивость и даже обидчивость в характере — черты, равным образом свойственные обоим. Обнаруженные у Федора Козьмича в Красноуфимске «на спине знаки наказания кнутом или плетьюми» не противоречат тождеству: рубцы от полученных Уваровым на войне ран, ошибочно могли быть приняты за следы от плетей, а раны у него, как свидетельствует послужной список Уварова и письма его сына, действительно были².

В заключение – необходимо сказать о графологической экспертизе и расшифровании писем старца Козьмича. Дело в том, что она показывает то, что он обладал почерком намного более архаичным чем у Александра, учителя у которого были в кавычках помоднее». А вот с почерком Уварова – коррелируется хорошо. На бумагах старца – есть явный крестообразный масонский шифр, а мистикой увлекался не только наш император, но и вышеназванный Уваров. Причем в его отношении это более похоже на правду.

Резюмируя все выше сказанное, следует сказать, что, скорее всего сопоставив все факты, следует признать записки Хромова тенденциозными, но не лишенными искренности. Ту часть записок, где он уверяет в том, что старец и есть Александр – за неимением доказательств, следует судить критически. Однако, идентификация личности старца, учитывая имеющиеся на данное время у историков факты и свидетельства современников Уварова и его товарищей – на данный момент скорее тяготеет к данному варианту.

TO THE PROBLEM OF PERSONALITY ELDER FYODOR KOZMICH

V.C. Michel

Belgorod State University

The article deals with the identity of the elder Feodor Kozmich, which many in the second half of the XIX century is identified with the Emperor Alexander I. In the article the characteristic similarities between the old man and the emperor. Also assesses the degree of identity and Kozmich Fyodor Fyodor Uvarov. The author believes it is more plausible version of what the old man was in hiding F.A. Uvarov, leading analogy and evidence to support this view.

Key words: Fedor Kozmich, Alexander I, F.A. Uvarov, the Elder, the emperor, the nobleman, the Masons, the resemblance, the handwriting, graphological examination.

¹ См. подробнее: *Кудряшов К.В.* Александр I и тайна Фёдора Козьмича [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.lomonosov-books.ru/aleksandr_i_taina.html (дата обращения: 07.12.2016).

² Там же.