

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ МОНАРХИИ В ЕВРОПЕ И РОССИИ В XIII-XVI ВВ.

М.В. Стуканёва

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

stukaneva.1995@mail.ru

К народному представительству на основе выборности люди стремились с глубокой древности. Еще со времен Древней Руси и до настоящего времени происходит развитие и становление парламентаризма в России.

Современный российский парламентаризм молод, 27 апреля 2013 года Российскому парламенту исполнилось 107 лет со дня его учреждения.

Первое в истории заседание Российской Государственной Думы состоялось 27 апреля 1906 года в зале Зимнего дворца г. Санкт - Петербурга¹. Именно тогда началось формирование современного российского парламентаризма.

Энциклопедический словарь определяет «парламентаризм» как одну из особенностей организации государственной жизни, характеризующуюся существованием постоянно действующего, избираемого населением парламента, его авторитетом и влиянием на государственные дела, политическую жизнь общества².

Первый в истории человечества парламент был созван в Англии в 1265 году³. Исторической предпосылкой сословного представительства выступают собрания вассалов короля, которые с середины XII века стали обязательной частью государственной жизни.

С середины XIII века в Англии остро ощущался кризис королевской власти, влияние совета вассалов усилилось. Это вызвало неудовольствие среди горожан и свободных землевладельцев. Лидер оппозиции - Симон де Монфор стал инициатором организации представительства и формирования новой политической структуры Англии. В июне 1264 г. де Монфором в Лондоне был созван первый английский парламент, куда вошли высшее духовенство, знать, по 4 представителя от графств. В январе 1265 года в состав парламента вошли представители городов. Парламент оформился как постоянно действующее учреждение в 1290-е годы⁴.

В Московском государстве в XVI – XVII вв. заметную роль в законотворческой деятельности играли земские соборы. Академик Л.В. Черепнин указывает на функционирование 57 соборов⁵.

¹ Баранова Н.П. Парламентаризм в России: история и современность. – М., 2009. – С. 34.

² Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/tuwiki/1212105> (дата обращения 28.11.2016).

³ Гутнова Е.В. Возникновение английского парламента (из истории английского общества и государства XIII в.). – М., 1960. – С. 14.

⁴ Гутнова Е.В. Возникновение английского парламента (из истории английского общества и государства XIII в.). – М., 1960. – С. 15.

⁵ Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI - XVII вв. – М., 1978. – С. 34.

Земские соборы - особая форма власти, организации и представительства в российских условиях основных групп господствующих сословий, общегосударственные учреждения в России в середине XVI – конца XVII веков. Необходимо обратить внимание на сам термин «земский собор». Современники называли их «собор», «совет», «земский совет». Слово «земский» в данном случае означает государственный, общественный. Таким образом, земский собор - это совещание представителей сословий («земли») по вопросам, касающимся государственного устройства. Слово «собор» оказывается по-своему многозначным. В частности, наряду с земскими соборами в их обычном понимании имели место церковные соборы («стоглавый» собор 1551 г.); войсковые соборы¹.

Земские соборы имели отличия от сословно-представительных институтов стран Европы. На западе народное представительство возникло как результат политической борьбы сословий, в России оно было вызвано к жизни административными потребностями государства, необходимостью выражения интересов властных сословий, сплочения и объединения всех социальных сил страны в кризисные времена. В Московском государстве собор являлся идеей укрепления власти, собирался по ее инициативе.

Опасаться попыток ограничения царской власти со стороны соборов у монарха не было оснований. Первые соборы состояли из назначенных представителей и, следовательно, были подконтрольны монарху. Значительную часть участников собора составляли дворяне, чья позиция в вопросе о природе монархии была весьма недвусмысленной.

Первые земские соборы состоялись в 1566 году, во время неудачной для России Ливонской войны, по вопросу о заключении мира с поляками. Далее последовал «избирательный» собор 1584 года, утвердивший на престоле Федора Иоанновича, и собор 1598 года, подтвердивший царский чин Бориса Годунова после прекращения династии Рюриковичей.

Основой представительства на земских соборах был обычно не общественный выбор по доверию, а правительственный призыв по должности или званию². Собор был двусоставным и включал высшую администрацию - членов Боярской думы (бояре, окольные, думные дворяне, и думные дьяки), начальство московских приказов, Освященный собор духовенства, а также призванных должностных лиц из дворянства (воеводы, представители уездных дворянских собраний) и высшего разряда купечества. Такой состав придавал земским соборам характер совещания. Значение ранних земских соборов состояло в том, что собранные в столицу дворяне, купцы и представители других сословий приучились чувствовать себя единым народом. В 1612 году представители патриотического ополчения К. Минин и Д. Пожарский в разосланных по городам грамотах призывали прислать выборных для составления правительства. При ополчении состоялся земский собор. Он был распущен после взятия Москвы, но одновременно были разосланы грамоты,

¹ Там же. – С. 23.

² Дьяконов М.А. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. – М., 2005. – С. 68.

приглашавшие выбрать людей на новый земский собор для избрания царя и устройства государства. Этот собор в 1613 году поставил на царство первого из Романовых - Михаила Федоровича (1613-1649 гг.)¹.

Его правление было отмечено частым созывом соборов. На них решались две группы вопросов: изыскание средств для пополнения казны и проблемы внешней политики. Состав соборов расширился за счет избираемых по округам представителей сословий - дворян и детей боярских детей, гостей и торговых людей, людей посадских. Земские соборы открывались заседаниями в присутствии царя, самим царем или думным дьяком зачитывалась тронная речь с изложением цели созыва собора и вопросов для обсуждения. После этого собранные чины делились по «статьям», получали экземпляр тронной речи и должны были обсудить представленные вопросы и подать о них мнение. Царь не был обязан следовать этому приговору, а только принимал его к сведению, хотя, как правило, мнения сторон совпадали. Особое значение имел собор, начавшийся в сентябре 1648 года и принявший в январе 1649 года Соборное уложение - свод законов Российского государства, основной закон в России до первой половины XIX в.². Избрание его на земском соборе не колебало установленных принципов самодержавия и способствовало их легитимации.

Следующие земские соборы (1651 и 1653 гг.) были посвящены вопросу о поддержке антипольской борьбы украинского народа. Собор 1653 года вынес решение о принятии Малороссии в подданство московского царя. В 1681 - 1684 гг. состоялся собор в связи с делами об «устройении и улучшении государевых ратей». Петр I уже не нуждался в соборах³. Прекращение деятельности земских соборов во второй половине XVII века вытекало из общего укрепления централизованного аппарата самодержавной власти, которая, опираясь на приказное управление, перестала нуждаться в постоянной деятельности обширного сословного правления.

Земские соборы, не став полноправными законодательными органами, все же прочно вошли в законодательную историю России.

В развитии этого института, особенно в 1613-1649 гг., можно увидеть эволюцию в направлении современного парламентаризма. Разумеется, соборы не были и не могли быть парламентами в современном смысле слова. Тем не менее, при укреплявшемся самодержавии земские соборы все – таки обеспечивали представительство некоторых общественных сил и специфических местных интересов.

Исторический опыт образования этих структур власти свидетельствует о том, что в некоторых странах, в нашем случае в Англии и России, они постепенно развиваются, видоизменяются и превращаются в постоянно действующий механизм. В России это традиционная форма управления страной.

¹ Дьяконов М.А. Очерки общественного и государственного строя Древней Руси. – М., 2005. – С. 72.

² Там же. – С. 73.

³ Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI - XVII вв. – М., 1978. – С. 456.

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF ESTATE-REPRESENTATIVE MONARCHY IN EUROPE AND RUSSIA THE XIII-XVI CENTURIES

M.V. Stukanjova
Belgorod State University

Since ancient times, people have tried to create a estate-representative monarchy in their own countries. From ancient times to the present day, it is the development and the formation of a parliamentary system in England and Russia. Currently, considerably strengthened the position of the parliamentary system in these countries.

Key words: estate-representative monarchy, parliament, the parliamentary system, the zemsky sobor.

ОТРАЖЕНИЕ ПАМЯТНИКОВ СЛАВЯНСКОГО БЫЛИННОГО ГЕРОИЧЕСКОГО ЦИКЛА НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЖАНРА – «ПОУЧЕНИЕ», НА ПРИМЕРЕ «ПОВЕСТИ О РАЗОРЕНИИ РЯЗАНИ БАТЫЕМ» XVI СТОЛЕТИЯ

Е.А. Шишка
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
zhenyashishka@mail.ru

В духовной жизни русского народа былины занимают особое место. Не в одном фольклорном жанре отечественная история не получила такого всеобъемлющего и монументального отображения. На протяжении многих веков, в течение которых сменялись десятки поколений, былина была источником поэтических переживаний и хранилищем исторических воспоминаний¹.

Само слово «былина» имеет древнерусское образование от слов «былыи», «былой» или «быти»². Принято считать, что былина – это героическая песня повествовательного характера, возникшая как выражение исторического сознание русского народа. Она отличается богатством орнаментальных приемов в запеве, исходе, в характере зачинов, в стилистических повторах – ретардациях³.

По поводу классификации былин в науке не существует единого мнения. Традиционно они разделяются на два больших цикла: киевский и новгородский⁴.

Былины, выражающие лучшие свойства русского человека – храбрость, отвагу, любовь к Родине, готовность защищать ее и отстоять от любых врагов, - глубоко актуальны по сегодняшней день¹.

¹ Колесков В.В. Мир человека в слове Древней Руси. – Л.,1986. – С. 453

² Былина//Популярный словарь русского языка. Толково-энциклопедический / Сост. А.П. Гуськова, Б.В. Сотин. — М.,2003. – С. 29.

³ Былина // Словарь литературоведческих терминов / Сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. – М.,1974. – С. 34-35.

⁴ Былины / Сост., вступ. ст., подгот. текстов и коммент. Ф.М. Селиванова. – М., 1988. – С. 11.