

2. Владимир Федорович Джунковский (1865 – 1938) – известный политический, государственный и военный деятель России начала XX века. Адъютант великого князя Сергея Александровича (1891 – 1905), московский вице-губернатор (1905), «исправляющий должность губернатора» (1905 – 1908), в 1908 г. утвержден «в должности московского губернатора с зачислением в Свиту Его Величества по гвардейской пехоте». Товарищ министра внутренних дел и командующий Отдельным корпусом жандармов (1913 – 1915), командир 8-ой Сибирской стрелковой дивизии, генерал-лейтенант (1917). После Октябрьской революции остался в России, неоднократно арестовывался. В 1938 г. тройкой НКВД был приговорен к смертной казни. Расстрелян на Бутовском полигоне.

3. *Пушкарева И.* Джунковский и его воспоминания / И. Пушкарева, З. И. Перегудова // Воспоминания: в 2 т. - М., 1997. - Т. 1. - С. 5-27.

4. Общее губернское управление // *Коркунов Н. М.* Русское государственное право. Том II. Часть особенная (издание 6-е). – СПб.: типография М. М. Стасюлевича [Электронный ресурс] // - 1909. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/26510> (Дата обращения: 27.03.2015).

5. СЗРИ. Т.2. Ст. 436. Цит. по: *Любичанковский С.В.* Сенаторская ревизия Туркестанского края в 1908 – 1909 гг. // Вопросы истории. 2015. №1. - С. 128.

6. В 1864 г. в связи с введением в действие новых судебных уставов из губернского правления были выведены губернский прокурор, стряпчие казенных и уголовных дел. См.: Административное управление Москвой и Московской губернией в Российской Империи // Центральные архивы Москвы: путеводитель по фондам. Вып. 1 / Отв. составитель И.Г. Тараканова. – 2-е изд., стер. - М.: Мосгорархив, 2002. – С. 23-24.

7. ПСЗ-1. Т. 29. № 22406; Т. 39. № 30116; ПСЗ-2. Т. 12. № 1034, 18580. Цит. по: Административное управление Москвой и Московской губернией в Российской Империи. - С. 24.

8. Там же.

9. *Джунковский В. Ф.* Указ соч. Т. I. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://az.lib.ru/d/dzhunkowskij_w_f/text_0010.shtml (Дата обращения: 29.03.2015).

10 - 23. Там же.

24. *Любичанковский С.В.* Сенаторская ревизия Туркестанского края. - С. 130.

РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877-1878 ГОДОВ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ XIX ВЕКА (ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА «РУССКАЯ СТАРИНА»)

М.С. Звягинцева

НИУ «БелГУ»

В данной статье рассматривается отражение русско-турецкой войны 1877-1878 годов в периодической печати. В основе изучения темы – материалы журнала «Русская старина». В исследовании даётся обзор статей, опубликованных в историческом издании в первое десятилетие по окончании боевых действий. Это позволяет понять, какой представлялась война современникам, и какое значение придавала редакция журнала боевым событиям в формировании общественного мнения.

Ключевые слова: Русско-турецкая война 1877-1878, периодическая печать, Русская старина, записки, мемуары.

RUSSIAN-TURKISH WAR OF 1877-1878 IN PERIODICALS OF THE 19TH CENTURY (ACCORDING TO THE MATERIALS MAGAZINE «RUSSIAN ANTIQUITY»)

M.S. Zvyagintseva

Belgorod National State Research University

The paper considers a reflection of the Russian-turkish war of 1877-1878 in periodicals. The materials of the magazine «Russian Antiquity» are the basis for study of this topic. The aim of the text is to cover a review on papers, which was published in the historical edition in first ten years after war. This article shows what value Editorial Board gave martial events in the formation of public opinion.

Key words: Russian-turkish war of 1877-1878, periodicals, Russian Antiquity, notes, memoirs.

Русско-турецкая война 1877-1878 годов, практически с первых боевых действий, получила довольно широкий отклик в средствах массовой информации в России и за границей. Особый интерес представляет отражение военной действительности в историческом издании, где авторами статей, зачастую, выступали непосредственные участники событий. Так, главным источником для исследования стал журнал «Русская старина», который был основан в 1870 году Михаилом Ивановичем Семевским¹. Редакция данного ежемесячного издания уделяла особенное внимание печати записок, дневников, воспоминаний и автобиографий, что в настоящее время является богатой почвой для исследователей.

В целом проблему отражения русско-турецкой войны в периодической печати затрагивали в своих работах: В.Ф. Блохин и С.И. Косарев², Л.В. Веприцкая³, С.А. Кочуков⁴, Е.А. Сучалкин⁵ и др.

Новизна исследования состоит в том, что, благодаря историко-генетическому и историко-сравнительному методам, мы можем проследить, как представлялась русско-турецкая война в первое десятилетие по окончании боевых действий в историческом журнале.

Одна из первых статей в «Русской старине», посвящённых русско-турецкой войне 1877-1878 годов последовала уже в июле 1878 года под названием «Баязидское славное сидение...»⁶. Она представляла собой несколько воспоминаний, записанных автором со слов свидетелей происходившего. Госпожа Александра Ефимовна Ковалевская, жена полковника, умершего на поле сражения, и солдат Сампсон Петросов при личной встрече с автором, А. Хан-Аговым, поведали о том, как русский гарнизон доблестно защищал Баязетскую цитадель. Из данной статьи мы можем увидеть элементы повседневной жизни, страх и лишения людей, находящихся в осаждённой крепости. Центром повествования является подвиг, совершённый армянином Сампсоном Петросовым, который вызвался, во что бы то ни было довести о бедствии гарнизона до сведения генерала Арзаса Артемьевича Тергукасова. Для этого солдату, выбравшись из крепости, пришлось ползти между трупами, прыгать со скалы в ущелье и карабкаться из него по рыхлой земле. Он хитростью миновал турецкие пикеты и чудом остался незамеченным, лёжа в яме в нескольких шагах от курдов⁷. Сампсон видел и разграбленные деревни, и порубленные семьи, несколько раз чуть было не оказался рассекреченным, и однажды пика уже стояла у его груди, – но всё-таки солдат достиг цели. Через десять дней после донесения генералу весь осаждённый гарнизон был освобождён. Впоследствии Сампсон Петросов был награждён золотым Георгиевским крестом и получил офицерский чин.

В дальнейшем тема событий в крепости Баязет вновь поднималась в 1885 году, так как «один из славнейших подвигов наших войск стал слишком рано покрываться туманом»⁸. Публикация также была оформлена в форме очерка по рассказам очевидцев, её автор – Константин Гейнс. Материалами для статьи стали записки и рассказы участников событий: войскового стар-

шины, штабс-капитана, старшего врача, нескольких офицеров и казаков, а также восемнадцати нижних чинов⁹. Стоит отметить, что в повествовании большое внимание уделено местоположению городу Баязет и постройкам внутри него. Также автор подробно описывает ситуацию в гарнизоне, сложившуюся из-за дефицита воды и голода: «каждая капля воды давала надежду на борьбу со смертью»¹⁰.

В журнале «Русская старина» достаточно часто печатались военно-исторические очерки, среди которых хотелось бы отметить «Переход через Балканы отряда генерал-адъютанта Иосифа Владимировича Гурко, зимою 1877 года»¹¹. Её автором был Александр Казимирович Пузыревский – генерал от инфантерии, военный историк и писатель, который в годы последней русско-турецкой войны состоял начальником штаба авангарда генерала И. В. Гурко. В публикации подробно излагалось занятие отрядом генерала Великих Балкан, описывалась жизнь и служба войск в этой местности, а также рассказывалось, непосредственно, о самом переходе. Эта статья, весьма значительная по объёму, публиковалась на протяжении нескольких месяцев в течение 1880 года. Через несколько лет в историческом журнале вновь будет подниматься данная тема. Так, в 1887 году, юбилейном для обозначенного события, было опубликовано сообщение Т. Тихменева «Рекогносцировка за Балканы»¹².

Самой первой статьёй, которая была приурочена к «юбилейной дате», стала пятая годовщина взятия Карса, получившая своё отражение в заметке редакции «6-е ноября»¹³. В статье отображено, как 8 ноября 1877 года на поле, ещё покрытом кровью, военные праздновали свою, полную героизма, победу в осаде Крепости: молебен, парад, церемониальный марш.

Изучая различные публикации, нельзя обойти стороной рассказ историка Дмитрия Ивановича Иловайского «Поездка под Плевну в 1877 году»¹⁴. Эта статья была посвящена памяти Михаила Дмитриевича Скобелева – «белого генерала», которого автор «видал в самом разгаре блестящей воинской деятельности»¹⁵. Причиной для самой поездки стало нарастание нервного настроения в русском обществе после третьего неудачного приступа города: Дмитрий Иванович решил собственными глазами посмотреть, как в действительности обстоят дела на театре военных действий. В дальнейшем к теме осады Плевны редакция журнала также будет обращаться в юбилейном 1877 году.

Среди воспоминаний, в которых можно найти подробное отражение эмоционального состояния сражавшихся стоит выделить «Рассказ солдата Фёдора Меняйло о войне», где автор акцентирует внимание на нравственном, моральном состоянии идущих в бой¹⁶. Эти воспоминания были записаны практически сразу по возвращении домой, в Полтаву (8 ноября 1878 года). Фёдор Меняйло не сам напрямую сотрудничал с редакцией – мемуары попали в руки Ивану Матченко, который в то время преподавал в Полтаве в Александровском реальном училище. Он сделал необходимые литературные и грамматические исправления и опубликовал воспоминания унтер-

офицера. Особенно ярким в статье представлен образ полкового священника, отца Дормидона, который в глазах многих православных солдат стал примером самоотверженного служения человека Богу, царю и Отечеству.

Среди статей, в которых отображено эмоциональное состояние солдата, также стоит отметить «Воспоминания о походе 1877-1878 годов»¹⁷. Автор публикации пожелал остаться анонимным, нам известны лишь его инициалы «В.О.». В этом же ключе примечательны воспоминания вольноопределяющегося С. Соболева, которые, в том числе, дают подробную картину военного быта и солдатской жизни в целом¹⁸.

Редакция журнала «Русская старина» не обходила стороной освещение и таких событий, как открытие памятников воинской славы. Например, в 1886 году была открыта «Колонна Славы», сооружённая по проекту тайного советника Давида Ивановича Гримма, что нашло своё отражение в историческом издании¹⁹. В статье говорилось о подвиге русских воинов в последней русско-турецкой войне, давалось подробнейшее описание внешнего вида памятника, а также рассказывалось о самой церемонии его открытия, начатой личной Александром III. Примечательно, что в своём оригинальном варианте этот монумент не дошёл до наших дней, так как в 1930 году был разобран и переплавлен. В настоящее время на Троицкой площади Санкт-Петербурга находится воссозданный Памятник воинской славы, открытый в 2005 году.

Стоит отметить, что наибольшее количество публикаций о русско-турецкой войне 1877-1878 годов приходится на 1887-1888 годы. Это было обусловлено её десятилетним юбилеем. За два года вышло практически столько же статей, сколько за весь периодпредшествующего десятилетия.

Примечательно, что в 1887 году уделялось большое внимание такому эпизоду войны, как осада Плевны. Первая статья данной тематики появилась ещё в 1886 году под названием «Плевненское сидение», автором которой являлся Николай Карлович Шильдер – военный деятель, перешедший с 1879 года на гражданскую службу, историк. Автор публикации лично принимал участие в последней Русско-турецкой войне и служил при генерале Эдуарде Ивановиче Тотлебене²⁰.

В 1887 году на страницах журнала развернулась небольшая полемика генерала от инфантерии барона Николая Павловича Криденера и полковника генерального штаба Павла Николаевича Воронова. Поводом для этого стало выступление в штабе петербургского военного округа П.Н. Воронова с сообщением «Второе сражение под Плевною в 1877 году», где разбирались причины неудачи сражения и придавались критике военные решения барона Н.П. Криденера. Это выступления сильно задело Николая Павловича и он, в свою очередь, в январском номере опубликовал в форме объяснения своё видение ситуации «для восстановления исторической истины»²¹. Данная публикация не могла остаться незамеченной полковником генерального штаба и практически сразу же последовала его ответная заметка²². Он объяснял, что при всём уважении к боевым заслугам своего оппонента, не участвуя в данной военной кампании, он лишь рассуждал объективно и опирался только на

подлинные документы, пользовался описаниями действий (хрониками) различных частей. Павел Николаевич при этом замечает, что не правильно сражения описывать только с положительных сторон, так как это способствует тому, что в новых кампаниях будут повторяться прежние недостатки.

Редакционная коллегия «Русской старины» также придавала большое значение статьям, освещающим военную медицину в конце XIX века. К ним относятся «Воспоминания сестры милосердия, госпожи Софьи Адриановны-Арендт»²³, «Санитарные меры, принятые в нашей армии в последнюю войну с Турцией»²⁴ и др.

В 1888 году наиболее актуальной являлась тема заключения Сан-Стефанского мирного договора, что также отобразилось в периодическом издании. Например, в февральский номер редакция поместила «историческую-поминку» о десятилетней годовщине заключения договора²⁵. В статье давался обзор константинопольской конференции европейских дипломатов в декабре 1876 года, стадии заключения Сан-Стефанского мирного договора 19 февраля 1878 года и его «сокрушение» на Берлинском конгрессе в июне-июле того же года.

Также в 1888 году на протяжении нескольких месяцев «Русская старина» публиковала «Заметки из прошлого» князя Василия Дмитриевича Дабижа, относящиеся ко времени пребывания русских войск под стенами Константинополя²⁶. Как отмечает сам автор, записки были набросаны на лету, когда окружающая обстановка особенно ярко отражалась в его памяти. Мемуары представляют собой не только личные впечатления от тех или иных событий, но и рисуют довольно подробную картину объективной реальности. Таким образом, в «Заметках» мы можем найти информацию о досуге князя, о внешнем виде Сан-Стефано, Константинополя и повседневности в них, об отношениях болгар и русских во время войны, об уровне и системе образования турок и многое другое.

Таким образом, в результате исследования мы видим, какое отражение получила русско-турецкая война 1877-1878 гг. на страницах «Русской старины» - периодического издания, где особое значение придавалось мемуарам. Практически сразу по окончании боевых действий стали выходить в печать записки и воспоминания участников событий. При этом особенно насыщены публикациями обозначенной тематики были юбилейные 1887 и 1888 годы.

Подводя итог, стоит отметить, что редакции журнала удалось представить военную действительность с различных ракурсов. Большое значение в этом отношении имела широта социального и профессионального состава авторов, среди которых можно выделить военных разного ранга, историков, гражданских чиновников и, непосредственно, журналистов. Разнообразие опубликованных материалов (воспоминания, путевые заметки, письма, дневниковые записи, записи рассказов очевидцев и т.п.) позволили всесторонне представить читателю эмоциональное состояние в армии, быт солдат и военную медицину, а также сугубо политическую сторону происходившего.

Примечания:

1. Русская старина. 1870. Т. 1. Издание второе. - 588 с.
2. *Блохин В.Ф., Косарев С.И.* Русско-турецкая война (1877-1878) в отражении Британской периодической печати // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 12-2 (38). - С. 22-27.
3. *Веприцкая Л.В.* Пресса в информационно-пропагандистском обеспечении военных кампаний на юге России во второй половине XIX века. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Пятигорск, 2010.
4. *Кочуков С.А.* К вопросу формирования корпуса военных корреспондентов в Русско-турецкой войне 1877-1878 годов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2011. Т. 11. № 2-2. - С. 64-72.
5. *Сучалкин Е.А.* Русско-турецкая война 1877 - 1878 гг. в оценках российских современников. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. - Белгород, 2013.
6. *Хан-Агов А.* Баязидское славное сидение с пятого по двадцать восьмое июня 1878 года: рассказ вестника, посланного от осаждённых к генералу Тергукасову за помощью // Русская старина. 1878. Т. 22. - С. 455-460.
7. Там же. С. 458.
8. *Константин Гейнс.* Славное Баязетское сидение в 1877 году // Русская старина. 1885. Т. 45. - С. 157.
9. Там же. - С. 158.
10. Там же. - С. 453.
11. *Пузыревский А.* Переход через Балканы отряда генерал-адъютанта Гурко, зимою 1877 года. Военно-исторический очерк // Русская старина. 1880. Т. 28, 29. - С. 619-638, 57-96, 223-254, 575-598, 935-950.
12. *Тихменев Т.* Рекогносцировка за Балканы в декабре 1877 года // Русская старина. 1887. Т. 53. - С. 193-202.
13. 6 ноября 1882 года, пятая годовщина взятия Карса // Русская старина. 1882. Т. 36. - С. 287-292.
14. *Иловайский Д.И.* Поездка под Плевну в 1877 году // Русская старина. 1883. Т. 37. - С. 351-374.
15. Там же. - С. 374.
16. *Матченко И.* Рассказ солдата Фёдора Меняйло о войне // Русская старина. 1883. Т. 40. - С. 693-699.
17. Воспоминания о походе 1877-1878 годов // Русская старина. 1884. Т. 43. - С. 411-424, 619-640.
18. *Соболев С.* Русско-турецкая война в Болгарии, 1877-1878 годов. Из рассказов вольноопределяющегося // Русская старина. 1887. Т. 54. - С. 761-784. Т. 55. - С. 183-201, 339-376.
19. Памятник Славы в воспоминание войны 1877-1878 годов // Русская старина. 1886. Т. 52. - С. 573-580.
20. *Шильдер Н.К.* Плевненское сидение // Русская старина. 1886. Т. 51. - С. 213-242, 655-688. Т. 52. - С. 211-224, 447-472.
21. *Криденер Н.* Второе сражение под Плевною 18 июля 1877 года // Русская старина. 1877. Т. 53. - С. 181-192.
22. *Воронов П.Н.* По поводу статьи: «Второе сражение под Плевною 18 июля 1877года» // Русская старина. 1877. Т. 54. - С. 793-810.
23. *Марков Е.Л.* Воспоминания сестры милосердия, госпожи Софьи Арендт, 1877-1878 // Русская старина. 1887. Т. 55. - С. 85-122, 377-418.
24. Санитарные меры, принятые в нашей армии в последнюю войну с Турцией 1877-1878 // Русская старина. 1887. Т. 55. - С. 765-793.

25. Десятилетняя годовщина Сан-Стефанского договора 1878 года (19 февраля) // Русская старина. 1888. Т. 57. - С. 533-554.

26. Там же. - С. 533-554.

«ЗОЛОТОЙ ВЕК» МАСОНСТВА В РОССИИ

Д.Ю. Ипутатов

ГАОУ ВПО «МГОСГИ»

В статье рассматривается вопрос влияния масонских лож в первые годы правления Александра I (1801-1812 гг.) на правящие круги и самого императора. После дворцового переворота 11 марта 1801 г. масонские ложи получили невиданное разнообразие в Российской империи. Они нашли приверженцев среди самых влиятельных людей государства. Главными идеями в эти годы в масонской среде являлись реформирование Русской православной церкви по масонскому образцу и создание общероссийской масонской организации.

Ключевые слова: масонство, ложа, Русская православная церковь, «Негласный комитет», «масонская система».

"GOLDEN AGE" OF FREEMASONRY IN RUSSIA

D. Yu. Iputatov

Moscow State Regional Institute of Social Science and Humanities

The article discusses the influence of masonic lodges in the early years of the reign of Alexander I (1801 - 1812 gg.) on the ruling circles and on the emperor. After the palace coup March 11, 1801 masonic lodges have received unprecedented diversity in the Russian Empire. They found followers among the most influential people of the state. During these years the main ideas of the Masonic environment were reforming Russian Orthodox Church on Masonic pattern and creating of the All-Russian Masonic organizations.

Key words: freemasonry, lodge, Russian Orthodox Church, "Private Committee", "Masonic system."

История масонства – это одна из наиболее загадочных и таинственных страниц мировой истории. Зародившись ещё в позднем средневековье, в цехах каменщиков оно на протяжении всей последующей истории оказывало влияние на политику различных государств.

Роль масонства в России до сих пор остаётся малоизученной проблемой. Причинами этого являются узкий круг источников и отсутствие интереса к данной теме на протяжении многих лет.

Однако с начала 1990-х гг. происходит очередное возрождение масонства в России. Поэтому обращение к историческому прошлому, а именно к теме возрождения масонства в России в первой четверти XIX в., является актуальной. В связи с этим, особый интерес вызывает вопрос о влиянии масонских лож времён правления Александра I (до 1812 г.) на правящие круги и самого императора.

Среди исследователей, обратившихся к теме масонства можно выделить таких историков, как Виктор Степанович Брачёв¹, Сергей Павлович Карпачёв², Олег Анатольевич Платонов³ и др.

Для изучения темы были использованы опубликованные источники, включающие анонимные записки на имя императора⁴, уставы масонских лож⁵, воспоминания известного славянофила С.Т. Аксакова⁶, а так же воспоминания князя А.Б. Голицына⁷.

С началом царствования Павла I масоны связывали надежды на появление на престоле «царя-покровителя». Но уже в 90-е гг. 18 столетия наметился поворот Павла от масонских лож к Мальтийскому ордену, напрямую