



12. Низовцев В.А. Методика палеорекострукции природопользования в Подмоскowie в период становления земледелия. // Экологические аспекты теоретической и прикладной геоморфологии. М., 1995. - С.238-240.
13. Низовцев В.А. История становления первых природно-хозяйственных систем Подмоскowie. // История изучения, использования и охраны природных ресурсов Москвы и Московского региона. - М.: Янус-К, 1997. - С. 72-81.
14. Низовцев В.А. Антропогенный ландшафтогенез: предмет и задачи исследования // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5, Геогр. 1999. - №1. - С. 26-30.
15. Низовцев В.А. Методологические аспекты изучения истории формирования антропогенных и культурных ландшафтов Центральной России. Геология и эволюционная география. - СПб: Эпиграф, 2005. - С. 126-133.
16. Низовцев В.А. Специфика экспедиционных ландшафтных ретроспективных исследований // Экспедиционные исследования: состояние и перспективы. (Первые международные научные чтения памяти Н.М. Пржевальского). - Смоленск, 2008. - С. 15-18.
17. Низовцев В.А. Ландшафтно-историческое картографирование с применением ГИС-технологий лесных областей Русской равнины // Геология, геоэкология, эволюционная география. Т. IX: Сб. науч. тр. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2009. - С. 167-173
18. Низовцев В.А. Принцип актуализма в ретроспективных реконструкциях ландшафтов // Историческая география России: ретроспектива и современность комплексных региональных исследований. Ч.1. - СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2015. - С. 53-56.
19. Низовцев В.А., Фурманова Ю.Г. Методика ландшафтного подхода в реконструкции коренной растительности ГИЗЛ "Горки Ленинские". // Сохранение и восстановление природно-культурных комплексов Подмоскowie. М.: Улисс, 1995. - С.52-55.
20. Низовцев В.А., Марченко Н.А., Беляева Е.Н. Антропогенная динамика ландшафтной структуры Ближнего Подмоскowie в XVII-XX веках // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. 2001. — № 4. - С. 12-19.
21. Низовцев В.А., Марченко Н.А. Методы и результаты исследований антропогенного ландшафтогенеза. Региональные и локальные закономерности становления антропогенного ландшафтогенеза (на примере Московского региона). // География. Общество. Окружающая среда. Том II. Функционирование и современное состояние ландшафтов. М. Издат. дом Городец, 2004. - С. 196-207.
22. Низовцев В.А., Марченко Н.А., Онищенко М.В. Почвы культурно-исторических ландшафтов // Экологические проблемы развития музеев-заповедников. - М., 2008. - С. 353-376.
23. Огуреева Г.Н., Булдакова Е.В. Разнообразие лесов Клинско-Дмитровской гряды в связи с ландшафтной структурой территории // Лесоведение, 2006. Том 1, № 1, с.58-69.
24. Пономаренко Е.В. Методические подходы к анализу сукцессионных процессов в почвенном покрове // Сукцессионные процессы в заповедниках России и проблемы сохранения биологического разнообразия. - СПб.: Русское ботаническое общество, 1999. - С.34-57.
25. Солнцев Н.А. О морфологии природного географического ландшафта // Вопросы географии. — М.: Географгиз, 1949. - Сб. 16. —С.61-86.
26. Швец Г.И. Концепция природно-хозяйственных территориальных систем и вопросы рационального природопользования. // География и природные ресурсы. 1987, 3 4. – С. 30-38.

У ИСТОКОВ ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В НИУ «БЕЛГУ»: К 70-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ Н.Ф. ГЛАЗОВСКОГО (1946-2005)

Петин А.Н.¹, Тишков А.А.²

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Белгород, Россия*

Институт географии РАН, г. Москва, Россия

Уже 12 лет мы живем без Никиты Федоровича Глазовского (1946-2005) – члена-корреспондента, выдающегося географа, эколога и специалиста в области геохимии ландшафта, активно участвовавшего в становлении эколого-географических исследований в НИУ «БелГУ» в конце 1990-х – начале 2000-х гг. За свою сравнительно короткую, но яркую и исключительно плодотворную жизнь, он успел очень многое. Одной из последних инициатив Н.Ф. Глазовского, получивших развитие после его смерти стала поддержка эколого-географических исследований в Белгородском государственном университете (НИУ «БелГУ») и организация конференции «Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России»



и сопредельных территориях»: первая была организована в 2004 г. при его непосредственном участии, а 7-ая - как раз посвящена его 70-летию юбилею.

В 2017 г. исполняется 15 лет, как на базе бывшего естественно-географического факультета НИУ «БелГУ» был создан геолого-географический факультет (ныне – горного дела и природопользования). Н.Ф. Глазовский приветствовал факт создания нового факультета и видел реальные перспективы его деятельности для такого региона как Белгородская область. Незадолго до смерти он принял участие в подготовке книг о В.А. Ковде, под руководством которого он проработал почти 15 лет (Глазовский, 2004; Тишков, 2006, 2012), и книги к 100-летию другого лидера географии - И.П. Герасимова (Глазовский, Тишков, 2005), в которой он как раз и подчеркивал черты лидера в науке.

К этому моменту он уже стал одним из лидеров географической науки, ориентируясь на ее практическое приложение: поиск рецептов спасения Аральского моря, противостояние апогетам переброски речного стока и сторонникам строительства Катунской ГЭС, борьбе с опустыниванием.

Он начинал как гидрогеолог и первые весомые открытия в науке сделал при исследованиях соленакопления в аридных областях (Глазовский, 1987), показав равнозначность разных путей миграций солей и их перераспределение в ландшафте. Выводы о мобилизации солей подземным стоком и их вторичный вынос на поверхность уникальны. Затем он одним из первых в отечественной географии представил проблему Аральского моря как комплексную – экологическую, социальную и экономическую, предложив также её комплексное решение (Глазовский, 1990).

Вслед за этим, а в целом – параллельно, Н.Ф. Глазовский стал развивать теорию устойчивого развития, ведя поиск выхода из затянувшегося кризиса «переходной экономики» на постсоветском пространстве. Будучи оптимистом, он видел в географии базис, который станет основой принципиально новых решений по реформированию отечественной экономики и социальной сферы (Глазовский, 2002, 2004).

Его выдвинула Перестройка. В самом ее начале она помогла ему обрести коллектив, где он вырос в одного из ведущих географов страны – Институт географии РАН. В этом большая заслуга члена-корреспондента РАН Г.А. Авсюка и академика В.М. Котлякова, которые разглядели в нем будущего лидера. В это же время экологическое движение страны обрело в лице Н.Ф. Глазовского также одного из своих лидеров, способных отстаивать общественные интересы в охране природы, а международная программа «Лидеры XXI века» нашла в нем долгожданного руководителя. Вот так слились воедино запросы времени и качества человека, который искал себя в науке и общественной жизни, а они искали и нашли своего лидера.

Н.Ф. Глазовский родился в Покровке на оз. Иссык-Куль 17 августа 1946 г., где его мама – М.А. Глазовская, проводила экспедиционные исследования. Здесь в 1947 г. был создан Тянь-шаньский физико-географический стационар Института географии РАН. В 1964 г. поступил на Геологический факультет МГУ, который окончил в 1969 г. и начал свою трудовую деятельность инженером там же в проблемной лаборатории по исследованиям взаимодействия поверхностных и подземных вод. Закончил аспирантуру в 1973 г. После защиты диссертации он перешел на работу в Институт почвоведения и фотосинтеза АН СССР, в Пущино, много ездил в экспедиции, в т.ч. в Среднюю Азию, участвовал в работе стационара Института, созданного на биосферном полигоне Приокско-Террасного заповедника. Здесь он прошел школу выдающегося российского почвоведца В.А. Ковды, который предложил ему еще в 1979 г. стать одним из руководителей Международных курсов ЮНЕП-ГКНТ «Мелиорация засоленных орошаемых земель». С этими курсами Н.Ф. Глазовский объездил многие южные регионы бывшего СССР, обрел опыт организационной работы и огромный «социальный капитал» в лице привлекаемых к работе коллег-ученых и тех, кто обучался на этих курсах. Уже в 1985 г. он защитил докторскую диссертацию и переводится на Географический факультет МГУ заведующим отделом эрозии почв Проблемной лаборатории эрозии почв и русловых процессов, а в 1987 г. назначается заведующим лабораторией природных процессов и техногенных изменений природной среды. Исключительно быстрая научная карьера в эти годы – годы начала перестройки, сопровождается и высокой общественной активностью Н.Ф. Глазовского. Он выступает на стороне противников переброски стока сибирских рек на юг, борется с планами развернуть строительство ГЭС как альтернативу АЭС после Чернобыля, защищает уникальную природу Алтая от



посягательств гидростроителя, желающих перекрыть Катунь. Его часто можно встретить в Госдуме, Совете Федерации, Правительстве. В итоге, хоть и на короткий срок, но в новом руководстве Госкомэкологии России в 1989г. он становится заместителем министра (у В.И. Данилова-Данильяна). До этого они вместе работают над концепцией экономического развития страны в Институте географии РАН, взаимодействуют в нарастающем демократическом движении.

В этот период он участвовал в подготовке государственных программ, в работе научных и научно-технических советов, Федерального экологического Фонда, ВАК, совета Государственной экологической экспертизы и т.д. Он несколько лет входил в Совет Института мировых ресурсов Всемирного Банка, был вице-президентом Международного географического Союза, возглавлял Совет Представительства Всемирного Фонда Дикой Природы в России — крупнейшей международной природоохранной организации. И это не только дань известности его как ученого — эколога и географа, но и признание заслуг как одного из лидеров охраны природы.

Феномен Н.Ф. Глазовского ярко проявился в годы, когда его интересы из плоскости теории переходят в плоскость прикладной географии и геоэкологии. В конце 1980-х — начале 1990-х гг. он собирает коллектив и разрабатывает концепцию выхода из Аральского кризиса, в 1994-1995 гг. реализует проекты по эффективности использования природных ресурсов и по оценке стратегических ресурсов России. В эти же годы его привлекают проблемы устойчивого развития.

На самом взлете, будучи уже избранным на должность директора Института географии РАН, всего на 60-м году жизни он ушел из жизни. Она оборвалась на взлете. Он строил грандиозные планы, прогнозы развития нашей страны. В отношении исследований в Белгородской области авторы данной статьи неоднократно обсуждали с ним планы и строили прогнозы возможного сотрудничества Института географии и тогда еще геолого-географического факультета Белгородского университета. Центральное место в этих планах занимали вопросы реабилитации нарушенных добывающей промышленностью и неэкологичным аграрным производством земель.

Если говорить о мечтах Н.Ф. Глазовского — ученого, то никакого объема статьи не хватит. Но здесь необходимо сказать о главном: ему с самых первых шагов на географическом поприще хотелось приблизить географию к «потребителю», сделать ее еще более востребованной. Для осуществления идей усиления востребованности нашей науки личным примером показывал новые пути ее «горизонтальных связей» — активно сотрудничал с министерствами, общественными организациями, политическими движениями. В конце 1990-х гг. Институт географии РАН издал много карт и атласов в помощь специалистам-практикам, занимающихся проблемами природопользования, охраны природы, ликвидации последствий и прогнозов чрезвычайных природных и техногенных ситуаций. Часто дружба с практиками перерастала в «творческий альянс», совместные публикации, конференции и пр. И в случае с интересом к проблемам Белгородской области и становления эколого-географических исследований в Белгородском университете все было сосредоточено на задачах практической географии. Примером синтеза результатов этих исследований на первом этапе стала публикация Атласа (2005), обобщение данных по эволюции почв региона (Чендев, 2004) и динамике растительности на техногенных субстратах (Тохтарь, Петин, 2012), а в Институте географии - развертывание ландшафтных, геоботанических, биогеографических и геохимических исследований в Белгородской области (Динамика сельскохозяйственных земель ..., 2004; Титова и др., 2014).

Мечтой Н.Ф. Глазовского было создание книги о «Будущем России». В которой должны были соединиться гуманитарные и естественнонаучные прогнозы, сценарные условия из области политики, экономики, экологии и физической географии одновременно, идеи устойчивого развития, книги, в которой все глобальные проблемы станут своего рода «движителями», а не барьерами. Здесь смыкались интересы Н.Ф. Глазовского к проблемам опустынивания, системному кризису в экономике, пониманию процессов развития на постсоветском пространстве, а если говорить о формировании нового мировоззрения — то и адаптация идей В.И. Вернадского к современному быстро меняющемуся миру.

Он мечтал о «Музее географии»: «В идеале каждое академическое учреждение должно стать центром культуры, дать толчок какой-то общественной жизни. Ведь даже при небольших затратах энергии в наших Институтах можно и выставки проводить, и публичные лекции ...» (Академики об академии..., 1999. с.113).



Н.Ф. Глазовский верил в позитивное развитие, искал рецепты «здорового смысла» в выходе из кризиса России, как географ с большой буквы постоянно думал о пользе своих знаний для развития Отечества. Много сделано уже после его смерти в развитие его идей: завершено издание 5-томника книг по географическим основам устойчивого развития (2002-2012), вышел 2-томник его избранных сочинений, Институт географии стал одним из «штабов» реализации Конвенции по опустыниванию, а Белгородском университете, храня традиции, развиваются эколого-географические исследования и раз в 2 года, как и было задумано, еще с его участием, организуются конференции «Проблемы природопользования ...», собирающие сотни участников из разных регионов России, близкого и дальнего зарубежья. Это и есть дань памяти нашему другу и коллеге.

Литература

1. Академики об академии. Вопросы естествознания и техники, 1999, № 3. С. 107-115.
2. Атлас природные ресурсы и экологическое состояние Белгородской области. По ред.: Ф.Н. Лисецкий (отв. ред.), В.А. Пересадько, С.В. Лукин, А.Н. Петин. Белгород: Белгор. гос ун-т, 2005. 180 с.
3. Глазовский Н.Ф. Современное соленакопление в аридных областях. М.: Наука, 1987, 192 с.
4. Глазовский Н.Ф. Аральский кризис. Причины возникновения и пути решения. М.: Наука, 1990, 136 с.
5. Глазовский Н.Ф. Цели, возможности и механизмы устойчивого развития на разных уровнях природно-социальных систем. В кн.: Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни. Зарубежный опыт и проблемы России. М.: КМК, 2002, с. 8-13.
6. Глазовский Н.Ф. Современные подходы к оценке устойчивости биосферы и развитие человечества. В кн.: Почвы, биогеохимические циклы и биосфера. Под ред. Н.Ф. Глазовского. М.: Тов-во научных изданий КМК, 2004, с. 20-50.
7. Глазовский Н.Ф. Тишков А.А. «Лидер отечественной географии». В кн.: Многоликая география... К 100-летию И.П. Герасимова. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2005, с. 5-19.
8. Динамика сельскохозяйственных земель России в XX веке и постагрогенное восстановление растительности и почв / Д.И. Люри, С.В. Горячкин, Н.А. Караваева, Е.А. Денисенко, Т.Г. Нефедова. М.: ГЕОС, 2010. 416 с.
9. Титова С.В., Кобяков К.Н., Золотухин Н.И., Полуянов А.В. Белогорье без белых гор? Угрозы степным экосистемам в Белгородской области / Под ред. д.г.н., проф. А.А. Тишкова. М., 2014. 40 с.
10. Тишков А.А. Феномен Глазовского. Природа, №8, 2006. С. 58-63.
11. Тишков А.А. Люди нашего племени. М.: Институт географии РАН. 2012. 240 с.
12. Тохтарь В.К., Петин А.Н. Эволюция и дифференциация фитобиоты при антропогенном воздействии в степной и лесостепной зонах. Изв. РАН. Сер. геогр., 2012, №6. С. 71-79.
13. Чендев Ю.Г. Естественная эволюция почв Центральной лесостепи в голоцене. Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. 200 с.

УДК [630:633.872.1](470.325)

ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕНДРОХРОНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА В СОВРЕМЕННЫХ КЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ЮГА СРЕДНЕРУССКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Польшина М.А.¹, Калугина С.В.¹, Солнышкина Е.Н.²

¹ ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Белгород, Россия

² Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Губкинский краеведческий музей»,
г. Губкин, Россия
polshina@bsu.edu.ru

Аннотация. Лесные экосистемы являются наиболее чувствительными к изменениям среды обитания. Отмечающаяся в последние десятилетия трансформация климата, выражающаяся увеличением среднегодовых и сезонных температур воздуха, а также увеличением количества осадков теплого периода года, оказывает позитивное влияние на прирост древесины и рост лесных площадей. Дендрохронологическая информация обладает высоким потенциалом для оценки современного состояния древостоев, она хорошо согласуется с историческими све-