

Именно качество и уровень макросоциальных факторов делают Белгородскую область привлекательным регионом для многих категорий современных мигрантов, особенно из стран бывшего союза.

Список литературы:

1. Юдина, Т.Н. Социология миграции: учебное пособие для вузов. / Т.Н. Юдина. – М.: Академический проект, 2006. – С.97-102.

К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ТРУДОВЫХ МИГРАЦИЙ

Волкова О.А., Шишкина С.В.

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», г. Белгород,
Балашовский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

В мировом масштабе активная миграционная политика в сфере трудовых миграций начинается с 60-х гг. XX в.⁵ Во Всеобщей декларации прав человека закреплено право на труд, предполагающее обеспечение членов общества оплачиваемой работой. Большинство развитых стран не ратифицировало Конвенцию ООН «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей», что говорит о неготовности государств к расширению легитимного пространства трудовой миграции. К числу организаций, реализующих программы международных организаций по борьбе с нелегальной трудовой миграцией, можно отнести: Международную организацию по миграции (МОМ), Международную организацию труда (МОТ). В настоящее время в составе Международной социологической ассоциации (МСА) функционирует исследовательский комитет по социологии миграции⁶, изучающий соответствующую проблему.

Специальные меры, которые ограничивают либо, наоборот, стимулируют миграцию, получили название миграционной политики. США начали проводить новую иммиграционную политику с 1965 г. Изначально отбор иммигрантов осуществлялся по национальному и возрастному признакам, потом приоритет отдавался ученым и инженерам⁷.

⁵ J. Jiménez, J. C. Escalante, C. Rodríguez, J.M. Ramírez, M.A. Morales-Arroyo Mobility or Brain Drain? The Case of Mexican Scientists // Research Committee RC23 Sociology of Science and Technology of the International Sociological Association. – URL: <http://www.dsa-ateneo.net/rc23/>

⁶ International sociological association, Research Committees: Sociology of Migration (RC 31), Liege, Belgium: 17-19 May, 2001, «Conference Migration Between States and Markets».

⁷ Болотин И., Попов С. «Утечка умов» и будущее российской науки // Alma mater. – 1993. – №2. – С. 3.

Великобритания, Франция, Германия, Канада, продолжая оставаться поставщиками высококвалифицированных кадров в США, начинали стимулировать приток специалистов из менее развитых стран и тем самым компенсировать свои потери⁸. И в этой ситуации Россия оказалась в качестве донора.

Конституция Российской Федерации (ст. 27) закрепляет право каждого, законно находящегося в стране, на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. В соответствии со статьей 37, государство гарантирует право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации⁹. Федеральная миграционная служба (ФМС России) является федеральным органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере миграции и осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции¹⁰ как в масштабах всей страны, так и на территориях отдельных регионов.

В настоящее время ясно видна эффективность политики, поддерживающей высококвалифицированных иммигрантов¹¹. Их миграционный приток в высокоразвитые страны ведет к ускорению их экономического роста и обеспечению военного преимущества. Поэтому в данных государствах приняты специальные нормативные акты, стимулирующие приток интеллектуальных мигрантов.

Современные зарубежные исследователи видят необходимость усовершенствования миграционной политики как в тех странах, которые теряют трудовые ресурсы, так и в тех, которые открывают для мигрантов свои двери¹². Индустриализация заложила основы формирования современных потоков миграции, заставивших считаться с собой органы власти всех цивилизованных государств. Как показывает анализ, проведенный Н.П. Космарской, перспективы улучшения положения переселенцев лишь ограниченным образом связаны со шлифовкой законодательных актов, а в основном – с исполнением законов. Большая доля

⁸ Whelan J. G. Brain Drain: A Study of Persistent Issue of International Scientific Mobility. – Washington, 1974. – P. 12.

⁹ Конституция Российской Федерации. – М.: Юристъ, 2005. – 56 с.

¹⁰ Положение о Федеральной миграционной службе: Указ Президента Российской Федерации от 19 июля 2004 г. №928 «Вопросы Федеральной миграционной службы». Официальный сайт Федеральной миграционной службы Российской Федерации . – URL: <http://www.fms.gov.ru/>

¹¹ Coleman D., Rowthorn R. The Economic Effects of Immigration into the United Kingdom // Population and Development Review. – 2004. – Vol. 30 (4). – PP. 579-624.

¹² Martin P., Abella M., Kuptsch C. Managing Labor Migration in the Twenty-First Century. – URL: <http://yalepress.yale.edu/book.asp?isbn=9780300109047>

репатриантов обустроивается в России самостоятельно, не являясь объектом государственной поддержки¹³, что негативно сказывается на политической, экономической, культурной ситуации.

Число жителей России ежегодно становится меньше в среднем почти на 700 тыс. Согласно государственной программе «Соотечественники», оказание содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию эмигрировавших ранее из страны граждан, проживающих теперь за рубежом, провозглашалось одним из приоритетных направлений совершенствования миграционной политики Российской Федерации. Необходимо было стимулировать приток в страну квалифицированной миграции¹⁴. Однако, согласно мнению Л.Л. Рыбаковского, страна упустила исторический шанс вернуть большую часть титульных для России народов из нового зарубежья в первые годы после распада СССР¹⁵. Позже российское государство в рамках Приоритетного национального проекта «Образование» пыталось применять превентивные меры: стимулировать инновационные программы, выплачивать гранты талантливым молодым ученым и др. Но, к сожалению, данные проекты не оправдали ожиданий своих разработчиков.

В настоящее время выделяется несколько подходов к рассмотрению государственной политики в сфере интеллектуальной миграции.

1. Концепция «активного внутреннего регулирования», согласно которой признается принципиальная целесообразность государственного управления интеллектуальной международной миграцией при помощи комплекса правовых, административных, экономических инструментов. Концепции придерживаются страны-доноры, несущие наибольшие потери.

2. Концепция «невмешательства», в основе которой лежит положение о принципиальной невозможности государственного влияния на процесс международной миграции высококвалифицированных кадров как несовместимого с реализацией прав и свобод человека. Концепции придерживаются страны – получатели кадров.

3. Концепция «сотрудничества», базирующаяся на том, что проблемы регулирования интеллектуальной миграции могут быть решены на наднациональном уровне, при соблюдении интересов личности и страны происхождения эмигранта. Это означает разработку международных нормативных актов, соответствующих конкретным государственным нормам и не вступающих в противоречие с общими правами человека.

¹³ Космарская Н.П. «Женское измерение» вынужденной миграции и миграционное законодательство России. – М.: МЦГИ. Проект гендерная экспертиза, 1998. – 60 с.

¹⁴ Официальный сайт Федеральной миграционной службы России. – URL: <http://www.fms.gov.ru/>

¹⁵ Рыбаковский Л.Л. Миграционный потенциал. Понятие и критерии оценки // Социологические исследования. – 2009. – №12. – С. 29-36.