

Ерыгина Виктория Ивановна,
кандидат исторических наук, доцент;
Проскуряков Анатолий Дмитриевич,
Юридический институт

Белгородского национального исследовательского университета

Современное состояние и перспективы развития правозащитной деятельности в России

Права и свободы граждан могут соблюдаться только в демократическом открытом обществе. По словам М.Н. Марченко, в таком обществе «каждый дееспособный член общества – гражданин является одновременно не только объектом, но и субъектом власти и управления» [1, с. 264]. Согласно теории правового государства и гражданского общества, они являются гарантом соблюдения прав и свобод человека, сферой самопроявления свободных граждан. Для гражданского общества характерны правовая защита прав и свобод граждан, высокий уровень культуры граждан, свобода общественного мнения, плюрализм, сильная политика государства в социальной сфере и т.д. Гражданское общество не может существовать при авторитарном или тоталитарном режимах. Его становление напрямую связано с развитием права и установлением демократического государства. Развитое гражданское общество является важнейшей предпосылкой построения правового государства и его равноправным партнером.

Правовое государство подразумевает следующие принципы: верховенство закона, незыблемость прав и свобод человека, разделение властей. В ст. 2 Конституции РФ закреплено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод гражданина – обязанность государства. Однако можно согласиться с мнением М.Н. Марченко, который считает, что рассматриваемые теории правового государства и гражданского общества являются теориями не настоящего государственного и общественного образования, а идеализированного будущего [1, с. 5]. В связи с этим представляется актуальным вопрос о соблюдении прав и свобод граждан в современном российском государстве.

Можно привести огромное множество примеров нарушения естественных, социальных прав, прав на свободу вероисповедания, права на свободу слова, нарушения избирательного права, экономических прав человека и т.д. В 2014 г. количество жалоб, поступивших к Уполномоченному по правам человека в России, резко возросло – на 43,6 % по сравнению с 2013 г. В 2014 г. к Уполномоченному поступило 59 100 обращений граждан, государственных и общественных организаций. Из них 32 382 жалобы и обращения граждан. В 2015 г. к Уполномоченному поступило 64 189 обращений граждан, государственных и общественных организаций и иных документов, что на 18 % больше, чем в 2014 г. Из них непосредственно жалоб физических и юридических лиц – 38 093 [2].

Это свидетельствует об обострении ситуации с правами человека в России, т.к. к омбудсмену обращают обычно после того как безуспешно пытались обжаловать решение государственного органа.

В 2015 г. Россия признана ЕСПЧ главным нарушителем международной конвенции по правам человека за истекший год [3].

Например, не является секретом положение заключенных в местах отбывания наказания. По официальным данным только в 2015 г. в местах лишения свободы умерло 3 977 чел., причем большинство из них по причине ненадлежащего качества медицинской помощи [4]. Данный факт является прямым нарушением прав человека на оказание медицинской помощи. В 2016 г. правительство отказалось от индексации пенсий, что является нарушением социальных прав человека, а точнее социального обеспечения [3].

Статья 28 Конституции РФ гласит: «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Однако, на практике встречалось много случаев, когда людей оскорбляли и наносили физические повреждения в связи с их религиозными взглядами. Относительно свободы слова, то существуют законодательные акты, ограничивающие ее. Примером может послужить уголовное преследование за клевету в отношении государственных чиновников [5]. Также законом пресекается распространение, хранение и изготовление экстремистских материалов [6]. Что касается нарушения избирательного права, то ярким примером этого является то, что по Конституции РФ права голоса на выборах лишены все осужденные к лишению свободы (вне зависимости от тяжести совершенного преступления и от срока наказания). Вопрос о расширении избирательных прав граждан был неоднократно рассмотрен на заседаниях Конституционного Суда РФ [7].

В XX в. социальные права стали рассматриваться не как права той части общества, которая либо находится в состоянии нищеты, либо близка к ней. Влияние политических, социальных, демографических и иных факторов на экономику (особенно острое в военные годы и годы кризисов) привело к тому, что социально незащищенными оказалось большинство граждан. Социальные права утратили характер правовых средств компенсации рисков для узких групп населения в силу двух факторов. Во-первых, изменились сами риски, они стали более разнообразными и менее прогнозируемыми, а во-вторых, каждый человек мог оказаться подверженным этим рискам вне зависимости от социального статуса, материального положения, профессии и т.п. [8].

В связи с перечисленными выше примерами, становится актуальной деятельность правозащитных организаций, главными целями которых являются способствование становлению и развитию правового государства, защита прав и свобод граждан, правовое просвещение граждан.

Следует различать правозащитную и правоохранительную деятельность. Правоохранительная деятельность – это деятельность государственных и общественных организаций, которая осуществляется с целью охраны права специально на то уполномоченными органами и общественными формированиями путем применения мер юридической ответственности, в соответствии с законом и с соблюдением установленных процедур [9]. Следовательно, к правоохранительным органам относятся органы, которые реализуют в специфических правовых формах охранительную функцию государства. Признаками правоохранительных органов является то, что они уполномочены законом, их деятельность процессуально регламентирована и осуществляется на основе соответствующих правил и процедур, решения этих органов обязательны для исполнения должностными лицами и гражданами при условии их законности и обоснованности.

В отличие от правоохранительной, правозащитная деятельность осуществляется неправительственными правозащитными организациями. В эту категорию входят самые различные общественные объединения – от небольших групп неформалов, до крупных общественных объединений. На территории РФ наиболее влиятельной правозащитной организацией является Московская Хельсинская группа. Спектр задач правозащитной деятельности достаточно широк: от сбора данных о нарушении прав и свобод человека до подготовки необходимых законопроектов и организации различных митингов, пикетов и т.д. Примером могут послужить ежегодные митинги в защиту свободы собраний в России и соблюдение ст. 31 Конституции РФ, которая закрепляет право собираться мирно, без оружия, проводить митинги и демонстрации, шествия и пикетирование, которые получили название «Стратегия-31». Право на проведение публичных мероприятий является одним из основных прав граждан в определении индивидуальной и коллективной свободы и одной из форм прямой и первичной демократии. В тоже время существует значительное количество вопросов в правовом регулировании этого права. Ряд ученых предлагает принять соответствующие законы, в котором необходимо описать каждую из форм общественного события, уточнить порядок процедуры уведомления, разграничить ответственность за нарушение правил [10].

Также немаловажным отличием правоохранительной и правозащитной деятельности заключается в их объектах. Объектом первой является создание максимально благоприятных условий для беспрепятственной и качественной реализации права в целом, субъективных прав и юридических обязанностей; действия по борьбе с конкретными, уже совершенными правонарушениями и устранению их последствий, в то время как объектом второй является защита прав и свобод личности и наблюдение за соблюдением этих прав.

Чтобы усовершенствовать российскую систему права, необходим научный анализ опыта зарубежных стран в области защиты прав человека, особенно США и развитых стран Западной Европы, имеющих многовековой опыт в данной сфере. Западная цивилизация базируется на «священ-

ном» праве индивида на частную собственность, семейной этике труда, его рационалистической культуре и активном воздействии через посредство гражданского общества на государство. Наличие гражданского общества в этих государствах способствует реализации гарантий прав и свобод человека и гражданина. Например, согласно Закону Германии о собраниях и шествиях допускается возможность проведения публичных мероприятий без подачи предварительной заявки властям. Такие мероприятия возможны в исключительных случаях по вопросам последних событий или ожидаемых в будущем решений. К таким событиям относятся политические решения, массовые мероприятия, демонстрации. Однако если такие мероприятия подготовлены заранее, т.е. организаторы раздают листовки, несут плакаты, то полиция пресекает их проведение.

Согласно французскому законодательству предусмотрена ответственность за скопление людей в общественных местах. УК Франции предусматривает ответственность за любые скопления людей, которые могут иметь опасные для общественности последствия. Подобные скопления граждан разгоняются правоохранительными органами после двух требований разойтись.

В США вопросами публичных собраний занимаются власти штатов и органы на местах. Для проведения публичных мероприятий требуется получение специального разрешения, бланк которого доступен на специальных веб-сайтах. Следует отметить, что власти США могут в любое время приостановить или прекратить мероприятие с применением специальных средств задержания. Законность действий полиции может быть обжалована специальными юристами, приглашенными из национальной гильдии юристов.

Анализируя вышеизложенное, М.Н. Прудников и Р.С. Власян делают вывод о том, что на современном этапе развитые демократические государства придерживаются разрешительного метода участия в публичных мероприятиях. Тем самым государство в лице своих представителей страхует себя от спонтанных собраний, насильственного изменения политического строя [10].

На данный момент существует большое количество законов, закрепляющих верховенство прав человека. Создается все больше и больше некоммерческих организаций, главной целью которых является защита этих прав. Одной из особенностей этих организаций заключается в том, что они охватывают достаточно широкий круг вопросов и, следовательно, могут оказывать значительное влияние на общественную жизнь в разных сферах.

Для дальнейшего развития правозащитной деятельности нужно, на наш взгляд, предпринять следующие меры: 1. Граждане должны быть просвещены в правовой сфере. Должны проводиться действия для повышения правовой культуры граждан. Примером могут быть классные часы для старшеклассников в школе, главной темой которых будет обсуждение правовой тематики. Также в образовательных учреждениях могут создаваться различные кружки или объединения, которые будут просвещать учеников.

2. Государство должно поощрять деятельность правозащитных организаций, а не пресекать их действие, как это было в СССР. 3. Создание правозащитных организаций должно осуществляться посредством волеизъявления людей, по инициативе самих граждан. Только тогда правозащитная деятельность обретет всеобщий характер, будет иметь поддержку среди населения государства.

Список литературы:

1. Марченко М.Н. Правовое государство и гражданское общество (теоретико-правовое исследование): учеб. пособие. М.: Проспект, 2015.
2. URL: // <https://rg.ru/2016/03/24/ombudsman-doklad-dok.html>.
3. Паспорт проекта Федерального закона № 1177914-6 «О единовременной выплате гражданам, получающим пенсию» (внесен Правительством РФ) // СПС «Консультант-Плюс».
4. Права человека в России // URL:<http://ru.wikipedia.org/wiki/>.
5. Уголовный кодекс РФ от 13 июня. 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2016) // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
7. Макарецев А.А. Публичное и личное в электоральной демократии России: доктрина Конституционного Суда РФ // Гос. власть и местное самоуправление. 2016. № 8.
8. Путило Н.В. Юридические критерии социального государства: новые подходы // Журнал рос. права. 2016. № 10.
9. URL:
http://www.nnre.ru/shpargalki/shpargalka_po_pravoohranitelny_m_organam/p2.php.
10. Прудников М.Н., Власян А.Р. Проблемы реализации конституционных прав граждан на мирные собрания // Современное право. 2016. № 8.

Журавленко Николай Иванович,
кандидат юридических наук, доцент,
Крымский филиал Краснодарского университета МВД России

Защита права на неприкосновенность частной жизни

Право на личную жизнь – это право человека и гражданина вести свою жизнь по собственному усмотрению при минимальном постороннем вмешательстве в нее. Оно касается личной, семейной и домашней жизни, физической неприкосновенности и духовной свободы человека, его чести и достоинства, сохранения в тайне не наносящих ущерба обществу нелицеприятных фактов его биографии, защиты от незаконного проникновения в частную переписку, телефонные переговоры и т.п.