

УДК 330.322.21

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА

Веретенников А.И., Владыка М.В.

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
Белгород, e-mail: C_r_o_w_l_e_y@mail.ru*

Данная статья посвящена вопросам эффективности функционирования малого предпринимательства в обрабатывающей промышленности регионов Российской Федерации. На основе использования статистических данных выполнена оценка функционирования малого предпринимательства в обрабатывающей промышленности России по сравнению с экономикой Российской Федерации в целом. Представлен «портрет» российского среднестатистического малого предприятия и показаны его отличия от малого предприятия обрабатывающей промышленности. Раскрыт вклад обрабатывающей промышленности в экономику Российской Федерации в целом, а также вклад малого бизнеса обрабатывающей промышленности в показатели деятельности малых предприятий страны. Выявлены особенности в развитии малого бизнеса отдельных регионов Российской Федерации. Выполненный анализ позволил установить разбалансированность в направлениях специализации регионов Центрально-Черноземного экономического района и их малого бизнеса.

Ключевые слова: малые предприятия, эффективность, промышленность, обрабатывающие производства, региональная структура

EVALUATION OF THE DYNAMICS OF DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN THE PROCESSING INDUSTRY OF THE REGION

Veretennikov A.I., Vladyka M.V.

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education Belgorod State National Research
University, Belgorod, e-mail: C_r_o_w_l_e_y@mail.ru*

This article is devoted to the effectiveness of small business in the manufacturing industry of Russian regions. Based on the use of statistical data to assess the effectiveness of managing the economy of the country as a whole. A «portrait» of the Russian average small enterprise and its difference from a small manufacturing enterprise are presented. The industry's contribution to the economy of the country as a whole is disclosed, as well as the contribution of small manufacturing industry to the performance of small enterprises in the country. Identified features in the development of small businesses in individual regions. The analysis made it possible to establish imbalances in the infrastructures of the Central Black Earth region and their small business.

Keywords: small enterprises, efficiency, industry, manufacturing industries, regional structure

Россия занимает достойное место в мировой глобальной экономике, но обеспечивается это в основном за счет поставки природных ресурсов. В связи с этим важной задачей становится реализация такой промышленной политики, которая позволяла бы обеспечивать не только внутренние потребности, но и экспорт в большей степени за счет развития обрабатывающих производств. Важная роль в этом процессе отводится малому бизнесу в данной сфере. Малые предприятия в промышленности, в том числе и в обрабатывающей, – это производства с численностью работников до 100 человек. То есть это достаточно мощные организации, способные не только обеспечивать выпуск конкурентоспособной продукции для потребления внутри страны, но и стать реальными участниками мировых рынков инновационной продукции.

Усиление роли малого бизнеса обрабатывающих производств предусмотрено и в «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства до 2030 года». Цель Стратегии – развитие сферы малого и сред-

него предпринимательства как одного из факторов инновационного развития страны и улучшения отраслевой структуры экономики. Стратегия направлена на создание конкурентоспособной, гибкой и адаптивной экономики, которая обеспечивает высокий уровень индивидуализации товаров и услуг, высокую скорость технологического обновления и стабильную занятость [1].

Обрабатывающая промышленность призвана определять уровень инновационного развития страны в целом. Рассмотрим, какую роль играет эта отрасль в экономике России в целом по ряду наиболее важных показателей (табл. 1).

Как показывают данные табл. 1, по доле в ВВП страны (по показателю добавленной стоимости) обрабатывающая промышленность в настоящее время обеспечивает около 13%, хотя в 2011–2014 гг. этот показатель был несколько ниже. Несмотря на то, что валовая добавленная стоимость обрабатывающей промышленности в динамике увеличивается (рост 2015 г. к 2010 г. составил 172,6%), доля этой отрасли в эко-

номике в целом снижается в рассматриваемом периоде. Кроме того, темпы роста ВВП в целом по экономике опережают темпы роста добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности. Это говорит о том, что обрабатывающие производства отстают в своем развитии от других видов экономической деятельности.

В этой отрасли промышленности сосредоточено около 9% стоимости основных фондов российской экономики. За 2010–2015 гг. стоимость основных фондов в обработке выросла на 109,4%, в то время как в целом по экономике на 72,5%, что можно отметить как положительную тенденцию.

Доля численности персонала обрабатывающих производств составила в 2015 г. 10,5%. По этому показателю наметилась противоположная тенденция: уменьшилась и численность персонала с 7,8 млн человек до 7,2 млн человек, и его доля в экономике в целом с 11,6% до 10,5%. Таким образом, если за 2010–2015 гг. в целом по экономике численность занятых работников выросла на 1,3%, то в обрабатывающей промышленности она снизилась на 7,7%. Это направление нельзя назвать положительным, поскольку для обеспечения опережающих темпов развития обрабатывающей промышленности и усиления ее роли в национальной экономике должны привлекаться дополнительные кадры, причем высококвалифицированные.

Что касается доли обрабатывающей промышленности по обороту, то этот по-

казатель примерно в два раза выше, чем по добавленной стоимости. Такая ситуация может быть объяснена более высоким уровнем материалоемкости продукции в обрабатывающих производствах. В динамике за рассматриваемый период этот показатель также вырос на 6,1%.

Далее рассмотрим, какую роль играет малый бизнес обрабатывающей промышленности в малом бизнесе России. В табл. 2 рассчитано, что малый бизнес в обрабатывающей промышленности играет значительно меньшую роль, чем вся обрабатывающая отрасль в экономике России [3].

Так, доля малого бизнеса обрабатывающей промышленности по числу предприятий составила в 2016 г. 8,9%; по обороту – 9,5%; по численности персонала – 14,6%; по инвестициям в основной капитал – 11,2%. Из этих данных следует, что вклад малого бизнеса обрабатывающей промышленности примерно в 2,5 раза ниже по сравнению с вкладом всей обрабатывающей отрасли в экономику России.

Как известно, к малому предпринимательству относятся и индивидуальные предприниматели без образования юридического лица. С учетом вклада индивидуального предпринимательства структура выручки малых обрабатывающих производств выглядит следующим образом: малые предприятия с численностью более 15 человек – 63%; микропредприятия – 30%; индивидуальные предприниматели – 7%.

Таблица 1

Роль обрабатывающей промышленности в развитии экономики России [2]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Темп роста 2015 г. к 2010 г., %
Валовой внутренний продукт, млрд руб.	46309	59698	66927	71017	77945	80804	174,5
в том числе валовая добавленная стоимость обрабатывающей промышленности, млрд руб.	5935	6822	7692	8285	9215	10245	172,6
процентов	12,8	11,4	11,5	11,7	11,8	12,7	99,2
Основные фонды (по полной учетной стоимости; на конец года), млрд руб.	93186	108001	121269	133522	147430	160725	172,5
в том числе в обрабатывающей промышленности, млрд руб.	6744	7763	8899	10264	12784	14123	209,4
процентов	7,2	7,2	7,3	7,7	8,7	8,8	122,2
Среднегодовая численность занятых, млн человек	67,5	67,6	68,0	67,9	67,8	68,4	101,3
в том числе в обрабатывающей промышленности, млн человек	7,8	7,8	7,6	7,5	7,3	7,2	92,3
процентов	11,6	11,5	11,2	11,0	10,8	10,5	90,5
Оборот организаций, всего, млрд руб.	81196	99978	111582	114625	129195	141547	174,3
в том числе в обрабатывающей промышленности, млрд руб.	18761	23940	26308	29520	32019	34687	184,9
процентов	23,1	23,9	23,6	25,8	24,8	24,5	106,1

Таблица 2

Основные показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) по Российской Федерации в целом и обрабатывающей промышленности за 2011–2016 гг.

Показатели	Объект	Годы					
		2011	2012	2013	2014	2015	2016
Количество предприятий, тыс. единиц	Россия	1836	2003	2063	2104	2222	2771
	обработ. пром.	171	192	196	200	211	246
	доля обработ. пром., %	9,3	9,6	9,5	9,5	9,5	8,9
Средняя численность работников, тыс. человек	Россия	11480	10756	11696	11744	11338	11040
	обработ. пром.	1654	1542	1663	1642	1718	1610
	доля обработ. пром., %	14,4	14,3	14,2	14,0	15,2	14,6
Оборот предприятий, млн руб.*	Россия	22610239	23463700	24781609	26392219	х	38877027
	обработ. пром.	2007862	2206137	2322737	2459185	х	3680024
	доля обработ. пром., %	8,9	9,4	9,4	9,3	х	9,5
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Россия	431551	521545	574934	664432	937145	801623
	обработ. пром.	62787	85086	80932	73757	86787	90167
	доля обработ. пром., %	14,5	16,3	14,1	11,1	9,3	11,2

Примечание. * Уточненные данные по 2015 г. будут представлены в 3 квартале 2017 г.

Таблица 3

Показатели среднестатистического малого предприятия в России и обрабатывающей промышленности в 2015 г. (с микропредприятиями)

№ п/п	Показатели	Среднестатистическое российское малое предприятие	Среднестатистическое малое предприятие в обрабатывающей промышленности
1	Численность работников, чел.	4	7
2	Годовой оборот на одно предприятие, тыс. руб.	14030	14959
3	Производительность труда 1 работника, тыс. руб.	3521	2286
4	Инвестиции в основной капитал на 1 работника, тыс. руб.	73	56
5	Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб.	18016	17561

Для сравнения в целом по экономике эти данные выглядят следующим образом: доля малых предприятий с численностью более 15 человек в выручке малого бизнеса – 50%; микропредприятий – 36%; индивидуальных предпринимателей – 14% [4].

На основе проведенных исследований можно составить так называемый «портрет» малого предприятия, функционирующего в российской экономике.

В целом по экономике России среднестатистическое малое предприятие (юридическое лицо) и малое предприятие в обрабатывающей промышленности могут быть представлены следующими основными показателями (табл. 3).

Данные табл. 3 позволяют сделать вывод о том, что малое среднестатистическое предприятие России имеет численность работников 4 человека, в то время как в обрабатывающей промышленности аналогичное предприятие имеет численность 7 человек, то есть в 1,75 раза больше.

Годовой оборот на одно предприятие в целом по экономике составляет 14030 тыс. руб., а в обрабатывающей промышленности он выше только на 6,6%. Это показывает, что эффективность функционирования малых предприятий в обрабатывающей промышленности ниже, что подтверждается данными о производительности труда на этих предприятиях. В целом по экономике малое предприятие имеет производительность труда выше по сравнению с обрабатывающей промышленностью на 54%, то есть в полтора раза.

Инвестиции в основной капитал на одного работника на среднероссийском малом предприятии также выше на 30%. Эти инвестиции можно считать увеличением фондовооруженности работников предприятия, что и обеспечивает более высокий уровень производительности труда. Как результат – заработная плата также несколько выше на среднероссийском предприятии, на 3%.

Далее проанализируем аналогичные показатели на малых предприятиях без микропредприятий. Они представлены в табл. 4.

В целом результаты являются аналогичными с вышерассмотренными показателями по эффективности. Отличия заключаются в том, что малые предприятия в обработке – это более крупные предприятия. Если на малом среднестатистическом предприятии (без микропредприятий) численность составляет 31 человек, то в обрабатывающей промышленности она находится на уровне 38 человек.

Несмотря на то, что малое предприятие в обрабатывающей промышленности имеет численность на 22,6% выше, его годовой оборот ниже на 22,9%. Соответственно, и производительность труда в обработке ниже на 36,1%. Инвестиции в основной капитал также в малом бизнесе обрабатывающей промышленности ниже по сравнению с показателями по малым предприятиям в целом по экономике. Отличия в заработной плате небольшие и находятся в пределах пяти процентов. Полученные данные свидетельствуют о необходимости повышенного внимания к обрабатывающей промышленности в направлении повышения эффективности ее функционирования.

Развитие малого бизнеса на территории Российской Федерации осуществляется неравномерно, для него характерен высокий уровень концентрации производства. Территориальная структура малого бизнеса отражает основные показатели его деятельности в разрезе отдельных федеральных округов. Лидирующим федеральным округом по всем показателям является Центральный федеральный округ. При этом его доля по большей части показателей составляет треть от российского уровня, а по обороту предприятий – 40%.

Приволжский федеральный округ занимает второе место в ряду всех анализируемых показателей. Третью позицию

разделяют Северо-Западный и Сибирский федеральные округа. При этом на долю трех лидирующих округов по каждому из рассматриваемых показателей приходится преобладающая часть: по числу предприятий – 65,9%; по средней численности работников – 64,6%; по обороту предприятий – 68,4%; по инвестициям в основной капитал – 73,8%.

Доля малых предприятий остальных пяти федеральных округов в формировании соответствующих показателей намного скромнее. Тем не менее они располагаются в такой последовательности: Южный федеральный округ (5 место), Уральский федеральный округ (6 место), Дальневосточный федеральный округ (7 место), Северо-Кавказский федеральный округ (8 место), Крымский федеральный округ (9 место).

Важное место в составе Центрального федерального округа занимает Центрально-Черноземный экономический район, который включает пять областей: Белгородскую, Воронежскую, Курскую, Липецкую, Тамбовскую. Эти области, находясь в географической близости, обладают рядом сходных черт и условий экономической деятельности. Кроме того, Центрально-Черноземный экономический район занимает серьезное положение в показателях деятельности Центрального федерального округа.

Если рассматривать показатель деятельности ЦФО без города Москвы, то на долю Центрально-Черноземного экономического района приходится примерно четвертая часть по ряду показателей: количеству предприятий (24,8%), обороту (25,9%), численности работников (26,9%) [5].

Главную роль в развитии малого предпринимательства Центрально-Черноземного экономического района играет Воронежская область, на долю которой приходится 29% количества малых предприятий, 36% численности работников и 34% оборота предприятий.

Таблица 4

Показатели среднестатистического малого предприятия в России и обрабатывающей промышленности в 2015 г. (без микропредприятий)

№ п/п	Показатели	Среднестатистическое российское малое предприятие	Среднестатистическое малое предприятие в обрабатывающей промышленности
1	Численность работников, чел.	31	38
2	Годовой оборот на одно предприятие, тыс. руб.	108366	83558
3	Производительность труда 1 работника, тыс. руб.	3477	2222
4	Инвестиции в основной капитал на 1 работника, тыс. руб.	76	61
5	Среднемесячная заработная плата 1 работника, руб.	20017	19082

На втором месте находится Белгородская область, у которой отмеченные показатели составили соответственно 30 %, 21 %, 22 %. Третью позицию занимает Липецкая область, а Курская и Тамбовская области находятся примерно на равных позициях.

Для направления специализации всех регионов, кроме Воронежской области, характерно преобладание обрабатывающей промышленности, а затем идут торговля и сельское хозяйство, что соответствует требованиям инновационной экономики.

В Воронежской области наибольший удельный вес в структуре оборота региона занимает торговля, для которой характерен быстрый оборот капитала, но низкий уровень добавленной стоимости, что вряд ли отвечает требованиям рациональной структуры.

Если же говорить о направлениях специализации в малом предпринимательстве, то во всех областях, кроме Воронежской, в структуре оборота преобладает торговля, а обрабатывающие производства находятся только на третьем месте.

Сложившаяся ситуация свидетельствует о разбалансированности направлений развития регионов в целом и их малого бизнеса. Необходимы усилия со стороны региональных и местных властей по обеспечению более рациональной структуры

малого предпринимательства в разрезе видов экономической деятельности.

Проведенный анализ свидетельствует о различном уровне эффективности функционирования малого бизнеса в регионах. Для повышения общей результативности работы этого важного сектора экономики необходимо изучение опыта управления малым бизнесом, имеющегося в соседних территориях, и его реализация в практической деятельности.

Список литературы

1. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 08.12.2016) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2017).
2. Национальные счета. Предпринимательство [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/ (дата обращения: 18.09.2017).
3. Институциональные преобразования в экономике. Малые предприятия (включая микропредприятия) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/ (дата обращения: 18.09.2017).
4. Предварительные итоги сплошного наблюдения за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 18.09.2017).
5. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения: 18.09.2017).