

УДК 316.334.2

**Волкова Ольга Александровна**

доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры социальной работы  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета  
тел.: (909) 200-01-09

**Volkova Olga Alexandrovna**

D.Phil. in Sociology,  
Professor of the Social Work Department,  
Belgorod State University  
tel.: (909) 200-01-09

**Андрианов Андрей Владимирович**

аспирант Белгородского государственного  
национального исследовательского университета  
тел.: (4722) 30-12-11

**Andrianov Andrey Vladimirovich**

PhD student,  
Belgorod State University  
tel.: (4722) 30-12-11

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ  
ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ:  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА  
И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА**

**INSTITUTIONAL CONTRADICTIONS OF  
PHYSICAL TRAINING  
DEVELOPMENT:  
STATE POLICY  
AND REGIONAL PRACTICE**

**Аннотация:**

*Статья посвящена проблемам институционализации физической культуры в современном российском обществе. Научная новизна работы заключается в выделении институциональных противоречий развития физической культуры. Противоречие наблюдается между государственной политикой и региональной практикой.*

**Ключевые слова:**

*государственная политика, регион, институционализация, физическая культура, социальная группа.*

**The summary:**

*This article is devoted to the problems of physical education institutionalization in contemporary Russian society. Scientific novelty of the work is in emphasizing the allocation of institutional contradictions in the development of physical culture between the state policy and the regional practice.*

**Keywords:**

*state policy, region, institutionalization, physical training, social group.*

В настоящее время в науке и практике актуализировалась потребность изучения и развития физической культуры. Законодательство Российской Федерации предусматривает создание условий для занятий населения физической культурой. Органам местного самоуправления вменяется обеспечение возможностей для развития физической культуры по месту жительства, учебы и отдыха граждан, активно привлекая к этой деятельности специалистов в области физической культуры [1]. В период с 2006 по 2015 гг. средства федерального бюджета направлены на строительство 1 000 спортивных центров, 1 467 многофункциональных залов, 733 бассейнов, 733 стадионов [2]. Согласно официальным документам, инфраструктура непосредственно физической культуры в ближайшем будущем по большей части будет развиваться в образовательных учреждениях. Но возможности и перспективы развития инфраструктуры физической культуры по месту жительства описаны в официальных документах не четко.

Как провозглашается, законодательство Российской Федерации в сфере физической культуры основывается на принципах: непрерывность и преемственность физического воспитания граждан различных возрастных групп; обеспечение права каждого человека на свободный доступ к физической культуре как к необходимому условию развития физических, интеллектуальных и нравственных способностей человека [3]. На наш взгляд, законодательно декларируется, но на практике не в полной мере реализуется право каждого гражданина на занятия физической культурой.

Согласно официальным данным, по показателю регулярных занятий населения физической культурой Российская Федерация отстает от многих государств. В развитых странах физическими упражнениями регулярно занимается 40–50 % населения. В России этот показатель – 11 %. Страна по показателю ожидаемой продолжительности жизни (67 лет) находится на 143-м месте в мире. В то же время в странах, в которых осуществлялись целевые программы в области физической культуры, показатель продолжительности жизни приближается к 80 годам [4]. В нашей стране наблюдается высокая потребность в занятиях физической культурой у широких масс граждан на фоне показателей социально-демографической статистики.

Финансирование федеральной программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» предусматривается осуществлять за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и внебюджетных источников. Для оценки социально-экономической эффективности реализации программы предусматриваются показатели: 1) число дней временной нетрудоспособности по всем причинам; 2) расходы на физическую культуру и спорт – в расчете на душу населения [5]. Предположим, что второй показатель успешен изначально, так как, во-первых, программа ежегодно финансируется в предусмотренных объемах, а во-вторых, среднестатистический показатель в целом будет достаточно высок за счет того, что подавляющая часть денег будет затрачена, как и ранее, на спорт высших достижений, а большая часть населения и преподавателей физической культуры вовсе не ощутит на себе воздействия этой программы.

То же самое можно сказать об основных показателях платных услуг в сфере физической культуры. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в стране ежегодно оказывается соответствующих платных услуг около 25,6 тыс. руб. на душу населения [6]. Вполне очевидно, что данная цифра не является показателем массовости занятий населения физической культурой.

Доступ российского населения к объектам физической культуры также оценивается усреднено. Наиболее высокие показатели численности занимающихся в физкультурно-оздоровительных клубах, секциях и группах наблюдаются в Москве – 1 287,4 тыс. человек, в Московской области – 1 250,1 тыс. человек, в Республике Башкортостан – 1 196 тыс. человек. По сравнению с приведенными цифрами, в Республике Ингушетия – 11,5 тыс. человек, в Ненецком автономном округе – 10,1 тыс. человек, в Чукотском автономном округе – 9,8 тыс. человек. В целом по Российской Федерации – 21 055,1 тыс. человек [7]. За 2011 г. доля граждан в Московской области, занимающихся физической культурой, составила 18,9 % от общей численности населения. По прогнозам областного Комитета по физической культуре и спорту в 2015 г. доля занимающихся физической культурой и спортом, составит 31 % от общей численности населения [8]. Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что среднеарифметические вычисления не могут являться доказательством развития физической культуры российского населения в целом, более того, они демонстрируют неравенство доступа граждан к физкультурно-оздоровительным объектам.

Уровень развития физической культуры в Российской Федерации не соответствует общим положительным социально-экономическим преобразованиям, осуществляемым в стране. Большинство российских граждан не имеет возможности регулярно заниматься физической культурой. В настоящее время 85 % граждан, в том числе 65 % детей и молодежи, не занимаются физической культурой систематически [9]. Согласно социологическим исследованиям, современные школьники с «нормативным поведением» снимают стресс посредством: музыки – 50,7 %, чтения (31,6 %), просмотра телевизионных программ (30,0 %). В том числе, «трудные» подростки гуляют по улицам – 60,8 %, употребляют спиртные напитки – 49,0 %, слушают музыку – 44,1 %. Юноши и девушки, занимающиеся спортом, для преодоления стрессового состояния слушают музыку – 40,0 %, смотрят телевизор – 38,8 %, танцуют – 37,5 % [10, с. 50–54]. Так, в целом представители подрастающего поколения при снятии стресса не уделяют достаточного внимания физическим упражнениям. В настоящее время физическая культура по количественным (статистические данные) и качественным (состояние инфраструктуры) характеристикам не отвечает потребностям общества.

На наш взгляд, основными показателями состояния физической культуры в обществе могут быть следующие: уровень развития соответствующей инфраструктуры; статистические показатели количества людей, регулярно занимающихся физической культурой; степень использования физической культуры в сфере воспитания и образования, на производстве, в рекреации; уровень здоровья людей; показатели высших спортивных достижений и др.

Спорт высших достижений как социальный институт зачастую связан с ухудшением здоровья, понимаемого как физического, психического и социального благополучия – на уровне индивида, а также с возникновением социальных проблем (например, общественно опасное поведение групп фанатов) – на уровне всего общества. Однако развитие социального института физической культуры под влиянием тенденции возрастающего доминирования визуальности и гламура также таит в себе опасности (анорексия как следствие изнуряющих упражнений вкуче со строжайшей диетой, фикция видимости силы и здоровья как результат культуризма, сочетающегося с употреблением специальных препаратов и др.)

Таким образом, можно констатировать, что результаты среднеарифметических вычислений не могут являться доказательством развития физической культуры российского населения в целом. Гораздо более показательным может быть рассмотрение двух цифр –

«от» (минимум) и «до» (максимум), которые смогут демонстрировать реальное состояние физической культуры в стране, заключающееся в неравенстве доступа граждан к физкультурно-оздоровительным объектам.

#### Ссылки:

1. О физической культуре и спорте в Российской Федерации: федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ. Ред. от 21.04.2011 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.01.2012).
2. Концепция федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы». В ред. постановления Правительства РФ от 15 сентября 2005 г. № 1433-р // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.01.2012)
3. О физической культуре и спорте в Российской Федерации...
4. Концепция федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы».
5. Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы: Федеральная целевая программа. В ред. постановления Правительства РФ от 26.05.2011 № 420 // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 26.01.2012).
6. Федеральная служба государственной статистики в Российской Федерации. Официальный сайт. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (дата обращения: 17.01.2012).
7. Там же.
8. Департамент физической культуры и спорта города Москвы. Официальный сайт. URL: <http://www.mosSPORT.ru> (дата обращения: 29.01.2012).
9. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.01.2012).
10. Игдырова С.В., Судакова Ю.Е., Мукминов Р.Р. Взаимообусловленность психического состояния физической активностью молодежи // Интеграция инновационных систем и технологий в процесс физического воспитания молодежи. Ульяновск, 2010. С. 50–54.

#### References (transliterated):

1. O fizicheskoy kul'ture i sporte v Rossiyskoy Federatsii: federal'niy zakon ot 04.12.2007 No. 329-FZ. Red. ot 21.04.2011 // Konsul'tantPlyus. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 20.01.2012).
2. Kontseptsiya federal'noy tselevoy programmy «Razvitie fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii na 2006–2015 gody». V red. postanovleniya Pravitel'stva RF ot 15 sentyabrya 2005 g. No. 1433-r // Konsul'tantPlyus. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 26.01.2012)
3. O fizicheskoy kul'ture i sporte v Rossiyskoy Federatsii...
4. Kontseptsiya federal'noy tselevoy programmy "Razvitie fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii na 2006–2015 gody".
5. Razvitie fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii na 2006–2015 gody: Federal'naya tselevaya programma. V red. postanovleniya Pravitel'stva RF ot 26.05.2011 No. 420 // Konsul'tantPlyus. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 26.01.2012).
6. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki v Rossiyskoy Federatsii. Ofitsial'niy sayt. URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (date of access: 17.01.2012).
7. Ibid.
8. Departament fizicheskoy kul'tury i sporta goroda Moskvy. Ofitsial'niy sayt. URL: <http://www.mosSPORT.ru> (date of access: 29.01.2012).
9. Strategiya razvitiya fizicheskoy kul'tury i sporta v Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 g. Utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 7 avgusta 2009 g. No. 1101-r // Konsul'tantPlyus. URL: <http://www.consultant.ru> (date of access: 21.01.2012).
10. Igdyrova S.V., Sudakova Y.E., Mukminov R.R. Vzaimoobuslovlennost' psikhicheskogo sostoyaniya fizicheskoy aktivnost'yu molodezhi // Integratsiya innovatsionnykh sistem i tekhnologiy v protsess fizicheskogo vospitaniya molodezhi. Ul'yanovsk, 2010. P. 50–54.