

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВОМ И РЕКОНСТРУКЦИЕЙ
ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выпускная квалификационная работа бакалавра

очного отделения 4 курса группы 05001203

Рытикова Артема Викторовича

**Научный руководитель
кандидат социологических
наук, профессор
Реутов Е.В.**

**Рецензент
Начальник МКУ
"ОКС Шебекинского района"
Гринякин А.Ф.**

БЕЛГОРОД, 2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	8
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ И РЕКОНСТРУКЦИЕЙ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	26
РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ И РЕКОНСТРУКЦИЕЙ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ШЕБЕКИНСКОМ РАЙОНЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Необходимость исследования социальной сферы в качестве объекта управления в Российской Федерации в настоящее время определяется достаточно большим количеством факторов. Среди них:

- низкие показатели эффективности ее функционирования, определяемые через индикаторы качества жизни населения страны, сравнимые во многом с развивающимися странами;

- рост общественной неудовлетворенности результатами ее функционирования, основной причиной которого являются не только низкие индикаторы качества жизни населения, но и повышение прозрачности социально-экономических и политических процессов, связанное с активным использованием информационно-коммуникационных технологий;

- увеличение глобальной конкуренции, в том числе, в сфере управления человеческим потенциалом, которые в нашей стране не имеют реальных стимулов для становления и развития в связи с сырьевой направленностью экономики;

- новая волна технологической революции, резко усиливающаяся роль инноваций в управлении социально-экономическим развитием и рост значимости человеческого капитала как основного фактора социально-экономического развития. Уровень конкурентоспособности в условиях современного инновационного развития, в свою очередь, определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и социальной адаптации.

Эффективность функционирования социальной сферы в огромной мере определяется размещением и качеством ее инфраструктуры - системы учреждений и коммуникаций. Поддержание в должном состоянии объектов социальной сферы, их строительство и реконструкция являются одной из

первостепенных задач государственного и муниципального управления, а также субъектов государственно-частного партнерства.

Анализ степени изученности выбранной темы. В работах В.А. Артемова, Н.В. Блиновой, П.П. Великого, Т.И. Заславской, З.И. Калугиной, А.С. Корнеевой, О.П. Фадеевой, В.Я. Чуракова, Т. Шанина и других ученых рассматриваются социальные проблемы российского социума и его адаптационного потенциала, развития социальной среды жизнедеятельности населения¹.

Значимость социальной сферы для регионального и муниципального развития рассматривается в работах Д.О. Егорова, И.П. Лаврентьевой, Е.Ю. Рейнбаха, Е.С. Таушевой².

Вопросы капиталовложений и инвестиций в развитие социальной сферы региона и муниципалитета изучались в работах Е.М. Вольской, Е.А. Добросердовой, Т.П. Жидяевой, В.Ю. Михайлова, Д.Н. Торгачева, В.С. Чангли³.

¹ Блинова Н.В. Социальная сфера как объект политического управления: новые вызовы // *Инновации в науке*. 2016. № 54; Рефлексивное крестьяноведение: десятилетие исследований сельской России / под ред. Т. Шанина, А. Никулина, В. Данилова. М., 2002; Великий П.П., Морехина М.Ю. Адаптивный потенциал сельского социума // *Социологические исследования*. 2004. № 12; Калугина З.И. Парадоксы аграрной реформы в России: социологический анализ трансформационных процессов. 2-е изд. Новосибирск, 2001; Корнеева А.С. Тенденции региональной дифференциации обеспеченности объектами социальной инфраструктуры // *Вестник Новосибирского государственного аграрного университета*. 2011. Т. 2. № 18; Россия, которую мы обретаем / отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. Новосибирск, 2003; Фадеева О.П. Западносибирское село: иллюзии экономического роста и реалии занятости // *Отечественные записки*. 2004. № 1; Чураков В.Я. Кризис российской деревни: реалии и прогноз. М., 2000.

² Егоров Д.О. Территориальная модель размещения объектов социальной инфраструктуры региона // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2015. № 11 (133); Лаврентьева И.П. Социальная сфера как объект управления и фактор развития человеческого потенциала // *Проблемы современной экономики*. 2012. № 7; Рейнбах Е.Ю. Совершенствование системы управления социальной сферой как фактор социально-экономического развития региона // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2008. № 1; Таушева Е.С. Оценка социальных результатов от капитальных вложений в объекты социальной сферы // *Современные проблемы экономического и социального развития*. 2011. № 7.

³ Вольская Е.М., Чангли В.С. Формирование условий для эффективного функционирования инвестиций в социальную сферу государства // *Экономика строительства и городского хозяйства*. 2010. Т. 6. № 3; Добросердова Е.А. Институциональные особенности повышения качества объектов социальной

Проблема исследования обусловлена наличием противоречия между необходимостью повышения эффективности управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального образования и недостаточностью социально-технологических разработок, позволяющих сделать процесс управления более эффективным.

Объектом исследования является развитие социальной сферы муниципального образования.

Предмет исследования - методы совершенствования управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области.

Цель дипломной работы является разработка рекомендаций по совершенствованию управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы управления социальной сферой муниципального образования.

2. Проанализировать процесс строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области.

3. Обосновать направления совершенствования управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области.

инфраструктуры // Известия КГАСУ. 2015. № 2 (32); Жидяева Т.П. Инвестиционная привлекательность объектов социальной инфраструктуры региона // Научный альманах. 2015. № 10-1 (12); Михайлов В.Ю. Организационно-экономические вопросы инвестирования в социальную сферу в муниципальном образовании // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 1; Торгачев Д.Н. Управление инновационным развитием социальной сферы региона на основе кластерного подхода // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 4.

Теоретико-методологические основы исследования. Для дипломного исследования существенную роль сыграли положения работ Т.И. Заславской и Т. Шанина о значимости развития социальной сферы для социальной организации социума. В работе был использован комплекс теоретических подходов, среди которых - нормативно-правовой, институциональный, структурно-функциональный.

Для сбора информации использовался **метод** анализа нормативно-правовых документов, теоретической и справочной литературы, статистических данных.

Эмпирической базой дипломной работы явились законодательные и нормативно-правовые акты¹, государственные программы Российской Федерации и Белгородской области², регулирующие развитие социальной сферы. Для получения данных о фактическом состоянии и перспективах развития социальной сферы Шебекинского района был проведен анализ Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области на период до 2025 года³. Для получения информации о строительстве и реконструкции объектов социальной сферы использовались отчетные документы Комитет строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района.

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Госпрограмма «Развитие здравоохранения». URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/1> (дата обращения: 30.05.2016); Госпрограмма «Развитие образования» на 2013-2020 годы. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/2> (дата обращения: 30.05.2016); Госпрограмма «Развитие физической культуры и спорта». URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=13&pgpId=143E12B1-B541-4822-8D3E-68899B9475F2> (дата обращения: 30.05.2016).

³ Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области на период до 2025 года (для общественного обсуждения). URL: <http://www.admsheb.ru/raion/strategiya/> (дата обращения: 02.06.2016).

Практическая значимость дипломной работы заключается в том, что разработанные рекомендации в дальнейшем могут применяться в процессе управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В современном обществе качество жизни людей во многом определяется состоянием социальной сферы. Оно является важнейшим условием обеспечения доступа человека к социальным ресурсам, реализации его потребностей, комплекса прав и свобод. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»¹. Поэтому реализация данного положения Конституции требует формирования и функционирования комплекса объектов социальной инфраструктуры, позволяющих удовлетворить многообразные социальные потребности и интересы граждан.

Вложения в здравоохранение и образование создают «человеческий капитал» подобно тому, как затраты на оборудование и материалы создают капитал физический. Нарращивание умственных и физических способностей работника как составляющих человеческого капитала сравнивается с накоплением материально-вещественных элементов производства. Человеческий капитал увеличивает экономические способности людей на длительное время.

Развитие и нормальное функционирование объектов социальной сферы имеют очень важное значение для повышения образовательного, культурного и нравственного уровня населения, качества жизни и здоровья, развития экономики страны в целом.

Современное состояние социальной сферы в Российской Федерации обусловлено процессами, происходящими на протяжении последних лет. Череда финансовых и экономических кризисов привела к снижению темпов

¹ Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

экономического роста, уровня объема ВВП и, как следствие, ухудшению макроэкономической стабильности. Все это оказало негативное воздействие на общее состояние социальной инфраструктуры. Недостаточность финансирования привела к деградации таких объектов социальной инфраструктуры, как дороги, учреждения здравоохранения, культуры и досуга.

Вместе с тем, к проблемам текущего финансирования социальной сферы и к снижению уровня обеспеченности объектов социальной инфраструктуры приводит отсутствие организационно-экономического механизма, отвечающего требованиям современной рыночной экономики.

Основу системного исследования социальной сферы современного российского общества заложили в своих работах А. Алексеев, В. Беленький, Е. Горяченко, Т. Заславская, З. Калугина, Р. Рывкина, Дж. Скотт и др. К настоящему времени сформировался ряд направлений исследования социальной сферы, среди которых можно выделить посвященные изучению: 1) факторов ее развития (социально-экономическая политика, потенциал территории, культура); 2) влияния социальной сферы на экономику; 3) проблем развития различных отраслей социальной инфраструктуры (сети учреждений, обеспеченности человеческими, материальными и другими ресурсами, организация и стимулирование труда и т.д.); 4) проблем управления развитием социальной сферы в условиях рыночных реформ и т.д.

Одним из распространенных подходов к анализу социальной сферы является экономико-отраслевой, подход, в соответствии с которым ученые рассматривают социальную сферу как совокупность отраслей экономики, чаще ее непроизводственной сферы, связанных с предоставлением благ и услуг, удовлетворяющих потребности людей и формирующих условия их повседневной жизнедеятельности¹. К таким отраслям обычно относят здравоохранение, образование, культуру и искусство, физическую культуру и

¹ Шишкин С.В. Экономика социальной сферы. М., 2003; Игнатов В.Г. Экономика социальной сферы / В.Г. Игнатов и др. Ростов/Д., 2005.

спорт, социальное обслуживание, социальное обеспечение и социальное страхование, жилищное и коммунальное хозяйство, пенсионное обеспечение. Кроме того, к социальной сфере относят ряд отраслей производственной сферы, выполняющих функции социального обслуживания розничную торговлю и общественное питание, бытовое обслуживание, транспорт и связь по обслуживанию населения и другие. В таком случае социальная сфера предстает только как социальная инфраструктура, без учета деятельности социальных субъектов, их связей и отношений.

Представители социально-воспроизводственного подхода подчеркивают, что выделение социальной сферы позволяет целостно оценить процесс и результат воспроизводства человека, социальных групп и общества в целом, проанализировать эффективность деятельности тех или иных социальных институтов. Так, Г.И. Осадчая определяет социальную сферу «как целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную его объективной потребностью в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса, различающимися способностями, потребностями и многообразием интересов в процессе социального взаимодействия»¹.

В рамках социоструктурного подхода социологи трактуют социальную сферу как совокупность больших социальных групп (классов, слоев, наций, народов и т.д.), как систему социальных неравенств, элементами которой являются социальные статусы различных групп, что сводит ее (социальную сферу) по существу к понятию социальной структуры². По мнению сторонников данного подхода, социальная сфера включает устойчивые связи людей, различающихся своими позициями по доходам и собственности, власти, образованию, престижности основного занятия в сфере общественного производства и другим критериям. В таком

¹ Осадчая Г.И. Социология социальной сферы. 2-е издание. М., 2003. С. 70.

² Там же.

ракурсе анализа социальная сфера утрачивает свой главный функциональный признак - обеспечение воспроизводства общества.

Особый подход демонстрирует В.Н. Ковалев, он определяет социальную сферу как исторически сложившуюся, относительно устойчивую «систему связей и отношений между взаимодействующими субъектами и всеми другими элементами, составляющими общество как целостность». Помимо субъектов он включает в социальную сферу также широкую «совокупность социальных условий и факторов, обеспечивающих жизнедеятельность общественных групп и индивидов, их воспроизводство, развитие, совершенствование»¹.

Основываясь на экономико-отраслевом подходе, социальную сферу территории мы будем трактовать как социальную инфраструктуру. Под социальной инфраструктурой понимается совокупность материальных объектов, элементов социальной среды городских и сельских поселений, реализующих основные социальные потребности населения (в здравоохранении, образовании, культуре, досуге и пр.) и в силу этого обладающих жизненной необходимостью для него.

Социальная инфраструктура служит для воспроизводства человеческих ресурсов, повышения уровня и качества жизни населения, развития человеческого потенциала и, следовательно, общества в целом.

Т.Г. Храмцова и А.С. Корнеева в составе социальной инфраструктуры в зависимости от функциональной направленности выделяют следующие элементы:

- объекты и инженерно-технические сооружения, обеспечивающие эффективное функционирование предприятий сферы материального производства, жизнедеятельность и интеллектуальное развитие населения на определенной территории;
- часть материально-технической базы, обеспечивающая условия развития экономических и социальных процессов;

¹ Ковалев В.Н. Социология управления социальной сферой. М., 2003.

– комплекс вспомогательных отраслей, производств и видов деятельности по обслуживанию основного производства и населения¹.

Более простой функциональный подход позволяет утверждать о том, что основными элементами социальной инфраструктуры (социальной сферы с точки зрения экономико-отраслевого подхода) являются так называемые объекты социальной сферы. К ним относятся учреждения здравоохранения, образования, социальной защиты, физической культуры и спорта и культуры.

Выполнение государственных и муниципальных обязательств в сфере социальной политики связано с разработкой федеральным органом исполнительной власти социальных нормативов. В условиях ограниченных бюджетных средств их распределение должно быть основано на учете установленных нормативов, определяющих уровень обеспеченности, который гарантирован государством. Но при этом необходимо учитывать и ряд дополнительных факторов, влияющих на развитие объектов социальной инфраструктуры. Прежде всего, это профильность объектов. Принятие управленческих решений, связанных с инвестированием в социальную сферу, вызывает необходимость деления объектов социальной сферы на подотрасли, поскольку управленческое воздействие должно быть направлено на достижение нормативов обеспеченности, которые сегодня государством устанавливаются именно для подотраслей социальной сферы.

Существующие государственные социальные стандарты и нормативы разрабатываются с учетом профильности каждого из объектов, входящих в социальную сферу. Возможность деления каждой социальной отрасли на подотрасли позволит выработать управленческие решения в отношении этих объектов для достижения установленных нормативов. В настоящее время нормативы обеспеченности социальными услугами и соответствующие обязательства государства распространяются на следующие отрасли:

¹ Храмцова Т.Г., Корнеева А.С. Многомерная оценка обеспеченности регионов России объектами социальной инфраструктуры // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. 2010. № 4. С. 36-47.

образование, здравоохранение, культура, социальная защита, физическая культура и спорт.

По действующему законодательству в России принято следующее деление административно-территориальных единиц – городское и сельское поселение. Поскольку одни и те же объекты социальной инфраструктуры, находящиеся на различных территориях, имеют неодинаковые возможности, потенциал развития, источники и объемы финансирования объектов социальной инфраструктуры, возникает необходимость их деления не только по профилю, но и по типу поселения объектов социальной сферы. Данный признак предполагает деление объектов социальной сферы на следующие типы:

- объекты социальной сферы, размещенные в городах федерального значения;
- объекты социальной сферы, размещенные в городах областного (краевого) подчинения;
- объекты социальной сферы, размещенные в городах районного подчинения;
- объекты социальной сферы, размещенные в деревнях;
- объекты социальной сферы, размещенные в селах и поселках.

Для обеспечения финансирования социальной сферы реализуются социально-ориентированные механизмы бюджетного выравнивания, в основе которых лежит четкое разграничение ответственности между федеральными, региональными, местными органами власти в решении задач социального развития и, как следствие, закрепление за соответствующим уровнем бюджета. Бюджетная система Российской Федерации, в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, включает три звена или три уровня: федеральный бюджет, региональные бюджеты субъектов РФ (85 бюджетов), местные бюджеты: городские, районные, поселковые, сельские (их число составляет около 29 тыс.). Закрепление за соответствующим уровнем бюджета

определяет источники финансирования, а в рыночной экономике имеет место многоканальность финансирования социальной сферы.

Тем не менее, экономической спецификой создания и функционирования объектов социальной сферы является то, что главным источником их финансирования являются средства государственного и муниципального бюджетов.

Традиционно социальная сфера рассматривается как объект государственного управления. Исходя из неоклассического подхода к регулированию экономических процессов, провалы и неудачи рынка должны компенсироваться функциями государственной политики, большую часть которых и составляют социальные функции. Однако в соответствии с более новыми концепциями государственно-частного партнерства заменителем государства в решении социальных вопросов является довольно большой класс некоммерческих организаций, основной функциональной направленностью которых является решение социальных вопросов. Однако их деятельность в российских условиях зачастую зависит от уровня целевого финансирования, источником которых являются большей частью государственные бюджеты различных уровней и бюджеты муниципальных образований.

Таким образом, в данном случае наблюдается простое перераспределение бюджетных средств, где фактическим плательщиком, а, соответственно, и носителем интересов является государство. Субъектом управления социальных процессов также являются и хозяйствующие субъекты, которые в своем развитии вышли на уровень так называемого социально-этичного маркетинга. Так, в настоящее время в России можно выделить четыре типа предприятий, в зависимости от их социальной деятельности. Первый тип – это компании с градообразующими предприятиями (сырьевые и химические). Эти компании несут наибольшую социальную ответственность отчасти в силу сохранения советских традиций, а также из-за тяжелого состояния социальной сферы той местности, в

которой они находятся. Эти предприятия могут оказывать финансовую помощь для решения социальных проблем, участвовать в муниципальном управлении, в частности, помогать в составлении бюджетных расходов. Второй тип социально-ответственных компаний – это несырьевые компании с активами, оставшимися с советских времен (в основном крупное машиностроение). Они могут выполнять, в первую очередь, собственные корпоративные социальные программы. Другим направлением их деятельности может являться стремление к постоянному сотрудничеству с местными органами власти в рамках решения социальных вопросов. При этом для снижения запросов местных властей, эти компании сами углубленно развивают отдельные социальные направления, обусловленные острой проблемой.

Третий тип социально-ответственных организаций представляют иностранные компании. Их социальная деятельность обусловлена не столько стремлением к благотворительности, сколько необходимостью повышать свою конкурентоспособность в долгосрочной перспективе. Эти компании, как правило, не обладают многообразной социальной инфраструктурой, а их деятельность не связана с государственными ресурсами. Поэтому вся забота о населении территории и о собственных сотрудниках происходит как результат применения концепции «социально-этичного маркетинга». Как правило, это компании с высоким уровнем корпоративной культуры и с достаточно значимым стремлением удовлетворить своих потребителей. По большому счету, именно такая политика позволила им выйти на мировой уровень и заработать репутацию преуспевающей компании.

К этому типу достаточно близко подошли некоторые новые российские компании. Но в нашей стране их пока не очень большое количество, и лишь немногие из них ставят одной из своих целей заботу о социальном окружении. Большинство из новых компаний пока еще нельзя отнести к сознательно-ответственным. Большая часть их социальных программ выполняется либо под настойчивым воздействием властей, либо

исключительно как благотворительные акции – в рамках мероприятий public relations. В целом, можно сказать, что социальная ответственность для фирм является одновременно и необходимостью, если фирма ориентирует свою деятельность на рынок и стремится к процветанию, и вынужденной обузой, если она сопряжена с противодействиями с властью и противоречит внутренним интересам¹.

Размещение объектов социальной инфраструктуры на территории поселения основано на влиянии комплекса факторов, среди которых: производственно-экономические, социальные, демографические, природно-климатические и другие.

Например, влияние демографических факторов предполагает: учет совокупной характеристики населения региона, которая включает расселение жителей региона по населенным пунктам, различия в плотности и различных типов заселения территории (в сельской местности инвестиции в социальную инфраструктуру осуществляются значительно медленнее, чем в городских поселениях; половозрастную и семейную структуру, которые вызывают рост возможностей выбора работниками удобных рабочих мест².

Наибольшее влияние на размещение объектов социальной сферы оказывают производственно-экономические факторы, во многом зависящие от размеров регионов.

Ряд исследований показывают, что регионы России существенно различаются по уровню обеспеченности объектами социальной инфраструктуры (здравоохранению, жилью и коммунальному хозяйству, образованию)³. Это приводит к существенной региональной

¹ Лаврентьева И.П. Социальная сфера как объект управления и фактор развития человеческого потенциала // Проблемы современной экономики. 2012. № 7. С. 202.

² Жидяева Т.П. Инвестиционная привлекательность объектов социальной инфраструктуры региона // Научный альманах. 2015. № 10-1 (12). С. 151.

³ Корнеева А.С. Тенденции региональной дифференциации обеспеченности объектами социальной инфраструктуры // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2011. Т.2, № 18. С. 130.

дифференциации по качеству жизни, неоднородности социально-экономического развития страны.

С точки зрения ряда авторов, система показателей обеспеченности регионов объектами социальной сферы должна включать показатели насыщенности учреждениями и организациями, обеспечивающими процессы образования, здравоохранения, культуры и спорта, транспортного и торгового обслуживания.

Выделение более дробных показателей позволяет перечислить следующие:

– здравоохранение: число больничных учреждений на 100 000 населения, ед.; число больничных коек на 10 000 населения, ед.; число амбулаторно-поликлинических учреждений на 10 000 населения, ед.; мощность врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений на 10 000 населения, число посещений в смену; численность врачей на 10 000 населения, человек; численность среднего медицинского персонала на 10 000 населения, человек; ввод в действие коек в больничных учреждениях на 10 000 населения, ед.; ввод в действие амбулаторнополиклинических учреждений на 10 000 населения, посещений в смену; число санаториев, профилакториев на 100 000 населения, ед.; инвестиции в основной капитал на развитие здравоохранения на душу населения, тыс. руб.;

– образование: число дошкольных образовательных учреждений на 10 000 населения, ед.; обеспеченность детей дошкольными образовательными учреждениями, в процентах от численности детей соответствующего возраста; ввод в действие дошкольных учреждений на 10 000 детей дошкольного возраста, мест; число дневных общеобразовательных учреждений на 10 000 населения, ед.; ввод в действие общеобразовательных учреждений на 10 000 детей школьного возраста, мест; число образовательных учреждений начального профессионального образования на 100 000 населения, ед.; число образовательных учреждений среднего профессионального образования на 100 000 населения, ед.; число

образовательных учреждений высшего профессионального образования на 100 000 населения, ед.;

– культурно-спортивный комплекс: число стадионов на 100 000 населения, ед.; число спортзалов на 10 000 населения, ед.; число плавательных бассейнов на 100 000 населения, ед.; библиотечный фонд на 1000 населения, экземпляров; выпуск газет на 1000 населения, экземпляров;

– торговля и общественное питание: число розничных рынков на 100 000 населения, ед.; число торговых мест на розничных рынках на 10 000 населения, ед.; число хозяйствующих субъектов торговли (организаций розничной торговли) на 10 000 населения, ед.; число ресторанов и кафе на 10 000 населения, ед.; число баров на 100 000 населения, ед.; число столовых на 100 000 населения, ед.¹

Муниципальное управление развитием социальной сферы связано с созданием и поддержанием достаточно широкого класса объектов, направленных на удовлетворение многообразных социальных потребностей и интересов граждан. Значимость муниципального уровня управления социальной сферой определяется тем, что население и создаваемые им муниципальные органы могут более эффективно, нежели государственные органы, решать задачи повышения уровня и качества жизни граждан данной территории, обеспечивать здравоохранительные, образовательные, социально-культурные и другие жизненно важные потребности населения.

Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет, что в системе образования органы муниципального управления осуществляют деятельность по ее регулированию в пределах своей компетенции отношений собственности; по созданию, реорганизации и ликвидации муниципальных образовательных учреждений; по созданию и ликвидации муниципальных органов управления

¹ Корнеева А.С. Тенденции региональной дифференциации обеспеченности объектами социальной инфраструктуры // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. 2011. Т. 2, № 18. С. 128-134.

образованием или самоуправляемых школьных округов, определению их структуры и полномочий, назначению и увольнению по согласованию с государственными органами управления образованием руководителей местных органов управления образованием; по назначению руководителей муниципальных образовательных учреждений, если иное не предусмотрено типовым положением об образовательном учреждении или собственным решением.

В системе культуры органы муниципального управления создают и ликвидируют местные органы управления в области культуры, определяют их структуру и полномочия, назначают их руководителей; осуществляют строительство зданий и сооружений муниципальных организаций культуры, обустривают прилегающую территорию.

В системе здравоохранения органы муниципального управления формируют органы управления системы здравоохранения; развивают сеть муниципальных учреждений здравоохранения, физической культуры и спорта; создают условия для развития частной системы здравоохранения; формируют целевые фонды, предназначенные для охраны здоровья граждан; выдают лицензии на право осуществления медицинской и фармацевтической деятельности на своей территории; осуществляют контроль за соблюдением стандартов качества медицинской помощи учреждениями разных форм собственности; обеспечивают санитарно-эпидемиологическое благополучие населения; выявляют факторы, неблагоприятно влияющие на здоровье граждан; осуществляют профилактические, санитарно-гигиенические, противоэпидемиологические и природоохранные мероприятия.

В системе социальной защиты населения деятельность органов муниципального управления имеет 3 направления:

а) создание для всех равных возможностей для получения соответствующих материальных и духовных благ, развитие творчества, научного потенциала;

б) предоставление всем социальных минимумов, определяемых в соответствии с государственными стандартами: воспитание, образование, здравоохранение, обеспечение жильем малоимущих, социальное обеспечение по старости и нетрудоспособности, обеспечение чистоты среды обитания;

в) особая социальная защита и обеспечение тех групп населения, которые не могут в силу физических, психических или иных недостатков в полном объеме создать для себя все необходимые блага для жизни¹.

В соответствии с набором данных полномочий органы местного самоуправления осуществляют большую часть деятельности по размещению и обеспечению функционирования социальной инфраструктуры, в том числе, объектов социальной сферы – здравоохранения, образования, культуры, социального обеспечения, физической культуры и спорта.

Повышение качества объектов социальной сферы в настоящее время зависит не только от бюджетных возможностей муниципалитета, но и от институциональных особенностей и существующей возможности внедрения механизма саморегулирования и сорегулирования хозяйственной деятельности, которое может принести российским компаниям и потребителям произведенной продукции существенную пользу, поскольку это напрямую влияет на повышение качества товаров, работ и услуг. Строительство является ведущей отраслью, которая помогает решать социальные и экономические задачи развития муниципалитета, поэтому необходимо выделить ведущие институциональные особенности, влияющие на повышение качества объектов его социальной инфраструктуры. Нередко строительство сопряжено с рисками для жизни и здоровья граждан, а недобросовестное отношение к окружающей среде в процессе строительного производства угрожает экологическому благополучию. Поэтому создание единого подхода к организации системы контроля и оценки качества строительства на объектах строительного комплекса в условиях

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

саморегулирования является актуальной задачей. Рассмотрев и проанализировав действующую институциональную систему контроля качества, будет возможно разработать меры по повышению качества строительной продукции в строительном комплексе через процесс совершенствования системы саморегулирования и рычагов страхования.

Муниципальная практика управления развитием социальной сферы, строительства и реконструкции ее объектов в Российской Федерации в настоящее время определяется через участие в реализации комплекса государственных программ.

В настоящее время в России действуют такие государственные программы, в рамках которых осуществляется строительство и реконструкция объектов социальной сферы, как «Развитие здравоохранения», «Развитие образования» на 2013-2020 годы, «Доступная среда» на 2011-2020 годы, «Развитие физической культуры и спорта», «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы.

Каждая из них включает соответствующие подпрограммы и мероприятия.

Так, подпрограмма «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни» госпрограммы «Развитие здравоохранения» включает мероприятия по развитию сети медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, развитию сети подразделений медицинской профилактики. Подпрограмма «Охрана здоровья матери и ребенка» предполагает создание центров медико-социальной поддержки беременных женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Подпрограмма «Развитие медицинской реабилитации и санаторно-курортного лечения, в том числе детям» включает развитие инфраструктуры учреждений санаторно-курортного лечения. Подпрограмма «Оказание паллиативной помощи, в том числе детям» предполагает создание

учреждений (отделения, койки) паллиативной помощи взрослого населения в каждом субъекте Российской Федерации¹.

Подпрограмма «Развитие профессионального образования» госпрограммы «Развитие образования» на 2013-2020 годы включает такие мероприятия, как строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов образовательной инфраструктуры, в т.ч. учебно-лабораторных корпусов, общежитий, бассейнов; приобретение оборудования для реализации образовательных программ по направлениям подготовки специалистов; проведение капитального ремонта в организациях профессионального образования; создание безбарьерной среды для инвалидов в организациях профессионального образования, обновления; строительство спортивных объектов для организаций профессионального образования; строительства зданий дошкольных образовательных организаций, в т.ч. зданий, которые могут быть использованы организациями как дошкольного, так и начального общего образования, в ходе реализации проектов модернизации региональных систем дошкольного образования; - приобретения зданий и помещений для реализации программ дошкольного образования; актуализация требований санитарных и строительных норм, пожарной безопасности и иных требований к инфраструктуре образовательных организаций, с учетом современных условий технологической среды образования, образовательного процесса; реализация мер, направленных на развитие инфраструктуры сельских школ; разработка и внедрение эффективных проектов строительства и реконструкции зданий образовательных организаций, предусматривающих современные технологические и дизайнерские решения для реализации новых организационных и методических подходов, в том числе строительство в рамках модернизации региональных систем дошкольного образования зданий, которые могут быть использованы организациями как дошкольного,

¹ Госпрограмма «Развитие здравоохранения». URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/1> (дата обращения: 30.05.2016).

так и начального общего образования; развитие материальной базы и инфраструктуры организаций дополнительного образования детей, детских лагерей¹.

Подпрограмма «Развитие физической культуры и массового спорта» госпрограммы «Развитие физической культуры и спорта» включает мероприятия: создание материально-технических условий для проведения физкультурно-оздоровительных и зрелищных мероприятий и оказание физкультурно-оздоровительных услуг населению; оснащение физкультурно-оздоровительных объектов спортивно-технологическим оборудованием для занятий физической культурой и спортом; расширение сети физкультурно-спортивных сооружений и объектов; расширение и модернизация сети спортивной инфраструктуры субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в части объектов для занятий футболом и объектов для проведения крупных, в том числе международных, спортивных соревнований².

Подпрограмма «Наследие» госпрограммы «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы предполагает реконструкцию и ремонт ряда музейных комплексов; подпрограмма «Искусство» – аналогичные меры в отношении учреждений культуры, в том числе, модернизацию материально-технической базы учреждений культуры в малых городах и сельских поселениях³.

Подпрограмма «Обеспечение условий доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения» госпрограммы «Доступная среда» на 2013-2020 годы предполагает реализацию мероприятия по обеспечению

¹ Госпрограмма «Развитие образования» на 2013-2020 годы. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/2> (дата обращения: 30.05.2016).

² Госпрограмма «Развитие физической культуры и спорта». URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=13&pgpId=143E12B1-B541-4822-8D3E-68899B9475F2> (дата обращения: 30.05.2016).

³ Госпрограмма «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=11&pgpId=431C8CA7-7D09-407E-B97E-2B0DABF67DA6> (дата обращения: 30.05.2016).

условий беспрепятственного доступа к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, дооборудованию, адаптации приоритетных объектов и услуг социальной, транспортной и инженерной инфраструктур в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения для беспрепятственного доступа, укреплению материально-технической базы учреждений спортивной направленности по адаптивной физической культуре и спорту. А подпрограмма «Совершенствование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов» - создание на базе образовательных организаций высшего образования ресурсных учебно-методических центров по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями¹.

Таким образом, изучение теоретических основ развития социальной сферы муниципального образования позволяет сделать ряд выводов:

1. Основываясь на экономико-отраслевом (инфраструктурном) подходе, социальную сферу муниципального образования следует трактовать как совокупность материальных объектов, элементов социальной среды городских и сельских поселений, реализующих основные социальные потребности населения (в здравоохранении, образовании, культуре, досуге и пр.) и в силу этого обладающих жизненной необходимостью для него.

2. К основным объектам социальной сферы муниципального образования относятся учреждения здравоохранения, образования, социальной защиты, культуры, физической культуры и спорта. Экономической спецификой создания и функционирования объектов социальной сферы является то, что главным источником их финансирования являются средства государственного и муниципального бюджетов.

3. Муниципальная практика управления развитием социальной сферы в Российской Федерации, включающая строительство и реконструкцию ее

¹ Госпрограмма «Доступная среда» на 2013-2020 годы. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/4> (дата обращения: 30.05.2016).

объектов, в настоящее время существует в форме участия в реализации комплекса государственных программ. В настоящее время в России действуют такие государственные программы, в рамках которых осуществляется строительство и реконструкция объектов социальной сферы, как «Развитие здравоохранения», «Развитие образования» на 2013-2020 годы, «Доступная среда» на 2011-2020 годы, «Развитие физической культуры и спорта», «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ И РЕКОНСТРУКЦИЕЙ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ШЕБЕКИНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Шебекинский район Белгородской области обладает достаточно развитым промышленным и аграрным потенциалом и благоприятными условиями для социально-экономического развития. Муниципальное образование «Шебекинский район и город Шебекино» состоит из 15 административно - территориальных единиц (городское поселение – «Город Шебекино» с численностью 43 786 человек и 14 сельских поселений с численностью 47 797 человек). В состав района входит 101 сельский населенный пункт, в том числе без населения – 2, город областного подчинения и поселок городского типа.

Анализ процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы требует характеристики демографического потенциала муниципального образования и обеспеченности населения учреждениями здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта.

Численность населения Шебекинского района года составляет 91,5 тыс. человек, в том числе городского – 43,6 тыс. человек, сельского – 47,9 тыс. человек¹.

Целью муниципальной демографической политики, как отмечается в Стратегии социально-экономического развития муниципального образования, является рост демографического потенциала Шебекинского района. Реализация данной целевой установки может быть обеспечена в рамках направлений и мероприятий по укреплению здоровья и увеличению

¹ Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области на период до 2025 года (для общественного обсуждения). URL: <http://www.admsheb.ru/raion/strategiya/> (дата обращения: 02.06.2016).

ожидаемой продолжительности жизни населения за счет внедрения современных технологий, направленных на снижение перинатальной, младенческой и материнской смертности, путем разработки эффективных медицинских технологий. Благодаря мерам государственной поддержки семей, имеющих детей (родовой сертификат, материнский капитал) в семьях стало рождаться больше вторых и более детей.

В последние годы в Шебекинском районе складывается неблагоприятная демографическая ситуация. В частности, отмечаются снижение ожидаемой продолжительности жизни, увеличение смертности по всем основным классам причин смерти. В муниципальном образовании проявляется негативная тенденция естественной убыли населения, о чем свидетельствует на протяжении последних девяти лет превышение уровня смертности над уровнем рождаемости.

Количество зарегистрированных браков в 2013 году составило 757 семей, в расчете на 1000 человек населения – 8,3 (в 2006 году – 614 браков, на 1000 человек населения – 6,6). При этом увеличивается число разводов: с 3,7 на 1000 человек в 2006 году до 4,8 - в 2013 году¹.

Таким образом, неблагоприятная демографическая ситуация в Шебекинском районе свидетельствует о потенциальной значимости развития социальной сферы муниципального образования, которое могло бы оказать существенное влияние на коррекцию негативных тенденций и вызвать рост человеческого потенциала населения территории.

Комплекс объектов социальной сферы муниципального района представляет собой сеть учреждений здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта.

¹ Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области на период до 2025 года (для общественного обсуждения). URL: <http://www.admsheb.ru/raion/strategiya/> (дата обращения: 02.06.2016).

Сфера здравоохранения Шебекинского района характеризуется развитием высокотехнологичной медицинской помощи. С 2009 года в отрасли введено после капитального ремонта, строительства и реконструкции пять объектов здравоохранения. В 2013 году развитию материально-технической базы учреждений здравоохранения способствовало завершение программы модернизации здравоохранения. В рамках указанной программы в Центральную районную больницу (ЦРБ) поступило оборудования на общую сумму 5029,9 тыс. рублей; за счет средств бюджета, ОМС и платных услуг приобретено оборудования на сумму 2168,1 тыс. рублей, за счет средств родовых сертификатов – 260,4 тыс.руб. На текущий ремонт зданий и сооружений израсходовано – 500,9 тыс. рублей (ремонт мягкой кровли пищеблока и других объектов из средств платных услуг)¹.

Несмотря на сложность социально-экономической ситуации в муниципальном образовании сохранены число больничных учреждений и их мощность.

Всего в районе развернуто 728 коек круглосуточного пребывания. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений – 1845 посещений в смену, при учреждениях функционируют дневные стационары на 150 коек.

В системе образования муниципального района функционируют 79 образовательных учреждений: 21 средняя и 14 основных школ, 1 прогимназия, 1 начальная школа и 2 начальные школы – детских сада, 35 дошкольных образовательных учреждений, а также в виде дошкольных блоков в составе 9 общеобразовательных школ, 4 учреждения дополнительного образования, учебно-курсовой комбинат.

Дошкольные образовательные учреждения посещают 3658 детей, что больше 621 ребенка в сравнении с 2006 годом. Охват детей в возрасте от 5 до 7 лет дошкольным образованием составляет 87,1 процента.

¹ Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области на период до 2025 года (для общественного обсуждения). URL: <http://www.admsheb.ru/raion/strategiya/> (дата обращения: 02.06.2016).

Более 89% (3017 человек) дошкольников в возрасте от 3 лет до 7 лет посещают детские сады.

По состоянию на 1 июня 2014 года 193 ребенка в возрасте от 3 до 7 лет, зарегистрированных в муниципальной базе данных, нуждаются в получении места в детском саду (из них 115 в районе и 78 в городе)¹.

В Шебекинском районе проблема общедоступности дошкольного образования для всех категорий граждан решается за счёт использования внутренних резервов системы образования, в том числе развития различных форм дошкольного образования, создания гибкого режима пребывания в дошкольном учреждении.

В общеобразовательных учреждениях насчитывается 7633 обучающихся. Дополнительным образованием охвачено 84% школьников.

В муниципальных образовательных учреждениях работают 1338 учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования. Из них высшее профессиональное образование имеют 84,2%. Число учителей в школах с высшим профессиональным образованием составляет 90%².

Все общеобразовательные школы обеспечены современным компьютерным оборудованием, доступом к сети Интернет. Это позволяет организовать качественные образовательные услуги обучающимися.

Вместе с тем, необходимо отметить такие проблемы системы образования Шебекинского района, напрямую связанные с количественными и качественными характеристиками социальной инфраструктуры:

1) сохраняющийся дефицит мест в детских дошкольных учреждениях. Очередность на устройство в детские дошкольные учреждения детей в возрасте от 3 до 7 лет составляет 193 человека. Принимаемые меры по открытию дополнительных групп в действующих детских садах,

¹ Там же.

² Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области на период до 2025 года (для общественного обсуждения). URL: <http://www.admsheb.ru/raion/strategiya/> (дата обращения: 02.06.2016).

строительству к ним пристроек, реконструкции ранее закрытых детских садов и введению вариативных форм дошкольного образования лишь частично решают проблему удовлетворения спроса.

2) учебно-материальная база общеобразовательных учреждений не в полной мере соответствует современным требованиям действующих образовательных стандартов. Требуют капитального ремонта 30% общеобразовательных учреждений.

Сеть учреждений культуры района представлена 23 муниципальными учреждениями, имеющими статус юридического лица (21 бюджетное, 1 казенное, 1 автономное учреждение):

- МБУ «Шебекинский районный центр народного творчества»;
- МБУК «Шебекинская центральная районная библиотека», обслуживающая взрослое и детское население;
- ШМБУ «Дом культуры»;
- МКУК «Шебекинский историко-художественный музей»;
- МАУК «Культурно-досуговый центр «Таволга»;
- МБУК «Культурно-досуговый центр» сельских поселений (13 учреждений);
- МБОУ ДОД «Детская школа искусств» (музыкальные школы обеспечивают эстетическое воспитание и дополнительное образование юных шебекинцев).
- Шебекинский кинотеатр «Космос».

Основной целью муниципальной политики в сфере культуры является сохранение культурной среды района и создание всех возможностей для её дальнейшего развития и модернизации. В числе проблемы сферы культуры находятся неравномерность распределения и доступности культурных услуг и слабая материально-техническая база и эффективность деятельности муниципальных учреждений культуры.

Таким образом, наличие комплекса проблем, связанных с недостаточностью материально-технической базы учреждений социальной сферы, достаточно высокой степенью амортизации их зданий и сооружений, а также неравномерность их размещения по территории района ставят объективные задачи по строительству и реконструкции объектов социальной сферы.

Масштабность проблемы определяет необходимость выполнения разнообразных мер с использованием комплекса организационно-технических, правовых, экономических, социальных, научных и других задач и мероприятий. При этом необходимо исходить из того, что данные меры должны:

- входить в число приоритетов социально-экономического развития района;
- носить межотраслевой и межведомственный характер;
- быть решаемыми в течение нескольких финансовых лет и требовать значительных бюджетных расходов;
- требовать проведения единой технической политики, направленной на внедрение в строительном секторе наиболее прогрессивных, наилучших, доступных технологий, современного оборудования;
- носить комплексный, масштабный характер, а их решение – оказать существенное положительное влияние на социальное благополучие жителей области, экологическую, духовную, демографическую безопасность, увеличение продолжительности жизни, дальнейшее экономическое развитие района.

Например, для решения задачи гарантированного обеспечения жителей области чистой питьевой водой предусматривается организация совместных действий органов исполнительной власти, государственных органов области, предприятий водопроводно-канализационного хозяйства, технических и научных специалистов, населения области по созданию в водном секторе

эффективных, качественно новых, современных форм и методов управления, социально ответственной бизнес-среды, научного и технического потенциала.

При этом нужно учитывать, что эффективное использование и охрана водных ресурсов – это проблема, которую невозможно успешно решить только на уровне муниципального образования или в рамках одного города.

Основной набор функций в процессе управления строительством и реконструкции объектов социальной сферы выполняет Комитет строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района (далее – Комитет).

Комитет создан с целью реализации на территории района законодательства Российской Федерации, Белгородской области и органов местного самоуправления по вопросам развития строительства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики. Он организует свою работу в соответствии с Уставом Шебекинского района, руководствуется в своей деятельности Конституцией и Законами Российской Федерации, нормативно-правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, областной Думы, постановлениями и распоряжениями губернатора Белгородской области и Правительства Белгородской области, постановлениями и распоряжениями главы администрации Шебекинского района, решениями Муниципального совета Шебекинского района, другими нормативными актами, касающимися деятельности комитета, а также Положением о Комитете¹.

В структуру комитета входит отдел архитектуры и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности.

Основными задачами Комитета являются:

¹ Положение о Комитете строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино». URL: <http://www.admsheb.ru/podrazdeleniya/zhkh/> (дата обращения: 01.05.2016).

- проведение государственной политики и осуществление управления в строительстве, транспорте, жилищно-коммунальном хозяйстве района;
- осуществление регулирования в области архитектуры и градостроительства на территории района, а также внедрение новых технологий и материалов в строительстве на территории района;
- создание необходимых условий для привлечения инвестиций в строительство объектов недвижимости на территории района;
- обеспечение устойчивости и надежности системы жилищно-коммунального и энергетического хозяйства района;
- оценка, анализ состояния и прогнозирование объемных и качественных показателей развития транспортной сети и стройиндустрии, жилищно-коммунального и энергетического хозяйства, обоснование целей и приоритетов развития строительства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики района;
- развитие транспортной инфраструктуры и благоустройство населенных пунктов района;
- развитие и совершенствование дорожной сети района;
- организация и обеспечение качественного водоснабжения населения района;
- организация завершения газификации частных домовладений граждан;
- формирование конкурентной среды на городском пассажирском транспорте с использованием конкурсных процедур, а также реализация мер, направленных на обеспечение безопасности пассажирских перевозок;
- организация контроля за техническим обслуживанием, ремонтом, а также сохранностью и надлежащим использованием объектов жилищно-коммунальной и социальной сферы;

– контроль за организацией на договорной основе взаимоотношений между поставщиками и потребителями жилищно-коммунальных услуг, управляющими компаниями и прочими участниками расчетов;

– совместно с комитетом экономического развития администрации района обеспечение единой тарифной политики на жилищные и коммунальные услуги на территории района, внедрение изменений платы за жилищно-коммунальные услуги по решению законодательных органов всех уровней;

– формирование коммунального бюджета района, контроль за его исполнением;

– координация деятельности строительных организаций, предприятий по производству строительных материалов и стройиндустрии, предприятий жилищно-коммунального хозяйства и энергетики, оказание им методической и консультативной помощи;

– обеспечение постоянной работы комиссий по вопросам, входящим в компетенцию комитета;

– информационное обеспечение населения и иных участников деятельности, входящей в компетенцию комитета, создание условий для их участия в принятии решений по вопросам строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства¹.

Процесс строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района в условиях недостаточности местного бюджета регулируется нормативно-правовыми документами областного уровня. Так, в предыдущие годы (с 2011 по 2015 гг.) в Белгородской области одна за другой действовали две программы: «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развитие инженерной инфраструктуры

¹ Положение о Комитет строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино». URL: <http://www.admsheb.ru/podrazdeleniya/zhkh/> (дата обращения: 01.05.2016).

в населенных пунктах Белгородской области на 2011 - 2013 годы»¹ и «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развитие инженерной инфраструктуры в населенных пунктах Белгородской области на 2013 - 2015 годы»².

В настоящее время действует Пообъектный перечень строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2015-2017 годы. Данным Перечнем утверждены объекты капитальных вложений на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт на 2016-2017 годы³.

В качестве основных исполнителей работ по строительству и реконструкции объектов социальной сферы в Шебекинском районе выступают МКУ «ОКС Шебекинского района» и ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» по Белгородской области.

Основными источниками финансирования строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы в 2014 году являлись: бюджет Белгородской области - 134,4 млн рублей, бюджет муниципального района - 51,0 млн рублей, Фонд содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктур Шебекинского

¹ Об утверждении долгосрочной целевой программы «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развитие инженерной инфраструктуры в населенных пунктах Белгородской области на 2011 - 2013 годы» : Постановление правительства Белгородской области от 16.10.2010 N 336-пп (ред. от 31.01.2011) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. Банк «Регион. Вып. Белгородская область».

² Об утверждении долгосрочной целевой программы «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развитие инженерной инфраструктуры в населенных пунктах Белгородской области на 2013 - 2015 годы» : Постановление правительства Белгородской области от 03.12.2012 N 493-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. Банк «Регион. Вып. Белгородская область».

³ Об утверждении пообъектного перечня строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2015-2017 годы» : постан. правительства Белгородской обл. от 22.12.2014 года № 466-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. Банк «Регион. Вып. Белгородская область».

района - 143,2 млн рублей, федеральный бюджет – 31,5 млн рублей. Всего же общий бюджет работ составил 360,23 млн рублей¹.

В 2014 году были произведены следующие виды работ:

- строительство блока начальных классов в п. Маслова Пристань (освоено 19,0 млн рублей);
- капитальный ремонт школы № 2 г. Шебекино (11,485 млн рублей);
- реконструкция школы с. Ржевка (25,186 млн рублей);
- реконструкция школы № 6 г. Шебекино (11,761 млн рублей);
- реконструкция школы, с. Первое Цепляево (12,950 млн рублей);
- реконструкция школы в с. Красное (32,558 млн рублей);
- строительство детского сада № 3 мкр. «Северный» г. Шебекино (27,648 млн рублей);
- капитальный ремонт детского сада № 11 г. Шебекино (3,256 млн рублей);
- капитальный ремонт школы с размещением детского сада в с. Стариково (14,442 млн рублей);
- капитальный ремонт школы с размещением детского сада в с. Большое Городище (16,430 млн рублей);
- капитальный ремонт Дома культуры с. Булановка (11,770 млн рублей);
- строительство жилья для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа (24,224 млн рублей);
- строительство сетей водоснабжения в с. Беянка (12,500 млн рублей);
- выполнение строительных работ по ремонту улично-дорожной сети населенных пунктов Шебекинского района (18,802 млн рублей);

¹ Отчет о выполнении программы капвложений на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт по местным программам области за январь - декабрь 2014 года // Документ опубликован не был.

– строительство многоквартирного жилого дома в г. Шебекино для переселенцев из аварийного жилья (45,368 млн рублей)¹.

Следует отметить, что практически по всем видам работ наблюдалась неравномерность капитальных вложений, заключающаяся в направлении большей части финансирования в течение второго полугодия. По некоторым видам работ наблюдалось также существенное невыполнение запланированных объемов капиталовложений в течение года. Так, на реконструкцию школы в с. Красное – почти 2 млн рублей, капитальный ремонт школы с размещением детского сада в с. Стариково – около 3,7 млн рублей, на строительство сетей водоснабжения в с. Бежанка – около 5 млн рублей.

Основными источниками финансирования строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы в 2015 годы являлись: бюджет Белгородской области – 265,4 млн рублей, бюджет муниципального района – 97,7 млн рублей, Фонд содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктур Шебекинского района – 42,05 млн рублей, федеральный бюджет – 12,1 млн рублей, внебюджетные источники, средства территорий – 11,2 млн рублей (см. таблицу 1 Приложения 1)². Всего же общий бюджет работ составил 428,45 млн рублей. Как следует из данного распределения, ведущая роль в финансировании строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы принадлежит областному бюджету (около 60%).

Ведущая роль в строительстве, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы принадлежит МКУ «ОКС Шебекинского района», на соответствующую деятельность которого в 2015 годы было направлено: из бюджета Белгородской области – 254,9 млн. рублей, из

¹ Отчет о выполнении программы капвложений на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт по местным программам области за январь - декабрь 2014 года // Документ опубликован не был.

² Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития Шебекинского района за 2015 год // Документ опубликован не был.

бюджета муниципального района – 97,7 млн рублей, из Фонда содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктур Шебекинского района - 32,6 млн рублей, из федерального бюджета – 12,1 млн рублей, их внебюджетных источников, средств территорий – 11,2 млн рублей (см. таблицу 1 Приложения 1)¹. Всего же общий бюджет работ МКУ «ОКС Шебекинского района» составил 408,5 млн рублей.

ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» по Белгородской области финансировался из Фонда содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктур Шебекинского района (9,45 млн рублей) и областного бюджета (10,5 млн рублей).

Основными видами работ МКУ «ОКС Шебекинского района» в 2015 году являлись:

- строительство блока начальных классов, п. Маслова Пристань (затраты 103,5 млн рублей);
- капитальный ремонт школы № 2 г.Шебекино (32,4 млн рублей);
- капитальный ремонт школы с размещением детского сада с.Стариково (10,06 млн рублей);
- капитальный ремонт школы с размещением детского сада, с.Большое Городище (15,8 млн рублей);
- строительство детского сада № 3 мкр. Северный г.Шебекино (57,2 млн рублей);
- реконструкция нежилого здания под детский сад в п.Маслова Пристань (14,7 млн рублей);
- строительство жилья для детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа (19,5 млн рублей);
- реконструкция школы в с. Красное (58,3 млн рублей);
- капитальный ремонт спортивного зала МОУ «Первоцепляевская СОШ» (1,9 млн рублей);

¹ Там же.

- капитальный ремонт спортзала с переходом к пищеблоку МБОУ «СОШ № 6» (3,9 млн рублей);
- реконструкция школы с.Купино (дополнительные работы) (6,6 млн рублей);
- ремонт подвального помещения здания школы с. Максимовка (1,6 млн рублей);
- капитальный ремонт школы с. Максимовка (1,9 млн рублей);
- капитальный ремонт здания МБОУ «Белоколодезянская средняя общеобразовательная школа им. В.А.Данкова (1,5 млн рублей);
- предпроектная подготовка ДК (с.Красная Поляна, с.Середа, с.Бершаково, с.Ржевка) (0,4 млн рублей);
- строительство жилого фонда для переселения граждан из аварийного жилищного фонда (38,0 млн рублей);
- капитальный ремонт автодорог (41,2 млн рублей);

Основными видами работ ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» по Белгородской области являлись:

- капитальный ремонт хирургического корпуса ЦРБ (4,95 млн рублей);
- строительство системы водоочистки для существующей водозаборной скважины ОГКУЗ «Реабилитационный госпиталь для ветеранов войн» в с.Новая Таволжанка (10,0 млн рублей);
- строительство Дома культуры в с. Графовка (5,0 млн рублей)¹.

Всего же общий бюджет работ ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» по Белгородской области в 2015 году составил 19,95 млн рублей.

Механизм управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы заключается в заключении основными исполнителями работ (МКУ «ОКС Шебекинского района» и ОГУ «Центр социальных

¹ Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития Шебекинского района за 2015 год // Документ опубликован не был.

инвестиций и строительства» по Белгородской области) договоров подряда со строительными организациями муниципального образования. В муниципалитете достаточно неплохо развита строительная отрасль (хотя спад в строительстве в 2015 году по сравнению с 2014 годом составил 10%¹). Поэтому недостатка в подрядных организациях не существует. В 2015 году в данном качестве выступали: ООО «Подрядчик», ООО ТСК «Мегаполис», ООО «СТРОЙКОМ», ООО «БИЛДИНГ-ИНВЕСТ», ООО «ШСРМУ», ООО «Глобалстрой», ООО «Стройресурс», ООО «Стройремонт» и другие².

В 2015 году, по сравнению с предыдущим годом, наблюдается несколько меньшая неравномерность финансирования строительства и реконструкции объектов социальной сферы в течение финансового года. Однако эта проблема сохраняется. Остается актуальной и проблема отклонения объемов финансирования от запланированных.

Строительство и реконструкция учреждений социальной сферы очень часто сопряжены с многочисленными недоделками и нарушениями со стороны подрядчиков. В данном случае необходимо установление более жесткой системы контроля со стороны основных исполнительных работ, а также со стороны специалистов Комитета строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства и, в частности, отдела архитектуры и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности.

Для выполнения задач по управлению строительством и реконструкцией объектов социальной сферы отделу архитектуры и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности следует более активно реализовывать следующие функции:

– вносить в органы исполнительной и представительной власти Шебекинского района проекты нормативных правовых актов района в сфере архитектуры и градостроительства;

¹ Там же.

² Отчет об освоении капвложений МКУ «ОКС Шебекинского района» // Документ опубликован не был.

– осуществлять совместно с надзорными органами контроль за строительством, реконструкцией и ремонтом объектов недвижимости в целях соблюдения субъектами градостроительной деятельности требований градостроительной документации, техническим и градостроительным регламентам;

– направлять в пределах своей компетенции материалы в органы государственного строительного надзора Белгородской области для принятия решения о приостановлении или прекращении градостроительной деятельности, осуществляемой с нарушением законодательства Российской Федерации и Белгородской области о градостроительстве, а также для привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушении;

– взаимодействовать и вести служебную переписку с общественными объединениями, органом архитектуры и градостроительства области, учреждениями, организациями по вопросам, отнесенным к его компетенции;

– участвовать в осуществлении переданных сельскими поселениями полномочий в сфере градостроительной деятельности;

– запрашивать и получать в установленном порядке сведения для информационной системы обеспечения градостроительной деятельности района;

– формировать тематический план по разработке документов территориального планирования и документации по планировке территории, выполняемой за счет средств районного бюджета;

– беспрепятственно посещать и производить контроль за соблюдением градостроительного законодательства, технических и градостроительных регламентов на любых объектах строительства и реконструкции, а также предприятиях, выпускающих строительные материалы, изделия и конструкции, независимо от ведомственной подчиненности этих предприятий, организации форм собственности.

Таким образом, изучение практики управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы Шебекинского района дает основание для следующих выводов:

1. Муниципальный район в настоящее время находится в достаточно сложной демографической ситуации. Сокращается рождаемость, уменьшается численность населения. В результате сокращается человеческий потенциал муниципального образования. Одним из факторов его воспроизводства является повышение эффективности функционирования социальной сферы – деятельности учреждений здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта. Основным механизмом развитие их инфраструктуры является строительство и реконструкция объектов социальной сферы.

2. Основные функции по управлению строительством и реконструкцией объектов социальной сферы в Шебекинском районе выполняет Комитет строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района и находящийся в его составе отдел архитектуры и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности. В их задачи входят создание необходимых условий для привлечения инвестиций в строительство объектов социальной сферы; оценка, анализ состояния и прогнозирование показателей развития социальной инфраструктуры района.

3. В качестве основных исполнителей работ по строительству и реконструкции объектов социальной сферы в Шебекинском районе выступают МКУ «ОКС Шебекинского района» и ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» по Белгородской области. Основными источниками финансирования строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы являются бюджет Белгородской области, бюджет Шебекинского района, а также Фонд содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктур Шебекинского района.

4. Основными проблемами инвестирования в объекты социальной сферы являются недостаточность местного бюджета, неравномерность финансирования строительства и реконструкции объектов социальной сферы в течение финансового года, отклонение объемов финансирования от запланированных. Строительство и реконструкция учреждений социальной сферы очень часто сопряжены с многочисленными недоделками и нарушениями со стороны подрядчиков.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВОМ И РЕКОНСТРУКЦИЕЙ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ШЕБЕКИНСКОМ РАЙОНЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

По результатам анализа процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы Шебекинского района был выявлен ряд проблем. Прежде всего, это недостаточность местного бюджета и его небольшая, по сравнению с областным, доля в финансировании строительства и реконструкции объектов социальной сферы, неравномерность выделения финансовых средств в течение года, отклонение объемов финансирования от запланированных, недоделки и иные нарушения процесса строительства и реконструкции нарушениями со стороны подрядчиков.

Безусловно, решение данных проблем должно иметь комплексный характер, и в данном процессе может быть задействован ряд механизмов - от контрольно-надзорных до информационных и социальных. Однако, на наш взгляд, значительным потенциалом в совершенствовании процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы обладает механизм общественного контроля.

Общественный контроль за деятельностью органов государственной и местной власти, за управленческими процессами позволяет своевременно воздействовать на структуру государственного управления, корректировать его процедуры, выстраивать систему обратной связи между государством и обществом. Общественный контроль направлен на соблюдение прав и свобод граждан, способствует защите общественных интересов и формированию активного гражданского сознания.

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», общественным контролем признается «деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за

деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений»¹.

В ходе осуществления общественного контроля, что особенно важно для процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы, используются такие механизмы, как надзор, наблюдение за исполнением норм и нормативов, управленческих решений, выработка рекомендаций и способов устранения выявленных при проведении контроля нарушений, приведение состояния подконтрольного объекта в соответствие с параметрами, заданными социальными нормами и нормативами, а также целями управленческого решения.

С точки зрения ряда авторов, исследующих возможности общественного контроля в сфере строительства и ЖКХ, основными проблемами, подлежащими общественному контролю, являются: завышение объемов и стоимости работ при строительстве и проведении капитального ремонта объектов; низкая эффективность размещения заказов (проведения торгов) для муниципальных нужд - победителями конкурсов являются одни и те же участники, особенно при размещении крупных заказов; отсутствие экономии средств по результатам проведенных конкурсов и аукционов².

Анализ Закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» позволяет выделить круг субъектов общественного контроля, потенциально наиболее значимых для осуществления контроля процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы

¹ Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федер. закон от 21.07.2014 г. N 212-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Воронина М.Г. Государственный аудит и общественный контроль в сфере ЖКХ // Вестник АКСОР. 2010. № 2(13). С. 78-81.

муниципального образования. К ним следует отнести, прежде всего, общественную палату муниципалитета, а также такие временные объединения, как общественные инспекции, группы общественного контроля.

К наиболее перспективным формам общественного контроля относятся:

- общественный мониторинг;
- общественная проверка;
- общественная экспертиза;
- общественные обсуждения;
- общественные (публичные) слушания и др.¹

В целях совершенствования процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального образования предлагается проект «Внедрение механизмов общественного контроля строительством и реконструкцией объектов социальной сферы в муниципальном районе «Шебекинский район и город Шебекино».

1. Обоснование необходимости реализации проектных мероприятий.

Процесс управления строительством и реконструкции объектов социальной сферы в муниципальном районе «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области, как отмечено во втором разделе дипломной работы, характеризуется рядом издержек, связанных с дисбалансом финансирования, а также отсутствием должного контроля над качеством работ. При этом традиционные механизмы бюрократического контроля зачастую не приводят к желаемому результату, поскольку контролирующие органы (в данном случае - муниципальные) напрямую заинтересованы в беспроблемном завершении работ по проектам с выдерживанием сроков и своевременным предоставлением отчета о

¹ Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федер. закон от 21.07.2014 г. N 212-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

сделанной работе. Между тем, качество произведенных работ уходит на второй план по сравнению с соблюдением сроков и освоением выделенных финансовых ресурсов.

Очевидно, что исправить данную ситуацию можно посредством введения иных механизмов контроля, дополняющих существующие. По нашему мнению, к таким механизмам относится общественный контроль, осуществляемый представителями общественности – участниками общественных объединений и активными гражданами через ряд институционализированных форм контроля.

Общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления, муниципальных учреждений и предприятий может осуществляться рядом субъектов, к которым, прежде всего, относятся: общественная палата муниципального образования, общественные инспекции и группы общественного контроля. При этом первый субъект имеет постоянный характер, а остальные – создаются для решения конкретных управленческих задач.

Исходя из специфики управленческой проблемы - в данном случае - контроля над процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального образования, данные субъекты, в соответствии с Федеральным законом «Об общественном контроле в Российской Федерации» имеют право: запрашивать у органов местного самоуправления, муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих отдельные публичные полномочия, необходимую для осуществления общественного контроля информацию; посещать соответствующие органы местного самоуправления, муниципальные организации, иные органы и организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия; подготавливать по результатам осуществления общественного контроля итоговый документ и направлять его на рассмотрение в органы местного самоуправления, муниципальные организации, иные органы и организации, осуществляющие

в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, и в средства массовой информации¹.

К наиболее перспективным формам общественного контроля, осуществляемого над процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального образования, относятся общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания.

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», на публичные слушания должны выноситься: проект устава муниципального образования, а также проект муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав, проект местного бюджета и отчет о его исполнении; проекты планов и программ развития муниципального образования, проекты правил землепользования и застройки, проекты планировки территорий и проекты межевания территорий, за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, проекты правил благоустройства территорий, а также вопросы предоставления разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков и объектов капитального строительства, вопросы отклонения от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, вопросы изменения одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования при отсутствии утвержденных правил землепользования и застройки².

В настоящее время настоятельной необходимостью является реализация потенциала общественного контроля на территории

¹ Об основах общественного контроля в Российской Федерации : федер. закон от 21.07.2014 г. N 212-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 г. N 131-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

муниципалитета, внесение в практику контроля за строительством и реконструкцией объектов социальной сферы элементов общественного контроля, позволяющего, при определенных условиях, повысить качество деятельности муниципальных органов, учреждений и предприятий.

2. Цель и задачи внедрения проекта.

Цель проекта – организация деятельности по осуществлению общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино».

Задачи проекта:

- формирование субъектов общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»;
- разработка методики оценки процесса строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»;
- формирование системы «обратной связи» в процессе управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино».

3. Целевая группа участников проекта.

- сотрудники Комитета строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района, МКУ «ОКС Шебекинского района»;
- члены Общественной палаты муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»;
- общественные активисты,
- население Шебекинского района.

4. Сроки реализации проекта.

Проект является краткосрочным и рассчитан на 1 год - с 1 сентября 2016 года по 31 августа 2017 года. Срок начала реализации проекта обусловлен сезонной интенсивностью строительных работ, а также окончанием летнего затишья в деятельности государственных и общественных структур, а также активных граждан, потенциально могущих быть вовлеченными в процесс общественного контроля.

5. Состав мероприятий проекта.

5.1. Принятие Общественной палатой муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» решения о принятии на себя ключевой роли в организации общественного контроля за строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района (сентябрь 2017 г.).

Общественная палата муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» создана в соответствии с решением Совета Общественной палаты Белгородской области от 29 января 2013 года о создании Общественных палат муниципальных образований Белгородской области и решением Муниципального совета муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» № 5 от 28.02.2013 года «Об утверждении Положения об Общественной палате муниципального образования «Шебекинский район и город Шебекино» как «консультативный орган, обеспечивающий взаимодействие граждан района с органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов жителей муниципального образования, привлечения граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций к вопросам местного управления, к содействию решения местных проблем»¹.

Решение об организации общественного контроля за строительством и

¹ Положение об Общественной палате муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино». URL: <http://www.admsheb.ru/raion/obpalata/> (дата обращения: 01.06.2016).

реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района должно быть принято после обсуждения проблемы на пленарном заседании Общественной палаты. Основанием для принятия решения являются следующие полномочия Общественной палаты, зафиксированные в Положении об Общественной палате муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»: «Общественная палата призвана обеспечить согласование интересов жителей района, общественных объединений, некоммерческих организаций и органов местного самоуправления для решения наиболее важных для населения района вопросов социально-экономического, духовно-нравственного и культурного развития муниципального образования путем:

- привлечения граждан и общественных объединений к формированию и реализации муниципальной политики по наиболее важным вопросам экономического и социального развития муниципального образования;

- выдвижения и поддержки гражданских инициатив, имеющих важное значение для муниципального образования и направленных на реализацию конституционных прав и свобод, а также общественно значимых законных интересов граждан, общественных объединений и иных некоммерческих организаций;

- осуществления общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления¹.

Вынесению на обсуждение Общественной палатой вопроса об организации общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы должно предшествовать обсуждение его Советом Общественной палаты, а также экспертное обсуждение членами отдельными Общественной палаты, не входящими в

¹ Положение об Общественной палате муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино». URL: <http://www.admsheb.ru/raion/obpalata/> (дата обращения: 01.06.2016).

Совет, но имеющими опыт участия в общественном контроле (не позднее чем за 15 дней до пленарного заседания Общественной палаты).

5.2. Определение методики общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы (октябрь-ноябрь 2017 г.).

Методика общественного контроля включает определение круга субъектов контроля, объектов контроля, набор параметров, по которым осуществляется контроль за соответствующей деятельностью, определение процедуры общественного контроля, форм представления его результатов.

К субъектам контроля целесообразно отнести Общественную палату муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»; создаваемую ею в соответствии с Положением об Общественной палате рабочую группу, а также группы общественного контроля, создаваемые в соответствии с Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» общественными активистами, представителями общественных объединений.

Объектами общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района являются: Комитет строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района, МКУ «ОКС Шебекинского района» и управленческие решения, принимаемые ими.

Параметрами общественного контроля являются:

- размещение и состояние объектов социальной сферы Шебекинского района, целесообразность включения в план строительства и реконструкции на следующий календарный год конкретных объектов социальной сферы;

- бюджет строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» - распределение капитальных вложений по объектам, особенно в части средств муниципального бюджета и средств Фонда содействия развитию

инженерной, строительной и социальной инфраструктур Шебекинского района;

– сроки перечисления финансовых средств МКУ «ОКС Шебекинского района» и подрядным организациям. Особое внимание нужно обращать на своевременность перечисления финансовых средств, позволяющую осуществлять строительные работы без значительных перерывов в течение всего календарного года, на отсутствие отклонений в объеме финансирования от запланированного;

– качество процесса строительных и реконструкционных работ, соответствие их нормам Градостроительного кодекса в части сохранения нормального состояния окружающей инфраструктуры городских и сельских поселений;

– качество результата работ строительных и реконструкционных работ - отсутствие существенных недоделок и отклонений от архитектурных и технических проектов.

Данную методику целесообразно изложить в виде методических рекомендаций и опубликовать в печатном и электронном виде для практического применения субъектами общественного контроля.

К составлению методических рекомендаций целесообразно привлечь также членов Общественной палаты Белгородской области.

5.3. Формирование рабочей группы Общественной палаты, занимающейся вопросами строительства и реконструкции объектов социальной сферы (ноябрь 2017 г.).

В рабочую группу целесообразно включить членов Общественной палаты – представителей некоммерческих организаций и общественных объединений, в уставные цели которых входят приоритеты социальной политики, а также членов Общественной палаты, имеющих опыт осуществления общественного контроля.

5.4. Формирование групп общественного контроля для осуществления контроля за строительством и реконструкцией наиболее значимых объектов

социальной сферы муниципального образования (декабрь 2017 г. - январь 2018 г.).

Группы общественного контроля формируются из представителей общественных объединений, некоммерческих организаций и общественных активистов на добровольной основе. Во главе групп общественного контроля может быть член Общественной палаты – это может существенно упростить доступ групп общественного контроля к деятельности муниципальных органов, учреждений и предприятий.

Подбор участников групп общественного контроля целесообразно использовать различные информационные ресурсы, в том числе, общественно-политическое издание Шебекинского района «Красное Знамя», официальный веб-сайт муниципального образования, социальные сети и т.п. Однако ведущим каналом рекрутирования участников групп должны стать возможности членов Общественной палаты, представляющих общественные объединения и некоммерческие организации. Целесообразно также использовать социальные ресурсы территориального общественного самоуправления района.

5.5. Проведение для участников групп общественного контроля инструктажа по механизмам и процедуре осуществления общественного контроля в сфере строительства и реконструкции объектов социальной сферы по ранее утвержденным методическим рекомендациям (февраль 2017 г.).

Инструктаж проводят члены Общественной палаты муниципального образования - представители некоммерческих организаций и общественных объединений, в уставные цели которых входят приоритеты социальной политики, а также члены Общественной палаты, имеющие опыт осуществления общественного контроля.

5.6. Распределение групп общественного контроля по строящимся и реконструируемым объектам социальной сферы (февраль 2017 г.).

Распределение предполагает не только территориальную ориентацию, связанную с закреплением конкретных объектов за членами группы – жителями данной территории, но и наделение отдельных участников групп общественного контроля функциями по контролю за соответствующими направлениями деятельности Комитета строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района и МКУ «ОКС Шебекинского района».

5.7. Осуществление группами общественного контроля пилотного этапа общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы района (март-июль 2017 г.).

В указанные месяцы после окончания зимнего сезона интенсифицируются строительные работы. Поэтому в данный период возможно получение вполне удовлетворительных с точки зрения его эффективности результатов общественного контроля.

Процесс общественного контроля должен сопровождаться обязательным документированием его процедуры и результатов. Рабочая группа Общественной палаты Шебекинского района должна осуществлять текущий мониторинг результатов деятельности групп общественного контроля.

5.8. Подведение итогов пилотного этапа общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы района руководителями групп общественного контроля с составлением итоговых документов (протоколов) (июль 2017 г.).

5.9. Подведение итогов пилотного этапа общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы района рабочей группой Общественной палаты с составлением итогового документа (протокола) (август 2017 г.).

5.10. Обсуждение на пленарном заседании Общественной палаты Шебекинского района результатов общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы района (август 2017 г.).

5.11. Размещение результатов общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы района в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в средствах массовой информации, направление ее в Комитет строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района, МКУ «ОКС Шебекинского района» (август 2017 г.).

5.12. Принятие Общественной палатой решения об эффективности пилотного этапа общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района, целесообразности продолжения общественного контроля и внесении возможных корректив в методiku и процедуры общественного контроля.

6. Планируемые результаты проекта.

– разработанная методика общественного контроля процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района, включающая описание субъектов, объектов общественного контроля, его параметры и процедуры;

– формирование команд общественных активистов, обладающих опытом участия в общественном контроле, в качестве волонтерского резерва Общественной палаты Шебекинского района;

– результаты пилотного этапа общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района в виде утвержденных Общественной палатой протоколов.

7. Оценка эффективности проекта.

Предлагаемый проект носит комплексный характер, а эффект от его реализации может выражен в системе экономических, технических, социальных и общественно-политических параметров.

Экономическая эффективность проекта выражается в уменьшении диспропорций в финансировании строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района. Ключевым целевым ориентиром

экономического характера является уменьшение до нулевых значений объема отклонений фактического финансирования строительства и реконструкции объектов социальной сферы от запланированного.

Техническая эффективность проекта может быть выражена в уменьшении нарушений норм и нормативов производства строительных работ на 40-60%.

Первый социальный эффект проекта выражается в возможности позитивного воздействия на последующее функционирование объектов социальной сферы Шебекинского района за счет предотвращения возможных недоделок на стадии строительства или реконструкции.

Второй социальный эффект проекта заключается в формировании на территории Шебекинского района команд общественных активистов, волонтеров, обладающих необходимыми компетенциями в осуществлении общественного контроля. В соответствии с количеством наиболее значимых строящихся и реконструируемых в 2017 году объектов социальной сферы (5-7), количество таких активистов может варьировать в пределах 30-40 человек.

8. Ресурсное обеспечение проекта.

Ресурсное обеспечение проекта может включать комплекс ресурсов различного характера.

Нормативное обеспечение проекта предполагает принятие Общественной палатой муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» нормативных решений (положений) об организации общественного контроля за строительством и реконструкцией объектов социальной сферы, утверждающих полномочия групп общественного контроля, порядок осуществления общественного контроля, форму представления его результатов, а также методические рекомендации по осуществлению общественного контроля.

В качестве *информационных и материально-технических ресурсов* выступают существующая методика оценки, утвержденная на заседании

Общественной палаты муниципального района; официальный веб-сайт администрации муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино», общественно-политическое издание района «Красное Знамя», социальные сети.

Кадровое обеспечение проекта определяется информационно-коммуникационными, управленческими, творческими компетенциями членов Общественной палаты муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино», участников общественных объединений, некоммерческих организаций Шебекинского района, наличием в Шебекинском районе потенциала общественного активизма - достаточного количества жителей, равнодушных к проблемам социальной сферы муниципального образования.

Финансовое обеспечение проекта основано на средствах муниципального бюджета, направляемых на финансирование деятельности Общественной палаты. За счет данных средств финансируется деятельность по разработке методических рекомендаций по осуществлению общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы, их публикация, поддержка электронных ресурсов, на которых размещается информация о процессе и результатах общественного контроля.

Общая стоимость проекта составляет 19 000 рублей.

В том числе на:

- разработку методических рекомендаций – 12 000 рублей;
- поддержку электронных ресурсов, осуществляющих подбор активистов и размещение информации о процессе и результатах общественного контроля – 6 000 рублей;
- тиражирование методических рекомендаций – 3 000 рублей.

9. Оценка рисков проекта.

К основным рискам реализации проекта и мерам снижения их негативного воздействия относятся следующие.

1. Финансово-экономические риски. Реализация этого риска маловероятна в силу небольшой суммы расходов по проекту. Тем не менее, проявление этого риска может привести к недофинансированию запланированных в рамках проекта мероприятий. Преодоление риска возможно за счет привлечения спонсорских средств для поддержки электронных ресурсов, тиражирования методических рекомендаций, а также за счет их безвозмездного тиражирования представителями предпринимательского сообщества, занимающихся полиграфической деятельностью.

2. Организационно-управленческие риски проекта связаны с недостаточными организационными компетенциями членов Общественной палаты Шебекинского района – потенциальными руководителями групп общественного контроля. Проявление данных рисков могут привести к неэффективному управлению мероприятиями по осуществлению общественного контроля. Минимизация данных рисков возможна за счет проведения на начальных этапах реализации проекта серии организационно-методических семинаров по разъяснению организационно-правовых проблем общественного контроля.

3. Кадровые риски связаны с недостаточной творческой, коммуникационной, управленческой и исполнительской компетентностью участников, отсутствием у них опыта осуществления общественного контроля. Проявление данных рисков может привести к снижению качества методической основы общественного контроля, организации взаимодействия между участниками проекта. Минимизация данных рисков также связана с организацией организационно-методических семинаров по разъяснению организационно-правовых проблем общественного контроля.

4. Административные риски связаны с сопротивлением муниципальных структур – Комитета строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района, МКУ «ОКС Шебекинского района», а также подрядных организаций, осуществлению

общественного контроля за их деятельностью. Преодоление данного риска возможно за счет тесного взаимодействия Общественной палаты муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» с Общественной палатой Белгородской области, а также с максимальным общественным резонансом проекта.

5. Социальные риски связаны с недостаточным интересом членов Общественной палаты, общественных объединений и некоммерческих организаций, а также жителей Шебекинского района к осуществлению общественного контроля. Проявление данного риска может привести к невозможности формирования групп общественного контроля и тем самым поставить под угрозу реализацию проекта. Поэтому на минимизацию данного рисков следует обратить особое внимание. Она возможна за счет работы с лидерами мнений муниципального района и воздействию через них на общественное пространство муниципалитета.

Таким образом, изучение направлений совершенствование процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы в Шебекинском районе дает основание для следующих выводов:

1. В решении проблем управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы может быть задействован ряд механизмов – от контрольно-надзорных до информационных и социальных. Значительным потенциалом в совершенствовании процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы обладает механизм общественного контроля.

2. Для совершенствования процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального образования предлагается проект «Внедрение механизмов общественного контроля строительством и реконструкцией объектов социальной сферы в муниципальном районе «Шебекинский район и город Шебекино». Целью проекта является организация деятельности по осуществлению общественного контроля строительства и реконструкции объектов

социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино». К его задачам относятся: формирование субъектов общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»; разработка методики оценки процесса строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»; формирование системы «обратной связи» в процессе управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино».

3. В результате реализации проекта предполагается получить методику общественного контроля процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района, включающую описание субъектов, объектов общественного контроля, его параметры и процедуры; сформированные команды общественных активистов, обладающих опытом участия в общественном контроле; итоги пилотного этапа общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района в виде утвержденных Общественной палатой протоколов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном обществе качество жизни людей во многом определяется состоянием социальной сферы. Развитие и нормальное функционирование объектов социальной сферы имеют очень важное значение для повышения образовательного, культурного и нравственного уровня населения, качества жизни и здоровья, развития страны, региона и муниципалитета.

В социальную инфраструктуру муниципального образования входит совокупность материальных объектов, элементов социальной среды городских и сельских поселений, реализующих основные социальные потребности населения (в здравоохранении, образовании, культуре, досуге и пр.) и в силу этого обладающих жизненной необходимостью для него.

Муниципальное управление развитием социальной сферы связано с созданием и поддержанием достаточно широкого класса объектов, направленных на удовлетворение многообразных социальных потребностей и интересов граждан. Значимость муниципального уровня управления социальной сферой определяется тем, что население и создаваемые им муниципальные органы могут более эффективно, нежели государственные органы, решать задачи повышения уровня и качества жизни граждан данной территории, обеспечивать здравоохранительные, образовательные, социально-культурные и другие жизненно важные потребности населения.

Муниципальная практика управления развитием социальной сферы, строительства и реконструкции ее объектов в Российской Федерации в настоящее время определяется через участие в реализации комплекса государственных программ.

В настоящее время в России действуют такие государственные программы, в рамках которых осуществляется строительство и реконструкция объектов социальной сферы, как «Развитие здравоохранения», «Развитие образования» на 2013-2020 годы, «Доступная

среда» на 2011-2020 годы, «Развитие физической культуры и спорта», «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы.

Муниципальный район «Шебекинский район и город Шебекино» в настоящее время характеризуется достаточно сложной демографической ситуацией. Сокращается рождаемость, уменьшается численность населения. В результате сокращается человеческий потенциал муниципального образования. Одним из факторов его воспроизводства является повышение эффективности функционирования социальной сферы – деятельности учреждений здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта. Основным механизмом развития их инфраструктуры является строительство и реконструкция объектов социальной сферы.

Основные функции по управлению строительством и реконструкцией объектов социальной сферы в Шебекинском районе выполняет Комитет строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района и находящийся в его составе отдел архитектуры и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности. В их задачи входят создание необходимых условий для привлечения инвестиций в строительство объектов социальной сферы; оценка, анализ состояния и прогнозирование показателей развития социальной инфраструктуры района.

В качестве основных исполнителей работ по строительству и реконструкции объектов социальной сферы в Шебекинском районе выступают МКУ «ОКС Шебекинского района» и ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» по Белгородской области. Основными источниками финансирования строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы являются бюджет Белгородской области, бюджет Шебекинского района, а также Фонд содействия развитию инженерной, строительной и социальной инфраструктур Шебекинского района.

Основными проблемами инвестирования в объекты социальной сферы являются недостаточность местного бюджета, неравномерность финансирования строительства и реконструкции объектов социальной сферы в течение финансового года, отклонение объемов финансирования от запланированных. Строительство и реконструкция учреждений социальной сферы очень часто сопряжены с многочисленными недоделками и нарушениями со стороны подрядчиков.

В решении проблем управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы может быть задействован ряд механизмов – от контрольно-надзорных до информационных и социальных. Значительным потенциалом в совершенствовании процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы обладает механизм общественного контроля.

Для совершенствования процесса управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального образования предлагается проект «Внедрение механизмов общественного контроля строительством и реконструкцией объектов социальной сферы в муниципальном районе «Шебекинский район и город Шебекино». Целью проекта является организация деятельности по осуществлению общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино». К его задачам относятся: формирование субъектов общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»; разработка методики оценки процесса строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»; формирование системы «обратной связи» в процессе управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино».

В результате реализации проекта предполагается получить методику общественного контроля процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района, включающую описание субъектов, объектов общественного контроля, его параметры и процедуры; сформированные команды общественных активистов, обладающих опытом участия в общественном контроле; итоги пилотного этапа общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района в виде утвержденных Общественной палатой протоколов.

Для полноценной реализации проекта необходимо выполнить ряд рекомендаций:

1. Общественной палате муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» следует обсудить на пленарном заседании вопрос об организации общественного контроля за строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района.

2. Совету Общественной палаты муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» следует поручить разработку методики общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы.

3. Общественной палате муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» следует сформировать рабочую группы по вопросам строительства и реконструкции объектов социальной сферы района, а также группы общественного контроля для осуществления контроля за строительством и реконструкцией наиболее значимых объектов социальной сферы муниципального образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 06.10.2003 г. N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. Об основах общественного контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 21.07.2014 г. N 212-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. Госпрограмма «Развитие здравоохранения» [Электронный ресурс]. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/1> (дата обращения: 30.05.2016).
5. Госпрограмма «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/2> (дата обращения: 30.05.2016).
6. Госпрограмма «Развитие физической культуры и спорта». URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=13&pgpId=143E12B1-B541-4822-8D3E-68899B9475F2> (дата обращения: 30.05.2016).
7. Госпрограмма «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 [Электронный ресурс]. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=11&pgpId=431C8CA7-7D09-407E-B97E-2B0DABF67DA6> (дата обращения: 30.05.2016).

8. Госпрограмма «Доступная среда» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/4> (дата обращения: 30.05.2016).

9. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развитие инженерной инфраструктуры в населенных пунктах Белгородской области на 2011 - 2013 годы» [Электронный ресурс] : Постановление правительства Белгородской области от 16.10.2010 г. N 336-пп (ред. от 31.01.2011) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. Банк «Регион. Вып. Белгородская область».

10. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развитие инженерной инфраструктуры в населенных пунктах Белгородской области на 2013 - 2015 годы» [Электронный ресурс] : Постановление правительства Белгородской области от 03.12.2012 г. N 493-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. Банк «Регион. Вып. Белгородская область».

11. Об утверждении пообъектного перечня строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2015-2017 годы» [Электронный ресурс] : Постановление правительства Белгородской области от 22.12.2014 г. № 466-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. Банк «Регион. Вып. Белгородская область».

12. Алексеева, В.Ю. Инвестиции в социальную сферу: классификация объектов социальной инфраструктуры [Текст] / В.Ю. Алексеева // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2012. – № 8. – Т. 2. – С. 217-218.

13. Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития Шебекинского района за 2015 год // Документ опубликован не был.
14. Блинова, Н.В. Социальная сфера как объект политического управления: новые вызовы [Текст] / Н.В. Блинова // Инновации в науке. – 2016. – № 54. – С. 121-126.
15. Быковская, И.В. Роль социальной инфраструктуры в функционировании региональных социально-экономических систем [Текст] / И.В. Быковская // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5. Экономика. – 2010. – № 3. – С. 37-43.
16. Великий, П.П. Адаптивный потенциал сельского социума [Текст] / П.П. Великий, М.Ю. Морехина // Социологические исследования. – 2004. – № 12. – С. 55-64.
17. Вольская, Е.М. Формирование условий для эффективного функционирования инвестиций в социальную сферу государства [Текст] / Е.М. Вольская, В.С. Чангли // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2010. – Т. 6. – № 3. – С. 119-129.
18. Воронина, М.Г. Государственный аудит и общественный контроль в сфере ЖКХ [Текст] / М.Г. Воронина // Вестник АКСОР. – 2010. – № 2 (13). – С. 78-81.
19. Дмитриева, А.Г. Взаимосвязь индикаторов устойчивого развития и их влияние на социальную инфраструктуру сельских поселений [Текст] / А.Г. Дмитриева, Э.Н. Карницкая // Научное обозрение. – 2014. – № 8-2. – С. 783-787.
20. Добросердова, Е.А. Институциональные особенности повышения качества объектов социальной инфраструктуры / Е.А. Добросердова, А.И. Рахматуллин [Текст] // Известия КГАСУ. – 2015. – № 2 (32). – С. 312-319.
21. Егоров, Д.О. Территориальная модель размещения объектов социальной инфраструктуры региона [Текст] / Д.О. Егоров // Вестник

Самарского государственного экономического университета. – 2015. – № 11 (133). – С. 39-44.

22. Жидяева, Т.П. Инвестиционная привлекательность объектов социальной инфраструктуры региона / Т.П. Жидяева // Научный альманах. – 2015. – № 10-1 (12). – С. 151-153.

23. Игнатов, В.Г. Экономика социальной сферы [Текст] / В.Г. Игнатов и др. – Ростов/Д.: Издательский центр «МарТ», 2005. – 528 с.

24. Калугина, З.И. Парадоксы аграрной реформы в России: социологический анализ трансформационных процессов [Текст] / З.И. Калугина. - 2-е изд. - Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001. – 196 с.

25. Ковалев, В.Н. Социология управления социальной сферой [Текст] / В.Н. Ковалев. – М.: Издательство МГСУ, 2003. – 198 с.

26. Коломиец, А.Г. Расходы региональных бюджетов на социальную инфраструктуру в условиях экономического кризиса [Текст] / А.Г. Коломиец // Вестник Института экономики Российской экономики наук. – 2015. – № 6. – С. 63-69.

27. Корнеева, А.С. Тенденции региональной дифференциации обеспеченности объектами социальной инфраструктуры [Текст] / А.С. Корнеева // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2011. – Т. 2. – № 18. – С. 128-134.

28. Корчагина, Н.А. К вопросу об обеспеченности населения Российской Федерации объектами социальной инфраструктуры [Текст] / Н.А. Корчагина // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2015. – № 32. – С. 184-189.

29. Лаврентьева, И.П. Социальная сфера как объект управления и фактор развития человеческого потенциала [Текст] / И.П. Лаврентьева // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 7. – С. 201-206.

30. Михайлов, В.Ю. Организационно-экономические вопросы инвестирования в социальную сферу в муниципальном образовании [Текст] /

В.Ю. Михайлов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 178-180.

31. Осадчая, Г.И. Социология социальной сферы [Текст] / Г.И. Осадчая. - 2-е издание. – М.: Академический проект, 2003. – 334 с.

32. Отчет о выполнении программы капвложений на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт по местным программам области за январь - декабрь 2014 года // Документ опубликован не был.

33. Отчет об освоении капвложений МКУ «ОКС Шебекинского района» // Документ опубликован не был.

34. Положение о Комитете строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.admsheb.ru/podrazdeleniya/zhkh/> (дата обращения: 01.05.2016).

35. Положение об Общественной палате муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.admsheb.ru/raion/obpalata/> (дата обращения: 01.06.2016).

36. Рейнбах, Е.Ю. Совершенствование системы управления социальной сферой как фактор социально-экономического развития региона [Текст] / Е.Ю. Рейнбах // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2008. – № 1. – С. 18-26.

37. Рефлексивное крестьяноведение: десятилетие исследований сельской России [Текст] / под ред. Т. Шанина, А. Никулина, В. Данилова. – М.: «Российская политическая энциклопедия, МВШСЭН», 2002. – 592 с.

38. Россия, которую мы обретаем [Текст] / отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. – Новосибирск: «Наука», 2003. – 728 с.

39. Сергиенко, А.М. Социальная сфера алтайского села как объект государственной и муниципальной политики [Текст] А.М. Сергиенко // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. – 2008. – № 1. – С. 39-42.

40. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Шебекинский район и город Шебекино» Белгородской области на период до 2025 года (для общественного обсуждения) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.admsheb.ru/raion/strategiya/> (дата обращения: 02.06.2016).

41. Таушева, Е.С. Оценка социальных результатов от капитальных вложений в объекты социальной сферы [Текст] / Е.С. Таушева // Современные проблемы экономического и социального развития. – 2011. – № 7. – С. 729-730.

42. Торгачев, Д.Н. Управление инновационным развитием социальной сферы региона на основе кластерного подхода [Текст] / Д.Н. Торгачев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2012. – № 4. – С. 23-25.

43. Троянова, В.П. Социальная инфраструктура муниципального округа как инструмент социального управления [Текст] / В.П. Троянова // Вестник ИМСИТ. – 2014. – № 1-2 (57-58). – С. 77-79.

44. Фадеева, О.П. Западносибирское село: иллюзии экономического роста и реалии занятости [Текст] / О.П. Фадеева // Отечественные записки. - 2004. – № 1. – С. 359-368.

45. Фатхуллина, Л.З. Сельская социальная инфраструктура в процессе социально-экономического развития [Текст] / Л.З. Фатхуллина // Научные труды Центра перспективных экономических исследований. – 2009. – № 2. – С. 90-98.

46. Храмцова, Т.Г. Многомерная оценка обеспеченности регионов России объектами социальной инфраструктуры [Текст] / Т.Г. Храмцова, А.С. Корнеева // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2010. – № 4. – С. 36-47.

47. Чураков, В.Я. Кризис российской деревни: реалии и прогноз [Текст] / В.Я. Чураков, В.А. Щегорцов, М.В. Максимов. – М.: Рос. гос. Акад. труда и занятости, 2000. – 303 с.

48. Шишкин, С.В. Экономика социальной сферы [Текст]. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 367 с.

49. Яценко, С.О. Теоретические основы исследования социальных инвестиций и инвестиций в социальную инфраструктуру [Текст] / С.О. Яценко // Вопросы экономических наук. – 2008. – № 2 (30). – С. 120-122.

50. Юрина, Е.А. Социальная инфраструктура как компонент качества жизни и социально-экономического развития региона [Текст] / Л.Л. Мешкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 11 (33). – С. 261-266.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1. Объекты строительства, реконструкции и капитального ремонта МКУ «ОКС Шебекинского района»

№ п/п	Наименование объектов	Объем капитальных вложений на 2015 год млн. руб.	Выполнение капитальных вложений за 2015 г. млн. руб.
2	3	4	4
	Всего по Шебекинскому району:	408,5	408,5
	<i>областной бюджет</i>	254,9	254,9
	<i>фонд содействия</i>	32,6	32,6
	<i>федеральный бюджет</i>	12,1	12,1
	<i>местный бюджет</i>	97,7	97,7
	<i>внебюджетные источники, средства территорий</i>	11,2	11,2
1.	Строительство блока начальных классов, п.Маслова Пристань Шебекинского района	103,5	103,5
	<i>фонд содействия</i>	28,3	28,3
	<i>местный бюджет</i>	14,5	14,5
	<i>областной бюджет (резервный фонд)</i>	60,7	60,7
2.	Капитальный ремонт школы № 2, г.Шебекино	32,4	32,4
	<i>местный бюджет</i>	5,9	5,9
	<i>областной бюджет</i>	23,5	23,5
	<i>фонд содействия</i>	3,0	3,0
3.	Капитальный ремонт школы с размещением детского сада, с.Стариково Шебекинского района	10,06	10,06
	<i>фонд содействия</i>	1,3	1,3
	<i>областной бюджет</i>	8,7	8,7
	<i>местный бюджет</i>	0,06	0,06
4.	Капитальный ремонт школы с размещением детского сада, с.Большое Городище Шебекинского района	15,8	15,8
	<i>областной бюджет</i>	15,8	15,8
5.	Строительство детского сада № 3, мкр. Северный г.Шебекино	57,2	57,2
	<i>областной бюджет</i>	57,2	57,2
6.	Реконструкция нежилого здания под детский сад, п.Маслова Пристань Шебекинского района	14,7	14,7
	<i>местный бюджет</i>	0,06	0,06
	<i>областной бюджет</i>	14,6	14,6
7.	Строительство жилья для детей сирот,	19,5	19,5

	детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа		
	<i>областной бюджет</i>	8,1	8,1
	<i>местный бюджет</i>	0,3	0,3
	<i>федеральный бюджет</i>	11,1	11,1
8.	Реконструкция школы в с.Красное Шебекинского района	58,3	58,3
	<i>областной бюджет</i>	25,4	25,4
	<i>местный бюджет</i>	32,9	32,9
9.	Капитальный ремонт спортивного зала МОУ «Первоцепляевская СОШ Шебекинского района»	1,9	1,9
	<i>областной бюджет</i>	0,9	0,9
	<i>федеральный бюджет</i>	1,0	1,0
10.	Капитальный ремонт спортзала с переходом к пищеблоку МБОУ «СОШ № 6»	3,9	3,9
	<i>местный бюджет</i>	3,9	3,9
11.	Реконструкция школы с.Купино Шебекинского района (дополнительные работы)	6,6	6,6
	<i>местный бюджет</i>	6,6	6,6
12.	Ремонт подвального помещения здания школы с.Максимовка Шебекинского района	1,6	1,6
	<i>местный бюджет</i>	1,6	1,6
13.	Капитальный ремонт школы с.Максимовка Шебекинского района	1,9	1,9
	<i>местный бюджет</i>	1,9	1,9
14.	Капитальный ремонт здания МБОУ «Белоколодезянская средняя общеобразовательная школа им.В.А.Данкова Шебекинского района Белгородской области»	1,5	1,5
	<i>местный бюджет</i>	1,5	1,5
15.	Предпроектная подготовка ДК (с.Красная Поляна, с.Серета, с.Бершаково, с.Ржевка)	0,4	0,4
	<i>местный бюджет</i>	0,4	0,4
Переселение граждан из аварийного жилищного фонда 2015 год			
16.	Строительство жилого фонда для переселения граждан из аварийного жилищного фонда	38,0	38,0
	<i>областной бюджет</i>	13,4	13,4
	<i>местный бюджет</i>	13,4	13,4
	<i>иные источники местного бюджета</i>	11,2	11,2
Капитальный ремонт автодорог			
17.	Капитальный ремонт автодорог	41,2	41,2
	<i>местный бюджет</i>	14,6	14,6

	<i>областной бюджет</i>	26,6	26,6
--	-------------------------	------	------

Таблица 2. Объекты строительства ОГУ «Центра социальных инвестиций и строительства» по Белгородской области в Шебекинском районе

№ п/п	Наименование объектов	Объем капитальных вложений на 2015 год млн. руб.	Выполнение капитальных вложений за 2015 г. млн. руб.
	ВСЕГО ПО ШЕБЕКИНСКОМУ РАЙОНУ:	19,95	10,25
	<i>за счет средств Фонда содействия</i>	9,45	4,98
	<i>областной бюджет</i>	10,50	5,27
1.	Капитальный ремонт хирургического корпуса ЦРБ г.Шебекино	4,95	4,95
	<i>за счет средств Фонда содействия</i>	4,95	4,95
2.	Строительство системы водоочистки для существующей водозаборной скважины ОГКУЗ «Реабилитационный госпиталь для ветеранов войн», с.Новая Таволжанка Шебекинского района	10,0	5,23
	<i>за счет средств Фонда содействия</i>	4,50	0,03
	<i>областной бюджет</i>	5,50	5,20
3.	Строительство Дома культуры, с.Графовка Шебекинского района	5,0	0,07
	<i>областной бюджет</i>	5,0	0,07

**Паспорт проекта «Внедрение механизмов общественного контроля
строительства и реконструкции объектов социальной сферы в
муниципальном районе «Шебекинский район и город Шебекино»**

Цель проекта	Организация деятельности по осуществлению общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	Реализация проекта предполагает формирование субъектов общественного контроля строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»; разработку методики оценки процесса строительства и реконструкции объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»; формирование системы «обратной связи» в процессе управления строительством и реконструкцией объектов социальной сферы муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»
Результаты проекта	<p>- разработанная методика общественного контроля процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района, включающая описание субъектов, объектов общественного контроля, его параметры и процедуры;</p> <p>- формирование команд общественных активистов, обладающих опытом участия в общественном контроле, в качестве волонтерского резерва Общественной палаты Шебекинского района;</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - результаты пилотного этапа общественного контроля за процессом строительства и реконструкции объектов социальной сферы Шебекинского района в виде утвержденных Общественной палатой протоколов
Риски проекта	<ul style="list-style-type: none"> - финансово-экономические; - организационно-управленческие; - кадровые; - административные; - социальные.
Пользователи результата проекта	<ul style="list-style-type: none"> - сотрудники Комитета строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства администрации Шебекинского района, МКУ «ОКС Шебекинского района»; - члены Общественной палаты муниципального района «Шебекинский район и город Шебекино»; - общественные активисты Шебекинского района, - население Шебекинского района