

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ДЕПАРТАМЕНТА
ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа бакалавра

очного отделения 4 курса группы 05001202

Воробьевой Карины Владимировны

**Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Геращенко В.М.**

**Рецензент
И.О. начальника Отдела общего
образования Управления общего,
дошкольного и дополнительного
образования Департамента
образования Белгородской области
Нечепуренко Т. А.**

БЕЛГОРОД, 2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	8
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	27
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что среднее общее образование, как в масштабах страны, так и на уровне регионов, является основой потенциала инновационного развития. При количественной недостаточности и качественно низком уровне базового образования населения не представляется возможным формирование инновационного потенциала в регионе.

Мы считаем, что трансформация системы образования в Российской Федерации требует выработки адекватных управленческих мер на региональном и муниципальном уровнях, направленных на сохранение темпов развития системы среднего общего образования. При этом отметим, что в представленной работе среднее общее образование не рассматривается нами как обособленный элемент и одновременно объект управления, а изучается как составляющая единой системы формирования и профессионального становления молодых специалистов в различных отраслях экономики, народного хозяйства.

Именно от региональных и муниципальных систем управления образованием зависит эффективное формирование на местах новой образовательной политики, реализация федеральных и региональных программ, создание новых управленческих технологий, изменение качества обучения, удовлетворение образовательных запросов, выполнение социального заказа общества¹.

Белгородская область отличается успешностью реализации государственных программ в сфере образовании. Кроме того, в регионе накоплен значительный опыт управления развитием среднего общего образования. В условиях текущих преобразований и возникновения принципиально новых проблемных зон в системе среднего общего

¹ Медведева Н. В. Управление средним образованием на муниципальном уровне в современной России дис. ... канд. соц. наук. 2013. С. 56.

образования, для эффективного управления этой сферой считаем необходимым проведение комплексного анализа практики применения различных управленческих технологий, структурирование и обобщение опыта и представление практически ориентированных рекомендаций, направленных на совершенствование управления развитием среднего общего образования на региональном уровне.

Степень изученности темы. В научной литературе последнего времени появилось достаточно много работ, в которых рассматривается управление системой образования в целом. Российский ученый А. П. Егоршин провел анализ российского образования за период с 1990 по 2014 годы, и разработал сценарии развития образования в зависимости от будущего состояния экономики и рынка труда России на период до 2025 года¹. Также рассматривали направления модернизации и прогнозировали развитие системы образования Н. О. Аблязова и И. Е. Гуськова².

Сущность системного подхода к управлению образованием раскрыта в работах С. Н. Братановского и В.Н. Никитенко³. Институциональный анализ проблем образования потребовали привлечения работ по социологии образования, таких авторов, как Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина⁴.

Концептуальные основы устойчивого развития учреждений образования описывал С. Е. Шумак⁵. Ученые из Санкт-Петербурга – О. Даутова, О. Крылова, Е. Матина, Е. Пивчук, подробно описали аспекты управления введением ФГОС в среднее общее образование⁶. Основные

Примечание [В1]: Теперь понимаю, насколько мне не хватает теоретических знаний в вопросе управления образования! По сравнению с Вашими, мои мысли очень сырые и скудные. Значит буду повышать свои знания в этом вопросе! Иначе хорошего диплома не получится.

¹ Егоршин А. П. Управление российским образованием. Нижний Новгород, 2014.

² Аблязова Н.О., Гуськова И.Е. Менеджмент образования. М, 2011.

³ Братановский С. Н. Системный анализ образовательной деятельности в России. Саратов, 2011; Никитенко В. Н. Управление образовательными системами. Биробиджан, 2011.

⁴ Зборовский Г. Е. Социология образования. 2-е издание. Екатеринбург, 2013; Шуклина Е.А. Профессиональное образование и рынок труда // Социологические исследования. 2013. № 4.

⁵ Шумак С. Е. Устойчивое развитие учреждения образования. М, 2014.

⁶ Даутова О., Крылова О., Матина Е, Пивчук Е. Управление введением ФГОС основного общего образования. СПб, 2013.

принципы специфики управления развитием среднего общего образования рассматривали В.С. Лазарев и А.А. Моисеев¹.

Несмотря на достаточно обширное количество публикаций, современная система образования и ее социально-управленческая составляющая сталкивается с объективными трудностями, порожденными противоречиями образования как социального института, деформированностью отношений сферы образования с обществом и государством. Кроме того, значительная часть литературы, посвященной управлению образованием, направлена, в большинстве случаев, на анализ качества обучения и предложении технологий по его повышению, которые в основном несут педагогический характер.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью создания благоприятных условий для развития среднего общего образования путём применения совокупности подходов и технологий управления на региональном уровне и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по совершенствованию управления развитием среднего общего образования в Белгородской области.

Объектом исследования является региональная политика в области среднего общего образования. **Предметом исследования** выступают технологии управления развитием среднего общего образования в Белгородской области.

Цель исследования – разработка рекомендаций по совершенствованию управления развитием среднего общего образования в Белгородской области.

Данная цель обуславливает необходимость решения следующих **задач**:

1. Изучить теоретические основы управления развитием среднего общего образования на региональном уровне;

¹ Лазарев В. С. Системное развитие школы. 3-е издание. М, 2013; Моисеев А. А. Основы стратегического управления школой. М, 2011.

2. Проанализировать практику управления развитием среднего общего образования в Белгородской области;

3. Предложить направления совершенствования системы управления развитием среднего общего образования в Белгородской области.

Теоретико-методологическая основу исследования составляет сравнительный анализ, позволяющий определить сходства и различия между способами организации процесса управления системой среднего общего образования.

В процессе выполнения работы были использованы такие **методы**, как сравнительный, анализ и синтез, наблюдение, качественный анализ нормативно-правовых документов, структурно-функциональный.

Эмпирическую базу исследования составила Конституция Российской Федерации¹, федеральные нормативно-правовые акты², региональные нормативно-правовые акты в сфере образования и муниципальные правовые акты³, статистические данные, характеризующие основные тенденции в сфере образования Белгородской области, отчётные материалы, данные социологических исследований, ранее проводимых в рамках рассматриваемой **проблематики**.

Примечание [B2]: Ссылки на статистические данные сделаю позже, т.к. пока на сайте нет данных по 2015 году, а если не будет, то возьму их на практике.

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. Ст. 43// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

³ Об утверждении административного регламента департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской области предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности: Постановление Правительства Белгородской области от 1 октября 2012 г. № 389-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении правовых актов управления образования: Приказ управления образования администрации города Белгорода от 7 февраля 2014 г. № 149. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что в его рамках проведена оценка эффективности управления развитием среднего общего образования Белгородской области, определены основные направления совершенствования методов управления развитием среднего общего образования и предложен проект по исключению излишней отчетности педагогических работников в общеобразовательных учреждениях Белгородской области.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, три раздела, заключение, список источников и литературы и приложения.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Вступление в силу нового «Федерального закона об образовании в Российской Федерации», который сменил закон принятый еще в 1992 г., уже предусматривало, что требования федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) общего образования сформируют основные учебные программы различного уровня сложности и направленности, в том числе с учетом профессиональной ориентации обучающихся. А введение ФГОС нового поколения доказывает стремительное развитие сферы образования, которое напрямую зависит от требований общества¹. Образование как социокультурный феномен отображает состояние и дальнейшие пути развития государства и общества в целом, и в то же время влияет на них, и именно в этом качестве управление образованием выступает приоритетной задачей государственной политики на современном этапе.

На данном этапе развития общества, а это постиндустриальный этап, основными направлениями развития для высокоразвитых стран выступают информатизация и введение новых образовательных технологий, рост общественных и индивидуальных затрат на образование, повышение квалификации менеджеров, занимающихся управлением образования, создание условий для овладения профессиональными навыками, которые соответствуют индивидуальным способностям и физическим возможностям человека. Важнейшим достижением для стран с постиндустриальной экономикой является индивидуализация процесса социализации личности и индивидуализация образования².

¹ Брейтман А. С. Российское образования: проблема ФГОС. М, 2014. С 319.

² Бермус, А. Г. Модернизация образования. Философия, политика, культура. М, 2012. С. 87.

Несмотря на значительные экономические потери и неблагоприятные тенденции внешней политики, Российская Федерация в настоящее время имеет сформировавшая научную и производственную базу постиндустриального типа развития. Поэтому, рассматривая ситуацию применительно к проблеме управления образованием, Российской Федерации сохранила черты, необходимые для возрождения в качестве постиндустриальной страны¹.

На становление, развитие и эффективную работу системы образования направлена общеобразовательная политика государства, которая проявляется через совокупность замыслов и действий общественных движений, органов государственной власти и местного самоуправления по отношению к функционированию и развитию систем образования в целом или ее отдельных подсистем.

Образовательная политика в обычном ее понимании - это специфический комплекс необходимых мер по поддержанию функционирования и совершенствованию системы образования. В предельном ее значении образовательная политика - общенациональная система ценностей, целей и приоритетов в образовании и выработка механизмов их эффективного претворения в жизнь².

Именно социальные ценности и приоритеты (в их широком смысле) имеют первостепенное значение в образовательной политике. Под них в итоге выстраивается и образование в трех его основных сущностях - как социальный институт, как система образования и как образовательная практика.

В научной, юридической и инструктивно-методической литературе можно встретить три смысла интересующего понятия образования. Это, во-первых, образовательная политика; во-вторых, социальная политика,

¹ Ткач А. Образование и государство // АПК: экономика, управление. 2015. № 2. С. 51.

² Егоршин А. П. Управление российским образованием. М, 2014. С. 23.

осуществляемая, в том числе и средствами сферы образования; и, в-третьих, образовательная политика как один из разделов социальной политики.

В связи с этим под образовательной политикой понимаются приемы управления развитием сферы образования, осуществляемого на институциональном (отраслевом, территориальном, учрежденческом) уровне¹. Социальная политика средствами образования опирается в своей реализации на различные виды ресурсов общества, в том числе на ресурсы образования как социального института. Однако по своим задачам и объектам воздействия она остается социальной политикой, что и позволяет отличать ее от образовательной политики как специфической по содержанию и целям деятельности².

В этом смысле образовательная политика выступает инструментом, обеспечивающим гарантию прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического развития и научно-технического прогресса, гуманизации общества, индивидуализации образовательного процесса, роста культуры. Образовательная политика, основываясь общественным согласием, устанавливает основные цели и задачи развития образования, гарантирует реализацию путем совместной деятельности государства и общества.

Ориентиры образовательной политики во многом определяют содержание господствующих идей (в философии) образования, характер действующего законодательства об образовании и выдвигаемых законодательных инициатив, а также общая направленность повседневной организаторской и управленческой деятельности в области образования.

В основу образовательной политики положена стратегия развития образования. Она определяет основные направления и принципы развития системы образования как целостного социального института. При ее формировании исходят из доминирующих в обществе социальных и

¹ Лазарев В. С. Системное развитие школы. 3-е издание. М, 2013. С. 51.

² Бухарова, Г. Д. Маркетинг в образовании. М, 2011. С. 160.

культурных ценностей, представлений о целях социально-экономического, научно-технологического, культурного развития и понимания роли образования в их достижении¹.

Образовательная стратегия самым тесным образом связана с философией образования – обобщенной системой теоретических взглядов, аргументированных представлений и фундаментальных идей, обосновывающих цели и содержание образовательной деятельности в едином контексте культурно-исторического процесса².

Термин «образование» в российском законодательстве определяется как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»³.

В образовании, как и в любом другом процессе, существует субъект и объект деятельности. Субъект педагогической деятельности – это человек, исполняющий тот или иной вид педагогической деятельности, а объект – это лицо, на которое направлены совершающиеся учебные действия.

Особенность учебной деятельности (учебных действий) ученика заключается в том, что она изначально является ответом на деятельность учителя. То есть ученик есть субъект ответной учебной деятельности на деятельность учителя. Следовательно, процесс обучения это не односторонний процесс, где существует только «субъект-объектная» связь, а

¹ Канишевская Н. В. Правовые основы управления развитием общеобразовательных учреждений. М., 2014. С. 45.

² Поташников М. М. Управление качеством образования. М., 2014. С. 125.

³ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

многосторонний процесс, в котором обучающиеся могут влиять на педагогическую деятельность («субъект-субъектная» связь).

Современное содержание требований к качеству общего образования в соответствии с федеральным законодательством определяется, в первую очередь, непосредственными потребителями и заинтересованными сторонами образовательных услуг. Потребителями образовательных услуг являются сами воспитанники и обучающиеся, их родители и законные представители, а также государство, учреждения профессионального образования, рынок труда и, при определенных условиях, бизнес-сообщество.

Следовательно, появление множества субъектов влияния на образование обуславливает полисубъектность современного образования. Субъекты влияния на образование, а значит и характер их влияния (динамика, масштаб), имеют существенные отличия. Это касается механизмов влияния субъектов на образование: госзаказ – образовательные потребности – образовательные инициативы (идеи), формы организации образования (учреждение - организация - образовательное сообщество)¹.

Для дальнейшего раскрытия темы и проведения связи между образованием и управлением образованием уместно ввести понятие «государственное управление», которое трактуется как «практическое, организующее и регулирующее воздействие государства на общественную и частную жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на его властную силу»². Исходя из этого понятия, государственная политика в области образования осуществляется с целью наиболее эффективного использования возможностей образования через направляющую и регулирующую деятельность государства в области образования. Политика реализуется с помощью конституционных норм,

¹ Кабановский С. Н. Организация и регулирование образования в рыночных условиях хозяйствования. СПб, 2013. С. 281.

² Патрушев В. И. Основы социального управления. М, 2011. С. 81.

международных программ и договоров, законов, общегосударственных программ, правительственных постановлений.

В управлении образованием также существуют субъекты управления – это органы власти, осуществляющий управленческое воздействие на объект. В зависимости от уровня управления это федеральные, региональные и муниципальные органы власти. Тогда объектом управления образованием могут выступать определенные множества лиц или организаций, если их деятельность направлена на достижение единой цели, связанной с обучением, развитием и воспитанием. Примером объектов могут служить: образовательные системы в целом, группа студентов высшего учебного заведения или непосредственно образовательное учреждение.

Важной характеристикой управления является то, что это обособленный вид деятельности, реализуемый отдельно от образовательного процесса. Это означает, что для управления системой образования создаются специальные организации со своей системой взаимоотношений, решаемых задач и осуществляемых видов действий – структура управления с определенной соподчиненностью, распределением между подразделениями функций управления¹.

Структура управления образованием в Российской Федерации сформирована по так называемой линейно-функциональной схеме, которая характеризуется следующими основными чертами:

- наличие нескольких уровней, в которых каждый нижестоящий уровень находится в административном ведении вышестоящего — решения вышестоящих органов являются обязательными для нижестоящих;
- ограничение административного подчинения нижестоящих уровней управления вышестоящим отдельными функциями или некоторым их набором – вышестоящий орган может принимать обязательные для нижестоящего решения по ограниченному кругу вопросов;

¹ Гладышев А. Г. Образованием: теория, методология, практика. М, 2012. С. 31.

– возможность для органа управления управлять только теми организациями, которые находятся в его непосредственном административном ведении.

Наглядно ее можно представить следующим образом:



Рис. 1. Структура управления образованием

Изменения в органах управления образованием происходили и происходят достаточно регулярно, причем изменения эти все время воспроизводят все ту же линейно-функциональную структуру. В качестве примера обратимся к изменениям в структуре управления образованием в сравнительно недавней истории (Приложение 1).

По таблице изменений в структуре управления образованием в Российской Федерации можно сделать вывод о том, что органы и методы управления образованием менялись в зависимости от политики государства и появление различных субъектов воздействия на образование принципиально трансформировало состояние и направление развития современного образования.

Принципами государственного управления развитием системы образования в современных условиях являются:

- ориентация на его стратегический характер;
- ценностно-целевая установка на обеспечение качества и доступности всех ступеней образования;
- направленность на государственную поддержку инновационного развития системы образования¹.

Пониманию сути системы образования способствует осмысление сущности такого явления, как единое образовательное пространство.

Словосочетание «единое образовательное пространство» часто используют как социальный и правовой термин. В социальном плане единое образовательное пространство понимается как цель, инструмент, результат и следствие единой государственной политики в области образования, которую обязано проводить Правительство Российской Федерации согласно Конституции Российской Федерации. В правовом отношении единое образовательное пространство понимается как сопряжение и взаимная увязка между собой нормативно-правовой базы в области образования, согласование всех нормативных правовых актов на территории Российской Федерации, единая координация всех действий органов власти и субъектов деятельности.²

¹ Поздняков А.Н. Российская система образования: опыт и перспективы реформирования на рубеже XX-XXI вв. // Актуальные вопросы развития образования: сб. статей. 2012. С. 10.

² Тарханов О. В. Образование 2015 // Экономический журнал. 2015. № 21. С. 126.

Единое образовательное пространство России характеризуется общностью принципов государственной политики в области образования, согласованностью государственных образовательных стандартов, программ, перечней профессий и специальностей, уровней образования, нормативных сроков обучения, стандартов и требований по подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров, равными возможностями и свободной реализацией прав граждан на получение образования в образовательных учреждениях на территории субъекта Российской Федерации.

Важно отметить, что в рамках единого образовательного пространства различают четыре основных уровня управления развитием образовательными системами: федеральный, региональный, муниципальный и непосредственно уровень образовательного учреждения.

Система регионального образования и муниципальная ее подсистема имеют общие и особенные закономерности развития. Они вытекают из специфики регионов и диктуются стремлением сохранить единое российское образовательное пространство.

На сегодняшний момент структура управления образованием выглядит следующим образом:



Рис. 2. Структура управления образованием Российской Федерации

Данная структура основывается на система образования, описанной в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ»¹ и включающей в себя:

1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности;

2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления,

¹ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования¹.

Для реализации эффективного управления образованием в Российской Федерации существует особая система образования. Эта система обеспечивает реализацию права на образование в течение всей жизни (возможность непрерывного образования) и обеспечения этого принципа подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение².

В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни общего образования:

- 1) дошкольное образование;
- 2) начальное общее образование;
- 3) основное общее образование;
- 4) среднее общее образование³.

Среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познавательному процессу и выработку творческих способностей обучающегося и формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации, подготовку обучающегося к жизни в обществе. Из этого следует, что среднее общее образование - третья ступень общего образования, получаемое в

¹ Агранович М. И. Управление качеством образования в регионе на основе показателей и индикаторов. М., 2011. С. 150.

² Жуков В. И. Российское образование: истоки, традиции, проблемы. М., 2011. С. 72.

³ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

общеобразовательных учреждениях (школе, школе-интернате, лицее, гимназии), являющееся базой для среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Субъектом управления средним общим образованием являются органы управления образованием субъекта Российской Федерации и органы власти муниципального образования, а объектом управления средним общим образованием непосредственно учебное заведение.

Главная цель общего образования – формирование разносторонне развитой личности, способной реализовать творческий потенциал в динамичных социально-экономических условиях, как в собственных жизненных интересах, так и в интересах общества (продолжение традиций, развитие науки, культуры, техники, укрепление исторической преемственности поколений)¹.

Целями и задачами школы как социального института в современных условиях являются:

- формирование нового уклада школьной жизни, способствующей воспитанию физически здоровой, духовно богатой, высоконравственной, образованной личности, уважающей традиции и культуру своего и других народов;
- воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам и свободам человека, ответственности перед собой и обществом;
- формирование целостного научного мировоззрения, экологической культуры;
- создание предпосылок для вхождения в открытое информационно-образовательное пространство².

Реализация этих целей и задач предполагает:

¹ Березин О. Н. Развитие образования Российской Федерации. М, 2014. С. 200.

² Краевский В. В. Теоретические основы содержания общего среднего образования. М, 2013. С. 81.

- создание благоприятных условий и возможностей для полноценного развития личности;
- систематическое обновление содержания образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологии;
- последовательную ориентацию на культуру современного образования, призванную обеспечить формирование духовного мира человека;
- адаптацию к социальным изменениям, формирование устойчивых мотивов и установок активно влиять на условия достижения как личного успеха, так и общественного прогресса;
- формирование системы научных знаний, умений применять их в различных видах практической деятельности;
- развитие непрерывной системы образования; преемственность уровней и ступеней образования; поддержку инновационной деятельности;
- многообразие типов и видов образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, обеспечивающих дифференциацию и индивидуализацию образования, охрану здоровья и жизни детей;
- информатизацию и компьютеризацию образования, освоение новейших средств информационных и телекоммуникационных технологий;
- развитие дистанционного обучения;
- совершенствование системы работы с одаренными детьми и молодежью;
- расширение сети и качественное обновление деятельности образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, нуждающихся в психолого-педагогической коррекции;

введение в перспективе отдельно функционирующих общеобразовательных учреждений различных ступеней¹.

В этой связи хочется отметить одну весьма важную особенность управления образованием - основная масса учебных заведений относится к муниципальному уровню управления. Известно также, что муниципальный уровень вообще и муниципальные органы управления в частности не являются государственным управлением. Отсюда следует, что муниципальные учебные заведения также формально не являются государственными. Государственные гарантии, провозглашенные Конституцией Российской Федерации, таким образом, реализуются через сеть формально негосударственных учебных заведений.

К сфере совместной компетенции федерального уровня и регионов в договорах отнесены (без разделения) такие важные вопросы, как:

- разработка и утверждение программ развития среднего профессионального образования в регионах;
- интеграция федерального и регионального бюджетов для решения инвестиционных задач в сфере образования².

Включения в соглашение определенных направлений и даже отдельных мероприятий, которые возможно реализовать совместно для развития региональной системы образования, позволит расширить круг совместной компетенции в конкретных случаях может быть. К ним могут относиться конкретные научно-технические программы, отдельные научно-исследовательские работы, отдельные конкретные направления социальной защиты учащихся и преподавателей.

Соглашения ни в какой мере не сужают сферу компетенции и самостоятельность учебных заведений в решении практически всех вопросов организации и осуществления своей деятельности. Такие соглашения, фактически, создают для учебных заведений определенный режим

¹ Дейнека А. В. Образование и закон. М., 2012. С. 105.

² Булавка А. А. Проблема демократизации управления образованием. М, 2014. С. 65.

благоприятствования как со стороны Министерства образования и науки Российской Федерации, так и со стороны региональной администрации¹.

Функции управления образованием и их распределение по уровням сложились в рамках решения практических задач развития образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ»² фактически зафиксировал сложившееся к моменту его издания распределение функций управления по уровням и одновременно попытался назначить для системы управления новые задачи, соответствующие трансформировавшимся экономическим условиям.

Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и его уставом. Оно основывается на совмещении принципов единоначалия и самоуправления. Государственные и муниципальные образовательные учреждения осуществляют свою деятельность на базе типовых положений, утвержденных Правительством Российской Федерации, о соответствующих типах и видах образовательных учреждений. На основе типовых положений разрабатываются уставы образовательных учреждений.

В каждом учебном заведении существуют два полюса управления: совет, как форма самоуправления, и руководитель (директор), как форма единоначалия. Это своего рода разделение на законодательную и исполнительную власть в учебном заведении:

- Совет принимает решения по общим, как правило, наиболее важным вопросам функционирования учебного заведения (законы в пределах компетенции Совета);
- Руководитель принимает решения по конкретной реализации решений Совета, а также по другим вопросам, которыми Совет не занимается

¹ Гончаров М. А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования. М, 2012. С 31.

² Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. 15.02.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

(можно провести аналогию с решениями правительства по исполнению законов)¹.

Решения совета и руководителя являются обязательными для решения каких-либо вопросов учебного заведения. Формами самоуправления образовательного учреждения могут являться совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и др. Важным условием развития самоуправления в сфере образования является максимально возможное привлечение коллектива к управлению учебным заведением.

Это необходимо для использования потенциала преподавателей в процессе развития учебного процесса, определения стратегических направлений учебного усовершенствования заведения. В вопросе организации управления учебным заведением может понемногу увеличиваться роль таких коллективных форм управления, как общее собрание и (или) конференция, в деятельности которых принимает участие коллектив учебного заведения. Непосредственное управление государственным или муниципальным учебным заведением осуществляет прошедший отвечающую требованиям аттестацию заведующий, директор или иной руководитель (администратор)².

Образовательные программы определяют содержание образования. Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика,

¹ Зборовский Г. Е. Социология образования. 2-е издание. Екатеринбург, 2013. С. 29.

² Ефремова Н. Ф. Компетенции в образовании. Формирование и оценивание. М, 2015. С 291.

рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов¹.

Содержание образования должно способствовать взаимопониманию и эффективному сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями. Для среднего общего образования существуют специализированные образовательные программы среднего общего образования.

Под качеством образования понимается интегральная характеристика, отражающая степень соответствия образовательного и рабочих процессов в общеобразовательном учреждении государственным требованиям, реальным достигаемым результатам, социальным и личностным ожиданиям, выраженных в критериях и показателях².

Управление качеством образования входит в общую структуру управления образованием. При этом важным является то, что управление качеством никак не нарушает устоявшуюся и обрисовывающую эффективность линейно-функциональной структуры управления, в которой единоначалие руководителя играет определяющую роль.

В свою очередь, введение управления качеством серьезно повышает функциональность общего управления – регламентацию коммуникаций между руководителем, работниками общеобразовательного учреждения, представителями заинтересованной общественности. Регламенты, подробно

¹ Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Краевский В.В. Теоретические основы содержания общего среднего образования. М, 2013. С. 39.

прописывающие последовательность выполнения операций, сами операции, способы, отдельные приемы и действия, являются основой для обеспечения качества образования, так как в значительной степени гарантируют эффективное исполнение принятых управленческих решений. Для реализации политики в управлении качеством образования в регионах создаются «Региональные системы оценки качества образования»¹.

Тем не менее, при формальном требовании к обособленному существованию управления отдельно от управляемого объекта органы управления образованием формально же включены в состав системы образования. Из этого кажущегося маловажным обстоятельства следует весьма важный вывод: при изменении структуры органов управления образованием должно меняться состояние системы образования. Но при проектировании изменений такого рода обычно это обстоятельство в расчет не принимается, а системные изменения не только не прогнозируются, но даже и не обсуждаются. Речь идет о чем угодно: о сокращении бюрократов, исключении несвойственных функций, дублирования и т. д., но только не о том, что изменение управления может самым серьезным образом повлиять на систему образования².

Таким образом, изучив теоретические основы исследования управления развитием среднего общего образования на региональном уровне, можно сделать следующие выводы:

1. На становление, развитие и эффективную работу системы развития среднего общего образования направлена общеобразовательная политика государства, которая проявляется через совокупность замыслов и действий общественных движений, органов государственной власти и местного

¹ Гончаров М. А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования. М, 2012. С. 281.

² Шарипов Ф. В. Менеджмент общего и профессионального образования // Успехи современного естествознания. 2014. № 10. С. 82.

самоуправления по отношению к функционированию и развитию систем образования в целом или ее отдельных подсистем.

2. Среднее общее образование – третья ступень общего образования, получаемая в общеобразовательных учреждениях, являющееся основой для среднего профессионального и высшего профессионального образования. Среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и воспитание личности обучающегося, формирование интереса к познавательному процессу и выработку творческих способностей обучающегося.

3. На данном этапе основными задачами управления развитием среднего общего образования являются: создание нового уклада школьной жизни, способствующей воспитанию физически здоровой, духовно богатой, высоконравственной образованной личности, уважающей традиции и культуру своего и других народов; воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам и свободам человека, ответственности перед собой и обществом; формирование целостного научного мировоззрения, экологической культуры; создание предпосылок для вступления в открытое информационно-образовательное пространство.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Белгородская область – одна из самых молодых в России, поэтому является динамично развивающимся в сфере промышленности и культуры субъектом Российской Федерации. В состав области входят 19 муниципальных районов, 3 городских округа, 25 городских и 260 сельских поселений. Численность населения – 1 544 108 человек¹. Плотность населения в среднем по области составляет 57 человек на 1 кв. км.

В 2015 году деятельность государственных органов власти в сфере образования была направлена на обеспечение устойчивого функционирования и развития региональной системы образования, обеспечение равных прав граждан на получение качественного образования, удовлетворение потребностей жителей города в различных образовательных услугах, достижение плановых индикаторов качества жизни стратегического плана действий органов местного самоуправления.

Стратегической основой деятельности государственных органов власти в сфере образования Белгородской области являлись:

1. Приоритетный национальный проект «Образование»;
2. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»;
3. Программа развития образования Белгородской области;
4. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области;
5. Государственная программа Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы».

Приоритетными направлениями являются:

– обеспечение государственных гарантий доступности и обязательности качественного образования;

¹ Статистические показатели Белгородской области. URL: <http://belg.gks.ru/> (дата обращения 13.04.2016)

- повышение качества образования;
- подготовка к переходу на государственные образовательные стандарты «второго» поколения;
- охрана и укрепление здоровья, пропаганда здорового образа жизни;
- развитие системы работы с одарёнными учащимися;
- развитие системы дополнительного образования детей;
- повышение эффективности кадрового обеспечения системы образования;
- укрепление материально-технической базы учреждений образования;
- информатизация системы образования.

Органом, осуществляющим государственную власть в сфере образования в Белгородской области, является Департамент образования Белгородской области. Деятельность Департамента направлена на обеспечение государственных гарантий реализации прав граждан на получение общедоступного и качественного образования, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся, проявивших выдающиеся способности¹.

Деятельность Департамента образования Белгородской области, администрации города Белгорода, муниципальных учреждений «Центр ресурсного обеспечения муниципальных образовательных учреждений» и «Научно-методический информационный центр», учреждений общего, дошкольного и дополнительного образования в предшествующий период была направлена на обеспечение устойчивого функционирования и развития муниципальной системы образования, обеспечение равных прав граждан на получение качественного образования, удовлетворение потребностей

¹ Об утверждении Положения о департаменте образования Белгородской области: Постановление правительства Белгородской области от 27 ноября 2012 г. № 482-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

жителей области в различных образовательных услугах и осуществлялась в соответствии с направлениями приоритетного национального проекта «Образование», национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», Стратегии социально-экономического развития Белгородской области, областных целевых программ, государственной программы Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы», областных и городских комплексно-целевых программ, в том числе: «Педагогические кадры». Структуру Департамента образования Белгородской области можно изобразить схематически следующим образом:

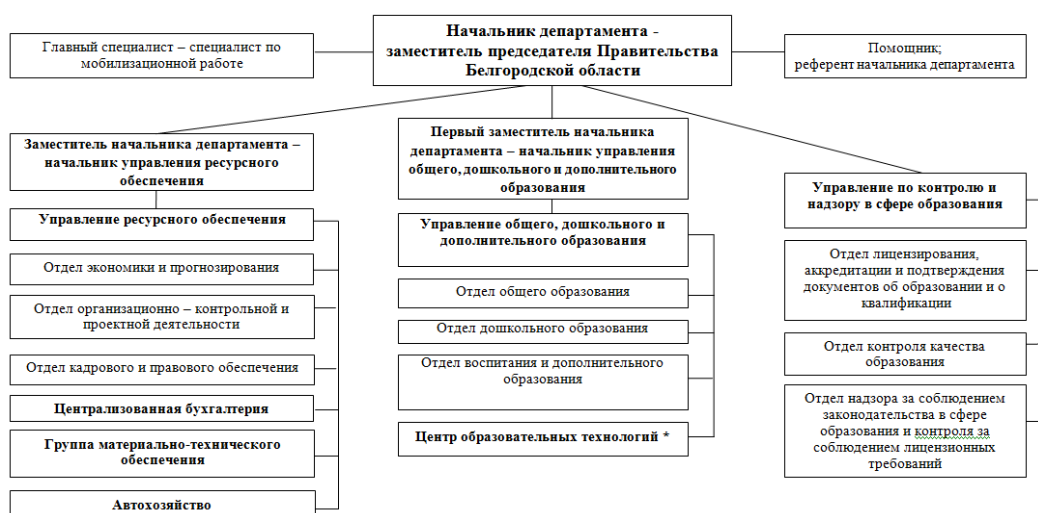


Рис. 5. Структура Департамента образования Белгородской области

Управление общего, дошкольного и дополнительного образования Департамента образования Белгородской области является структурным подразделением и организует работу по формированию региональной политики в области дошкольного, общего (среднего) образования, не противоречащей политике Российской Федерации в области образования,

определению и реализации приоритетных направлений развития воспитания и дополнительного образования детей¹.

В управление общего, дошкольного и дополнительного образования Департамента образования Белгородской области входит Отдел общего образования.

Основными направлениями деятельности отдела общего образования являются: реализации прав граждан на получение образования; проведение экспертизы учебников, рекомендуемых к использованию; проведение отбора в рамках приоритетного национального проекта «Образование» лучших учителей образовательных организаций; Участвует в создании, реорганизации, ликвидации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики

Реализация мероприятий и направлений указанных проектов и программ способствовала устойчивому развитию региональной системы образования Белгородской области.

Одной из приоритетных задач отрасли является обеспечение современного качества и доступности общего образования, решить которую призваны, в том числе нормативные правовые акты, разработанные на уровне региона:

- Государственная программа Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014 – 2020 годы»;
- Стратегия развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013-2020 годы.
- Дорожная карта «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»².

¹ Структура Департамента образования Белгородской области. URL: <http://www.beluno.ru/struktura/upr-dep/obshego-doshkolnogo.html/> (дата обращения: 16.04.2016).

² Об утверждении Государственной программы Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014 – 2020 годы»: Постановление Правительства

Ключевые направления развития региональной системы общего образования определены национальной образовательной инициативой «Наша новая школа».

О высоком уровне подготовки учащихся в школах области свидетельствует количество детей, принимающих участие в школьном этапе олимпиады, которое выросло с 58 тысяч в 2013-2014 году до 69 тысяч в 2014-2015 году.

С 2011 по 2015 годы белгородские школьники завоевали четыре медали на международных олимпиадах: Менделеевской олимпиаде по химии, международной олимпиаде по астрономии, международной естественнонаучной олимпиаде для юниоров.

Увеличилось число победителей и призеров в очных всероссийских научно-исследовательских конференциях и конкурсах молодых исследователей (с 285 в 2013 учебном году до 493 обучающихся в 2014/2015 учебном году).

В 2015 году в Белгородской области проведен комплекс мероприятий, направленных на повышение объективности процедуры проведения единого государственного экзамена, а также его результатов:

- проведены мероприятия по оптимизации пунктов проведения экзаменов (в 2014 году - 69 пунктов, в 2015 году - 50 пунктов);
- проведены мероприятия по оснащению всех пунктов системами видеонаблюдения;

Белгородской области от 30. 12. 2013 г. № 528-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении Стратегии развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013-2020 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 25. 02.2013 г. № 69-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область»; Об утверждении Дорожной карты «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»: Постановление Правительства Белгородской области от 28. 10. 2013 г. № 431-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

- во всех пунктах пропуск участников проводился с использованием металлоискателей;

- все экзаменационные материалы хранились на складах управления Спецсвязи области до дня экзамена, их доставка в пункты проведения экзамена осуществлялась в день проведения экзамена¹.

В результате данных нововведений, направленных на повышение объективности и прозрачности процедуры проведения ГИА, в области увеличился процент выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем общем образовании, с 0,3% в 2014 году до 0,9% в 2015 году.

Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ГИА по математике составил 1,16%, по русскому языку – 0,42%.

В рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» создана сеть базовых образовательных учреждений, обеспечивающих совместное обучение детей – инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития, в Белгородской области.

Данная сеть представлена 71 общеобразовательной организацией (2011 год – 11 школ, 2012 год – 15 школ, 2013 год – 10 школ, 2014 год - 35 школ). В этих школах создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить полноценную интеграцию детей – инвалидов. По итогам 2015 года доля общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-

¹ Департамент образования Белгородской области. Статистические материалы. URL: <http://www.beluno.ru/activities/statistic.html> (дата обращения: 20.04.2016).

инвалидов, в общем количестве общеобразовательных организаций в Белгородской области составила 12,5%¹.

Основные показатели оценки системы среднего общего образования по показателям на сегодняшний момент можно наглядно представить следующим образом:

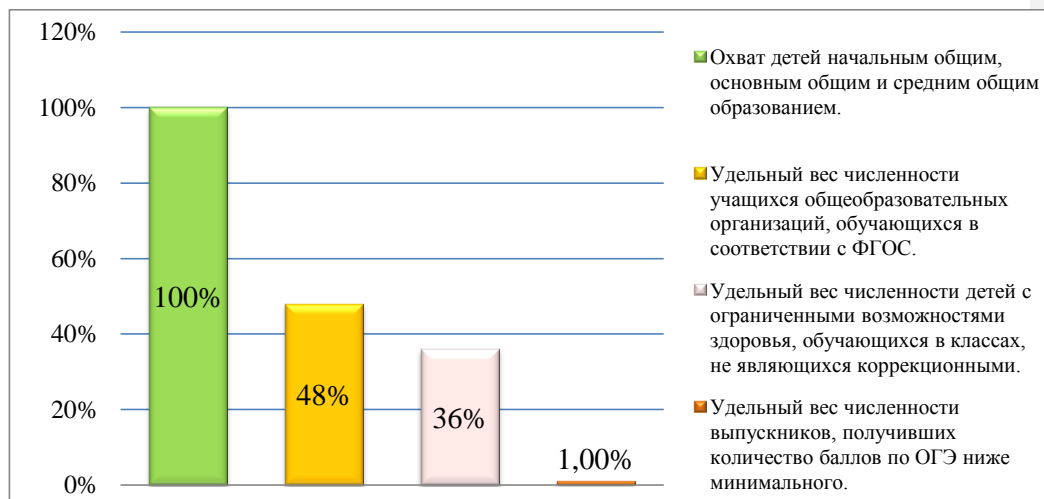


Рис. 6. Показатели мониторинга системы среднего общего образования в Белгородской области

Исходя из данных, можно сделать вывод о том, что управление региональной системой образования в Белгородской области по основным показателям является успешным.

На 2015-2016 учебный год в Белгородской области функционирует 555 образовательных учреждений, в которых обучается 146997 учащихся. В том числе 366 средних общеобразовательных учреждений, обучающих 69563 учащихся 5-9 классов².

Проследить динамику количества образовательных учреждений можно на рисунке:

¹ Департамент образования Белгородской области. Статистические материалы. URL: <http://www.beluno.ru/activities/statistic.html> (дата обращения: 20.04.2016).

² Департамент образования Белгородской области. Статистические материалы. URL: <http://www.beluno.ru/activities/statistic.html> (дата обращения: 20.04.2016).



Рис. 3. Изменение количества образовательных учреждений в Белгородской области

С 2010 года по 2015 год количество общеобразовательных учреждений уменьшилось на 61. Наблюдается достаточно быстрый темп сокращения количества общеобразовательных учреждений по сравнению с количеством обучающихся. Численность обучающихся с 2010 года по 2015 год увеличилась на 11426:

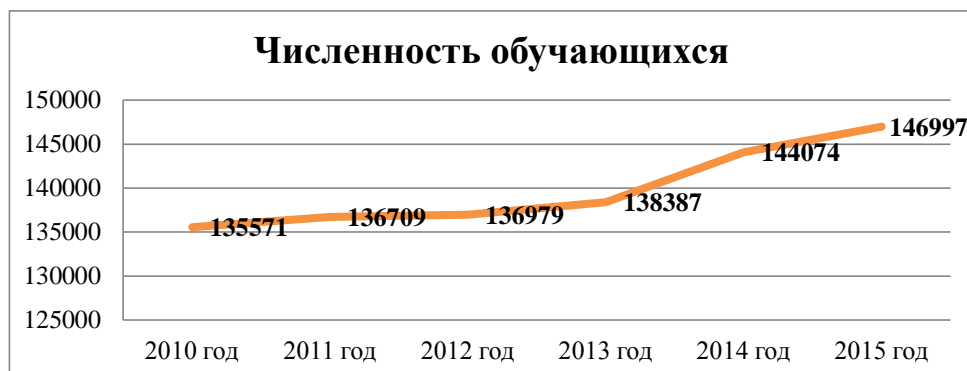


Рис. 4. Динамика численности образовательных учреждений в Белгородской области

Белгородская область остается одним из немногих субъектов Российской Федерации и Центрального федерального округа, численность населения которого продолжает расти. Уровень рождаемости в 2015 году составил 11,6 человек, уровень смертности – 14 человек на 1000 человек населения. В результате естественная убыль населения области составила -

2,4 на 1000 человек населения. По данным текущего учета число родившихся на территории области составило 17822 ребенка, что по сравнению с 2014 годом на 61 ребенка, или на 0,3% меньше. Общий коэффициент рождаемости сложился на уровне 2014 года и составил 11,6 родившихся на 1000 человек населения¹.

Следовательно, численность населения в Белгородской области растет, а значит, и количество учащихся будет увеличиваться, поэтому уменьшение количества образовательных учреждений является негативной тенденцией.

Одним из острых вопросов остается переполненность школ и классов, что влечет за собой работу школ в двухсменном режиме. На конец 2015 года в области насчитывалось 40 школ, обучение в которых организовано в две смены (7,3% от общего количества школ в регионе), в 2014 году таких школ было 47. Общая численность школьников, занимающихся во вторую смену, ежегодно увеличивается.

Обучение школьников в две смены не позволяет общеобразовательным организациям Белгородской области качественно реализовывать федеральные образовательные стандарты для обучающихся снижается возможность организации внеурочных видов деятельности, качественного предоставления услуг дополнительного образования, не в полной мере обеспечивается комфортность условий их существования².

Кроме того, при двухсменном режиме работы общеобразовательные учреждения испытывают дефицит помещений.

Организация образовательной деятельности в одну смену позволит существенно повысить доступность и качество образования, реализовывать образовательные программы второй половины дня:

¹ Департамент здравоохранения и социальной защиты Белгородской области. Документы. URL: <http://www.belzdrav.ru/documents/normativebase-department/> (дата обращения 20.04.2016)

² Петряков, П. А. Образовательный менеджмент как объект междисциплинарных исследований // Человек и образование. 2013. № 3 (36). С. 28.

- обеспечить внеурочной деятельностью в рамках основной образовательной программы;
- организовать обучение по дополнительным образовательным программам, включая дополнительное физическое образование и спорт;
- предоставить возможность для посещения детских библиотек, музеев, культурных центров, театров, экскурсий;
- снизить утомляемость учащихся и укрепить их здоровье.

Сокращение обучающихся во вторую смену положительно бы сказалось на организации учебного процесса. За счет средств из различных источников в течение 2014 года:

- построены 3 новых школы на 312 учебных мест с группами ДОУ на 200 мест, построено 2 детских сада на 210 мест;
- завершено строительство пристройки к школе с размещением детского сада на 40 мест, актового зала на 120 мест, обеденного зала на 50 мест;
- завершено строительство пристройки к школе с размещением детского сада на 40 мест;
- завершена реконструкция 1 школы на 144 ученических мест, 3-х детских садов с увеличением на 295 мест;
- капитально отремонтирована 21 школа (в том числе по программе модернизации региональной системы дошкольного образования для устройства групп ДОУ – 7 школ), 11 детских садов с увеличением на 830 мест;
- приобретено всего 3 здания в том числе: 2 здания под детский сад на 416 мест; 1 здание школы на 80 ученических мест с детским садом на 80 мест¹.

Начало строительно-монтажных работ запланировано на 2016 год, согласно пообъектному перечню строительства, реконструкции и

¹ Департамент образования Белгородской области. Статистические материалы. URL: <http://www.beluno.ru/activities/statistic.html> (дата обращения: 20.04.2016).

капитального ремонта объектов социальной сферы и развития жилищно-коммунальной инфраструктуры Белгородской области на 2014-2016 годы.

В рамках обеспечения качественных условий обучения в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования существенно пополнена материально-техническая база школ – осуществлены поставки компьютерного оборудования (1406 комплектов автоматизированных рабочих мест учителя) на общую сумму 67 720, 7 тыс. рублей (58 971,7 тыс. рублей – средства федерального бюджета, 8 749,0 тыс. рублей – средства областного бюджета) и музыкальных инструментов (90 пианино) на общую сумму 13 966,4 тыс. рублей из федерального бюджета. Данные средства – это остаток 2013 года федеральной субсидии на модернизацию региональной системы общего образования (72 938,13206 тыс. рублей)¹.

Кроме того осуществлена закупка оборудования для оснащения общеобразовательных организаций области на сумму 5 971,92 тыс. рублей из областного бюджета учебным, спортивным оборудованием, а также оборудованием для школьных столовых.

Все общеобразовательные организации оснащены компьютерной техникой, имеют свои сайты, электронные медиатеки, активно используют ресурсы регионального образовательного портала «Электронный мониторинг образовательных учреждений».

По итогам 2015 года средний областной показатель количества учащихся общеобразовательных организаций на один компьютер в Белгородской области составил 8,6. Учреждения имеют библиотечно-информационные центры, современные спортивные залы и площадки, технические средства обучения, столовые и лицензированные медицинские кабинеты.

¹ Департамент образования Белгородской области. Статистические материалы. URL: <http://www.beluno.ru/activities/statistic.html> (дата обращения: 20.04.2016).

Проводимая работа во многом способствовала достижению того, что доля муниципальных общеобразовательных организаций, соответствующих современным требованиям обучения, увеличилась с 64,0% в 2014 году до 72,2% в 2015 году¹.

В таблице Приложения 2 наиболее полно раскрыты основные особенности материально-технического и информационного обеспечения общеобразовательных учреждений региона. Из этой схемы следует, что общеобразовательные соответствуют федеральным требованиям, а меры по решению существующих несоответствий являются успешными.

Сложилась региональная система привлечения и поддержки молодых специалистов: осуществляется целевая контрактная подготовка специалистов в Белгородском государственном университете и Белгородском педагогическом колледже; организована работа городской Школы молодого учителя, проводятся мероприятия по повышению их профессиональной компетентности (конкурсы, форумы, встречи с опытными педагогами), действует система наставничества, предусмотрены стимулирующие выплаты. С 2010 года в рамках конкурсов профессионального мастерства для молодых педагогов действует номинация «Педагогический дебют».

Это способствовало закреплению в региональной системе образования молодых специалистов. В 2015 году в общеобразовательные организации области трудоустроились 102 молодых педагога (их количество в образовательных учреждениях области по сравнению с 2013 годом увеличилось в 4,5 раза.) За последние пять лет количество педагогических работников со стажем до 5 лет в общем образовании выросло на 1,5% (на 159 чел.) и составило в 2015 году 11,7% от общего числа педагогических работников, 19,3% в общей численности учителей общеобразовательных организаций - учителя в возрасте до 35 лет. Тем не менее, в связи с

¹ Департамент образования Белгородской области. Статистические материалы. URL: <http://www.beluno.ru/activities/statistic.html> (дата обращения: 20.04.2016).

увеличением количества обучающихся потребность в педагогических работниках с каждым годом растет.

Обеспечение условий для повышения качества образовательных услуг требует совершенствования профессиональной компетентности педагогических работников. В области создана система непрерывной межкурсовой переподготовки педагогов, деятельность которой координирует муниципальное учреждение «Научно-методический информационный центр». Педагоги проходят курсовую переподготовку на базе БелРИПКППС, АПКИПРО (г. Москва), ведущих вузов страны. Применяются новые формы непрерывного повышения квалификации (методические десанты, тьюторская поддержка, организация участия в Московском педагогическом марафоне и пр.). Однако индивидуальное сопровождение повышения профессиональной компетентности педагогов пока не обеспечено. Ведется работа по подготовке педагогов к деятельности в условиях введения ФГОС второго поколения для среднего общего образования.

Особый акцент делается на подготовку педагогических работников и руководителей общеобразовательных учреждений к реализации ФГОС общего образования. В результате реализации персонифицированной модели повышения квалификации стало возможно достижение проектных результатов, предусмотренных Комплексом мер по модернизации региональной системы общего образования и планом мероприятий ("дорожная карта") «: 100% учителей начальных классов прошли курсовое обучение для работы в соответствии с ФГОС НОО, осуществлено повышение квалификации 57,8% учителей по вопросам подготовки к введению ФГОС основного общего образования, 10,7% педагогов и руководителей дошкольных образовательных учреждений – по вопросам подготовки к введению ФГОС дошкольного образования.

Осуществляется адресная поддержка педагогов, активно применяющих инновационные образовательные технологии, в том числе через проведение конкурсов и ярмарок педагогических инноваций. В 2014 году по результатам

конкурса «Педагогический олимп» 18 педагогов получили денежное вознаграждение в сумме 50 тыс. руб. каждый. В городской банк актуального педагогического опыта за последние три года внесено 237 опытов педагогов образовательных учреждений. Постоянно увеличивается количество участников региональных конкурсов профессионального мастерства «Учитель года», «Воспитатель года», «Сердце отдаю детям».

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» целевой показатель по заработной плате педагогических работников общеобразовательных организаций за 2014 год составляет 23 745 рублей. Показатель по соотношению к «дорожной карте» и к прогнозному значению выполнен. Соотношение к средней заработной плате по региону составило 99 % (23745 рублей / 23994 рублей), незначительное отклонение – 1% сложилось по причине роста заработной платы в регионе и отклонения от прогнозного значения¹.

Наряду с успехами в области кадрового обеспечения существует и ряд проблем, в числе которых: недостаточно широкое применение активных, деятельностных форм совершенствования профессиональной компетенции педагогов (стажерских площадок, проектных команд), неэффективное использование возможностей сетевого взаимодействия. Не в полной мере сформирована готовность педагогов к работе по формированию у учащихся компетенций, что является основой реализации федеральных государственных стандартов. Перед региональной системой образования стоит задача формирования и обучения резерва руководящих кадров и создание условий для закрепления молодых специалистов².

Вопрос снижения нагрузки на педагогов в части подготовки различных планов, отчётов и информации, на сегодняшний момент, является

¹ Департамент образования Белгородской области. Статистические материалы. URL: <http://www.beluno.ru/activities/statistic.html> (дата обращения: 20.04.2016).

² Кисилева, М. В. Основное общее образование. ФГОС. М, 2014. С. 65.

актуальным. Он волнует и педагогическое, и родительское сообщество, и общественность.

Для решения данной проблемы в 2013 году были систематизированы и унифицированы отчётные формы, определён Исчерпывающий перечень отчётов и информации, предоставляемых педагогическими работниками муниципальных общеобразовательных учреждений области (Приложение 3), и регламент его применения. В результате практически на 30% было сокращено общее количество обязательных для заполнения педагогами документов, часть из них переведена для составления на уровень заместителей руководителя образовательной организации.

Поэтому в 2014 году была поставлена задача минимизировать отчётность не только у педагогов, но и сократить документооборот у заместителей руководителей и у руководителей общеобразовательных организаций, сделать систему управления наиболее эффективной.

Для этого использовали программный продукт Информационная система образовательных услуг «Виртуальная школа», электронный журнал успеваемости и посещаемости которой ведётся в 81 % школ области, причём в 30 образовательных организациях из четырех муниципальных территорий на сегодняшний день он ведётся исключительно в электронном виде. Данное решение этими школами было принято с целью исключения дублирования информации, которое возникает при ведении классного журнала в электронном виде и на бумажном носителе и вызывает справедливые нарекания педагогической общественности.

На электронном ресурсе каждый педагог, руководитель общеобразовательной организации или специалист муниципального управления образованием может получить:

- отчёт учителя, в котором содержатся перечень преподаваемых предметов, оценки, пропуски, прохождение программы, успеваемость и качество знаний;

- отчёт классного руководителя, в котором отражается успеваемость по предметам по классу;
- отчёт заместителя директора школы «Сводная успеваемость по школе»;
- отчёт о количестве обучающихся для муниципалитета, разработан с целью мониторинга количества заболевших и введения карантина в школе.

В ходе работы были расширены возможности использования Информационной системы образовательных услуг «Виртуальная школа», создав и наполнив данными разделы «Кадры», «Учащиеся», «Образовательная организация», «Классы», «Дополнительное образование».

В декабре 2015 - январе 2016 года был проведен анализ и дополнительно изучена работа с документами в школах Белгородской области. В результате установлено, что за два месяца в учреждения вошло в среднем 1 477 документа. Из них основная доля поступает от органов управления образованием и имеет следующую структуру:

- 64,5 % – информационные письма, т.е. письма, цель которых – доведение до учреждения какой-либо информации, например, о возможности участия в конкурсах, в семинарах и других мероприятиях;
- 31,5 % – это письма-запросы по различным направлениям деятельности образовательной организации, причём только в 2,7% случаях для подготовки ответа требуется информация от педагогов;
- остальные 4% составляют приказы, телефонограммы и т.д.¹.

Вместе с тем, необходимо отметить, что 9,9 % корреспонденции поступило в учреждения минуя учредителей от иных организаций, например: МЧС, МВД, БРООО «Красный Крест», избирательной комиссии, Соцстраха, Военного комиссариата, Центра занятости, профсоюза.

¹ Департамент образования Белгородской области. Статистические материалы. URL: <http://www.beluno.ru/activities/statistic.html> (дата обращения: 20.04.2016).

В результате проведенной аналитической работы определен ряд проблемных полей:

Во-первых, происходит дублирование бумажного и электронного журналов учёта успеваемости и посещаемости;

Во-вторых, крайне объёмны (по структуре, содержанию) и не информативны разрабатываемые ими по каждому классу и ежегодно обновляемые рабочие программы, которые дублируют примерные программы или программы, уже разработанные авторами учебников;

В-третьих, сейчас идёт огромное количество запросов, на которые информацию должны представлять заместители директоров, что также снижает эффективность работы учреждения. При чём часть запрашиваемой информации можно найти на сайтах образовательных организаций, либо использовать электронную базу данных Информационная система образовательных услуг «Виртуальная школа» на муниципальном или региональном уровнях.

И наконец, ещё одно выделенное нами проблемное поле – это предоставление большого количества документации для прохождения аттестации и подтверждения качества работы педагога для установления размера стимулирующей части оплаты труда.

В целом, система общего образования региона функционирует стабильно.

Достигнуты показатели эффективности и качества услуг в сфере общего образования согласно плану мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» Белгородской области, государственной программе Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014 – 2020 годы», Стратегии развития дошкольного, общего и дополнительного образования.

Таким образом, в завершении рассмотрения вопроса о региональной политике в области образования и технологий управления развитием

средним общим образованием в Белгородской области, можно отметить следующее:

1. В Белгородской области принят ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность сферы образования в целом, а также регулирующих вопросы среднего общего образования, в частности. Среди них: Приоритетный национальный проект «Образование», Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Программа развития образования Белгородской области, Стратегия социально-экономического развития Белгородской области, Государственная программа Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы».

2. Доступность образовательных услуг, предоставляемых в региональной системе образования в 2015 году, обеспечивалась за счёт рационального распределения контингента обучающихся и воспитанников, подбора и расстановки кадров соответствующей квалификации, повышения качества предоставляемых образовательными учреждениями образовательных услуг.

3. Несмотря на положительные результаты, достигнутые на территории области (высокий уровень подготовки учащихся в школах области, увеличение числа победителей и призеров в очных всероссийских научно-исследовательских конференциях и конкурсах молодых исследователей, повышение объективности и прозрачности процедуры проведения ГИА, создание сети базовых образовательных учреждений, обеспечивающих совместное обучение детей – инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития и пополнение материально-технической базы школ) выявлен ряд проблем, требующих незамедлительной оценки и разработки оперативных и стратегических решений: переполненность школ и классов, что влечет за собой работу школ в двухсменном режиме; неготовность педагогических работников к работе по реализации федеральных государственных стандартов и необходимость создания условий для закрепления молодых

специалистов; большой объем нагрузки на педагогических работников по подготовке различных планов и отчетов.

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

За последние годы, в связи с масштабным переходом российских образовательных организаций на программные и проектные методы финансирования, перераспределением полномочий между уровнями государственного и муниципального управления, другими изменениями в системе управления образованием количество отчетных документов, собираемых на уровне образовательных организаций и органов управления образованием всех уровней, многократно возросло.

Современный перечень источников информации о системе образования может быть следующим:

- данные федерального статистического наблюдения;
- данные систематических социологических обследований;
- данные с сайтов образовательных организаций;
- данные мониторинга в образовании;
- данные тематических и проектных мониторингов, проводимых Министерством образования и науки Российской Федерации и органами государственной власти субъектов;
- данные о качестве образования, формируемые по единым правилам на муниципальном, региональном и федеральном уровнях в рамках общероссийской и региональных систем оценки качества образования¹.

При этом общая структура информации о системе образования может формироваться следующим образом: статистическая и социологическая информация о сфере образования находятся в открытом доступе и являются основой для построения разных систем оценивания состояния и развития образовательных систем. Более детальная информация, непосредственно

¹ Мижериков, В. А. Управление общеобразовательным учреждением. Словарь-справочник М, 2013. С. 295.

характеризующая деятельность конкретных образовательных организаций, должна получаться автоматически с сайтов этих организаций.

К примеру, данные, которые отсутствуют в статистике образования и на сайтах образовательных организаций, собираются в рамках реализации мониторинга в системе образования, показатели которого в зависимости от решаемых задач могут ежегодно корректироваться.

По данным Комитета Государственной Думы по образованию за год общеобразовательные организации готовят до 300 отчетов, из которых около 80% первично заполняются непосредственно педагогическими работниками¹.

Существует потребность организации информационных и статистических служб так, чтобы федеральные и региональные органы управления могли оперативно получать полную и достоверную информацию о системе образования. И в то же время стоит важная задача снижения нагрузки педагогических работников и руководителей образовательных организаций при подготовке соответствующей отчетной документации.

1. Обоснование проектных мероприятий

Проблема сокращения потока отчетной документации в системе образования всех уровней является актуальной не только для Белгородской области, но и для Российской Федерации в целом. В декабре 2015 года Президент Российской Федерации В.В. Путин поднял её на Государственном совете, по итогам которого дано поручение принять меры по уменьшению нагрузки учителей, связанной с составлением ими отчётов, ответов на информационные запросы, направляемые в образовательные организации, а также с подготовкой внутренней отчётности образовательных организаций.

По информации региональных органов управления образованием в настоящее время в системе образования Российской Федерации сформировался большой массив мониторингов и различной статистической информации.

¹ Чуракова, Р. Г. Региональные особенности управления содержанием дошкольного и общего образования. М, 2013. С. 59.

Большинство отчетов и мониторингов собирается с уровня образовательных организаций. Федеральные мониторинги включают в себя большое количество показателей, не нужных для организации работы на федеральном уровне.

В Белгородской области эта проблема была поднята гораздо раньше. Губернатор области Е.С. Савченко дал соответствующее поручение и Департамент образования Белгородской области начал вести работу, в которую активно включились муниципальные центры оценки качества образования, педагогическая общественность и депутаты областной Думы¹.

Время, которое работники образовательных организаций тратят на написание отчетных материалов, сокращает время на педагогическую работу по реализации образовательных программ, что негативно отражается на качестве образования, удовлетворенности педагогами и руководителями своим трудом.

За период декабрь 2015-январь 2016 года в Департамент Образования Белгородской области поступило 217 писем из различных федеральных министерств, из них 75,6 % – из Министерства образования и науки Российской Федерации, остальные 24,4 % – из других министерств. Эти запросы в ряде случаев бывают достаточно сложны в исполнении и зачастую содержат требования представления одних и тех же показателей, но по различной форме. Как показывает практика промежуточная оценка значений целевых показателей крайне затруднена в связи со структурой отчетности и порядком работы учреждений, являющихся источниками количественной информации².

Большой объем дополнительной нагрузки генерируется непосредственно внутри образовательных организаций: учителя предоставляют администрации общеобразовательного учреждения отчетную

¹ Сайт Губернатора Белгородской области Е. С. Савченко. URL: <http://www.savchenko.ru/events/2841.html>. (дата обращения: 20.04.2016).

² Шематихина Л. Ю. Менеджмент и экономика образования. М, 2016. С. 391.

информацию, касающуюся широкого спектра вопросов их деятельности, в том числе связанную с аттестацией учителя, подтверждением качества своей работы, данных в рамках введения новой системы оплаты труда.

Существует потребность организации информационных и статистических потоков так, чтобы федеральные и региональные органы управления могли оперативно получать полную и достоверную информацию о системе образования. Снижения нагрузки педагогических работников и руководителей образовательных организаций при подготовке соответствующей отчетной документации представляется важным в свете комплексного решения проблемы.

2. Цели и задачи внедрения проекта.

Цель проекта - исключение предоставления излишней отчетности педагогических работников.

Основные задачи:

1. Организация анализа входящей документации и оценки отчетности поступающей в муниципальные органы управления образованием от структурных подразделений Департамента образования Белгородской области и других ведомств;

2. Содействие оптимизации работы педагогов по рабочим программам;

3. Создание условий для перехода на безбумажное ведение классного журнала всех общеобразовательных организаций Белгородской области;

4. Оказание помощи в минимизации количества подтверждающих документов, необходимых для прохождения педагогами аттестации;

5. Совершенствование информационных разделов на сайтах региональных и муниципальных органов управления образованием;

6. Созданий условий для формирования рекомендации по исключению прямого предоставления информации по учреждению для других ведомств.

3. Целевая группа участников проекта.

Целевая группа представляет собой, в первую очередь, сотрудников общеобразовательных учреждений и следующих потенциальных

исполнителей: Департамент образования Белгородской области, муниципальные органы управления образованием, педагогические работники и специалисты Белгородского института развития образованием.

4. Сроки реализации проекта.

Предлагаемый к реализации проект относится к среднесрочным объектам планирования. Общий период будет составлять с июля 2016 года по 2018 год.

Проект реализуется в три этапа:

I этап, подготовительный: июль - август 2016 г. Основная задача этого этапа – предварительное обоснование внедрения проекта и создание условий для его реализации.

II этап, основной: начиная с сентября 2016 года до 2018 года. На этом этапе организуется деятельность по реализации целей и задач проекта. Проводятся запланированные мероприятия:

- проведение анализа и оценка отчетности входящей документации общеобразовательных учреждений и выработка рекомендаций по оптимизации документооборота и исключению излишней отчетности;
- оптимизация работы педагогов по рабочим программам;
- переход на безбумажное ведение классного журнала;
- участие в различных научно-просветительных мероприятиях, конференциях, проводимых в Борисоглебском районе;
- уменьшение количества подтверждающих документов, необходимых для прохождения педагогами аттестации;
- совершенствование информационных разделов на сайтах региональных и муниципальных органов управления образованием.

III этап, заключительный: 2018 год. В ходе реализации данного этапа предполагается:

- обобщение опыта работы по разработке и внедрению проекта;
- определение перспектив дальнейшего развития проекта;

– обеспечение организационной поддержки деятельности педагогов с целью тестирования эффективности мер;

– проектирование дальнейших путей и способов управления развитием среднего общего образования на региональном уровне.

5. Состав мероприятий.

Проект по исключению излишней отчетности педагогических работников в общеобразовательных учреждениях Белгородской области - это проект, направленный на совершенствование управления развитием среднего общего образования на региональном уровне. Благодаря проекту будет решена проблема большого объема нагрузки на педагогических работников по подготовке различных планов, без потери необходимых для успешного управления сферой среднего общего образования статистических данных и отчетов.

Предлагаемый проект содержит варианты управленческих решений, позволяющих создать эффективную систему предоставления отчетов и планов педагогическими работниками.

Для решения *первой задачи* проекта - организация анализа входящей документации и оценки отчетности поступающей в муниципальные органы управления образованием от структурных подразделений Департамента образования Белгородской области и других ведомств - предполагается реализация комплекса мероприятий:

1. Проведение анализа входящей документации, поступающей в муниципальные органы управления образованием от структурных подразделений Департамента образования Белгородской области и других ведомств и оценка отчетности с целью выявления дублирующих данных за 1 квартал 2016 года;

2. Занесение полученных благодаря анализу данных в таблицу (Приложение 4);

3. На основе полученных данных, выработка рекомендаций по оптимизации документооборота и исключению излишней отчетности в

работе общеобразовательных организаций и педагогов Белгородской области.

Для решения *второй задачи* проекта - содействие оптимизации работы педагогов по рабочим программам - предполагается привлечение Белгородского института развития образования для создания рекомендации о рабочей программе в соответствии с разъяснениями Министерства образования и науки Российской Федерации, рабочая программа будет предусмотрена минимальная, что серьёзно сократит нагрузку педагогических работников перед началом учебного года.

В рамках решения *третьей задачи* проекта - создание условий для перехода на безбумажное ведение классного журнала всех общеобразовательных организаций Белгородской области – предполагается следующий ряд мероприятий:

1. Проведение анализа материально-технического обеспечения общеобразовательных организаций, необходимого для организации стабильной работы при безбумажном ведении журналов учёта посещаемости и успеваемости обучающихся;

2. Разработка плана мероприятий по решению выявленных проблем;

3. Внесение соответствующих условий по финансовому обеспечению мероприятий за счёт муниципальных средств при формировании бюджета на 2017 и последующие годы;

4. Принятие муниципальными органами управления образованием плана мероприятий по переходу всех муниципальных общеобразовательных организаций территории на безбумажное ведение журналов учёта посещаемости и успеваемости обучающихся, включающего проведение разъяснительной работы.

5. Обеспечение организационной поддержки деятельности педагогов с целью тестирования эффективности мер по переходу на безбумажное ведения классных журналов.

При переходе всех общеобразовательных учреждений на единую информационную платформу станет возможным получение информации без обращения к муниципалитетам.

В рамках решения *четвертой задачи* проекта - оказание помощи в минимизации количества подтверждающих документов, необходимых для прохождения педагогами аттестации предполагается расширение возможностей ИСОУ «Виртуальная школа» и создание информационной базы по направлениям «Аттестация педагогических кадров», «Доступная среда» для получения максимальной возможности формирования различных отчётов в автоматизированном режиме;

Для решения *пятой задачи* проекта - совершенствование информационных разделов на сайтах региональных и муниципальных органов управления образованием - планируется реализация следующих мероприятий:

1. Размещение на сайтах муниципальных органов управления образованием отчётных статистических форм, содержащих большое количество обобщённой информации;

2. Создание на сайте департамента рубрики «Экспресс-информация» для размещения в ней актуальных информационных документов, не требующих подготовки ответов.

3. Размещение на сайте муниципальных управлений образованием в раздел «Открытый доступ» информации по вопросам общего, по формам ИСОУ «Виртуальная школа» с закладками по категориям:

- Образовательные учреждения;
- Кадры;
- Обучающиеся;
- Реализация ФГОС;
- Результаты обучения;
- Здоровье обучающихся и питание.

Для решения *шестой задачи* проекта - созданий условий для

формирование рекомендации по исключению прямого предоставления информации по учреждению для других ведомств - планируется создание рекомендаций по созданию приказа о порядке предоставления информации по учреждению для других ведомств.

6. Планируемые результаты проекта.

Под результатом проекта следует понимать полезный эффект, который должен оцениваться по результатам уменьшения отчетности педагогических работников.

Реализация проекта «Снижение отчетности педагогических работников общеобразовательных учреждений Белгородской области» должна способствовать снижению излишней отчетности педагогических работников. Реализация проекта должна позволить в течение 2016 - 2018 годов уменьшить количество отчетов и в целом положительно отразиться на управлении развитием среднего общего образования в Белгородской области.

Последовательная реализация проекта позволит:

- повысить эффективность профессиональной деятельности педагогических работников общеобразовательных учреждений Белгородской области;
- принять необходимые нормативные документы по вопросам сокращения отчетов и дублирования документов, в соответствии с требованиями Министерства образования и науки Российской Федерации, и Белгородской области;
- обновить и актуализировать данные в Интернет-ресурсах департамента и муниципальных органов управления образованием;
- снизить нагрузку на педагогических работников общеобразовательных учреждений Белгородской области;
- сформировать эффективную систему предоставления отчетов для общеобразовательных организаций;
- исключить бюрократизацию системы управления развитием среднего общего образования на региональном уровне;

– повысить эффективность системы управления развитием среднего общего образования на региональном уровне.

7. Оценка эффективности проекта.

Эффективность проекта оценивается на основе анализа достижения показателей результативности. Необходимо получить:

- перечень дублирующихся отчетов и входящих документов;
- рекомендации о минимальной рабочей программе в соответствии с разъяснениями Министерства образования и науки Российской Федерации для 100% педагогических работников общеобразовательных организаций;
- переход 95% общеобразовательных учреждений на безбумажное ведение классных журналов;
- создание актуальных информационных разделов на 80% сайтов региональных и муниципальных органов власти;
- сокращение на 35% количества бумажных документов, подтверждающих прохождение педагогами аттестации;
- рекомендации по созданию приказа о порядке предоставления информации по учреждению для других ведомств.

8. Ресурсное обеспечение проекта.

Структура ресурсного обеспечения проекта включает в себя кадровое обеспечение, социально-психологические, финансовые и информационные ресурсы.

Кадровое обеспечение проекта включает привлечённых извне специалистов Белгородского института развития образования, для создания рекомендаций о минимальной рабочей программе, и создание рабочей группы сотрудников Департамента образования Белгородской области, с целью совершенствования сайтов Департамента образования Белгородской области, муниципальных органов управления образованием и ИСОУ «Виртуальная школа» и других мероприятий проекта. Так же необходимо включение в работу над реализацией проекта специалистов муниципальных управлений образованием, привлечение экспертов из Белгородского

института развития образованием и специалистов по работе с Интернет-ресурсами.

К социально-психологическим ресурсам данного проекта относится стимулирование деятельности сотрудников, работающих над реализацией проекта, и углубление мотивации деятельности педагогических работников, нагрузка на которых снизится.

Финансовое обеспечение подразумевает финансирование проекта, которое будет производиться из средств регионального и муниципального бюджета.

Информационные ресурсы включают регулярное обновление Интернет-ресурсов Департамента образования Белгородской области, муниципальных органов управления образованием ИСОУ «Виртуальная школа».

9. Оценка рисков внедрения проекта.

К рискам, следует отнести финансовые и административные риски.

Финансовые риски выражаются в возможном сокращении или прекращении бюджетного финансирования мероприятий проекта.

Способами ограничения финансовых рисков выступают:

- бюджетное планирование с применением методик оценки эффективности бюджетных расходов;
- ежегодное уточнение финансовых средств, предусмотренных на реализацию мероприятий стратегии бюджетных источников, в зависимости от достигнутых результатов;
- улучшение координации софинансирования мероприятий стратегии из областного и местного бюджета.

Финансовый риск возможен, однако является минимальным, поскольку расходы на организацию деятельности по снижению отчетности педагогических работников не значительны

Административные риски связаны с неэффективным управлением проектом, что может повлечь за собой нарушение планируемых сроков

реализации проекта, невыполнение ее цели и задач, не достижение целевых значений показателей, снижение эффективности использования ресурсов и качества выполнения мероприятий проекта.

Главными условиями снижения административных рисков являются:

- повышение эффективности взаимодействия участников реализации проекта;
- проведение постоянного мониторинга и аудита результативности реализации проекта;
- своевременная корректировка мероприятий проекта.

Таким образом, при качественном рассмотрении рисков, которые могут возникнуть при реализации проектных мероприятий, проект обладает высоким потенциалом и перспективным направлением по управлению развитием среднего общего образования в Белгородской области.

10. Смета проекта.

Таблица 1

Смета расходов на организацию и проведение мероприятий проекта по исключению излишней отчетности педагогических работников в общеобразовательных учреждениях Белгородской области

№ п/п	Наименование услуг	Расчет	Всего (руб.)	Областной бюджет	Муниципальный бюджет
1.	Надбавка к оплате труда рабочей группы по реализации проекта	30 месяцев x 4065 руб. x 5 сотрудников = 30 000 руб.	609 750	609 750	
2.	Оплата услуг программистов, обеспечивающих поддержку Интернет-ресурсов	30 месяцев x 3 502 руб. x сотрудника = руб.	210 120	210 120	
3.	Создание условия для общеобразовательных учреждений области на переход к безбумажному ведению классного журнала	86 школ x 33 883 руб. = 2 913 938 руб.	2 913 938	2 163 076	750 862
4.	Итого по проекту:		3 733 808	2 982 946	750 862

Таким образом, в заключение третьего раздела можно сделать следующие выводы:

1. В Белгородской области существует ряд проблем, связанных с управлением развития среднего общего образования. К основным таким проблемам можно отнести излишняя отчетности и дублирование отчетов педагогическими работниками, а так же несовершенство информационно-технической базы учреждений образования, что приводит к проблеме снижения эффективности работы педагогов, а затем и муниципальных органов управления образования и Департамента образования Белгородской области.

2. В связи с этим нами был предложен проект по исключению излишней отчетности педагогических работников в общеобразовательных учреждениях Белгородской области.

3. К основным мероприятиям проекта относятся: анализ входящей документации, оценка отчетности и выработка рекомендаций по оптимизации документооборота в работе общеобразовательных организаций и педагогов Белгородской области; создание рекомендаций по рабочей программе педагогических работников Белгородским институтом развития образования; принятие муниципальными органами управления образованием плана мероприятий по переходу всех муниципальных общеобразовательных организаций на безбумажное ведение классных журналов; минимизация количества подтверждающих документов, необходимых для прохождения педагогами аттестации; создание на сайте департамента рубрики «Экспресс-информация» для размещения в ней актуальных информационных документов и размещение в раздел «Открытый доступ»; формирование рекомендаций по исключению прямого предоставления информации по учреждению для других ведомств.

4. Последовательная реализация данного проекта поможет решить ряд проблем, связанных с трудностью реализация политики региональных органов управления образованием, реализация предложенных мероприятий

проекта позволит повысить эффективность управления развитием среднего общего образования Белгородской области, благодаря повышению эффективности профессиональной деятельности, за счет снижения нагрузки на педагогических работников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образование в настоящее время рассматривается как многомерное пространство свободного культурного общества. Уровень образованности населения, развитость образовательной и научной инфраструктуры – неперенные условия становления и развития общества и экономики, ведущими ресурсами которых выступают новое знание, инновационная деятельность, новые технологии производства. Накопление человеческого капитала создает потенциал устойчивого экономического развития страны и повышения благосостояния ее граждан. Основной стратегической целью образовательной программы развития образования является обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании¹.

Среднее общее образование является основой и необходимым минимумом для дальнейшего получения образования, поэтому проблема эффективного управления развитием среднего общего образования является на сегодняшний день актуальной.

Анализ отечественного опыта реализации программного подхода к управлению свидетельствует о том, что система взаимодействия федеральной и региональных программ развития образования выполняет функции прогнозирования, планирования, экспертизы и выбора участников разработки приоритетных направлений развития образования и форм внедрения результатов, имеет непрерывный разноуровневый характер, расширяет возможности участия регионов в формировании и активной реализации государственной образовательной политики.

Пониманию сути системы образования способствует осмысление сущности такого явления как единое образовательное пространство. В рамках единого образовательного пространства различают четыре основных

¹ Воробьева М. Н. Организационно-экономические методы управления образованием. М, 2015. С. 218.

уровня управления развитием образовательными системами: федеральный, региональный, муниципальный и непосредственно уровень образовательного учреждения.

На становление, развитие и эффективную работу системы развития среднего общего образования направлена общеобразовательная политика государства. В данном дипломном проекте в центре внимания находится региональный уровень управления развитием среднего общего образования.

В целом, система общего образования Белгородской области функционирует стабильно. Достигнут ряд положительных результатов, управления развитием среднего общего образования: высокий уровень подготовки учащихся в школах области, увеличение числа победителей и призеров в очных всероссийских научно-исследовательских конференциях и конкурсах молодых исследователей, повышение объективности и прозрачности процедуры проведения ГИА, создание сети базовых образовательных учреждений, обеспечивающих совместное обучение детей – инвалидов и лиц, не имеющих нарушений развития и пополнение материально-технической базы школ).

Кроме того, в ходе анализа региональной политики Белгородской области в сфере управления развитием среднего общего образования, выявлен ряд проблем, требующих незамедлительной оценки и разработки оперативных и стратегических решений: переполненность школ и классов, что влечет за собой работу школ в двухсменном режиме; неготовность педагогических работников к работе по реализации федеральных государственных стандартов и необходимость создания условий для закрепления молодых специалистов; большой объем нагрузки на педагогических работников по подготовке различных планов и отчетов.

Одной из наиболее важных проблем, требующих оперативного решения, является исключение большой объем нагрузки на педагогических работников по подготовке различных планов и отчетов предоставления излишней отчетности педагогических работников.

В связи с этим нами был предложен проект по исключению излишней отчетности педагогических работников в общеобразовательных учреждениях Белгородской области.

К основным мероприятиям проекта относятся: анализ входящей документации, оценка отчетности и выработка рекомендаций по оптимизации документооборота в работе общеобразовательных организаций и педагогов Белгородской области; создание рекомендаций по рабочей программе педагогических работников Белгородским институтом развития образования; принятие муниципальными органами управления образованием плана мероприятий по переходу всех муниципальных общеобразовательных организаций на безбумажное ведение классных журналов; минимизация количества подтверждающих документов, необходимых для прохождения педагогами аттестации; создание на сайте департамента рубрики «Экспресс-информация» для размещения в ней актуальных информационных документов и размещение в раздел «Открытый доступ»; формирование рекомендаций по исключению прямого предоставления информации по учреждению для других ведомств.

При изучении данной темы удалось решить следующие задачи:

1. Были изучены теоретические основы системы управления развитием среднего общего образования на региональном уровне, дана структура Департамента образования Белгородской области, описаны основные задачи Отдела общего образования.

2. Проанализировано управление региональной системой среднего общего образования на примере Белгородской области. Реализация мероприятий и направлений указанных проектов и программ способствовала устойчивому развитию региональной системы образования Белгородской области и позволила ей в течение последних лет занимать проводить эффективную политику в сфере среднего общего образования.

3. Разработаны направления совершенствования системы регионального управления развитием среднего общего образования в

Белгородской области через внедрение проекта по исключению излишней отчетности педагогических работников в общеобразовательных учреждениях Белгородской области. В ходе повседневной деятельности региональных органов управления образованием предстоит разработать и внедрить нормативные документы и провести мероприятия по реализации данного проекта. Важное в этом процессе будет занимать разработка инструментария, механизмов и показателей эффективности обновления системы упрощения отчетности педагогических работников, которые можно проверить через достижение конкретных результатов.

Исходя из вышеперечисленных решенных задач, можно сделать вывод, что были разработаны рекомендации по совершенствованию управления развитием среднего общего образования в Белгородской области, что являлось целью выпускной квалификационной работы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями от 21 марта 2014 г.) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

2. Об образовании в Российской Федерации фед. закон от 29 декабря 2012 г. № 217-ФЗ. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

3. Об утверждении административного регламента Департамента образования Белгородской области предоставления государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности : Постановление Правительства Белгородской области от 1 октября 2012 г. № 389-пп. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

4. Об утверждении Положения о Департаменте образования Белгородской области : постановление правительства Белгородской области от 27 ноября 2012 г. № 482-пп [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

5. Об утверждении Государственной программы Белгородской области «Развитие образования Белгородской области на 2014 – 2020 годы»: Постановление Правительства Белгородской области от 30. 12. 2013 г. № 528-пп [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

6. Об утверждении Стратегии развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013-2020 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 25. 02.2013 г. № 69-

пп [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

7. Об утверждении Дорожной карты «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки»: Постановление Правительства Белгородской области от 28. 10. 2013 г. № 431-пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

8. Аблязова, Н. О. Менеджмент образования [Текст] / Н. О. Аблязова, И.Е. Гуськова. – М. : Из-во Логос, 2011. – 308 с.

9. [Аверкин, В. Н. Финансовая политика в сфере образования](#) [Текст] / [В. Н. Аверкин, Н.М. Иванова.](#) – Нижний Новгород. Из-во: [НРЦРО](#), 2012. – 251 с.

10. [Агранович, М. Л. Управление качеством образования в регионе на основе показателей и индикаторов](#) [Текст] / [М. Л. Агранович.](#) – М. : Из-во [Логос](#), 2011. – 260 с.

11. Березин, О. Н. Развитие образования Российской Федерации [Текст] / О.Н. Березин. – М. : Из-во АСТ, 2014. – 312 с.

12. Бермус, А. Г. Модернизация образования. Философия, политика, культура [Текст] / А. Г. Бермус. – М. : Из-во Реабилитация, 2012. – 384 с.

13. Братановский, С. Н. Системный анализ образовательной деятельности в России [Текст] / С. Н. Братановский. – Саратов. Из-во Слово, 2011. – 289 с.

14. Брейтман, А .С. Российское образования: проблема ФГОС [Текст] / А.С. Брейтман. – М. : Из-во Фонд НАН, 2014. – 412 с.

15. Булавка, А. А. Проблема демократизации управления образованием [Текст] : А.А. Булавка. – М. : Из-во Академия, 2014. – 110 с.

16. Бухарова, Г. Д. Маркетинг в образовании [Текст] / Г. Д. Бухарова, Л. Д. Старикова. — М. : Изд-во Академия, 2011. — 208 с.

17. Воробьева, М. Н. Организационно-экономические методы управления образованием [Текст] / М. Н. Воробьева. – М. : Дело, 2015. – 343 с.
18. Гончаров, М. А. Основы маркетинга и консалтинга в сфере образования [Текст] / М. А. Гончаров — М. : Изд-во Кнорус, 2012. — 336 с.
19. Гладышев А. Г. Образованием: теория, методология, практика. [Текст] / А. Г. Гладышев – М. : Из-во Педагогика– 2012. – 352 с.
20. Даутова, О. Управление введением ФГОС основного общего образования [Текст] / О. Даутова, О. Крылова, Е. Матина, Е. Пивчук. - СПб. : Из-во Каро, 2013. – 160 с.
21. Дейнека А. В. Образование и закон. [Текст] / А. В. Дейнека – М. : Из-во Академия, 2012. – 192 с.
22. Егоршин, А. П. Управление российским образованием [Текст] / А.П. Егоршин. – Нижний Новгород. : Из-во НИМБ, 2014. – 378 с.
23. Ефремова, Н. Ф. Компетенции в образовании. Формирование и оценивание. [Текст] / Н. Ф. Ефремова. – М. : Из-во Национальное образование, 2015. – 416 с.
24. Жуков, В. И. Российское образование: истоки, традиции, проблемы [Текст] / В. И. Жуков. – М. Из-во: МГСУ «Союз», 2011. – 81 с.
25. Зборовский, Г. Е. Социология образования. 2-е издание. [Текст] / Г. Е. Зборовский – Екатеринбург. : Из-во Союз, 2013. – 315 с.
26. Кабановский, С. Н. Организация и регулирование образования в рыночных условиях хозяйствования [Текст] / С.Н. Кабановский. – СПб. : Из-во Вершина, 2013. – 311 с.
27. Канишевская, Н. В. Правовые основы управления развитием общеобразовательных учреждений. Текст] / Н. В. Канишевская. – М. : Из-во Каро, 2014. – 193 с.
28. Краевский, В. В. Теоретические основы содержания общего среднего образования. [Текст] / В. В. Краевский. – М. : Из-во Педагогика , 2013. – 351 с.

29. Кисилева, М. В. Основное общее образование. ФГОС. [Текст] / М. В. Кисилева. – М. : Из-во Вентана-Граф, 2014 – 152 с.
30. Лазарев, В.С. Системное развитие школы. 3-е издание [Текст] / В.С. Лазарев. – М. : Из-во Педагогическое общество России, 2013. – 304 с.
31. Мижериков, В. А. Управление общеобразовательным учреждением. Словарь-справочник [Текст] / В. А. Мижериков. – М. : Из-во Академия, 2013. – 384 с.
32. Моисеев, А. А. Основы стратегического управления школой [Текст] / А. А. Моисеев. – М. : Из-во Центр Педагогического Образования, 2011. – 256 с.
33. Никитенко, В. Н. Управление образовательными системами. [Текст] / В. Н. Никитенко. – Биробиджан. Из-во Издательский дом, 2011 – 128 с.
34. Патрушев, В. И. Основы социального управления. [Текст] / В. И. Патрушев, О. А. Уржа, Г.В. Щекин. – М. : Из-во Высшая школа, 2011 – 272 с.
35. Поташников М. М. Управление качеством образования. [Текст] / В. И. Поташников. – М. : Из-во Логос, 2014. – 240 с.
36. Петряков, П. А. Образовательный менеджмент как объект междисциплинарных исследований [Текст] / П. А. Петряков // Человек и образование. – 2013. – № 3 (36). – С. 25 - 59.
37. Поздняков, А. Н. Российская система образования: опыт и перспективы реформирования на рубеже XX-XXI вв. [Текст] / А. Н. Поздняков // Актуальные вопросы развития образования. сб. статей. – 2012. – С. 10.
38. Тарханов, О. В. Образование 2015 [Текст] / О.В. Тарханов // Экономический журнал. – 2015. – № 21. – С. 119 – 140.
39. Ткач, А. Образование и государство. [Текст] / А. Ткач // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 2. – С. 48 – 56.

40. Шарипов, Ф. В. Менеджмент общего и профессионального образования [Текст] / Ф. В. Шарипов // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 10. – С. 89 - 98.

41. Чуракова, Р. Г. Региональные особенности управления содержанием дошкольного и общего образования [Текст] / Р. Г. Чуракова. – М. : Из-во Академкнига, 2013. – 144 с.

42. Шематихина, Л. Ю. Менеджмент и экономика образования [Текст] / Л. Ю. Шематихина, Е. А. Лагутина. – М. : Из-во Феникс, 2016. – 442 с.

43. Шуклина, Е. А. Профессиональное образование и рынок труда [Текст] / Е. А. Шуклина // Социологические исследования. – 2013. – № 4. – С. 99–106.

44. Шумак, С. Е. Устойчивое развитие учреждения образования [Текст] / С. Е. Шумак. – М. : Из-во Белый ветер, 2014. – 144 с.

45. Медведева, Н. В. Управление средним образованием на муниципальном уровне в современной России [Текст] : дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08 / Н. В. Медведева. – М. : без изд-ва, 2013. – 181 с.

46. Департамент здравоохранения и социальной защиты Белгородской области. [Электронный ресурс] // Документы : Режим доступа: <http://www.belzdrav.ru/documents/normativebase-department/> (дата обращения 20.04.2016).

47. Департамент образования Белгородской области. [Электронный ресурс] // Статистические материалы : Режим доступа: <http://www.beluno.ru/activities/statistic.html> (дата обращения: 20.04.2016).

48. Сайт Губернатора Белгородской области Е. С. Савченко. Электронный ресурс // Выступление на заседании Правительства белгородской области. Режим доступа: <http://www.savchenko.ru/events/2841.html>. (дата обращения: 20.04.2016).

49. Структура Департамента образования Белгородской области. [Электронный ресурс] // Структурные подразделения :

<http://www.beluno.ru/struktura/upr-dep/obshego-doshkolnogo.html/> Режим
доступа: (дата обращения: 16.04.2016).

50. Статистические показатели Белгородской области. [Электронный
ресурс] : Режим доступа: <http://belg.gks.ru/> (дата обращения 13.04.2016)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Изменения в структуре управления образованием в Российской Федерации

Год	Изменения в структуре управления образованием
1946	Преобразование Комитета по делам высшей школы в союзно-республиканское Министерство высшего образования СССР
1953	Объединение Министерства высшего образования СССР, Министерства кинематографии СССР, Комитета по делам искусств, Комитета радио- информации, Главполиграфиздата и Министерства трудовых резервов СССР в одно министерство Министерство культуры СССР
1954	Образование на базе учреждений, организаций и предприятий Главного управления высшего образования и Управления средних специальных учебных заведений Министерства культуры СССР общесоюзного Министерства высшего образования. Передача Министерству высшего образования учебных заведений, учреждений, организаций и предприятий согласно списку, установленному Советом Министров СССР
1954	Преобразование общесоюзного Министерства высшего образования в союзно-республиканское Министерство высшего образования СССР
1992	Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 "Об образовании". Ликвидация Минвуза РСФСР и создание в составе Министерства по делам науки, высшей школы и технической политики РСФСР Комитета по делам высшей школы
1994	Выделение из состава Министерства по делам науки, высшей школы и технической политики РСФСР Комитета по делам высшей школы и его преобразование в Государственный комитет Российской Федерации по высшей школе Госкомвуз России

1996	Объединение Госкомвуза России и Министерства образования России в Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации
1999	Преобразование Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации в Министерство образования Российской Федерации (присоединение Высшей аттестационной комиссии)
2004	Создание Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральных агентств по науке и образованию и Службы по надзору в сфере образования и науки (слияние Миннауки России и Минобрнауки России)
2010- 2012	Выведение из подчинения Министерства образования и науки Российской Федерации Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент), Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), Федерального агентства по науке и инновациям (Роснаука), Федерального агентства по образованию (Рособразование), Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодёжь) и реформирование структуры центрального аппарата министерства.
2012	Создание нового Федерального закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ “Об образовании в Российской Федерации”
2013 - 2014	Создание Общественного совета при Министерстве образования и науки Российской Федерации

Приложение 2

Материально-техническое и информационное обеспечение
 общеобразовательных организаций в Белгородской области в 2015 году

Показатель	Единица измерения	Значение
Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося	квадратный метр	16,48
Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию	процент	98,9
Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций	единиц	11,69
Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше	процент	54,72
Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общеобразовательных организациях	процент	99
Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет	процент	32,3
Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих физкультурные залы	процент	88,96
Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих плавательные бассейны	процент	8,58

Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих охрану	процент	76
Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих систему видеонаблюдения	процент	80,03
Удельный вес числа общеобразовательных организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии	процент	0
Удельный вес числа общеобразовательных организаций, здания которых требуют капитального ремонта	процент	21,71
Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося	тысяч рублей	79,2

Приложение 3

Исчерпывающий перечень предоставления отчетов и информации, предоставляемых педагогическими работниками муниципальных общеобразовательных учреждений области

УЧИТЕЛЯ-ПРЕДМЕТНИКИ

№ п/п	Наименование	Периодичность предоставления отчета/ информации
1	Заполнение данных «Электронного журнала»	Ежедневно (при условии его ведения)
2	Результаты педагогической диагностики готовности первоклассников к обучению в школе	Ежегодно, сентябрь
3	Диагностика результатов обучения школьников в соответствии с ФГОС	Ежегодно, май
4	Качество знаний и успеваемость	1 раз в четверть (не предоставляется при ведении «Электронного журнала»)
5	Рабочие программы по предмету	1 раз в год
6	План развития и паспорт кабинета	1 раз в год
7	Электронный портфолио учителя-предметника	В течение 3 лет ведётся электронный портфолио (на странице ЭМОУ) по принципу накопления
8	План самообразования и саморазвития учителя	1 раз в три года
9	Документация по организации техники безопасности на уроке (журналы инструктажей по технике безопасности)	Постоянно
10	Информация о результатах работы в рамках введения НСОТ	1 раз в полугодие до перехода на электронный портфолио учителя

СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГ

№ п/п	Наименование	Периодичность предоставления отчета/ информации
1	Социальный банк данных («Общественный социальный банк данных»)	1 раз в год
2	Социальный банк данных на семьи и обучающихся, состоящих на всех видах учёта	Квартальный
3	Отчет по профилактике безнадзорности	4 раза в год
4	План работы социального педагога	1 раз в год
5	Протоколы заседаний СПП	Не реже 1 раза в четверть
6	1-НД «Сведения о чистоте детей и подростков в возрасте 7-18 лет, не обучающихся в образовательных учреждениях»	1 раз в год
7	Портфолио социального педагога	В течение 3 лет ведётся электронный портфолио (на странице ЭМОУ) по принципу накопления
8	План самообразования и саморазвития социального педагога	1 раз в три года

ВОСПИТАТЕЛЬ ГПД

№ п/п	Наименование	Периодичность предоставления отчета/ информации
1	Перспективный план работы	1 раз в год
2	Портфолио воспитателя ГПД	В течение 3 лет ведётся электронный портфолио (на странице ЭМОУ) по принципу накопления
3	План самообразования и саморазвития воспитателя ГПД	1 раз в три года
4	Отчет о результатах работы	1 раз в полугодие

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ОТЧЕТНОСТИ

	Было	Стало	Разница
Учителя-предметники	20	10	10
Классный руководитель	30	17	13
Педагог-психолог	17	10	7
Социальный педагог	16	8	8
Библиотекарь	15	9	6
Учитель-логопед	9	8	1
Воспитатель ГПД	5	5	0
Педагог доп. образования	7	7	0
Педагог ОБЖ	10	9	1
Итого	129	83	46

КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

№ п/п	Наименование	Периодичность предоставления отчета/ информации
1	Информация для отчета ОШ-1	Ежегодно
2	Информация для мониторинга питания	1 раз в год (на начало учебного года) до принятия решения Минобрнауки России об отмене отчета
3	Отчет классного руководителя об успеваемости и посещаемости класса	1 раз в четверть
4	Информация о продолжении обучения выпускниками	2 раза в год
5	Информация об обучающемся микрорайона 7-учреждения, в т.ч. списки социальных категорий обучающихся (инвалиды, многодетные, опека, малоимущественные, неблагополучные семьи, дети «группы риска»)	1 раз в год
6	Информация об участниках ГИИА, ЕГЭ, олимпиад, конкурсов	1 раз в год
7	Отчет о профилактической работе с семьями и обучающимися группы «риска»	Квартальный
8	Сведения о распределении выпускников 9, 11 классов	Ежегодно
9	Социальный паспорт класса	1 раз в год
10	Протоколы классных родительских собраний, заседаний родительского комитета	Не менее 4-х раз в год
11	Сбор информации на определенные виды деятельности (согласия родителей на осуществление детьми определенных видов деятельности, анкетирование)	1 раз в год
12	А) Отчет о занятии обучающегося класса в детских, творческих объединениях, секциях Б) Отчет о внеурочной деятельности обучающихся класса в рамках ФГОС	1 раз в год 2 раза в год
13	Электронный портфолио успешности ученика	1 раз в полугодие
14	Отчет о воспитательной работе	1 раз в полугодие
15	План классного руководителя	1 раз в год или 1 раз в полугодие (в зависимости от того, как рассчитывается стимулирующая часть оплаты труда)

БИБЛИОТЕКАРЬ

№ п/п	Наименование	Периодичность предоставления отчета/ информации
1	План работы библиотеки	1 раз в год
2	Отчет об обеспеченности учебниками на начало учебного года, включающий сводный об обеспеченности учебниками (по ФГОС 3 и 4 классам)	1 раз в год
3	Отчет о работе библиотеки	1 раз в полугодие
4	Заванка на комплектование книг (в т.ч. учебников) на следующий год	2 раза в год
5	Паспорт библиотеки	Ежегодно
6	Дневник библиотекаря	Постоянно
7	Инвентарная книга	1 раз в год
8	Портфолио педагога-библиотекаря	В течение 3 лет ведётся электронный портфолио (на странице ЭМОУ) по принципу накопления
9	План самообразования и саморазвития педагога-библиотекаря	1 раз в три года
10	Книга суммарного учёта библиотечного фонда библиотеки общеобразовательного учреждения	Постоянно

ПЕДАГОГ ДОП. ОБРАЗОВАНИЯ

№ п/п	Наименование	Периодичность предоставления отчета/ информации
1	Рабочая дополнительная образовательная программа	1 раз в год
2	План работы педагога доп. образования	1 раз в год
3	Сбор информации на определенные виды деятельности (согласия родителей, медицинские допуски на осуществление детьми определенных видов деятельности)	1 раз в год
4	Документация по организации техники безопасности на уроке (журналы инструктажей по технике безопасности)	Постоянно
5	Портфолио педагога доп. образования	В течение 3 лет ведётся электронный портфолио (на странице ЭМОУ) по принципу накопления
6	План самообразования и саморазвития педагога доп. образования	1 раз в три года
7	Отчет о проделанной работе	1 раз в полугодие

ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ

№ п/п	Наименование	Периодичность предоставления отчета/ информации
1	Банки данных детей с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч. детей-инвалидов, а также специальных (коррекционных) классов VII и VIII видов, классов коррекционного обучения	3 раза в год (по состоянию на 5 сентября, 15 декабря и 15 мая)
2	Мониторинг адаптации обучающихся 1-х, 5-х, 10-х классов к новым условиям обучения	1 раз в год (до 15 ноября)
3	Анализ и план работы психолога	1 раз в год
4	Отчет о проведенной в учреждении работе педагога-психолога, включающий все направления деятельности (в т.ч. по профилактике суицида среди несовершеннолетних, распространения ПАВ, потребления наркотиков; оказанию психологической помощи детям с проблемами в развитии; профилактикой, специализацией помощи в сфере эффективности и результативности психолого-педагогического сопровождения детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья, а также включающий информационно-ориентированный анализ, статистическую справку, информационную справку по следующим направлениям: психологическое сопровождение одаренных детей, детей-инвалидов, детей, лишенных родительского попечения; опытно-экспериментальной работы, аттестующих педагогов, сопровождение детей с ОВЗ, семьи)	1 раз в год (до 25 мая)
5	Мониторинг профприспособленности	1 раз в год
6	Портфолио педагога-психолога	В течение 3 лет ведётся электронный портфолио (на странице ЭМОУ) по принципу накопления
7	План самообразования и саморазвития педагога-психолога	1 раз в три года

УЧИТЕЛЬ-ЛОГОПЕД

№ п/п	Наименование	Периодичность предоставления отчета/ информации
1	Цифровой отчет о количестве зачисленных в логопункт	До 15 сентября ежегодно
2	Цифровой и аналитический отчет о результатах работы	До 15 мая ежегодно
3	Паспорт логопедического кабинета, картотека оборудования, учебных и методических пособий	1 раз в год
4	Годовой методический план работы учителя-логопеда	1 раз в год
5	Банк данных детей с ограниченными возможностями здоровья	1 раз в год
6	Журнал обследования устной и письменной речи	В течение года
7	Портфолио учителя-логопеда	В течение 3 лет ведётся электронный портфолио (на странице ЭМОУ) по принципу накопления
8	План самообразования и саморазвития учителя-логопеда	1 раз в три года

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ-ОРГАНИЗАТОР ОБЖ

№ п/п	Наименование	Периодичность предоставления отчета/ информации
1	Предложения в план работы по ОБЖ	1 раз в год
2	Отчет о проделанной работе	1 раз в полугодие
3	Документация по организации техники безопасности на уроке (журналы инструктажей по технике безопасности)	Постоянно
4	Отчет по учёту военнообязанных	1 раз в год
5	Отчет о проведенной работе с призывниками	1 раз в полугодие
6	Отчет о постановке на воинский учет юношей призывного возраста	По мере необходимости
7	Документация для организации учебных сборов для юношей 10-х классов	1 раз в год
8	Портфолио преподавателя-организатора ОБЖ	В течение 3 лет ведётся электронный портфолио (на странице ЭМОУ) по принципу накопления
9	План самообразования и саморазвития преподавателя-организатора ОБЖ	1 раз в три года

Примечание:

При отсутствии в муниципальных общеобразовательных учреждениях отдельных специалистов (социальный педагог, педагог-психолог, педагог-организатор ОБЖ, учитель-логопед, педагог-библиотекарь) подготовка отчетов, отнесенных к компетенции данных категорий педагогов, осуществляется руководством учреждения

-отдел дошкольного образования								
из них перенаправленных из вышестоящих и других ведомств, в т.ч.:								
- отдел развития приоритетных направлений								
из них перенаправленных из вышестоящих и других ведомств, в т.ч.:								
Группа материально- технического обеспечения								
из них перенаправленных из вышестоящих и других ведомств, в т.ч.:								
- Отдел контрактной службы								
из них перенаправленных из вышестоящих и других ведомств, в т.ч.:								
- Отдел материально- технического обеспечения								

Паспорт проекта

по исключению излишней отчетности педагогических работников в
общеобразовательных учреждениях Белгородской области

Цель проекта	исключение предоставления излишней отчетности педагогических работников
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ul style="list-style-type: none"> – анализ входящей документации, оценка отчетности и выработка рекомендаций по оптимизации документооборота в работе общеобразовательных организаций и педагогов Белгородской области; – создание рекомендаций по рабочей программе педагогических работников Белгородским институтом развития образования; – принятие муниципальными органами управления образованием плана мероприятий по переходу всех муниципальных общеобразовательных организаций на безбумажное ведение классных журналов; – минимизация количества подтверждающих документов, необходимых для прохождения педагогами аттестации; – создание на сайте департамента рубрики «Экспресс-информация» для размещения в ней актуальных информационных документов и размещение в раздел «Открытый доступ»; – формирование рекомендаций по исключению прямого предоставления информации по учреждению для других ведомств.
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – повышение эффективности профессиональной деятельности педагогических работников; – принятие необходимых нормативных документов по вопросам сокращения отчетов и дублирования документов;

	<ul style="list-style-type: none"> – обновление данных в Интернет-ресурсах департамента и муниципальных органов управления образованием; – снижение нагрузки на педагогических работников; – формирование эффективной системы предоставления отчетов для общеобразовательных организаций; – повышение эффективности системы управления развитием среднего общего образования на региональном уровне.
Риски проекта	<p>Правовые риски связаны с возможными неблагоприятными изменениями соответствующего федерального, регионального законодательства, а также длительностью формирования региональной нормативно-правовой базы, необходимой для эффективной реализации проекта. Это может привести к ухудшению условий выполнения мероприятий проекта.</p> <p>Административные риски связаны с неэффективным управлением реализацией проекта, что может повлечь за собой нарушение планируемых сроков реализации, невыполнение цели и задач, недостижение целевых значений показателей, снижение эффективности использования ресурсов и качества выполнения мероприятий проекта.</p>
Пользователи результата проекта	<p>Департамент образования Белгородской области, муниципальные органы управления образованием, педагогические работники общеобразовательных учреждений Белгородской области и специалисты Белгородского института развития образованием.</p>