

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ
ЯКОВЛЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выпускная квалификационная работа бакалавра

очного отделения 4 курса группы 05001202

Новосельцева Максима Игоревича

**Научный руководитель:
кандидат социологических
наук, доцент Самохвалова Е.В.**

**Рецензент
заместитель главы
администрации Яковлевского
района Белгородской области
Гетманов Н. В.**

БЕЛГОРОД, 2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	8
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЯКОВЛЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	29
РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЯКОВЛЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В России исторически сложилось, что в своем социально-экономическом развитии село традиционно и в существенной мере отстает от города. Однако политика «сближения города и деревни», принятая в советский период, дала определенные позитивные результаты. В частности, начиная с 70-х годов прошлого столетия, активно велось жилищное строительство на селе, была создана относительно удовлетворительная социальная инфраструктура. Вместе с тем, уровень развития сельских территорий не отвечал требованиям времени. Главными причинами этого являлись недостаточное стимулирование системой государственного управления развития предпринимательства, а также отсутствие полноценного института местного самоуправления.

В последние годы принят целый ряд законодательных актов, направленных на социально-экономическое развитие сельских территорий. Предполагалось, что это позволит достаточно быстро преодолеть отставание в сельском хозяйстве, создать современную социальную и инженерную инфраструктуру на селе, и, тем самым, ощутимо повысить качество жизни сельского населения. Однако, несмотря на реализацию ряда федеральных программ по сельскому развитию, многие показатели, характеризующие социально-экономическое положение сельских территорий, в том числе в сфере образования, здравоохранения, культуры и отдыха продолжают ухудшаться.

Устойчивое развитие сельских территорий, решение социальных проблем сельского населения является одним из основных условий бесконфликтного, демократического развития российского общества, его экономического и социального благополучия и потому должно стать приоритетным направлением развития государства. В настоящее время определены основные направления совершенствования управления

сельскими территориями, в том числе обоснована необходимость децентрализации полномочий по управлению ими; взвешенного подхода к укрупнению сельских поселений; разработки федеральных минимальных социальных стандартов для сельских муниципальных образований. В связи с этим необходима поэтапная реализация национальной стратегии устойчивого развития сельских территорий, цивилизованно учитывающей не только общечеловеческие, но и этнические особенности российского сельского образа жизни. Реализация подобных мероприятий позволит устранить перечисленные негативные тенденции социально-экономического развития сельских территорий, что приведет к повышению качества сельской жизни и создаст основы для повышения престижности проживания в сельской местности.

Это, а также новые вызовы, связанные с санкциями, принятыми против нашей страны, обязывают науку существенно усилить внимание к названной проблеме в целях развития научно-методической базы по теме исследования. Особенно это касается таких вопросов, как децентрализация межбюджетных отношений, рациональное распределение полномочий, ресурсов и ответственности за развитие сельских территорий между органами власти, формирование полноценного института местного самоуправления на селе, укрепление кадровой и финансовой базы сельских муниципальных образований, создание органами государственного и муниципального управления условий для развития малого предпринимательства на селе.

Степень изученности темы. В последние годы исследованию проблем развития сельских территорий уделяют внимание многие исследователи. Авторами наиболее значимых теоретических и методических разработок, освещающих различные аспекты темы исследования, являются Р.Х. Адуков, А.Н. Адукова, Г.А. Баклаженко, В.М. Баутин, Л.Н. Руднева,

О.Ю. Савенкова, В.Н. Перцев, И.Н. Меренкова и др.¹ В последние годы перечисленными и другими учеными опубликовано множество работ, в которых рассматриваются различные аспекты сельского развития. В большинстве из них основное внимание уделяется таким вопросам, как состояние экономики и социальной сферы села, занятость и источники доходов сельского населения, оценка программ социально-экономического развития села и т.д. Вместе с тем исследований, посвященных проблеме совершенствования управления социально-экономическим развитием сельских территорий, крайне мало.

В качестве **проблемы** исследования выступает противоречие между необходимостью создания благоприятных условий для привлечения рабочей силы в сельские поселения и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по организации управления развитием сельских территорий Яковлевского района Белгородской области.

Объектом исследования является механизм управления развитием сельских территорий.

В качестве **предмета исследования** выступает организация управления развитием сельских территорий Яковлевского района Белгородской области.

Цель исследования – разработка рекомендаций по совершенствованию управления развитием сельских территорий Яковлевского района Белгородской области.

¹ Адуков Р.Х., Адукова А.Н., Баклаженко Г.А и др. Рекомендации по развитию местного самоуправления на селе. М., 2013; Адукова А.Н. Местное самоуправление на селе / организационно-экономические аспекты. М., 2013; Баутин В.М. Совершенствование экономического механизма агропромышленной // Фундаментальные и прикладные исследования. 2014. № 4; Руднева Л.Н. Обеспечение устойчивого развития периферийного муниципального образования. Тюмень, 2013; Савенкова О.Ю. Модель разработки стратегии социально-ориентированного развития сельских территорий // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 9; Перцев В.Н. Управление сельскими территориями на уровне муниципальных образований // Агропродовольственная политика России. 2013. № 2; Меренкова И.Н. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий на основе проведения их комплексной оценки // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2013. № 5.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Изучить теоретические основы управления развитием сельских территорий.
2. Проанализировать практику управления развитием сельских территорий Яковлевского района Белгородской области.
3. Предложить направления совершенствования управления развитием сельских территорий Яковлевского района Белгородской области.

Теоретико-методологическую основу исследования составили теоретические подходы, разработанные И.А. Коленеченко «Управление социально-экономическим развитием сельских территорий»¹.

В процессе выполнения работы были использованы такие методы, как монографический – при изучении и оценке существующих теоретических положений и практики управления сельскими территориями по публикациям и иным источникам; абстрактно-логический – при обобщении научно-методической базы по теме исследования; расчетно-конструктивный – при разработке предложений по совершенствованию управления развитием сельских территорий. Кроме того, были применены общенаучные методы: анализ и синтез, структуризация, обобщение, а также качественный анализ нормативных документов.

Эмпирическую базу исследования составляют нормативные правовые акты федерального, регионального и муниципального уровней², справочно-аналитические материалы Департамента АПК Белгородской области,

¹ Коленеченко И.А. Совершенствование местного самоуправления – основное условие развития сельских территорий // Международный научно-исследовательский журнал. 2013. № 8. С. 48.

² Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. 13.05.2013) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

материалы Росстата и его территориальных подразделений, материалы администрации Яковлевского района Белгородской области.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что в его рамках проведена оценка эффективности существующих подходов к развитию сельских территорий, а так же предложен ряд мероприятий по их совершенствованию.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех основных разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Соотношение площади сельской местности и городских поселений, существующие диспропорции в их возможностях, социальных условиях обуславливают особую значимость села в формировании инновационной экономики нашей страны, повышении уровня жизни в государстве. В этих условиях необходим рост качества, эффективности управления сельскими территориями в рамках государственного и муниципального управления.

Требования устойчивости и комплексности развития села с применением инновационных методов и нового инструментария управленческих решений диктуют целесообразность изучения сущностных аспектов управления устойчивым социально-экономическим развитием сельских территорий. Оно предполагает повышение эффективности расположенного на ней производства, рост уровня жизни населения, наличие развитой инфраструктуры на территории, снижения уровня безработицы и прочее. На наш взгляд, построению эффективного механизма управления развитием территории, должно предшествовать теоретико-методологическое исследование сущности категорий устойчивости, устойчивого развития, которые взаимосвязаны с понятиями «устойчивый рост», «экономическое развитие», «безопасность». В связи с этим, очевидна необходимость разграничить представленные дефиниции.

Особый подход к устойчивому развитию сельских территорий у А. В. Мерзлова, который ставит во главу угла экономическое развитие, под которым понимает не только трансформацию непосредственно экономических отношений на территории, но и влияние на все сферы жизни местного населения. Экономическое развитие, по его мнению, должно сопровождаться:

1) оживлением предпринимательской активности. Значение бизнеса в экономическом развитии территории должно являться определяющим, именно бизнес создает добавочную стоимость, необходимую для выполнения социальных обязательств государства, источником ресурсов населения;

2) созданием «машины роста» – системы взаимодействия местных органов власти с предпринимателями, деловые интересы которых связаны с данной сельской местностью;

3) сохранением природной и социальной среды. Необходимо уделять особое внимание не только и не столько внешним экономическим стимулам, но и местным интересам, внутренним катализаторам, которые способствуют развитию местных сообществ;

4) реализацией человеческого потенциала – усилением внимания местных органов власти к максимальному использованию потенциала населения, как важнейшего условия экономического развития;

5) эффективным руководством – влиятельность и представительность местных административно–территориальных руководителей предопределяет способность местного населения сплотиться для решения проблем;

б) социальной справедливостью – необходимо помнить о наиболее уязвимых слоях и группах населения и уважать их право определять свое будущее¹.

Л. Н. Руднева, Т. М. Важенина отмечают, что с экономической точки зрения концепция устойчивого развития основывается на понимании того, что полученный сегодня доход фактически не является доходом, если такой

¹ Мерзлов А.В. Переход к устойчивому развитию сельских территорий: теория, методология и практика. М., 2013. С. 308.

же не может быть получен завтра. По их мнению, именно экономический подход является стержнем концепции устойчивого развития¹.

Обобщив и систематизировав научные подходы к определению устойчивого развития сельской территорий мы будем полагать в дальнейшей работе, что данная категория является, с одной стороны характеристикой, способностью территории, как социально-экономической системы сохранять свои экономические, социальные, экологические, социальные и прочие характеристики при внешнем или внутреннем воздействии, с другой представляет собой набор инструментов, методов и способов воздействия на экономический, экологический, социальный аспект территории с целью их улучшения.

Мы полагаем, одним из основных условий устойчивого развития сельских территорий является рациональное и эффективное вмешательство органов государственной власти и местного самоуправления в жизнедеятельность территории, посредством интенсификации регулирующих процессов, которое происходит в виде:

- регламентации хозяйственной жизни, путем установления нормативно-правовых основ для хозяйствующих субъектов, в которых четко прописаны их права и обязанности, мера взаимной ответственности, а также введение мер запретительного характера, нацеленных на недопущение ущерба субъектам рынка;

- создании условий улучшения экологической обстановки на территории, повышения рационального использования земель путем выработки механизмов экономического стимулирования этих процессов;

- разработки социально-экономической политики, в целях управления, определения и результативного применения механизмов ее

¹ Руднева Л.Н. Обеспечение устойчивого развития периферийного муниципального образования. Тюмень, 2013. С. 100.

реализации – собственно регулирование социально-экономических процессов.

Большинство исследователей в своих работах делают акцент на социально-экономических характеристиках сельских территорий, соответственно предлагая инструменты управления этими показателями. Так, М. В. Мазунина вкладывает в понятие механизма управления устойчивым социально-экономическим развитием системное использование административно-правовых, экономических, социальных, институциональных методов, инструментов управления, а также набора ресурсных средств с целью адаптации к нестабильной среде¹.

Экономической основой любых преобразований на селе является местный бюджет и инвестиционные ресурсы, таким образом, экономическая составляющая устойчивого развития села базируется на возможностях местных органов власти привлечь дополнительные денежные средства и эффективно их использовать². Таким образом, экономическое развитие села должно базироваться на совершенствовании бюджетных отношений, росте инвестиционной привлекательности территории, эффективном использовании дополнительных поступлений. Однако, в настоящее время, межбюджетные отношения, сложившиеся в нашей стране, не предполагают самостоятельности сельских муниципалитетов. Закрепленные местные налоги не позволяют обеспечить даже текущие расходные обязательства муниципальных органов власти. Этим обусловлена необходимость совершенствования системы вертикального межбюджетного регулирования³.

¹ Мазунина М.В. Устойчивое региональное развитие и государственное управление // Вопросы новой экономики. 2011. № 4. С. 74.

² Михайлова Е.В. Особенности управления сельскими территориями на уровне муниципального образования // Аграрный научный журнал. 2015. № 10. С. 87.

³ Агибалов Ю.В. Проблемы развития местного самоуправления и подходы к их решению // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1. С. 86.

Вертикальное межбюджетное регулирование – процесс воздействия на отношения, возникающие при взаимодействии бюджетов разных уровней бюджетной системы.

Элементарными территориальными системами являются местные сообщества, что позволяет рассматривать в качестве сельской территории муниципальный район, включающий в свои границы сельские поселения и сельскохозяйственных товаропроизводителей. Будучи целостным образованием, сельская территория обладает рядом эмерджентных свойств и функций: обеспечивает население продовольствием, производимым сельчанами.

Как сложная динамическая система сельская территория обладает свойством развития, в качестве механизма которого выступают процессы самоорганизации, первичным движущим фактором является интерес. Развитие может осуществляться в результате закономерных (объективных) изменений и управленческих (субъективных) воздействий. Последнее связано с волей субъектов, имеющих намерение предать изменениям направленный характер в соответствии с их интересами.

Поскольку сельские территории это открытые системы, управление ими не является замкнутой структурой. Оно представляет собой неотъемлемую часть системы публичного (государственного и муниципального) управления.

Это вызывает необходимость формирования двух контуров управления: внешнего (субъект управления – государство) и внутреннего (субъекты управления – органы местного и хозяйственного самоуправления), а также совокупности принципов, позволяющих координировать воздействия различных управляющих субъектов на развитие сельских территорий.

Принцип устойчивости предполагает создание условий для адаптации сельского сообщества к различного рода изменениям, то есть обеспечение устойчивого воспроизводства подсистем сельских территорий,

сбалансированности отношений между человеком, обществом и природой с учетом их современного состояния и дальнейших перспектив развития.

Принцип многофункциональности заключается в максимальном сосредоточении на реализации разнообразных функций сельских территорий на основе диверсификации деятельности сельского населения в различных формах хозяйствования.

Принцип общественного участия предполагает активное участие заинтересованных групп местного населения в управлении и развитии сельских территорий.

Принцип субсидиарности состоит в максимальной передаче публичных полномочий на уровень местного самоуправления, соблюдении в иерархии управления принципа «встречных потоков», когда при подготовке планов высшего уровня соблюдаются интересы более низких, а при планировании на локальном уровне учитывается государственная политика.

Взаимодополняемость принципов управления позволяет эффективно использовать внутренние и внешние факторы развития территорий¹.

Индикативное планирование применительно к развитию сельских территорий представляет собой формирование системы индикаторов их развития в процессе согласования интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, органов местного самоуправления и государственного управления и разработку на этой основе единого плана с установленной системой мер государственного воздействия.

Программно-целевой метод предполагает разработку комплекса программ, последовательно развивающих и конкретизирующих друг друга. Верхний уровень составляют федеральные и региональные программы (в них формулируются главные цели развития села, обосновывается конкретная

¹ Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

стратегия их достижения, оцениваются и предварительно распределяются между целями основные ресурсы развития), нижний – программы развития муниципальных образований и сельскохозяйственных товаропроизводителей (учитывающие многообразие и оптимальные пути разрешения местных проблем).

Характер межотраслевой разобщенности в развитии сельских территорий не позволяет хозяйствующим субъектам решать социально-экономические проблемы и устойчиво развиваться.

Районная администрация сводит проекты планов сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельских поселений в единый план, разрабатывает дополнительные мероприятия, анализирует возможности привлечения внебюджетных средств. Обобщает потребность в бюджетных средствах, составляет ее полное обоснование и подготавливает соглашение о взаимодействии органов управления муниципальным районом с приложением расчета финансовых обязательств каждой стороны по реализации разработанных мероприятий.

Проекты планов развития сельских территорий муниципальных районов рассматриваются в специально создаваемой комиссии при правительстве субъекта федерации с целью согласования объемов поддержки и корректировки соглашений по отдельным направлениям деятельности.

После принятия регионального бюджета соглашения подписываются и с начала года вступают в силу. Аналогично после утверждения местных бюджетов подписываются соглашения между местной администрацией и отдельными хозяйствующими субъектами, которые берут на себя взаимные обязательства по решению отдельных вопросов местного значения.

Управление реализацией мероприятий программ осуществляется путем ежеквартального контроля за выполнением прогнозных показателей, системы индикаторов, плановых мероприятий; управления и контроля за реализацией заключенных соглашений.

Таким образом, формализация схемы информационных потоков управления на основе индикативного планирования позволяет определить роль и задачи каждого уровня управления сельским развитием, повышая эффективность использования внешних и внутренних факторов развития территории.

Цель планирования развития сельских территорий на местном уровне состоит в повышении жизнеспособности местного сообщества, что достигается путем повышения конкурентоспособности муниципального образования, развития предпринимательской активности. Развитие этих направлений в деятельности муниципальных органов управления обеспечивает переход от администрирования к управлению достижением устойчивого развития местных сообществ.

Эффективность механизма управления устойчивым экономическим развитием зависит от методов и методик оценки текущего уровня экономического развития сельской территории, в связи с чем, особенно важно сформировать подход к его анализу.

Устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий предполагает разработку и внедрение механизмов стимулирования их к увеличению собственной ресурсной базы, формированию и укреплению своего финансового потенциала.

Несмотря на то, что реализация Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации осуществляется уже в течении 5 лет, в настоящее время отсутствует унифицированная методика оценки результативности государственной политики, мероприятий проводимых регионами и органами местного самоуправления в сфере устойчивого развития сельских территорий.

Устойчивое развитие через достижение баланса противоречащих друг другу экономических, социальных, экологических и институциональных целей приведет к совершенствованию всей системы устойчивого развития

сельских территорий. Субъектом управления выступит – население непосредственно или через выборные органы местного самоуправления¹.

А.А. Ефимова и Е.В. Каменская предлагают в целях оценки потенциала устойчивого развития сельских территорий предлагать использовать метод социологического опроса. Согласно мнению респондентов выявляются слабые места, и возможности социально-экологического развития села. Мы считаем, что использование такого подхода целесообразно только при условии сочетания его с коэффициентным методом², который является основным методом, применяемым в оценке устойчивости развития сельских территорий. Ученые с помощью набора относительных показателей выявляют проблемы и закономерности в устойчивом развитии села. Использование этого метода применительно к сельским территориям позволяет решить следующие задачи:

- оценить различные аспекты устойчивого развития: экономические, экологические, институциональные и социальные компоненты;
- выявить проблемы устойчивого развития села;
- получить количественный результат анализа, что упрощает процедуру его интерпретации с точки зрения повышения или снижения устойчивости развития;
- оценить сценарии решения проблем устойчивого развития;
- предоставлять информацию о состоянии системы управления устойчивым развитием сельских территорий и тенденциях ее развития;

¹ Баландин Д.А. Совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий. Екатеринбург. 2014. С. 169.

² Ефимова А.А., Каменская Е.В. Условия перехода от депрессии к устойчивому развитию сельских территорий // Известия Великолукской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 2. С. 8.

- интенсифицировать процесс взаимодействия местных органов власти, бизнес-сообщества и населения в области устойчивого развития села, мобилизации их усилий в области решения возникших проблем;
- обоснования управленческих решений в области устойчивого развития.

На основании предложенных принципов, Л.С. Корбут за основу оценки устойчивого развития сельских территорий предлагает принимать анализ:

- демографических показателей – плотность населения; демографические изменения; половозрастная структура населения; сельские домохозяйства;
- индикаторов экономической активности на территории – численность трудоспособного населения и его занятость; структура сельской экономики; динамика основных производственно–экономических показателей; инвестиции;
- показателей социального благополучия – доходы населения; жилищные условия; образование; здравоохранение; личная безопасность;
- экологических показателей – топография и климат; землепользование; места обитания и виды охраняемых природных ресурсов; почва и вода; качество воздуха¹.

Е.Г. Коваленко предлагает использовать для мониторинга устойчивого развития сельских территорий набор относительных и абсолютных показателей характеризующих экологический, экономический и социальный аспект функционирования села. Затем производится нормирование индикаторов развития, и их ранжирование исходя из бальной оценки показателей. Несмотря на ряд положительных моментов, у этой методики имеются существенные недостатки:

¹ Корбут Л.С. Основы статистического наблюдения за устойчивым развитием сельских территорий // Никоновские чтения. 2014. № 13. С. 454.

- 1) отсутствие научно-обоснованных нормативов показателей развития;
- 2) рейтинговые оценки не позволяют проводить сравнение сельских территорий различных регионов;
- 3) границы уровней развития сельских территорий не имеют научного обоснования¹.

Так, например, в Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. это понятие раскрывается как «социально-экономическое развитие сельских территорий, при котором обеспечиваются рост, диверсификация и повышение эффективности сельской экономики, повышение качества человеческих ресурсов, повышение качества жизни в сельских поселениях, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов»².

Однако, по нашему мнению, рассматриваемая ситуация не столь однозначна, как представляется на первый взгляд. Причина кроется в трактовке взаимосвязи двух дефиниций – «рост» и «развитие».

Категория «развитие» позволяет судить, прежде всего, о качестве произошедших реформ, а также о том, что в содержательном плане поменялось в экономической формации, системе хозяйствования, существовавшей до момента перемен, по сравнению с нынешним ее состоянием. Рост, являющийся априори категорией количественной, позволяет оценить темпы изменения социально–экономических показателей в рамках произошедших процессов.

Нам представляется, что устойчивое развитие предполагает не неизменность либо ничем не оправданный рост количественных и

¹ Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий: монография / Е.Г. Коваленко, Т.М. Полушкина, О.Ю. Якимова и др.; под общей ред. Е.Г. Коваленко. М., 2014. С. 166

² Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.142.htm.22> (дата обращения: 15.12.2015).

качественных характеристик сельского сообщества и условий его жизнедеятельности, а поддержание их на уровне, позволяющем решать ключевые проблемы внутреннего развития сельской территории.

Заметим, что на сегодняшний момент снижение численности сельского населения не позволяет выполнять селу присущие ему функции. Так, по имеющимся данным, имеет место недостаток кадров в сельхозпредприятиях, в особенности рабочих массовых профессий; трудодефицитна и социальная сфера села. Усиливается несоответствие между численностью населения и размерами сельских территорий. Таким образом, согласно принятому в исследовании подходу мы можем утверждать, что в настоящий момент снижение численности сельских жителей является одним из показателей неустойчивого развития сельских территорий.

Следует сказать и о том, что определение того, в какой мере село выполняет присущие ему функции, либо имеет место дисфункция (невыполнение функций) представляет собой задачу, не лежащую на поверхности. На этом направлении имеется ряд трудностей методологического и методического характера.

В этой связи представляется целесообразным вопросы устойчивого развития сельских территорий выделить в самостоятельную статью указанного Федерального закона, в которой установить понятие устойчивого развития сельских территорий, цели и основные направления государственной политики в этой сфере, а также соотношение этого направления государственной аграрной политики с таким направлением, как развитие отрасли сельского хозяйства.

Для правового обеспечения эффективного государственного регулирования развития сельских территорий и повышения доступа сельского населения к ресурсам развития необходимо внести изменения в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части

регулирования устойчивого сельского развития. При этом предполагается обеспечить:

- основания и порядок разграничения предметов ведения между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в осуществлении государственной политики развития сельских территорий, включая систему критериев и показателей оценки деятельности органов власти при регулировании сельского развития;
- механизмы бюджетной поддержки программ, направленных на устойчивое развитие сельских территорий;
- основы мониторинга и государственного статистического наблюдения за сельским развитием;
- правовой статус семейных крестьянских (фермерских) хозяйств;
- формирование нормативно–правовой базы регулирования развития сферы социальных услуг на селе;
- усиление социальной защиты сельского населения, особенно в депрессивных районах;
- содействие деятельности третейских судов в сельской местности и другие правовые аспекты развития сельских территорий.

Устойчивость развития сельских территорий позволяет решить следующие задачи:

- оценить различные аспекты устойчивого развития: экономические, экологические, институциональные и социальные компоненты;
- выявить проблемы устойчивого развития села;
- получить количественный результат анализа, что упрощает процедуру его интерпретации с точки зрения повышения или снижения устойчивости развития;

- оценить сценарии решения проблем устойчивого развития;
- предоставлять информацию о состоянии системы управления устойчивым развитием сельских территорий и тенденциях ее развития;
- обоснования управленческих решений в области устойчивого развития.

В этих условиях особенное значение приобретает процесс отбора коэффициентов. Так, Х. Боссель сформулировал принципы методике оценки устойчивого развития социально-экономической системы:

- 1) индикаторы устойчивого развития применяются для поиска наилучших решений органов власти всех уровней;
- 2) необходимо использовать такие показатели, которые будут характеризовать все важнейшие интересы в социально-экономической системе.
- 3) количество показателей должно быть минимизировано, при условии их достаточности. Другими словами, набор индикаторов должен быть всесторонним и сжатым, охватывающим все актуальные аспекты;
- 4) процесс отбора показателей должен осуществляться с учетом взглядов, ценностей, традиций жителей территории, устойчивость развития которой подвергается оценке;
- 5) индикаторы должны быть четко сформулированы;
- 6) показатели должны отражать уровень жизнеспособности и устойчивости основных направлений развития социально-экономической системы, с возможностью сравнения последних с альтернативными путями развития¹.

Е.В. Корчагина предлагает осуществлять выбор коэффициентов исходя из трех аспектов:

¹ Bossel H. Earth at a crossroads paths to a sustainable future. Cambridge, 1998. P. 338

1) важности – выбранные индикаторы должны отражать реальную картину процессов устойчивого развития, быть достаточно простыми с точки зрения интерпретации, учитывать изменчивость объективных и субъективных факторов, быть сопоставимыми с аналогичными международными показателями, иметь нормативные значения;

2) аналитичности – предполагается научная и теоретическая обоснованность, сопоставимость с эконометрическими моделями для измерения, оценки и прогноза развития ситуации;

3) измеримости – означает доступность, обновляемость, официальность данных, необходимых для расчета индикатора¹.

Принципы предъявляемые к набору показателей характеризующих устойчивое развитие сельской территории, по мнению Л.С. Корбут:

1) система показателей должна охватывать различные аспекты и проблемы сельского развития, позволять учитывать существенную дифференциацию сельских территорий страны по уровню социально-экономического развития, многофункциональность сельского хозяйства, развитие несельскохозяйственных видов деятельности и миграционные процессы, особенности формирования доходов сельских семей, доступ сельского населения к базовым социальным услугам и пр.;

2) показатели мониторинга устойчивого сельского развития должны быть сопоставимыми с аналогичными показателями, используемыми в мировой практике, и позволять проводить сопоставительный анализ тенденций сельского развития с другими странами².

Н.С. Давыдова предлагает проводить оценку устойчивости развития муниципалитета в три этапа:

¹ Корчагина Е.В. Методы оценки устойчивого развития региональных социально-экономических систем // Евразийский международный научно-аналитический журнал 2013. № 1. С. 68.

² Корбут Л.С. Основы статистического наблюдения за устойчивым развитием сельских территорий // Никоновские чтения. 2014. № 13. С. 458.

- 1) выбор коэффициентов;
- 2) определение нормативных значений индикаторов устойчивого развития;
- 3) анализ степени устойчивости¹.

К преимуществам такого подхода относятся – простота его применения, гибкость к меняющимся внешним факторам, возможность практического использования полученных результатов без проведения дополнительных адаптационных вычислений. Вместе с тем Давыдова Н.С. не рассчитывает показатели, характеризующие экологические характеристики объекта исследования, с чем мы не можем согласиться.

Л.Н. Руднева и Т.М.Важенина предлагают комплексный подход к оценке устойчивого развития муниципального образования путем:

- 1) определения перечня частных показателей развития муниципального образования, отражающего специфику его функционирования в разрезе экономической, финансовой, социальной и экологической подсистем;
- 2) оценки сбалансированности и ранжирование экспертами предложенных показателей для выделения более значимых;
- 3) оценки весомости (вклада) показателей по степени влияния на комплексный показатель уровня устойчивого развития с помощью рейтингов;
- 4) расчета комплексного показателя уровня устойчивого развития;
- 5) интерпретации результатов расчетов с учетом отклонения комплексного показателя от эталонного значения, принятого за единицу².

В.И. Меньщикова и Е.А. Колесниченко предлагают методику экспресс-оценки уровня развития сельских территорий, которая проводится в 6 этапов:

¹ Давыдова Н.С. Формирование адаптивной системы управления развитием муниципального образования : дис. ... канд. экон. наук. Ижевск, 2012. С. 45.

² Руднева Л.Н. Обеспечение устойчивого развития периферийного муниципального образования. Тюмень, 2013. С. 100.

- 1) выбор показателей социально-экономического развития сельской территории на основе статистических данных за определенный период времени, характеризующих особенности ее развития;
- 2) группировка районов по показателям экономического, социального, экологического и институционального развития сельской территории;
- 3) определение уровня развития района путем расчета среднего балла по показателям, входящим в каждую составляющую развития сельской территории;
- 4) определение интегрального балла по всем составляющим развития сельской территории;
- 5) осуществление типизации сельских территорий по уровню развития и представление содержательной интерпретации полученных типов;
- 6) составляется рейтинг сельских территорий по результативности государственной политики в области обеспечения устойчивого развития¹.

Несмотря на очевидные плюсы этой методики, заключающиеся в оценке влияния разных факторов на устойчивое развитие сельских территорий, в их типизации по уровню развития, позволяющей не только интерпретировать полученные типы, но и обосновать экономические и организационные методы управления устойчивым развитием территорий, она имеет существенные недостатки:

1. Сравнительный характер полученных результатов. Итогом методики экспресс-оценки В.И. Меньшиковой и Е.А. Колесниченко является сводный рейтинг муниципального района, который позволяет отнести его к одной из 5 групп:

¹ Меньшикова В.И. Государственная политика устойчивого развития сельских территорий: содержание, оценка результативности, ключевые направления совершенствования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 9. С. 34-43.

- территории с высоким уровнем развития; территории с уровнем развития выше среднего;
- территории со средним уровнем развития; территории с уровнем развития ниже среднего;
- территории с низким уровнем развития.

Полученные результаты релевантны только в рамках исследуемого региона, как социально-экономической системы, их невозможно сопоставить с муниципальными образованиями другого региона;

2. Отсутствие взаимосвязи между оценкой уровня социально-экономического развития муниципалитета и результативности государственной политики в области обеспечения устойчивого развития территории. Авторы методики не оценивают количественно корреляцию между уровнем социально-экономического развития муниципального района и эффективностью мероприятий, проводимых органами местного самоуправления исследуемых муниципалитетов¹.

А.Л. Медков в своих исследованиях предлагает методику комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий муниципального района, которая предполагает: оценку социально-экономической, институциональной, экологической и интегральной устойчивости территорий; определение факторов, которые имеют негативное влияние на механизм устойчивого развития как каждой его составляющей, так и территории в целом; анализ перспектив и выявление направлений по формированию механизма устойчивого развития сельских территорий².

Комплексная оценка проводится поэтапно:

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 13.05.2013) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Меренкова И.Н. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий на основе проведения их комплексной оценки // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2011. № 5. С. 57.

1) на первом этапе происходит выбор показателей-индикаторов, проведение их нормирования по абсолютному значению и по динамике их изменения;

2) затем осуществляется проведение экспертной оценки, определяется удельный вес каждого показателя-индикатора, групповых рейтинговых чисел, весовые коэффициенты интегральных групповых показателей каждой составляющей устойчивого развития сельских территорий;

3) на этом этапе производится расчет частных рейтинговых чисел и определение группового рейтингового числа каждой составляющей устойчивого развития сельских территорий;

4) проводится интегральная групповая оценка каждой сферы, составляющей основу устойчивого развития сельских территорий и оценка их развития с помощью коэффициента динамики развития и коэффициента устойчивости развития;

5) определяется суммарная интегральная оценка с учетом весовых коэффициентов и уровня устойчивого развития по комплексному коэффициенту динамики развития и комплексному коэффициенту устойчивости развития.

К очевидным положительным аспектам комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий, следует отнести возможность получения результата, и его интерпретацию в сопоставимых единицах. Уход от рейтингового метода позволяет сравнивать устойчивость развития муниципалитетов разного региона, с учетом их особенностей, не анализируя все муниципалитеты региона. Однако использование в методике экспертного метода не позволяет уйти от субъективизма в расчетах, и как следствие, эффективность анализа будет зависеть от компетентности эксперта.

Мы предлагаем на основе обобщения изученных методик, обоснованной нами типологии устойчивого развития территорий, системного

подхода использовать в целях оценки эффективности системы управления устойчивым развитием сельских территорий комплексную методику оценки устойчивости развития сельских территорий. Ее отличия от существующих разработок заключаются в следующем:

1) гибкость к изменяющимся внешним и внутренним факторам функционирования системы с помощью непостоянного набора ее индикаторов;

2) оценка эффективности системы управления устойчивым развитием через анализ подсистем ее составляющих: экономической, социальной, экологической и институциональной;

3) использование научно обоснованных нормативов используемых показателей.

Этапы реализации разработанной методики:

– отбор показателей характеризующих уровень устойчивого развития: на этом этапе определяются коэффициенты способные высветить тот или иной аспект устойчивости сельской территории;

– на основе отчетно-статистического метода, с учетом сельской специфики определяются нормативные значения каждого используемого показателя;

– проводится оценка характеристик исследуемой сельской территории коэффициентным способом и методом опроса населения;

– осуществляется сопоставление полученных результатов с нормативами, определяется уровень устойчивого развития сельской территории.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании

может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения.

Во-вторых, обеспечение устойчивого развития сельских территорий является комплексной проблемой и возможно при условии: макроэкономической стабильности и увеличения валового внутреннего продукта; обеспечения экономического роста в сельском хозяйстве; развития несельскохозяйственной занятости в сельской местности; достижения на селе социально равных с городом условий получения доходов и общественных благ; улучшения доступа для хозяйствующих субъектов, ведущих предпринимательскую деятельность на селе, к рынкам материально-технических, кредитных, информационных, других ресурсов; формирования в сельской местности институтов гражданского общества, обеспечивающих защиту экономических и социальных интересов различных групп сельского населения; осуществления программ по улучшению экологической ситуации в сельской местности.

В-третьих, управление развитием сельских территорий может быть основано на программно-целевом подходе к управлению, предполагающем, в том числе, институциональное взаимодействие структур различного уровня: межведомственных советов (комиссий), обеспечивающих координацию на федеральном и региональных уровнях; заинтересованными сельхозорганами; федеральными министерствами и ведомствами и их органами на местах; муниципальными органами власти и управления; консультационными центрами, содействующих реализации сельских целевых программ путем активного взаимодействия с сельскими жителями и территориальным общественным самоуправлением.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЯКОВЛЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Социальное развитие сельских территорий является важнейшим фактором ускорения экономического роста сельскохозяйственного производства на основе его модернизации и перехода к инновационному развитию, улучшения демографической ситуации в Яковлевском районе Белгородской области, повышения качества человеческого потенциала сельского населения.

В Яковлевском районе 86 населённых пунктов в составе 3 городских и 14 сельских поселений. К сельским территориям Яковлевского района относятся такие поселения как: Алексеевское; Бутовское; Быковское; Гостищевское; Дмитриевское; Завидовское; Казацкое; Кривцовское; Кустовское; Мощенское; Стрелецкое; Саженское; Смородинское; Терновское.

Основными направлениями политики в сфере устойчивого развития сельских территорий являются:

- улучшение демографической и трудоресурсной ситуации;
 - повышение уровня занятости и доходов сельского населения;
- улучшение жилищных условий и развитие социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры села;
- формирование кадрового потенциала, отвечающего требованиям инновационного развития агропромышленного производства.

В настоящее время происходящие изменения в экономике страны, связанные с диверсификацией и модернизацией ее структуры, направлены на достижение нового качества жизни населения. В этих условиях возрастает значимость управления социально-экономическим, экологическим и институциональным развитием территорий.

Важность поиска новых подходов к совершенствованию управления сельскими территориями предопределяет существующий экономический, демографический, экологический, культурный потенциал села, который наряду с кризисными явлениями в аграрной сфере экономики, с оттоком трудовых ресурсов, ухудшением экологической ситуации, ростом безработицы формирует современную специфику их развития.

Преодоление тенденции сокращения сельского населения и улучшение положения с трудоустройством, особенно в депрессивных сельских территориях, может быть достигнуто при положительной динамике таких факторов, как повышение доходности сельскохозяйственного труда, создание необходимых рабочих мест, жилищное строительство и развитие социальной инфраструктуры села.

Наряду с этим в региональных программах устойчивого социального развития сельских территорий необходимо предусматривать целенаправленную систему мер по преодолению асоциальных явлений, борьбе с алкоголизмом, поддержке молодежи, материнства и детства, укреплению института семьи, духовно-нравственных традиций семейных отношений, созданию в сельской местности благоприятной среды обитания для молодых семей и семей, имеющих детей.

В этих целях особое значение следует уделить роли средств массовой информации в правдивом освещении положения дел в сельском хозяйстве и жизни сельского населения, включая телевидение, радио, периодическую печать, художественную литературу.

Приоритетным направлением программы социального развития села является формирование комплексной социальной инфраструктуры, включая доступность к услугам здравоохранения, дошкольного воспитания, среднего школьного или специального образования, к объектам культуры и спорта, коммунального и бытового обслуживания, почтовой связи, дорогам с

твердым покрытием в соответствии с разработанными федеральными и региональными нормативами и соответствующими целевыми программами.

Предусматривается завершить до конца прогнозного периода телефонизацию, газификацию сельских населенных пунктов, обеспечение их жителей питьевой водой, развитие дорожной сети, необходимой для круглогодичного стабильного автомобильного сообщения. В удаленных сельских территориях целесообразно использовать возможности автономных систем жизнеобеспечения, включая альтернативной энергетики.

При решении проблемы развития социальной инфраструктуры села должна использоваться практика комплексной застройки и благоустройства сельских поселений при софинансировании этих мероприятий за счет федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Реализацию мер по социальному обустройству сельских территорий следует проводить на базе:

- разработки научно-обоснованных нормативов по социальному обустройству села (социальных стандартов) на федеральном уровне и адаптации их к конкретным условиям в субъектах Российской Федерации;
- сплошного обследования всех сельских населенных пунктов и центров сельскохозяйственных организаций на предмет их обустройства в соответствии с указанными выше нормативами;
- повышения уровня финансовой достаточности органов местного самоуправления в сельской местности в целях повышения их возможностей и ответственности за социальное развитие соответствующей территории.

Перспективным является переход на разработку комплексных региональных проектов развития конкретных сельских территорий, используя кластерный подход к их реализации. Наряду с этим необходимо, чтобы в федеральных и ведомственных программах, направленных на решение социальных проблем в стране, включая вопросы здравоохранения,

образования, культуры и других социальных сфер, были выделены индикаторы и показатели по сельским территориям.

В администрации Яковлевского района Белгородской области следуют федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», принятой Правительством Российской Федерации.

Целевым индикатором решения задачи по грантовой поддержке местных инициатив граждан проживающих в сельской местности, является количество реализованных проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, получивших грантовую поддержку. В рамках ежегодного мониторинга развития сельских территорий планируется проведение социологических опросов населения, проживающего в сельских поселениях, в которых осуществлялась реализация проектов местных инициатив, с целью выявления мнения населения относительно эффективности реализации указанных проектов.

Целевым индикатором задачи по поощрению и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий является количество реализованных мероприятий по поощрению и популяризации достижений в сфере развития сельских территорий.

Обоснованием необходимости решения поставленных задач в сфере устойчивого развития сельских территорий является:

- неблагоприятная демографическая ситуация, оказывающая существенное влияние на формирование трудового потенциала в сельской местности;
- низкий уровень обеспеченности объектами социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности;

- низкий уровень развития рынка жилья в сельской местности и доступности для сельского населения решения проблемы по улучшению жилищных условий;
- непривлекательность сельской местности как среды обитания и рост миграционных настроений, в том числе среди сельской молодежи;
- низкий уровень социальной активности сельского населения, не способствующий формированию активной гражданской позиции;
- отсутствие в обществе понимания значимости и перспектив развития сельских территорий.

Достижение поставленных целей основано на использовании программно-целевого метода во взаимодействии с организационно-экономическими и финансовыми механизмами, направленными на реализацию мероприятий.

Важнейшим направлением развития сельских территорий является развитие сельского хозяйства. 2015 год является третьим годом реализации мероприятий долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы¹», принятой на ее основе муниципальной долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Яковлевского района Белгородской области на 2013-2020 годы», утвержденной Постановлением администрации муниципального района от 29 марта 2013 г. № 106.

Реализация программы координируется департаментом агропромышленного комплекса Белгородской области.

Основными исполнителями программы являются:

- органы исполнительной власти области;

¹ Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы» : Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г. № 564-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

- администрации муниципальных образований области;
- организации агропромышленного комплекса Белгородской области;
- личные подсобные, крестьянские (фермерские) хозяйства, другие субъекты малого и среднего предпринимательства;
- финансовые и кредитные учреждения, лизинговые компании.

Достижение поставленных целей основано на использовании программно-целевого метода во взаимодействии с организационно-экономическими и финансовыми механизмами, направленными на реализацию мероприятий.

В муниципальной программе утверждены целевые индикаторы (показатели) развития отраслей агропромышленного комплекса района на 8-летний период с 2013 г. по 2020 г. и меры государственной поддержки в виде предоставления субсидий за счет средств федерального и областного бюджетов.

В целях реализации мероприятий вышеуказанных программ между департаментом агропромышленного комплекса Белгородской области и администрацией Яковлевского района заключено соответствующее долгосрочное Соглашение.

Все сельскохозяйственные предприятия окончили 2014 г. с прибылью, общий объем которой составил 2,5 млрд. руб., 78% которой приходится на свиноводческие предприятия. Общий уровень рентабельности производства составил 56,7%.

В 2013 г. (первый год реализации государственной программы) на развитие отраслей сельского хозяйства по всем направлениям сельскохозяйственные предприятия Яковлевского района всех категорий

получили средств из федерального и областного бюджетов в виде субсидирования в сумме 106,1 млн. руб.¹

В 2014 году велась интенсивная работа по выполнению мероприятий долгосрочной целевой программы «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области на 2011-2018 годы». Все сельскохозяйственные предприятия района активно включились в ее реализацию.

Основная задача программы – обеспечение устойчивого сельскохозяйственного производства в условиях глобальных изменений климата, снижение негативного влияния экономических и природных рисков, переход к низкзатратной системе земледелия, направленной на создание агроландшафтов, способствующих воспроизводству естественного плодородия почв, улучшению ее фитосанитарного состояния и обеспечения условий для получения стабильно высоких урожаев возделываемых культур.

В рамках направления развития биотехнологий и современных технологий в области землепользования практически все основные хозяйства района перешли на нулевую систему ведения земледелия - «No-till». В 2014 г. по нулевой системе земледелия в районе обработано – 33,1 тыс. га или 60% от площади пашни.

В рамках программы защитного природопользования за 2010-2014 гг. в районе проведено сплошное облесение эрозионно-опасных участков на площади 1924 га. До 2020 г. на территории района планируется облесить 3,2 тыс. га. Охватить программой самовосстановления и консервации естественных сенокосов и пастбищ на площади 6,1 тыс. га.

С 2012 года в области принята к реализации концепция бассейнового природопользования, призванная коренным образом изменить организацию

¹ Официальный сайт администрации Яковлевского района Белгородской области. URL : <http://www.yakovl-adm.ru>. (дата обращения: 14.03.2016).

природопользования в бассейнах рек на основе высокотехнологичных, эколого-географических решений.

В рамках реализации областной целевой программы «Семейные фермы Белогорья» за 2014 год на территории района работает 207 семейные фермы, 4 обеспечивающих и 2 закупочных инфраструктурных предприятий. Объем произведенной продукции СФ за истекший период составит 530,5 млн. руб., или 107% к уровню прошлого года. В общем объеме производства сельскохозяйственной продукции, произведенной семейными фермами за 2014 год, наибольший удельный вес занимает растениеводство – 38,4% и животноводство – 34,6%¹.

В рамках программы работает 7 инфраструктурных предприятий: 4 обеспечивающих и 3 закупочных. Объем поставленных товаров и услуг инфраструктурными предприятиями за 2014 год составил 4,5 млн. рублей. Объем закупленной продукции 2 закупочными предприятиями (участниками программы «СФБ») в 2013 году составил – 1,0 млн. рублей. В программе работает 670 чел это 3,4 % сельского населения трудоспособного возраста. Кроме того, количество привлеченных работников на период сезонных работ составляет порядка 55-60 человек.

В 2014 году объем привлечения финансовых средств на развитие семейных ферм составил 127,3 млн. рублей, или 136% к уровню прошлого года².

По программе льготного кредитования и субсидирования ЛПХ (за период 2006 - 2014гг.) по состоянию на 28 ноября 2014 года прокредитовано 105,2 % хозяйств (выдано – 930 кредитов на сумму 196,6 млн. рублей), в т.ч. в 2014 году выдано 43 кредита на сумму 12,3 млн. руб.

¹ Информация об итогах работы управления развитием сельских территорий администрации Яковлевского района Белгородской области в 2015 году : документ внутренней отчетности управления развитием сельских территорий администрации Яковлевского района Белгородской области. Документ опубликован не был. Доступ из текущего архива администрации Яковлевского района Белгородской области.

² Там же.

Объём привлеченных финансовых ресурсов по статьям

№ п/п	Привлечение финансовых средств в программу	тыс.руб.	%
1	Кредиты банков	68820	54,0
2	Грант (БОФПМСП)	300	0,2
3	По программе начинающий фермер	1500	1,2
4	По программе развития животноводческих ферм	7000	5,5
5	Собственные средства	41055	32,2
6	Приобретение имущества в лизинг	3811	3,0

Реализация продукции, произведенной семейными фермами, осуществлялась по нескольким налаженным каналам сбыта. Наибольший объем продукции реализуется:

- через магазины и рынки (оптовые и розничные) – 85,1%;
- реализация на перерабатывающие предприятия – 13,2%;
- соц. учреждения – 03,8%;
- ярмарки – 0,6%;
- через сеть магазинов «Фермер» - 0,03%.

Развитие программы строиться на основе проектного управления. В настоящее время в рамках программы работают 9 бизнес-проекта, из которых 2 – успешно реализовано, 2 – находятся в начальной стадии реализации. Всего в рамках реализации данных проектов привлечено 47,5 млн. рублей, будет создано 83 рабочих места.

Семейные фермы Яковлевского района включились в программу по развитию садоводства. На базе малых форм до 2018 года планируется заложить сады и питомники на площади более 133 га¹.

¹ Официальный сайт администрации Яковлевского района Белгородской области. URL : <http://www.yakovl-adm.ru>. (дата обращения: 14.03.2016).

Для этих целей администрация района оказывает помощь предпринимателям в выделении земли. В рамках программы руководители хозяйств уже дважды прошли краткосрочный вводный курс обучения по ведению интенсивного садоводства, правилам ведения бизнеса.

С развитием фермерских хозяйств набирает темп переход наиболее успешных из них в налогооблагаемые формы организации. В настоящее время в районе – 33 К(Ф)Х, 85 ИП, 15 юридических лиц. При этом прирост осуществляется за счёт регистрации личных подсобных хозяйств в налогооблагаемые формы организации. За 2013 год уплачено в бюджет 5,836 млн. рублей, а за 6 месяцев 2014 года объем налоговых платежей в обл. и местный бюджеты 2,728 млн. руб.¹

Особое место в работе с сельским населением в период 2013-2014 года занимала работа по переходу на альтернативные виды деятельности. В рамках реализуемой на территории области долгосрочной целевой программы «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней (АЧС) на территории Белгородской области на 2011-2016 годы» в период с 2011 по 2013 годы участниками программных мероприятий стали 370 хозяйств которые получили субсидии на приобретение альтернативных видов скота. Было закуплено 403 голов КРС, в том числе коров – 78 гол. на сумму более 9 млн. рублей².

Решение задач ускорения технической и технологической модернизации, а также перехода на инновационный путь развития будет

¹ Информация об итогах работы управления развитием сельских территорий администрации Яковлевского района Белгородской области в 2015 году : документ внутренней отчетности управления развитием сельских территорий администрации Яковлевского района Белгородской области. Документ опубликован не был. Доступ из текущего архива администрации Яковлевского района Белгородской области.

² Информация об итогах работы управления развитием сельских территорий администрации Яковлевского района Белгородской области в 2015 году : документ внутренней отчетности управления развитием сельских территорий администрации Яковлевского района Белгородской области. Документ опубликован не был. Доступ из текущего архива администрации Яковлевского района Белгородской области.

проходить в условиях воздействия на агропромышленный комплекс ряда внешних и внутренних рисков и вызовов. Основными рисками в части инновационного развития агропромышленного комплекса являются:

- рост цен на энергоресурсы и материально-технические средства, потребляемые в отрасли, что ограничивает возможности значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлять инновационные проекты, переход к новым ресурсосберегающим технологиям и на этой основе обеспечивать реализацию модели ускоренного экономического развития;

- слабая материально-техническая база и низкие темпы обновления основных производственных фондов, что отрицательно сказывается на своевременном выполнении основных технологических процессов в сельском хозяйстве, переработке сырья и качестве выпускаемой продукции;

- недостаточное информационное обеспечение в части использования современных технологий и высокопроизводительной техники и сельского хозяйства и сельских территорий;

- снижение темпов инновационного развития агропромышленного комплекса;

- снижение эффективности агропромышленного производства вследствие отсутствия внедрения достижений биотехнологий и увеличения импортозависимости.

По мнению И.А. Матюшкиной, О.М. Михалевой, С.В. Герасименковой, устойчивое развитие сельских территорий состоит в целенаправленном процессе перехода сельского сообщества на качественно новый уровень, который позволяет обеспечить расширенное воспроизводство производственно-ресурсного потенциала. Достижение конкурентных преимуществ и повышение качества уровня жизни сельского населения,

сохранение и приумножение природных ресурсов на основе стратегических факторов развития и саморазвития¹.

В ходе экономических преобразований в аграрной сфере сформирован и планомерно наращивается производственный потенциал, дальнейшее эффективное развитие которого во многом зависит от стабильности комплексного развития сельских территорий, активизации человеческого фактора экономического роста. Наращивание социально-экономического потенциала сельских территорий, придание этому процессу устойчивости и необратимости является стратегической задачей государственной аграрной политики, что закреплено в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства».

Эффективность комплексного подхода для устойчивого развития сельских территорий во взаимосвязи с точками экономического роста аграрного сектора наглядно проиллюстрирована результатами реализации мероприятий по поддержке комплексной компактной застройки и благоустройства сельских поселений в рамках пилотных проектов.

Целями мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, являются удовлетворение потребностей сельского населения в благоустроенном жилье, привлечение и закрепление в сельской местности молодых специалистов.

Повышение доступности улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, предусматривается осуществлять путем:

¹ См. об этом: Матюшкина И.А. Программно-целевой подход в управлении устойчивым развитием сельских территорий // Вестник Брянского государственного университета. 2013. № 3.

- предоставления социальных выплат за счет средств федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на строительство и приобретение жилья в сельской местности;
- софинансирования строительства (приобретения) жилья, предоставляемого молодым семьям и молодым специалистам по договорам найма с правом последующего выкупа;
- использования при строительстве (приобретении) жилья механизмов ипотечного жилищного кредитования и материнского (семейного) капитала;
- увеличения объемов жилищного строительства в сельской местности на основе стимулирования инвестиционной активности в жилищной сфере.

Реализация мероприятий по развитию инженерной инфраструктуры в сельской местности (переход на газовое отопление, организация постоянного водоснабжения вместо привозного способа) позволят достичь экономического эффекта.

Использование механизма софинансирования программных мероприятий будет способствовать привлечению средств внебюджетных источников на социально-инженерное обустройство населенных пунктов, расположенных в сельской местности, на строительство и реконструкцию автомобильных дорог.

В целом использование комплексного подхода к повышению уровня комфортности проживания в сельской местности будет способствовать созданию благоприятных условий для повышения инвестиционной активности в агропромышленном комплексе, созданию новых рабочих мест с учетом применения современных технологий в организации труда, повышению налогооблагаемой базы бюджетов муниципальных образований и обеспечению роста сельской экономики в целом.

Для понимания ключевых проблем социально-экономического развития, решение которых в наибольшей степени определяет дальнейшую динамику развития, и возможные варианты дальнейшего развития.

Исследование внутренней среды позволило выделить сильные и слабые стороны деятельности, ключевые процессы и элементы, состояние которых в совокупности определяет компетенции экономики, ее внутренние конкурентные преимущества, а также поле основных проблем для разработки программы.

Факторы внешней среды оценены на основе макроэкономических и макросоциальных тенденций, выделенных в базовых документах федерального и регионального уровней и определивших векторы, императивы и ограничения разрабатываемой стратегии¹.

В районе принята Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Яковлевский район» на период до 2025 года», направленная на увеличение продолжительности жизни населения, улучшения качества образовательных программ, нормализации экологической и санитарно-эпидемиологической обстановки, духовного воспитания населения, учитывающая, в том числе, предложения организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории района, о добровольном отчислении денежных средств на реализацию социально направленных программ развития района².

Здоровье людей – это залог благополучия района. Успехи района в деле охраны здоровья были отмечены 29 декабря 2015 года на заседании коллегии департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области. Так, активно развивается сеть офисов семейных врачей, которые сегодня работают в сёлах Бутово, Алексеевка, Терновка,

¹ Официальный сайт администрации Яковлевского района Белгородской области. URL: <http://www.yakovl-adm.ru>. (дата обращения: 19.03.2016).

² Там же.

Кустовое, Кривцово, Дмитриевка, посёлке Яковлево, при поликлиниках в райцентре и посёлке Томаровка, а в Гостищево действует отделение общей врачебной практики, которое в декабре 2015 года переехало в новое здание.

Предоставление качественных общеобразовательных услуг является одной из важнейших задач социально-экономического развития района. В 23 общеобразовательных школах района обучаются 6106 учащихся под руководством 536 педагогических работников. Продолжают успешно работать политехнический техникум (бывшее училище №16 г. Строитель), сельскохозяйственный техникум (бывшее профессиональное училище №23) с. Дмитриевка и Яковлевский педагогический колледж. В 19 муниципальных дошкольных учреждениях, 5 дошкольных группах и двух частных детских садах воспитывается 2846 детей. Действуют три муниципальных учреждения дополнительного образования, в которых занимаются 2058 детей. Работает районная детско-юношеская спортивная школа, на девяти отделениях которой занимается 504 учащихся. Среди воспитанников спортшколы – чемпионы России по спортивному ориентированию, дзюдо и легкой атлетике¹.

Яковлевский район имеет большой потенциал для развития туризма, он богат природными ресурсами, замечательными памятниками истории, культуры и архитектуры. В целях реализации областной программы «Развитие сельского туризма на территории муниципальных районов» в Яковлевском районе были разработаны четыре тематических маршрута сельского туризма по району, разработаны и утверждены 2 проекта обустройства рекреационных зон (ООО «Земляне» и «Криница»), с целью выявления достопримечательностей сел, для включения их в туристические маршруты, собраны материалы по мастерам декоративно-прикладного искусства и по истории развития сельских поселений Яковлевского района,

¹ Официальный сайт администрации Яковлевского района Белгородской области. URL: <http://www.yakovl-adm.ru>. (дата обращения: 19.03.2016).

доработаны рекламные буклеты трех туристических маршрутов (военно-патриотический, театральный и экологический), а также рекламный буклет мастеров декоративно-прикладного искусства. Информация о туристическом потенциале, разработанных маршрутах направлена в школы Яковлевского района, в управление по развитию туризма Белгородской области, в специальный выпуск «Путеводитель по Белгородской области»¹.

В Яковлевском районе накоплен солидный опыт решения политических, экономических и социальных задач при взаимодействии обеих ветвей власти, а также территориального общественного самоуправления, подкреплённом потенциалом бизнеса и инициативой жителей. 25 ноября 2015 на заседании расширенного актива Белгородской области был представлена новая программа – «Будущее на 5+». Это новый формат взаимодействия администрации района, депутатского актива и жителей по устойчивому развитию территории на примере муниципально-частного партнёрства.

Новый формат взаимодействия, который реализуется в районе, предполагает координацию совместной работы по всем направлениям путем создания своего рода депутатских деловых центров – экономического, который возглавит депутат областной Думы В.Ф. Зотов, и социального под руководством депутата областной Думы С.В. Юдина. Направления совместной работы сверяются с наказами и инициативами яковлевцев. Программа «Будущее на 5+» будет реализована по пяти направлениям. Это интеллектуальное творческое развитие молодого поколения, физическое развитие детей и молодёжи, уважение к старшему поколению и памяти предков, создание рекреационных пространств и благоустройство территории, самоуправление и гражданская ответственность.

¹ Официальный сайт администрации Яковлевского района Белгородской области. URL: <http://www.yakovl-adm.ru>. (дата обращения: 19.03.2016).

Яковлевский опыт свидетельствует, что в районе сегодня есть запрос на развитие местного самоуправления, гражданской инициативы, социальной ответственности бизнеса, понимание, что только принцип «все как один» сможет обеспечить достижение целей, которые мы наметили. Диалог исполнительной власти и депутатов всех уровней, представителей бизнеса, общественных организаций, наших активных и равнодушных жителей – это реальность сегодняшнего дня и перспектива дальнейшего развития района.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Во-первых, целью обеспечения роста экономической эффективности и конкурентоспособности в промышленном производстве, сельском хозяйстве и других отраслях экономики, в рамках реализации социально-экономического развития Яковлевского района Белгородской области до 2025 года, администрацией района осуществляется экономическая и социальная политика, основными приоритетами которой являются улучшение качества жизни населения по следующим направлениям: «Развитие агропромышленного комплекса», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Здравоохранение», «Образование», участие в реализации федеральных и областных целевых программ, концепций и стратегий, реализации районных программ, проектов и мероприятий, направленных на социально-экономическое развитие Яковлевского района.

Во-вторых, в районе успешно реализуются инвестиционные проекты, продолжает развиваться промышленность, сельское хозяйство и предпринимательство, благоустраиваются территории и в итоге улучшается качество жизни населения. Преодоление информационного вакуума на селе, обеспечение широкого информирования сельского населения о его социальных, экономических и политических правах и проводимых социально-экономических преобразованиях в государстве и сельской местности предполагается осуществлять путем: развития в сельской

местности современных систем связи и телекоммуникаций; развития в сельской местности сети информационно-консультационных служб (ИКС) и расширения диапазона предоставляемых ими услуг; развития информационных центров на базе сельских библиотек, повышения доступности и качества библиотечного обслуживания; вовлечения населения и использования методов интерактивного планирования при разработке и реализации местных программ сельского развития; формирования системы непрерывного и дистанционного образования; совершенствования работы средств массовой информации.

В-третьих, деятельность по управлению устойчивым развитием сельских территорий района не лишена недостатков. Следует отметить, что развитие сельских территорий в большей степени касается развития производственной сферы сельской экономики, в первую очередь аграрной, не так много внимания уделяется социальным аспектам развития села, что является отходом от идеи комплексности развития. Развитие АПК в Яковлевском районе, на наш взгляд, занимает лидирующие позиции в области, некоторые компании возможно даже и в России, поэтому следует как можно больше внимания уделять здравоохранению, образованию и другим социальным аспектам развития в сельской местности.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЯКОВЛЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Для правового обеспечения эффективности курса активного государственного регулирования процессом развития сельских территорий, сохранения рыночного характера сельского развития, при одновременном выводе сельского населения из состояния апатии, искоренении массового социального иждивенчества и решения задач усиления мотиваций к эффективному труду. Также для обеспечения реального доступа сельского населения к ресурсным рынкам, социальной защиты всего сельского населения, включая сельских жителей, занятых личным подсобным хозяйством.

Разработка минимальных социальных стандартов в сфере услуг и социального обслуживания, учитывающих особенности сельского образа жизни и обеспечивающих равнодоступность социальных услуг для сельских жителей вне зависимости от места их проживания и сферы деятельности, а также механизма их применения.

А также выполнение таких требований как:

- повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производства;
- создание благоприятной экономической среды, способствующей инновационному развитию и привлечению инвестиций в отрасль;
- выход агропромышленного комплекса Белгородской области на лидирующие позиции в области сельскохозяйственной и пищевой биотехнологии;
- создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности;

- стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности;

- содействие созданию высокотехнологичных рабочих мест на селе;

- активизация участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов;

- формирование позитивного отношения к сельской местности и сельскому образу жизни.

Учреждение системы грантов для районных и сельских муниципальных образований путем мобилизации бюджетных и внебюджетных (спонсорских) средств, содействующих:

- экономической активности сельского населения и сельских сообществ;

- развитию сельской социальной инфраструктуры.

Государственная финансовая поддержка передачи объектов социальной и инженерной инфраструктуры сельскохозяйственных предприятий в муниципальную собственность.

Расходы местных бюджетов по содержанию передаваемых в ведение местных органов самоуправления объектов социальной и инженерной инфраструктуры должны возмещаться за счет средств, предусматриваемых на эти цели в федеральном и региональных бюджетах и выделяться отдельной строкой для сельской местности.

Сельскохозяйственные организации, сохранившие на своем балансе объекты социальной и инженерной инфраструктуры, должны получать из государственного и местного бюджета компенсации на их содержание в объеме нормативных затрат.

Важнейшим условием эффективного развития российского села является совершенствование системы расселения сельских жителей, которое предусматривает:

- развитие всех сельских поселений, независимо от их типа и численности населения, создание в них благоприятной среды обитания;
 - выделение в системе расселения опорных поселений, выполняющих функции центров обслуживания группы населенных мест;
 - обеспечение взаимосвязи сельских поселений между собой и с городами, особенно районными центрами и другими малыми городами, преодоление изолированности сельских поселений;
 - поддержка малых городов.
- При этом планировка и застройка сельских поселений должна осуществляться на основе следующих принципов:
- учета специфики сельскохозяйственной деятельности, образа жизни и потребностей сельского населения;
 - ориентации жилой застройки в основном на усадебные дома с надворными постройками для ведения личного подсобного хозяйства;
 - размещения объектов инфраструктуры с учетом функционального зонирования территорий поселений, компактности их застройки, кооперирования учреждений;
 - развития планировочной структуры поселений в увязке с общей трассировкой сетей дорог и размещением инженерной инфраструктуры, с учетом сложившихся народных традиций, повышения градоформирующей роли общественных центров, улучшение архитектурного облика поселений;
 - организации системы социального и иного обслуживания с учетом формирования центров обслуживания разного уровня и приближения услуг к месту жительства путем сочетания стационарных объектов, передвижных форм и средств связи;

- повышения качества социальных услуг на селе;
- сохранения и восстановления историко-культурного наследия, памятников архитектуры и искусства, сельских ландшафтов.

В целях обобщения и распространения передового опыта субъектов Российской Федерации по комплексной застройке и благоустройству сельских поселений осуществлять проведение аналогичного по названию Всероссийского конкурса.

Аграрный сектор экономики России оказался перед системным вызовом, предопределяющим необходимость обновления научно-информационной, технической и технологической базы агропромышленного комплекса на качественно новой основе, перехода к инновационному типу развития. Характер и качество системного вызова определяются сочетанием таких внешних и внутренних факторов, как усиление глобальной конкуренции на мировых продовольственных рынках. Низкая конкурентоспособность российских производителей продукции агропромышленного комплекса, низкая по сравнению с развитыми странами производительность труда, неэффективное использование других факторов производства в аграрной сфере экономики России, недостаточный уровень развития человеческого капитала в сельской местности, недостаточные для решения проблемы продовольственной безопасности страны уровень развития и темпы роста аграрного сектора экономики.

Также стоит упомянуть о снижении сельской безработицы и закреплении квалифицированных работников на селе, охрана и улучшение условий труда, которая предполагает:

- принятие и реализацию региональных и муниципальных программ по поддержке занятости сельского населения;
- организацию общественных работ в сельской местности;

- обучение новым профессиям и основам малого предпринимательства лиц, высвобождаемых из сельскохозяйственного производства;
- предоставление льгот по налогообложению, льготных инвестиционных кредитов, компенсационных выплат и другой поддержки юридическим и физическим лицам, создающим новые рабочие места в сельской местности;
- осуществление системы социально-экономических мер, направленных на снижение миграции сельской молодежи в города и формирование у нее установок на постоянное сельское местожительство;
- решение проблем закрепления на селе молодых специалистов и других квалифицированных работников, путем создания привлекательных условий труда и быта и обеспечения «карьерного роста».

В целях снижения профессиональной заболеваемости и инвалидизации трудоспособного населения обеспечить полное восстановление на селе системы охраны труда, законодательно инициировать и стимулировать программы облегчения условий наиболее тяжелых и опасных видов в агропромышленном комплексе труда.

Решению вышеперечисленных задач будет способствовать предлагаемый к реализации проект «Развитие сельских территорий в Яковлевском районе Белгородской области» (Паспорт проекта приведен в Приложении 1).

Обоснование проектных мероприятий. Для развития сельских территорий в Яковлевском районе Белгородской области требуется принять к вниманию следующие указания, которые в дальнейшем помогут в реализации мероприятий:

- устранение барьеров, сдерживающих расширение масштабов инновационной активности организаций и распространение в экономике,

культуре, образовании и различных социальных сферах инноваций, которые могут быть полезны в данном развитии;

- усиление стимулов на уровне организаций к постоянной инновационной деятельности, к использованию и разработке новых технологий, связанных с предложенными мероприятиями для обеспечения ускоренного и качественного развития сельской местности;

- создание благоприятных условий направленных на развитие сельской местности, которые позволят быстро развиваться данной территории, как в образовании, так и в здравоохранении.

В связи с этим требуется организовать отбор наиболее перспективных инновационных проектов, на рассмотрение вышестоящими органами, которые будут в дальнейшем реализованы. Предусматривается ускоренное развитие сетей распространения инноваций через механизмы государственно-частного партнерства, организации сельскохозяйственного консультирования представителей аграрного бизнеса, с помощью которых будет создан механизм обмена информацией о перспективных инновационных проектах, а также повышение активности граждан в решении общественно значимых проблем в сельских поселениях. Необходимое повышение общественной значимости развития сельских территорий в общенациональных интересах и привлекательности сельской местности для комфортного проживания и приложения труда.

Цель и задачи внедрения проекта.

Основной целью проекта является развитие сельских территорий Яковлевского района Белгородской области.

Для достижения намеченной цели необходимо решение следующих задач:

- развитие инженерной инфраструктуры, развитие газовых сетей, повышение надежности газоснабжения потребителей и оптимизация

загрузки существующей системы газоснабжения, а также развитие водоснабжения сельского населения;

- развитие общеобразовательных учреждений в Яковлевском районе Белгородской области;

- развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности Яковлевского района;

- улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий.

Сроки реализации проекта.

Предлагаемый к реализации проект относится к среднесрочным, общий период будет составлять 2016-2020 годы.

Состав мероприятий.

1. Модернизация инженерной инфраструктуры территорий муниципального образования.

Мероприятие, планируемые к реализации в рамках проекта, позволит расширить газораспределительную сеть муниципального образования и создать технические условия газификации территорий с целью улучшения условий проживания населения.

Улучшение комфортности проживания населения за счет расширения и модернизации газовой инфраструктуры территорий муниципального образования и обеспечения возможности использования сетевого природного газа для предоставления коммунальных услуг надлежащего качества.

Создание технической возможности для сетевого газоснабжения и развития газификации путем строительства газопроводов высокого, среднего и низкого давления.

Развитие водоснабжения в Яковлевском районе. Основными целями в области развития водоснабжения в сельской местности являются обеспечение сельского населения питьевой водой в достаточном количестве, улучшение на этой основе состояния здоровья населения и оздоровление социально-экологической обстановки в сельской местности, а также рациональное использование природных водных источников, на которых базируется питьевое водоснабжение.

Проект предусматривает следующие мероприятия по водоснабжению населенных пунктов, расположенных в сельской местности:

- строительство и реконструкция систем водоснабжения и водоотведения;
- монтаж и введение в эксплуатацию установок и станций опреснения и обезжелезивания воды;
- проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию российских технологий и оборудования нового поколения.

2. Развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности.

Для реализации в сельской местности принципа общедоступности образования, повышения качества образования в соответствии с экономическими и социальными требованиями, обеспечения адаптации выпускников школ к новым социально-экономическим условиям, повышения их конкурентоспособности при поступлении в образовательные учреждения осуществляются следующие мероприятия:

- всесторонняя подготовка учащихся и развитие профильного обучения в старших классах;

- реструктуризация сети образовательных учреждений в сельской местности с учетом демографических факторов и изменений в системе расселения;
- создание гибких форм дошкольного, дополнительного, начального профессионального образования в сельской местности на базе сельских социокультурных образовательных комплексов, развитие центров довузовской подготовки обучающихся;
- стимулирование привлечения инвестиций частных и некоммерческих структур в развитие образования на селе;
- более полное удовлетворение потребностей образовательных учреждений в квалифицированных кадрах.

Многие школы в селах нуждаются в модификации: в новом современном оборудовании; спортивных снарядах; бассейнах; спортивных площадках, возможно даже стадионе.

3. Развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности.

В рамках реализации указанного мероприятия предусмотрено строительство и/или реконструкция плоскостных спортивных сооружений в сельской местности.

Результатом реализации мероприятия к 2020 году является ввод не менее 1,5 тыс. кв. метров плоскостных спортивных сооружений в сельской местности.

В данном мероприятии нуждаются, небольшие села и деревни Яковлевского района, на которых нет плоскостных спортивных сооружений, либо они есть, но нуждаются в реконструкции. Ведь благодаря данным сооружениям, молодое поколение становится физически развитым и в дальнейшем это может предопределить их будущее, ведь много людей

предпочитают карьеру в сфере спорта, неважно будь то футбол, легкая атлетика или гимнастика.

4. Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов.

Повышение доступности улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, предусматривается осуществлять путем:

- предоставления социальных выплат за счет средств федерального и областного бюджетов на строительство и приобретение жилья в сельской местности;
- софинансирования строительства (приобретения) жилья, предоставляемого молодым семьям и молодым специалистам по договорам найма с правом последующего выкупа;
- использования при строительстве (приобретении) жилья механизмов ипотечного жилищного кредитования и материнского (семейного) капитала;
- увеличения объемов жилищного строительства в сельской местности на основе стимулирования инвестиционной активности в жилищной сфере.

Социальные выплаты на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам, а также субсидии на софинансирование расходных обязательств муниципальных образований по строительству (приобретению) жилья, предоставляемого молодым семьям и молодым специалистам по договору найма жилого помещения, предоставляются в соответствии с утвержденными федеральными

нормативными правовыми актами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Правительства Белгородской области.

Планируемые результаты проекта.

Ожидаемые конечные результаты реализации проекта:

- решение жилищной проблемы семей, проживающих в сельской местности и нуждающихся в улучшении жилищных условий;
- удовлетворение потребности организаций агропромышленного комплекса и социальной сферы села в молодых специалистах, улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности;
- улучшение социально-инженерного обустройства в сельской местности;
- повышение привлекательности сельской местности для комфортного проживания и приложения труда;
- достижение совокупного экономического эффекта, в том числе за счет прироста производства продукции сельского хозяйства на основе улучшения условий жизни специалистов агропромышленного комплекса, реализации мероприятий по развитию газификации и водоснабжения, по строительству и реконструкции автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов.

6. Оценка эффективности проекта.

Эффективность реализации проекта и использования, выделенных с этой целью средств, обеспечивается за счет бюджетных и внебюджетных средств.

Предлагаемая программа позволит сформировать бюджет Яковлевского муниципального района без дефицита. Нарастающий объем расходных обязательств без осуществления предложенных нами

мероприятий приведет к системному недостатку финансовых ресурсов в муниципалитете, как следствие этому возрастет долговая нагрузка на бюджет Яковлевского района, что существенно снизит возможности социально-экономического развития муниципалитета.

Рост эффективности управления муниципальным имуществом позволит наряду с привлечением дополнительных финансовых ресурсов в бюджет муниципального района, диверсифицировать их источники.

Мы предполагаем, что в результате реализации заявленных мероприятий, можно будет говорить о повышении прозрачности бюджетного процесса в муниципальном образовании, что будет способствовать не только повышению доверия к органам местного самоуправления, но и увеличению инвестиционной привлекательности Яковлевского муниципального района.

Реализация предложенных мероприятий позволит бюджету Яковлевского муниципального района выйти на заявленный коэффициент собственности. Необходимо отметить, что реализация проектных мероприятий позволяет каждый год увеличивать коэффициент собственности.

Повышение самостоятельности Яковлевского муниципального района обеспечит помимо стимулов к росту эффективности органов местного самоуправления, повышение налогооблагаемой базы по федеральным и региональным налогам, что повлечет за собой увеличение поступлений в бюджет Белгородской области финансовых ресурсов собранных на данной территории.

Повышение эффективности использования земельных ресурсов позволит с одной стороны обеспечить дополнительные поступления в бюджет Яковлевского района, а с другой создать рабочие места и обеспечить снижение безработицы в муниципалитете. Еще одним позитивным моментом интенсификации возделывания земли станет повышение объемов

сельскохозяйственной продукции, прибыльности предприятий, оживление инвестиционной активности.

В результате предложенных мероприятий должен сформироваться механизм устойчивого развития однородного сельского муниципального района на основе устойчивого экономического развития, которое является основополагающим условием социального и экологического развития сельской территории.

Показателями эффективности можно считать следующие:

- будет модернизирована инженерная инфраструктура сельских территорий муниципального образования не менее, чем 50% от общего числа сельских территорий Яковлевского района. К данной инфраструктуре относятся сети водоснабжения и газоснабжения, данное мероприятие направлено на улучшение работы и качества данных инженерских инфраструктур;
- развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности затронет слаборазвитые деревни и села в Яковлевском районе, которые нуждаются в современном оборудовании, и отделке образовательных учреждений, что составит около 30% сельских территорий;
- развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности, также необходимо для развития детей, как для поддержания спорта, так и в качестве развлекательных программ, в данном мероприятии нуждается около 22% населения;
- улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, которые востребованы в сельских поселениях (около 35% представителей данной категории).

Ресурсное обеспечение проекта.

Средства федерального бюджета, предусмотренные на финансирование мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, развитию социальной и инженерной инфраструктуры, строительству и реконструкции автомобильных дорог и комплексному обустройству площадок под компактную жилищную застройку, направляются на реализацию указанных мероприятий в сельских поселениях.

Общий объем финансирования мероприятий проекта в 2016 - 2020 годах, составит за счет средств федерального бюджета 16220,0 тыс. рублей. Прогнозируемый объем расходов областного бюджета на осуществление мероприятий данного проекта в 2016 - 2020 годах составляет 10 200,0 тыс. рублей (смета Проекта представлена в Приложении 2).

Оценка рисков внедрения проекта.

Реализация программных мероприятий будет способствовать созданию условий для устойчивого развития сельских территорий и обеспечит достижение положительных результатов, определяющих ее социально-экономическую эффективность.

Ежегодно оценка эффективности реализации проекта будет производиться на основе системы целевых индикаторов, обеспечивающих мониторинг динамики изменений в развитии сельских территорий за отчетный период с целью уточнения или корректировки поставленных задач и проводимых мероприятий.

Решение задач ускорения технической и технологической модернизации, а также перехода на инновационный путь развития будет проходить в условиях воздействия на ряд внешних и внутренних рисков и вызовов. Основными рисками развития являются:

– рост цен на энергоресурсы и материально-технические средства, потребляемые в отрасли, что ограничивает возможности значительной части

сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлять инновационные проекты. Минимизировать риск возможно с переходом к новым ресурсосберегающим технологиям и на этой основе обеспечивать реализацию модели ускоренного экономического развития;

– слабая материально-техническая база и низкие темпы обновления основных производственных фондов, что отрицательно сказывается на своевременном выполнении основных технологических процессов развития водоснабжения, плоскостных спортивных сооружений, общеобразовательных учреждений в сельской местности и т.д.; недостаточное информационное обеспечение в части использования современных технологий, направленных на развитие сельских территорий; снижение темпов инновационного развития агропромышленного комплекса. Минимизация вероятности наступления данных рисков планируется за счет привлечения высококвалифицированных специалистов, использующих современные технологии и информационное обеспечение.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, согласно статистическим сведениям, сельская местность в Яковлевском районе Белгородской области занимает около 83,1 % территории, а доля сельского населения равна 38,83% от ее общей численности и по данным Росстата в 2013 году составила 21,745 тыс. чел. При этом, в районе по своему социально-экономическому положению сельские поселения явно уступают городским. Отчасти на решение задач обеспечения прироста сельского населения, улучшения качества жизни, создания условий для улучшения социально-демографической ситуации в сельской местности, повышения общественной значимости развития сельских территорий и привлекательности сельской местности для комфортного проживания нацелен проект «Развитие сельских территорий в Яковлевском районе Белгородской области».

Во-вторых, в рамках реализации данного проекта планируется осуществить следующие мероприятия: модернизация инженерной инфраструктуры территорий муниципального образования; развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности; развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности; улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов.

В-третьих, реализация данного проекта поможет решить ряд проблем с учетом объективных особенностей развития сельских территорий и имеющегося значительного разрыва в уровне и качестве жизни на селе по сравнению с городскими территориями. К результатам реализации проекта можно отнести: решение жилищной проблемы семей, проживающих в сельской местности и нуждающихся в улучшении жилищных условий; удовлетворение потребности организаций и социальной сферы села в молодых специалистах, улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности; улучшение социально-инженерного обустройства в сельской местности; повышение привлекательности сельской местности для комфортного проживания и приложения труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение экономической литературы позволило определить устойчивое развитие сельских территорий с одной стороны через способность территории, как социально-экономической системы сохранять свои экономические, социальные, экологические, и прочие характеристики при внешнем или внутреннем воздействии, с другой набор как инструментов, методов и способов воздействия на экономический, экологический, социальный аспект территории с целью их улучшения.

Раскрыта действующая модель управления устойчивым развитием сельских территорий путем его деления на 4 аспекта, социальный, экономический, экологический и институциональный. Выявлена необходимость применения системного подхода к управлению устойчивым развитием сельских территорий, в рамках которого прослежена взаимосвязь задач стоящих перед территориями. В современных условиях на первый план выходит самостоятельность территорий их способность обеспечивать за счет соответствующего бюджета ее социальное, экологическое развитие. Обоснована необходимость совершенствования механизма межбюджетного регулирования, как необходимое условие развития села.

На основе систематизации современных методов оценки эффективности управления, устойчивым развитием и учета особенностей села предложена методика комплексного анализа механизма управления устойчивым развитием сельских территорий. В отличие от существующих разработок обеспечивает гибкость к изменяющимся внешним и внутренним факторам функционирования системы с помощью непостоянного набора ее индикаторов, основывается на оценке подсистем ее оставляющих: экономической, социальной, экологической и институциональной. Предлагаемая методика позволяет избежать недостатков существующих подходов, субъективизма в оценке, что в конечном итоге приводит к

повышению качества анализа, и, как следствие, к росту качеств, принимаемых управленческих решений в области устойчивого развития сельских территорий.

Исходя из административного устройства нашей страны, подразумевающего два уровня органов местного самоуправления любой территории (муниципальные районы и городские округа, а также городские и сельские поселения). Задачи управления любой территорией, образовавшейся в нашей стране диспропорций в уровне социально-экономического развития городских и сельских поселений, проведено деление всю территорию Белгородской области на муниципалитеты с однородной территорией, и неоднородной территорией. Выявлены факторы влияющие на устойчивое развитие сельских однородных муниципальных районов Белгородской области:

- географическое расположение территории, которое определяет его транспортную инфраструктуру, доступность рынков региона;
- природно-ресурсный потенциал, обуславливает структуру промышленного производства села;
- демографический – влияет на размер трудовых ресурсов, уровень безработицы;
- макроэкономические показатели (инфляция, ставка рефинансирования, финансовый кризис в экономике и т.д.) – определяют объем потенциальных инвестиций в сельскую территорию;
- особенности бюджетного законодательства – нормативно-правовыми актами регулируется объем ресурсов местных бюджетов, сумма расходных обязательств местных органов власти, самостоятельность муниципальных образований в проведении финансовой политики;
- накопленный экономический потенциал территории;
- инвестиционная привлекательность села;

- проводимая местными властями финансовая политика;
- квалификация трудовых ресурсов и т.д.

Предложена комплексная оценка перспектив социально-экономического развития сельских однородных муниципальных районов, которая была апробирована на примере муниципальных образований Белгородской области. Данная методика позволила выявить асимметрию в распределении трудовых, финансовых и производственных ресурсов, экологических и социальных факторов по муниципалитетам Белгородской области. В целях оценки диагностики эффективности управления устойчивым развитием сельских территорий нами предложена методика на первом этапе которой происходит отбор относительных показателей на основе принципов значимости, интерпретации, научной обоснованности, сопоставимости, целевой направленности, измеримости характеризующих отдельно каждый аспект устойчивого развития территории. На втором этапе с помощью построения трендовых индикаторов выявляются закономерности в управлении развитием сельских территорий.

Выявлены тенденции в социально-экономическом развитии сельских муниципальных районов Белгородской области, которые свидетельствуют об углублении диспропорций в социально-экономическом состоянии села. В этих условиях основной целью «успешных» районов является минимизация негативных факторов, влияющих на устойчивое развитие с помощью формирования новых подходов к его управлению. Перед «развивающимися» муниципальными образованиями стоит задача выработки механизма более эффективного использования положительных характеристик территории, для упорядочения отдельных элементов устойчивого развития в полноценную систему.

Сельские муниципальные районы с большой численностью населения, с развитым промышленным сектором, финансируют свои расходы преимущественно за счет отчислений от федеральных и региональных

налогов, подверженных конъюнктурным колебаниям. Депрессивные муниципалитеты, не имея достаточных собственных доходов, находятся в зависимости от финансовой помощи из вышестоящих бюджетов. Исходя из этого экономический потенциал, и, как следствие, возможность совершенствовать социальные, экологические институциональные процессы выше в «успешных» муниципальных образованиях.

Проведенная оценка эффективности управления устойчивым развитием однородных сельских муниципальных районов Белгородской области выявила высокую зависимость муниципальных районов от финансовой помощи из вышестоящих бюджетов обусловленная закрепленными низкоэффективными местными налогами; постепенное улучшение экологической ситуации в сельских территориях; ухудшающуюся демографическую ситуацию, связанную с оттоком молодежи из сельских территорий, снижением рождаемости в конечном итоге сказывающуюся на кадровом потенциале сельских муниципальных районов и возможности их устойчивого развития.

В целях оценки диагностики эффективности управления устойчивым развитием сельских территорий нами предложена методика, в которой происходит отбор относительных показателей на основе принципов значимости, интерпретации, научной обоснованности, сопоставимости, целевой направленности, измеримости характеризующих отдельно каждый аспект устойчивого развития территории.

Исследование показало взаимосвязь системы вертикального межбюджетного регулирования и экономического аспекта устойчивого развития территории. Исходя из этого, мы предложили экономическую модель вертикального межбюджетного регулирования, с помощью которой определили оптимальные нормативы отчислений от налогов, поступающих в областной бюджет. Это позволит увеличить бюджетную устойчивость

муниципалитетов без снижения устойчивости областного бюджета, а, следовательно, повысить самостоятельность местных органов власти.

Таким образом, управлению сельских территорий Яковлевского района Белгородской области, рекомендуется осуществить ряд мероприятий, направленных на поддержку и развитие сельских территорий, а именно:

- разработать план модернизации инженерной инфраструктуры сельских территорий муниципального образования;
- обеспечить развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности;
- разработать план развития сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности;
- реализовать мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. 13.05.2013) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
2. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г. № 564-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».
4. Агибалов, А.В. Теоретические аспекты управления устойчивым развитием сельских территорий [Текст] / А.В. Агибалов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3 (46). – С. 235-240.
5. Агибалов, А.В. Теоретические аспекты устойчивого развития сельских территорий [Текст] / А.В. Агибалов // Транспортное дело России. – 2015. – № 2 (117). – С 21-24.
6. Адоньева, А.В. О необходимости разработки программы «социально-экономическая модель устойчивого развития сельских территорий Орловской области» [Текст] / А.В. Адоньева // Вестник

Орловского государственного аграрного университета. – 2009. – Т. 21. – № 6. – С. 26-29.

7. Азиева, Р.Х. Устойчивое развитие социально-экономической инфраструктуры сельских территорий [Текст] / Р.Х. Азиева // Вестник экономической интеграции. – 2014. – № 3 (72). – С. 71-75.

8. Акберов, К. Ч.-о. Сибирская модель устойчивого развития сельских территорий. [Текст] / В.Н. Папело, Б.А. Ковтун, К. Ч.-о. Акберов // АПК: экономика, управление. Ежемесячный теоретический и научно-практический журнал. – 2013. – № 2. – С. 71-75.

9. Баландин, Д.А. Совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий [Текст] / Д.А. Баландин // Екатеринбург : Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, 2014. – 169 с.

10. Бетин, О.И. Экономический анализ системы управления качеством жизни [Текст] : монография / О.И. Бетин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2013. – 184 с.

11. Бобылев, С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике [Текст] / С.Н. Бобылев. – М. : Акрополь, ЦЭПР, 2012 – 60 с.

12. Бураев, Ф.В. Устойчивое социально-экономическое развитие сельских муниципальных образований [Текст] / Ф.В. Бураев // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 25. – С. 52-55.

13. Вдовина, Е.С. Повышение качества жизни сельского населения – важнейший целевой ориентир социально-экономического развития России [Текст] / Е.С. Вдовина // Перспективы науки. – 2013. – № 1 (40). – С. 96-99.

14. Вертакова, Ю.В. Проблемы становления и развития методологии индикативного управления: монография [Текст] / Ю.В. Вертакова. – Курск : Курский гос. технический ун-т, 2012. – 349 с.

15. Волощенко, Е.В. Индикаторы устойчивого развития сельских территорий: региональное измерение [Текст] / Е.В. Волощенко // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2013. – № 1. - С. 117 – 124.

16. Глазьев, С. Ю. О стратегии устойчивого развития экономики России [Текст] / С.Ю. Глазьев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 1 (25). – С. 23-35.

17. Государственно-частное партнерство и механизмы его эффективного развития [Текст] / В.О. Колягин, И.Ф. Нарижный, А.М. Грешонков, А.Ф. Демченко // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – № 3 (26). – С. 54-62.

18. Гутникова, Е.А. Основные направления активизации развития муниципальных образований региона [Текст] / Е.А. Гутникова // Проблемы развития территории. – 2011. – № 4. – С. 43-50.

19. Доклад об устойчивом развитии сельских территорий за 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.msch.ru.

20. Дронова, М.В., Сорокина Т.И. К вопросу совершенствования механизма управления устойчивым развитием сельских территорий [Текст] / М.В. Дронова // Вестник Государственного аграрного университета Северного Зауралья. – 2013. – № 3 (22). – С. 78-83.

21. Ефимова, А.А., Условия перехода от депрессии к устойчивому развитию сельских территорий [Текст] / А.А. Ефимова, Е.В. Каменская // Известия Великолукской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 2. – С. 8-17.

22. Ефимова, Г.А. Единство принципов обеспечения экономической безопасности регионов [Текст] / Г.А. Ефимова, С.В. Ефимова // В сборнике: Экономическая безопасность: региональный аспект: сборник материалов II межвузовской научно-практической конференции под редакцией Т.И. Безденежных, В.В. Шапкина. – Санкт-Петербург : [б.и.]. –2015. – 139-141 с.

23. Жукова, И.В. Факторы, влияющие на экономический рост в сельском хозяйстве [Текст] / И. В. Жукова // Молодой ученый. – 2012. – №2. – С. 118-121.
24. Загайтов, И.Б. Методология долгосрочного прогнозирования развития сельского хозяйства региона [Текст] / И.Б. Загайтов, В.Ф. Печеневский // АПК: Экономика, управление. – 2009. – № 9. – С. 51-58.
25. Закшевский, В.Г. Основные проблемы оптимизации присутствия государства в стратегии развития региона [Текст] / В.Г. Закшевский // В Сборике: Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные идеи и конкурентоспособные технологии: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ФГБНУ ВНИОПТУСХ. Ответственный за выпуск: Р.Х. Адуков. – 2015. – 239-241 с.
26. Исаева, Т.А. Оценка социально-экономических параметров устойчивого развития сельских территорий Приволжского федерального округа [Текст] : методические рекомендации / СГАУ; сост. Т. А. Исаева. – Саратов : Наука, 2012. – 96 с.
27. Камалян, А.К. Региональная специализация при реализации мер продовольственной безопасности в АПК России [Текст] / А.К. Камалян, В.А. Балашенко // Вестник Орловского государственного аграрного университета. – 2014. – Т. 50. – № 5. – С. 66-71.
28. Клейменов, Д.С. Оценка эффективности устойчивого развития сельских муниципальных районов Белгородской области [Текст] / Д.С. Клейменов // Экономика и предпринимательство. 2015. – № 10 (ч.2). – С. 413 – 415.
29. Ковтун, Б.А. Стратегирование социально-экономического развития сельских территорий [Текст] / В.А. Ковтун, В.Н. Папело, А.И. Терновой, К. Ч.О. Акберов // Фундаментальные исследования. – 2013. – №11. – С. 1017-1024.

30. Копасова, С.С. Бюджетная обеспеченность как фактор устойчивого развития региона [Текст] / С.С. Копасова. // Финансовый менеджмент. – 2014. – № 1. – С. 93 -104.

31. Корбут, Л.С. Основы статистического наблюдения за устойчивым развитием сельских территорий [Текст] / Л.С. Корбут // Никоновские чтения. – 2013. – № 13. – С. 454-458.

32. Курносков, А.П., Сердюк А.Н. Стратегический менеджмент (история развития) [Текст] / А.П. Курносков, А.Н. Сердюк // В сборнике: Потенциал развития Российского АПК: сборник научных трудов по итогам работы межрегиональной научно-практической конференции. Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2013. – 92-97 с.

33. Кушлин, В.И. Мировой финансово-экономический кризис и его влияние на стратегические подходы [Текст] / В.И. Кушлин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2012. – №5. – С. 154-163.

34. Лоскутова, М.В. Управление устойчивым развитием сельских территорий в агропромышленном регионе [Текст] / М.В. Лоскутова // Социально- экономические явления и процессы. – 2013. – № 9 (55). – С. 67-71.

35. Лось, В.А. Глобализация и переход к устойчивому развитию: монография [Текст] / В. А. Лось, А. Д. Урсул, Ф.Д. Демидов - М. : Изд-во РАГС. – 2015. – 314 с.

36. Матюшкина, И.А. Программно-целевой подход в управлении устойчивым развитием сельских территорий [Текст] / И.А. Матюшкина, О.М. Михалева, С.В. Герасименкова // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 75-78.

37. Меньщикова, В.И. Государственная политика устойчивого развития сельских территорий: содержание, оценка результативности,

ключевые направления совершенствования [Текст] / В.И. Меньщикова, Е.А. Колесниченко // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 9. – С. 34-43.

38. Меренкова, И.Н. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий на основе проведения их комплексной оценки [Текст] / И.Н. Меренкова, А.Л. Медков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013. – № 5. – С. 53-57.

39. Михайлова, Е.В. Особенности управления сельскими территориями на уровне муниципального образования [Текст] / Е.В. Михайлова, О.Г. Зубова // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 87-90.

40. Мичурина, Ф.З. Оптимизация экономических и социальных факторов развития сельских территорий: монография [Текст] / Ф.З. Мичурина, Л.И. Теньковская, Е.В. Роженцева; под ред. Ф.З. Мичуриной. – Пермь : Изд-во ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2012. – 330 с.

41. Пантелеева, О.И. Государственная политика развития сельских территорий в Европейском Союзе и США [Текст] : монография / О.И.Пантелеева, Н.В.Воронцова // М. : Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, 2012. – 124 с.

42. Пантелеева, О.И. Устойчивое развитие сельских территорий: институциональный аспект: монография [Текст] / О.И. Пантелеева. – М. : Изд-во РДЛ, 2013. – 146с.

43. Перцев, В.Н. Управление сельскими территориями на уровне муниципальных образований [Текст] / В.Н. Перцев // Агропродовольственная политика России. – 2013. – № 2. – С. 12-15.

44. Проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий: монография [Текст] / Е.В. Автайкина, О.А. Аничкина, Л.В. Гайдаренко и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск : Издательство ЦРНС, 2014. – 282 с.

45. Пчелинцев, О.С. Проблемы формирования экономической системы устойчивого развития [Текст] / О.С. Пчелинцев // Экономическая наука современной России. – 2015. – № 4. – С. 5-24.

46. Савенкова, О.Ю. Модель разработки стратегии социально-ориентированного развития сельских территорий [Текст] / О.Ю. Савенкова // Управление экономическими системами. – 2015. – № 9. – С. 6-8.

47. Савенкова, О.Ю. Стратегические приоритеты повышения социальной привлекательности сельских территорий [Текст] / О.Ю. Савенкова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1. – С. 85-90.

48. Чайка, В.П. Формирование системы управления сельскими территориями в РФ [Текст] / В.П. Чайка // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 5 (61). – С. 182-187.

49. Чебоксаров, П.А. Муниципальные образования как субъекты деятельности по созданию условий для устойчивого развития территорий [Текст] / П.А. Чебоксаров, Р.Р. Хайритдинов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2013. – № 3. – С. 17-19.

50. Bossel, H. Earth at a crossroads paths to a sustainable future [Текст] / H. Bossel. – Cambridge: Cambridge University Press, 1998. - 338 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Паспорт проекта

Развитие сельских территорий в Яковлевском районе Белгородской области

Цель проекта	Развитие сельских территорий Яковлевского района Белгородской области.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ul style="list-style-type: none"> - развитие инженерной инфраструктуры, развитие газовых сетей, повышение надежности газоснабжения потребителей и оптимизация загрузки существующей системы газоснабжения, а также развитие водоснабжения сельского населения; - развитие общеобразовательных учреждений в Яковлевском районе Белгородской области; - развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности Яковлевского района; - улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, поощрение и популяризация достижений в сфере развития сельских территорий.
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> - решение жилищной проблемы семей, проживающих в сельской местности и нуждающихся в улучшении жилищных условий; - удовлетворение потребности организаций агропромышленного комплекса и социальной сферы села в молодых специалистах; - повышение уровня социально-инженерного обустройства в сельской местности; - создание условий для улучшения социально-демографической ситуации в сельской местности; - повышение общественной значимости развития сельских территорий в общенациональных интересах и привлекательности сельской местности для комфортного проживания и приложения труда; - достижение совокупного экономического эффекта, в том числе за счет прироста производства продукции сельского хозяйства на основе улучшения условий жизни специалистов агропромышленного комплекса, реализации мероприятий по развитию газификации и водоснабжения, по строительству и реконструкции автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов.

Риски проекта	<p>Основными внутренними и внешними рисками развития являются:</p> <ul style="list-style-type: none">- слабая материально-техническая база и низкие темпы обновления основных производственных фондов, что отрицательно сказывается на своевременном выполнении основных технологических процессов развития водоснабжения, плоскостных спортивных сооружений, общеобразовательных учреждений в сельской местности и т.д.;- недостаточное информационное обеспечение в части использования современных технологий, направленных на развитие сельских территорий;- снижение темпов инновационного развития агропромышленного комплекса.
----------------------	---

Приложение 2

Смета расходов на реализацию проекта «Развитие сельских территорий в Яковлевском районе Белгородской области»

№ п/п	Виды работ	Сумма тыс.руб.
1.	Модернизация инженерной инфраструктуры территорий муниципального образования.	7950
2.	Развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности.	4680
3.	Развитие сети плоскостных спортивных сооружений в сельской местности	4550
4.	Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов.	9240