

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НИУ «БелГУ»)**

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ МАЙСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «БЕЛГОРОДСКИЙ РАЙОН»  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Выпускная квалификационная работа бакалавра**

**очного отделения 4 курса группы 05001201**

**Челяпиной Анны Андреевны**

**Научный руководитель:  
Кандидат социологических наук,  
доцент Самохвалова Е.В.**

**Рецензент:  
Глава администрации Майского  
сельского поселения  
Муниципального района  
«Белгородский район»  
Белгородской области  
Богданов В.Ф.**

**БЕЛГОРОД, 2016 год**

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ	9
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МАЙСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «БЕЛГОРОДСКИЙ РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	27
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРНО- ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МАЙСКОМ СЕЛЬСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «БЕЛГОРОДСКИЙ РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	77

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Значительная часть населения Российской Федерации проживает в сельском социуме, где складываются особые условия, определяющие специфику его социального развития. В первую очередь это близость к природе, непосредственное включение детей и молодежи в сельскую жизнь и быт, социальная открытость и преобладание традиционных механизмов социализации, и, одновременно – ограниченность социальных контактов, удаленность от современной культуры и производства, низкий уровень культурного и материального обеспечения населения.

Как справедливо отмечает А.С. Фролова, для современных сельских поселений характерно относительно небольшое количество жителей; малая степень разнообразия видов трудовой деятельности; плохо развитое общественное обслуживание; ограниченное количество социально-культурных учреждений, любительских объединений по интересам, спортивных стадионов, секций, библиотек, кинотеатров, других возможностей для проведения досуга и социализации личности. Кроме того, последние годы характеризуются снижением участия органов власти в процессах организации досуга населения, потере ими контроля за качеством и уровнем предлагаемой потребителю культурной продукции, что актуализирует необходимость активизировать эту деятельность на местном уровне<sup>1</sup>.

В современной структуре сельского сообщества социальным институтом, осуществляющим управление сферой досуга, является местное самоуправление, при этом отраслевые учреждения культуры в сельских поселениях остаются единственными источниками, обеспечивающими

---

<sup>1</sup>Фролова А.С. Оптимизация досуга сельского населения на основе интеграции деятельности муниципальных учреждений культуры и досуга // Мир науки, культуры и образования. 2013. №6 (43). С. 165.

удовлетворение культурно-досуговых запросов территориального сообщества. Кроме того, учреждения досуга на территории муниципальных образований выступают как центры информации, общения и проявления различных социальных инициатив населения. А, следовательно, Дома культуры и клубы могут стать площадками социальной активности населения, конструктивной самоорганизации жителей. Кроме того, необходимо обеспечить поддержку жизнеспособных форм народной традиционной культуры с учетом их функционального назначения, местного своеобразия и естественных условий существования.

Целесообразность решения данных задач входит в противоречие с тем, что на сегодняшний день культурно-досуговые учреждения сельских поселений остро нуждаются в обновлении ключевых идей дальнейшего развития, серьезной корректировке основных стратегических направлений организации, в привлечении новых кадров и использовании новых методов и форм работы, что еще раз подчеркивает значимость и актуальность выбранной темы исследования.

**Степень изученности темы исследования.** Изучением различных аспектов досуга и культурно-досуговой деятельности занимались такие исследователи как: А.С. Батнасунов, Г.Р. Габидуллина, Т.И. Зайцева, М.С. Либерова, Е.В. Панфилова, Д.В. Шамсутдинова<sup>1</sup>, определившие основные направления исследований в сфере досуга, анализа свободного времени, мотивации к участию в досуговой деятельности. Различные аспекты

---

<sup>1</sup>Батнасунов А.С. Досуг как сфера жизнедеятельности современной российской молодежи: автореф. канд. ... социол. наук: 22.00.04. Ставрополь, 2004; Габидуллина Г.Р. Об особенностях изменения образа жизни городской и сельской молодежи в условиях трансформации российского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.02. Екатеринбург, 2009; Зайцева Т.И. Инновационный подход к осмыслению теоретических проблем культурно-досуговой деятельности // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. №6; Либерова М.С. Изменение форм досуга молодежи российской провинции : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04. М., 2012; Панфилова Е.В. Ценности культуры досуга студенческой молодежи: результаты исследования // Молодой ученый. 2012. №8; Шамсутдинова Д.В. Социально-культурная и культурно-досуговая деятельность как самостоятельная область общественной практики // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2012. №3-1.

организации досуга, в том числе в специфике сельских поселений и муниципальных образований других типов (районов, городских округов и т.д.) исследовали А.Р. Зайнутдинова, Н.С. Скрипникова<sup>1</sup>.

Систему управления и организации досуга в муниципальных образованиях изучили в своих трудах М.Б. Жирова, А.С. Фролова<sup>2</sup> и другие ученые. В их работах изучены некоторые методы и подходы формирования государственной культурной политики в аспекте основных направлений организационно-технологического характера на уровне федеральных, региональных и местных органов самоуправления в решении проблем развития культурно-досуговой сферы, культуры в целом.

Анализ барьеров и проблем в сфере управления досугом в сельских поселениях представлен в работах Т.И. Жуковой, Е.В. Литвиновой, Н.В. Чепурных и др.<sup>3</sup>

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью поддержки форм традиционной культуры на селе и недостаточной разработанностью механизма управления развитием культурно-досуговой деятельности в сельских поселениях Белгородской области.

**Объектом** выпускной квалификационной работы является управление социально-экономическим развитием муниципального образования, а

---

<sup>1</sup>Скрипникова Н.С. Прикладные инструменты в реализации информационно-коммуникативных технологий обратной связи власти и населения // Среднерусский вестник общественных наук. № 4. 2015; Зайнутдинова А.Р. Теоретическое обоснование проблемы формирования досуговых интересов современной молодежи // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2010. № 4.

<sup>2</sup>Жирова М.Б. Современные методы управления культурно-досуговой сферой: региональный опыт // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. №2 (102); Фролова А.С. Оптимизация досуга сельского населения на основе интеграции деятельности муниципальных учреждений культуры и досуга // Мир науки, культуры и образования. 2013. №6 (43).

<sup>3</sup>Жукова Т.И. Социокультурные проблемы в муниципальном управлении М., 2013; Литвинова Е.В. Актуальные проблемы сферы развития досуговых услуг в России // Современные проблемы сервиса. 2010. №4; Чепурных Н.В. Региональное развитие. Сельская местность. М., 2011.

**Предметом** выпускной квалификационной работы является механизм управления развитием культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении муниципального района «Белгородский район» Белгородской области.

**Целью** исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию методов управления развитием культурно-досуговой деятельности Майского сельского поселения муниципального района «Белгородский район» Белгородской области.

Реализация данной цели возможна посредством решения следующих **задач**:

- 1) изучить теоретические основы управления развитием культурно-досуговой деятельности в сельских поселениях;
- 2) проанализировать практику управления развитием культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении муниципального района «Белгородский район»;
- 3) предложить направления совершенствования управления развитием культурно-досуговой деятельности Майского сельского поселения муниципального района «Белгородский район».

**Теоретико-методологической базой исследования** выступают основополагающие понятия и принципы системного подхода, а также сравнительного анализа, разработанные и сформулированные в трудах И.В. Блауберга, Э.Г. Година, Е.П. Голубкова, И.В. Прангишвили<sup>1</sup>. Так, большое значение для раскрытия темы имеет системный подход, который позволяет рассматривать систему управления культурно-досуговой деятельностью как сложную, целостную, изменяющуюся под влиянием внешних факторов.

Кроме того, для решения задач исследования были применены

---

<sup>1</sup>Блауберг И.В., Годин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М., 2009; Голубков Е.П. Системный подход и повышение эффективности управления. СПб., 2010; Прангишвили И.В. Использование системного анализа в принятии плановых решений. М., 2011.

институциональный и деятельностный подходы. В рамках институционального подхода система управления социально-экономическим развитием сельских поселений понимается как взаимодействие институтов различного уровня. Исследование организационно-правовых основ управления развитием культурно-досуговой деятельности сельских поселений осуществлено с учетом специфики деятельности органов, обеспечивающих функционирование и организацию культурных мероприятий.

Кроме того, при написании работы были использованы такие теоретические и эмпирические методы как: сравнительный метод, структурно-функциональный анализ, методы анализа и синтеза. Для диагностики процесса развития культурно-досуговой сферы в Майском сельском поселении нами был использован метод анкетного опроса.

**Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составляют:**

- 1) нормативно-правовые акты Российской Федерации<sup>1</sup>;
- 2) нормативные правовые документы, информационно-аналитические и отчетные материалы администрации Майского сельского поселения муниципального района «Белгородский район»<sup>2</sup>;
- 3) итоги анкетного опроса населения и муниципальных служащих администрации Майского сельского поселения «Диагностика эффективности

---

<sup>1</sup>Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; О концепции федеральной целевой программы «Культура России (2012-2018 годы)» : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 г. № 209-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении «Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013–2017 годы» : Постановление Правительства Белгородской области 24 декабря 2012 г. № 563-пп // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

<sup>2</sup> Устав Майского сельского поселения муниципального района «Белгородский район» Белгородской области. URL: <http://spmaykoe.ru/documents/charter.html> (дата обращения: 12.04.2016).

организации досуга населения в Майском сельском поселении муниципального района «Белгородского района» (см. Приложение 1).

**Научно-практическая значимость** выпускной квалификационной работы заключается в том, что разработанные в ходе исследования предложения и рекомендации могут быть использованы органами местного самоуправления в процессе управления развитием культурно-досуговой сферы.

**Структура** выпускной квалификационной работы включает введение, три раздела, заключение, список источников и литературы и приложения.



## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ

Необходимость модернизации российской хозяйственной системы требует инновационных подходов и к управлению культурной политикой, которая является одним из базисных компонентов социальной политики государства. Это обусловлено тем, что культура, ее стержневая структурная система – культурно-досуговая сфера, в современных условиях все чаще выступают и осознаются не как итоговый результат социально-экономического развития территории, а как важнейший элемент и фактор такого развития, объективно необходимое условие духовно-нравственного здоровья личности и общества, его системообразующий, интеллектуальный, социальный, коммуникативный и творческий ресурс.

Современная общественная наука апеллирует огромным количеством определений понятия «культура», в данной работе обратимся к определению, предложенному С. Гнедовским, который подчеркивает, что «культура – это исторически сложившийся уровень развития общества, выраженный в типах и формах реализации творческих сил и способностей человека, а также в создаваемых людьми культурных ценностях»<sup>1</sup>. Как отмечает Н.Ф. Максютин: «...отрасль культуры призвана сохранять исторические, национальные памятники культуры, пополнять копилку культурных достижений в области литературы, искусства, художественного творчества, музыки, живописи, скульптуры, зодчества, приобщать людей к творениям культуры, воспитывать культурного человека, проводить исследования в области культуры»<sup>2</sup>.

Современные исследователи относят к отрасли культуры такие виды деятельности и отрасли как:

---

<sup>1</sup>Гнедовский С.А. Культурная индустрия и управление развитием // «600 параллель». 2010. №4. С. 25.

<sup>2</sup>Максютин Н. Ф. Культурно-досуговая деятельность. Казань, 2011. С. 32.

- культурно-просветительская деятельность;
- театрально-концертная деятельность;
- цирковая деятельность;
- декоративно-прикладное искусство;
- библиотечное дело;
- музейное дело;
- историко-архивная деятельность;
- кино-видеопроизводство;
- изобразительные искусства;
- содержание и реставрация памятников истории и культуры;
- радио и телевидение;
- краеведение<sup>1</sup>.

Понятие «культура» неразрывно связано с такими терминами как культурные ценности, культурное наследие, культурная деятельность, которые составляют основу культурной сферы любой территории – рассмотрим их подробнее.

Культурные ценности – это «нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, мир символики, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты»<sup>2</sup>. В соответствии с действующим законодательством в Российской Федерации «допускаются все формы собственности на культурные ценности,

---

<sup>1</sup> См., например: Понукалина О.В. Социокультурное пространство досуга российского общества в контексте консумеризма : дис. ... д-ра социол. наук. Саратов, 2010. С. 46; Федоров Р.Ю. Регион как социокультурное пространство: освоение, коммуникации, ценности // Северный регион: наука, образование, культура. 2011. № 2 (16). С. 133-139.

<sup>2</sup> Туев В.В. Социокультурная деятельность: понятие и дефиниция // Социокультурная деятельность: теория, технология, практика: коллект. моногр. Челябинск, 2005. С. 11.

здания, сооружения, имущественные комплексы, оборудование и другое имущество культурного назначения»<sup>1</sup>.

Культурное наследие – это материальные и духовные ценности, созданные в прошлом, а также памятники и историко-культурные территории и объекты, значимые для сохранения и развития самобытности народов, их вклада в мировую цивилизацию.

Культурные блага – услуги, предоставляемые юридическими и физическими лицами для удовлетворения гражданами своих культурных потребностей<sup>2</sup>. В свою очередь, культурная деятельность – это деятельность по сохранению культурного наследия, созданию, распространению и освоению культурных ценностей и благ<sup>3</sup>.

Таким образом, три вышеперечисленных элемента составляют основу социально-культурной сферы любой территории, обеспечивают ее аутентичность и индивидуальность.

Одним из способов сохранения и передачи культурных ценностей и культурного наследия является организация культурно-досуговой деятельности населения. Управление культурно-досуговой деятельностью является одним из важнейших направлений социальной политики, прежде всего потому, что культура досуга сложное и многомерное явление социума, система по хранению, созданию, трансляции и потреблению духовных ценностей, норм, знаний, а также значений и символов которые составляют основу национального развития<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09 октября 1992 г. №3612-1) (ред. от 28.11.2015) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup> Егнатъев Е.Л. Проблемы функционирования сферы культуры в муниципальных образованиях. Основные трудности в условиях реформирования // Журнал «Справочник руководителя Учреждения культуры». 2010. №1. С. 12-15.

<sup>3</sup> Артемов Е.Т. Культурный регионализм в России: исторические корни и современность // Институциональные аспекты регионализма в общеевропейском контексте. № 2. 2010. С. 15.

<sup>4</sup> Моль А. Социодинамика культуры. М., 2011. С. 269.

Учитывая современную социально-культурную ситуацию, досуг является ничем иным как общественно осознанной необходимостью. Социум и государство заинтересовано в результативном использовании свободного времени людей, прежде всего, в целях социально-экономического развития и духовного обновления всей нашей жизни. В результате, с этих позиций и формируется «внешний» социальный заказ на освоение свободного времени, на проектирование досуговых программ, центров и зон досуга.

Как подчеркивает Т.Н. Арямова, в настоящее время происходит существенная переоценка значения досуга как социально-культурной категории в жизни общества. Выполнявший в течение многих лет роль придатка производственной сферы досуг становится все более широкой сферой социально-культурной деятельности, где происходит самореализация творческого и духовного потенциала общества<sup>1</sup>.

В современной теории и практике термин «досуг» наиболее часто употребляется в трех значениях: как синоним свободного времени (его части), как синоним нерабочей (свободной) деятельности с различными модификациями, как синоним состояния или психологического переживания человека на данный момент. Внутри указанных значений существуют различные научные дефиниции, в наибольшей степени это относится ко второму значению, поскольку досуг как деятельность обладает обширной типологией<sup>2</sup>.

Досуговая деятельность реализует ряд индивидуально и общественно значимых функций:

- функцию общения;
- компенсаторную функцию;
- социализирующую функцию;

---

<sup>1</sup>Арямова Т.Н. Занятия россиян в свободное время // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2014. № 1 (19). С. 65.

<sup>2</sup>Аванесова Г.А. Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации. М., 2006. С. 96.

- гедонистическую функцию;
- функцию творческой самореализации;
- функцию развития личностных качеств;
- оздоровительную функцию<sup>1</sup>.

Досуг подразумевает свободный выбор личностью досуговых занятий. Но досуговая деятельность, как и любая другая, подчиняется закону физической и социальной необходимости. Досуг – необходимый и неотъемлемый элемент образа жизни каждого человека. Поэтому досуг всегда предстает перед нами в контексте реализации интересов личности, связанных с рекреацией, саморазвитием, самореализацией, общением, удовольствием, оздоровлением и т.п.<sup>2</sup>

В специальных исследованиях культурно-досуговая деятельность рассматривается чаще всего как «составная часть свободного времени, которая затрачивается человеком на удовлетворение социальных потребностей, в том числе физических и духовных»<sup>3</sup>. Виды досуговой деятельности настолько разнообразны, насколько развиты культурные интересы и потребности личности. Эти интересы и потребности личность может удовлетворить дома или в учреждениях культурно-досугового типа. В условиях домашнего досуга культурная деятельность, являясь противоположностью профессиональной, носит самодеятельный характер.

Выделим две наиболее важные для нашего исследования социальные характеристики досуга:

во-первых, досуговая деятельность представляет собой, как правило, непроизводственную деятельность;

---

<sup>1</sup>Максютин Н.Ф. Культурно-досуговая деятельность. Казань, 2011. С.37.

<sup>2</sup>Андреева С.В. Феномен досуга: история и современность// Вестник Томского государственного университета. 2011. № 3. С. 42.

<sup>3</sup>Федоров Р.Ю. Регион как социокультурное пространство: освоение, коммуникации, ценности // Северный регион: наука, образование, культура. 2011. № 2 (16). С. 136.

во-вторых, выбор досуговых видов деятельности осуществляется самостоятельно и по собственной инициативе индивида.

Итак, основываясь на данных анализа исследователей в области организации, теории и методики социально-культурной деятельности, можно констатировать, что культурно-досуговая сфера как объект управления в общем виде – сложное многофакторное явление, представляющее собой процесс взаимодействия объекта и субъекта; сложная многокомпонентная система, матричную основу которой составляют организации и учреждения, их структурные подразделения.

Культурно-досуговая деятельность – «это целенаправленный процесс создания условий для мотивированного выбора личностного содержания, идеалов, смыслов, ценностных ориентаций, форм, средств и методов освоения и создания духовных ценностей, обеспечивающих индивидуальную самореализацию»<sup>1</sup>. Теория культурно-досуговой деятельности раскрывает принципы, содержание, средства приобщения личности к культуре, определяет технологию этого процесса, проецирует механизм формирования культурной среды и условий самореализации личности. Важнейшее место в ней занимает сеть учреждений культуры и искусства разных типов, таких как клубные учреждения, парки культуры и отдыха, музеи, библиотеки, центры досуга, культурные комплексы, молодежные кафе, ночные клубы и т.д.<sup>2</sup>

Культурно-досуговая деятельность осуществляется для обеспечения:

- развлечения и разрядки индивидуальных и групповых напряжений;
- рекреаций – восполнения психологических сил, восстановления здоровья и творческого потенциала;

---

<sup>1</sup>См. об этом: Литвинова Е.В. Актуальные проблемы сферы развития досуговых услуг в России // Современные проблемы сервиса. 2010. №4; Чепурных Н. В. Региональное развитие. Сельская местность. М., 2011.

<sup>2</sup>Максютин Н. Ф. Культурно-досуговая деятельность. Казань, 2011. С.44.

- компенсации – приобщения к тем личностно-значимым социально-культурным ценностям, потребность в которых не удовлетворяется существующей профессиональной деятельностью и системой образования;
- социализации – приобщения к общественным процессам и структурам, ознакомления с ними в жизни непосредственно «лицом к лицу»;
- самоактуализации–выявление и воплощение собственных индивидуальных творческих интересов, а также саморазвитие и личностный рост в социально-и культурно-значимых сферах жизнедеятельности общества»<sup>1</sup>.

Право участия в культурной жизни и пользования учреждениями культуры, а также доступ к культурным ценностям каждого гражданина РФ закреплены и гарантируются Конституцией РФ (ст. 44). Закон РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»<sup>2</sup> был первым «отраслевым» законом и послужил основной базой для формирования регионального законодательства в сфере культуры, в нем особо отмечается, что формирование и осуществление осмысленной культурной политики является одной из важных задач государства, во многом определяющих его жизнеспособность и место в цивилизованном мире. Государство должно, с одной стороны, формировать культурную жизнь общества в целом, с другой стороны, согласовывать культурные потребности и интересы различных слоев общества, территориальных, национальных и других общностей<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Зайцева Т.И. Инновационный подход к осмыслению теоретических проблем культурно-досуговой деятельности// Ученые записки Российского государственного социального университета.2011. № 6. С. 121.

<sup>2</sup>Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09 октября 1992 г.).URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1870/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/) (дата обращения: 15.01.2016).

<sup>3</sup>Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09 октября 1992 г.).URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1870/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/) (дата обращения: 15.01.2016).

К задачам законодательства Российской Федерации в сфере культуры закон относит такие как:

- обеспечение и защита конституционного права граждан Российской Федерации на культурную деятельность;
- создание правовых гарантий для свободной культурной деятельности объединений граждан, народов и иных этнических общностей Российской Федерации;
- определение принципов и правовых норм отношений субъектов культурной деятельности;
- определение принципов государственной культурной политики, правовых норм государственной поддержки культуры и гарантий невмешательства государства в творческие процессы<sup>1</sup>.

Вторым по значимости нормативно-правовым актом РФ, регулирующим отношения в сфере развития культурно-досуговой деятельности, является Федеральная целевая программа «Культура России» (2012–2018 гг.)<sup>2</sup>. Основной стратегической целью Программы является «сохранение российской культурной самобытности и создание условий для равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности»<sup>3</sup>.

В качестве основных задач программы выделены:

- сохранение российской культурной самобытности и создание условий для обеспечения равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности;
- создание условий для повышения качества и разнообразия услуг, предоставляемых в сфере культуры и искусства, модернизация работы учреждений культуры;

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Федеральная целевая программа «Культура России» (2012–2018 гг.). URL: <http://base.garant.ru/70149760/> (дата обращения: 25.04.2016).

<sup>3</sup> Там же.



- обеспечение возможности реализации культурного и духовного потенциала каждой личности;
- информатизация отрасли;
- модернизация системы художественного образования и подготовки кадров в сфере культуры и искусства, отвечающей сохранению традиций лучших российских школ и требованиям современности;
- выявление, охрана и популяризация культурного наследия народов Российской Федерации;
- создание позитивного культурного образа России в мировом сообществе<sup>1</sup>.

В программе особо подчеркивается, что программно-целевой подход к управлению социально-экономическим развитием страны в целом, а также регионов и муниципальных образований не является единственным инструментом устойчивого развития, однако едва ли имеет сегодня серьезную альтернативу. Конечно, отдельные мероприятия в сфере культуры могут быть инициированы отдельными решениями Правительства Российской Федерации, регионов и муниципальных образований, а некоторые даже обособлены в отдельную ведомственную программу. Однако единичность и не системность подобных мер рано или поздно может привести к нарушению единства государственной политики в области культуры, неэффективному расходованию бюджетных средств, ослаблению связей между регионами Российской Федерации, возникновению непредвиденных сложностей в модернизации культуры и внедрении новых механизмов адаптации потенциала культуры к рыночным условиям, а в итоге к ослаблению духовного единства многонационального народа России и ограничению позитивного влияния государства на состояние сферы

---

<sup>1</sup>Федеральная целевая программа «Культура России» (2012–2018 гг.). URL: <http://base.garant.ru/70149760/> (дата обращения: 25.04.2016).

культуры в Российской Федерации<sup>1</sup>. Заметим, что такой подход фактически закрепляет преимущество программно-целевого подхода к управлению социальной сферой страны.

К полномочиям федерального уровня власти относится определение политики в области культуры и искусства, приоритетов реформирования отрасли, определение в федеральном бюджете необходимых финансовых средств для решения этих задач, контроль и финансирование деятельности государственных учреждений культуры. На уровне субъектов РФ реализуются федеральные программы в области культуры и искусства, разрабатываются особые целевые программы, а также необходимые для осуществления региональной политики нормативно-правовые и организационно-методические документы, предоставляется материально-финансовая, методическая и иная помощь учреждениям культуры и искусства.

На муниципальном уровне, управление сферой культуры имеет еще большее значение. Социально-культурная сфера, являясь многоуровневой системой социально-культурной деятельности, в силу своей природы, выступает связующим звеном между населением и властью, общественными организациями, является важнейшей областью культурной политики. Это реальная возможность реализации населением муниципалитетов гражданских прав и свобод, решения им широкого круга наиболее близких ему социокультурных проблем, совершенствования социальной действительности; это принципиально важная форма самовыражения и самореализации личности. Стимулирование социально-культурной активности населения является тем звеном, потянув за которое, можно решить множество социально-экономических и политических проблем, начиная от развития местного самоуправления и заканчивая повышением конкурентоспособности российских территорий и России в целом.

---

<sup>1</sup> Федеральная целевая программа «Культура России» (2012–2018 гг.). URL: <http://base.garant.ru/70149760/> (дата обращения: 25.04.2016).

Местное самоуправление как наиболее приближенный к населению, (как территориально, так и ценностно) уровень публичной власти может создать все условия, для такой самореализации. Кроме того, именно на местном уровне, складывается стратегия развития культуры с учетом особенностей самих территорий, их историко-культурных традиций, интересов и запросов различных категорий населения.

Муниципальная политика в сфере культуры строится на основе общих принципов государственной политики. Федеральный закон №131-ФЗ относит к вопросам местного значения поселений и городских округов создание условий для обеспечения жителей услугами организаций культуры, организацию библиотечного обслуживания населения, охрану и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения. К компетенции муниципальных районов отнесена организация библиотечного обслуживания поселений (обеспечение услугами библиотечного коллектора)<sup>1</sup>.

Деятельность органов местного самоуправления в области культуры должна быть направлена на обеспечение общедоступности культурной деятельности, культурных ценностей для населения. В пределах своей компетенции органам местного самоуправления следует создавать условия для развития сети специальных учреждений и организаций: школ искусств, студий, курсов, оказывать поддержку этим учреждениям, обеспечивать доступность и бесплатность для населения основных услуг библиотек, расположенных на территории муниципальных образований, других учреждений культуры<sup>2</sup>.

К объектам досуга на территории муниципального образования относятся городские леса и парки, скверы, пляжи, иные рекреационные

---

<sup>1</sup>Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>2</sup>Там же

**Принимаете ли Вы, лично, участие в культурно-досуговых мероприятиях проводимых в Вашем сельском поселении?**

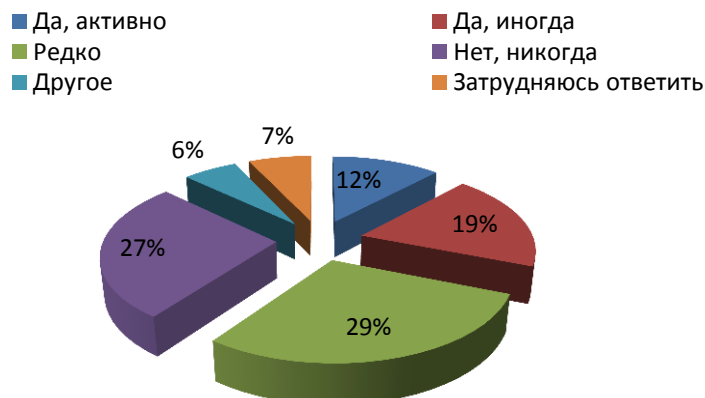


Рис. 1. Активность населения Майского сельского поселения в сфере культурно-досуговой деятельности

Как верно отмечено Т.Н. Арямовой: «...в современном российском обществе наблюдается снижение удовлетворенности населения качеством использования свободного времени. Отмечается однообразие способов проведения, сокращение активной его части, возрастание доли пассивно-созерцательных форм в содержании свободной деятельности, а также смещение предпочтений населения в сторону увеличения рабочего времени как на производстве, так и в личном хозяйстве за счет сокращения объема свободного времени»<sup>1</sup>. По результатам недавних исследований, в частности, по данным общероссийского опроса, проведенного в 100 населенных пунктах 45 субъектов РФ в 2014-2015 гг., «свободное время для наших сограждан является вдвое менее ценной сферой их жизни, нежели работа: если работу очень важной для себя считают большинство опрошенных (55%), то на долю свободного времени ответов «очень важно» приходится куда меньше (30%). Гораздо больше (46%) оказывается тех, кто ставит свободное время на второй план, давая ему оценку «скорее важно». Более того, каждый

<sup>1</sup>Арямова Т.Н. Занятия россиян в свободное время // Вестник Таганрогского института управления и экономики.2014. № 1 (19).С. 65.

четвертый вовсе не считает свободное время значимой сферой своей жизни – оно для них «скорее важно» либо «совсем не важно» (24%)»<sup>1</sup>.

По результатам нашего исследования, к основным причинам своей пассивности граждане отнесли:

- недостаток времени для участия в мероприятиях досуга (44%);
- недостаточное разнообразие форм досуга (32%);
- низкое качество мероприятий (24%);
- отсутствие сил и здоровья для участия (35%);
- отсутствие желания участия, в такого рода мероприятиях (19%).

Таким образом, судя по ответам респондентов, одной из причин низкой активности в культурно-досуговой сфере, является несоответствие проводимых мероприятий и услуг запросам потребителей.

Возвращаясь к нашему исследованию, отметим, что лишь 32% опрошенных (в частности, опрошенные выбравшие варианты «да, активно» и «да, иногда»), проявляют достаточно высокую активность участия в культурно-досуговой деятельности, как правило, это молодые люди в возрасте до 18 лет и пожилые в возрасте 55-60 и старше. Среди форм участия респонденты выделяют:

- походы на концерты, выставки, ярмарки (71%);
- членство в творческих коллективах (ансамблях, кружках и т.д. – 21%);
- помощь в организационной работе (в том числе волонтерство – 6%).

Отметим, что данные ответы коррелируют с первым вопросом нашей анкеты «Ведется ли, на Ваш взгляд, в Вашем поселении активная работа в сфере организации досуга населения?» на который положительно ответило также треть респондентов, того же возраста. Этот факт, дает возможность сделать некоторые выводы о составе и структуре наиболее активного населения, а также о направленности существующих мероприятий.

---

<sup>1</sup> Социологи назвали любимым досуг россиян. URL:<http://rg.ru/2015/01/14/kino-site.html> (дата обращения: 15.05.2016).

Обратимся к ответам на вопросанкеты для муниципальных служащих и работников культурно-досуговых учреждений – «На какие возрастные группы населения более всего направлены досуговые мероприятия в Вашем сельском поселении?». По результатам исследования, большая часть мероприятий (47%) ориентировано на население от 18 до 35 лет; 34% – на население до 18 лет; 13% – на граждан в возрасте 65 лет и старше; всего 6% на людей в возрасте 30-50 лет; и возрастная категория от 50 до 65 вообще выпадает из списка (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «На какие возрастные группы населения более всего направлены досуговые мероприятия в вашем сельском поселении?» (муниципальные служащие)

	Количество	
	абсл.	%
до 18 лет	5	34%
от 18 до 35	7	47%
от 35 до 50	1	6%
от 50 до 65	0	0%
65 лет и старше	2	13%
В равной степени на все	0	0%

Распределение ответов на данный вопрос отражает наличие некоторых диспропорций в процессе организации досуга населения, ни один из опрошиваемых не выбрал вариант ответа – «мероприятия досуга в равной мере направлены на все возрастные категории». Наименее охваченной досуговыми мероприятиями категорией населения являются группы 30-50 лет, 50-65 лет.

По мнению более 50% опрошенных муниципальных служащих наиболее активно поддерживают мероприятия досуга в сельском поселении молодые и пожилые жители поселения – население до 18 и старше 65. Такие показатели вполне естественны, прежде всего, потому, что именно на них направлена основная работа. При этом о том, что помимо данных категорий

граждан в процесс культурно-досуговой деятельности включаются и другие категории (35-50, 50-65) не ответил ни один из нами опрашиваемых.

К наименее активным в сфере культуры и досуга группам населения муниципальные служащие относят:

- студенты и молодежь до 35 лет – 53%;
- жители в возрасте 35-50 лет – 28%;
- пенсионеры от 65 лет и старше – 10%.

Низкая социальная активность населения может быть связана с множеством причин, одной из которых на наш взгляд, является низкое качество информационного обеспечения населения, при наличии достаточно высокого запроса на информацию. Этот тезис подтверждают и результаты исследования. Так, на вопрос «Интересуетесь ли Вы проводимыми в Вашем поселении культурными мероприятиями?» 69% респондентов из числа населения ответили положительно, 28% – отрицательно и 3% затруднились ответить. В качестве основных источников получения информации опрошенные выделяют:

- рассказы родственников, друзей, коллег – 38%;
- газеты, журналы, радио – 36%;
- интернет – 16%;
- информационные стенды и объявления – 8%.

Таким образом, большинство населения заинтересовано в получении информации о культурно-досуговых мероприятиях проводимых в муниципальном образовании. Однако, на вопрос «Удовлетворены ли Вы получаемой информацией?» положительно ответили только 29% респондентов, 42% – не удовлетворены, и 29% – затруднились ответить. При этом, по мнению опрошенных муниципальных служащих, качество информационного обеспечения досуговых мероприятий, проводимых в сельском поселении хорошее (49%) или среднее (38%). Можно предположить, что такое расхождение ответов респондентов не является

результатом отсутствия информации, а, скорее, результат несоответствия предоставляемой информации запросам жителей. Это предположение подтверждает ответ муниципальных служащих на следующий вопрос «Ведется ли в вашем сельском поселении изучение удовлетворенности населения реализуемыми в сельском поселении досуговыми мероприятиями?». Так, большинство опрошенных (71%) выбрали вариант ответа «нет», остальные 29% затруднились ответить. В результате, складывается ситуация при которой практически отсутствует обратная связь между населением и администрацией по вопросам связанным с организацией культурно-досуговых мероприятий, что в свою очередь препятствует выстраиванию эффективной политики в этой сфере. В тоже время эффективное информационно-коммуникационное взаимодействие с населением, является одним из важнейших требований к формированию дееспособной системы местного самоуправления, способной гибко реагировать на изменения, происходящие в социуме и местном сообществе. Как отмечают современные исследователи: «необходимость повышения качества управления в местных администрациях в условиях ограниченных финансовых ресурсов актуализирует роль другого, не менее существенного, ресурса повышения качества управления, которым является коммуникация между субъектом и объектом управленческих отношений, а именно организация эффективной обратной связи»<sup>1</sup>.

По данным нашего исследования более половины респондентов (62,5%) среди опрашиваемого населения не удовлетворены реализуемыми в сельском поселении досуговыми мероприятиями; 26,5% – удовлетворены, а 11% – затруднились ответить.

Жителям было предложено оценить качество предоставляемых услуг в сфере досуга населения по шкале от 1 до 10 (где 1 – плохо, 10 – хорошо).

---

<sup>1</sup>Скрипникова Н.С. Прикладные инструменты в реализации информационно-коммуникативных технологий обратной связи власти и населения // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. № 4. С. 91–101.



Наиболее высокие оценки жителей получили тематические мероприятия посвященные праздникам и годовщинам (7,5 балла), а также песенное и танцевальное искусство (5,5 балла), наименьшую оценку получили услуги и мероприятия направленные на возрождение, сохранение и изучение традиционной русской культуры (3,1 балла) и интеллектуальное и эстетическое направление (2 балла) (См. Таблицу 3).

Таблица 3

Услуги (наличие коллективов и возможность участия)

Услуги (наличие коллективов и возможность участия)	Оценка (1-10) средняя
Песенное и танцевальное искусство (наличие творческих коллективов)	5,5
Изобразительное и декоративно-прикладное искусство	1,5
Интеллектуальное и эстетическое направление (шахматы, поэтические номера, кино)	2
Тематические мероприятия, посвященные праздникам и годовщинам	7,5
Мероприятия, направленные на возрождение, сохранение и изучение традиционной русской культуры	3,1

Таким образом, проанализировав результаты анкетирования можно выделить несколько групп проблем в сфере управления организацией культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении:

1. Слабое соответствие предоставляемых услуг запросам населения. Данные исследования показывают, что в настоящее время в Майском сельском поселении существует потенциал и социальный запрос на культурно-досуговые мероприятия различного рода, в частности, мероприятия эстетического и интеллектуального характера, мероприятия направленные на возрождение и сохранение традиционной культуры. Однако в настоящее время этот запрос не удовлетворен в силу различных причин, формализма в управлении этой сферой, низким качеством обратной связи и т.д.

2. Недостаточная обратная связь между властью и населением в сфере культурно-досуговой деятельности. В числе ключевых проблем, обуславливающих низкую популярность досуговых мероприятий,

организуемых в Майском сельском поселении, является пассивность администрации, не проявляющей инициативы в разработке программ развития культурно-досуговой сферы, исследовании запросов населения. В результате спектр досуговых мероприятий сужается преимущественно до двух возрастных групп и мероприятий массового характера (тематических), которые зачастую носят формальный характер.

3. Низкая кадровая и материально-техническая обеспеченность. Абсолютное большинство опрошенных нами муниципальных служащих (81,5%) в качестве основных проблем в сфере управления и развития культурно-досуговой деятельности выделили такие проблемы как «плохая материально-техническая база» (44,5%) и «низкая кадровая обеспеченность» (37%).

4. Недостаточное применение инновационных методов в сфере управления культурно-досуговой деятельностью. В современных условиях развития информационных технологий, социальных сетей и блогов формируется запрос на развитие интерактивной среды управления социальными процессами. Информационные технологии уже давно стали частью микросреды на уровне которой формируется личность, и более того происходит процесс ее социализации в общественной среде. Поэтому использование информационных технологий может дать возможность обеспечить активное включение населения (особенно молодежи) в социальную жизнь сельского поселения и развитие культурной среды.

Разумеется, система управления культурно-досуговой деятельностью в Майском сельском поселении не ограничивается наличием только перечисленных нами проблем, однако на наш взгляд, данные проблемы являются наиболее важными и требуют системного и стратегического подхода к их решению. В настоящее время назрела объективная необходимость смены подхода к управлению культурно-досуговой сферой

муниципального образования с ситуационного и формального на стратегический и социально-ориентированный.

В заключение второго раздела дипломного исследования обозначим ряд выводов.

1. На территории Майского сельского поселения основными учреждениями, организующими и обеспечивающими досуг для жителей, являются: администрация Майского сельского поселения; районный Дом народного творчества; Майский Дворец культуры; МУК «Майская поселенческая библиотека», библиотека – филиал № 38 в поселке Политотдельский; Многофункциональный парк «Русский лес». В поселении регулярно проводятся мероприятия различного характера, так в 2015 году было проведено более двух тысяч мероприятий, а число участников составило более 340 тысяч человек.

2. С целью более детального анализа процесса развития культурно-досуговой сферы в Майском сельском поселении, автором был проведен опрос «Диагностика эффективности организации досуга населения в Майском сельском поселении Белгородского района». В ходе анализа результатов был выделен ряд наиболее важных, на наш взгляд, проблем в сфере организации досуга населения, к числу которых относятся: слабое соответствие предоставляемых услуг запросам населения; недостаточная обратная связь между властью и населением в сфере культурно-досуговой деятельности; низкая кадровая и материально-техническая обеспеченность; слабое применение инновационных методов в сфере управления культурно-досуговой деятельностью.

3. Одним из важнейших барьеров на пути развития культурно-досуговой сферы в Майском сельском поселении является отсутствие системы мониторинга качества культурно-досуговых услуг и степени удовлетворенности граждан этими услугами. В настоящее время существует необходимость совершенствования системы управления культурно-

досуговой деятельностью в сельском поселении с учетом особенностей территории и запросов местного сообщества.

### **РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МАЙСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Одним из требований культурного развития общества, является наличие необходимых условий для проявления и развития творческих сил, способностей и талантов человека, а также обеспечение условий, для организованного, активного и социально полезного досуга.

Культура организации досуга является неотъемлемой частью культуры общества и общей культуры личности. Еще во время становления исследований, посвященных бюджету времени, С.Г. Струмилин говорил о необходимости «управления и формирования в массах системы и культуры использования свободного времени», эти задачи стояли перед обществом не одно десятилетие и актуально звучат в настоящее время, в эпоху появления новых видов и форм досуга. Такую ситуацию можно объяснить тем, что «требования к культуре использования свободного времени возрастают с прогрессом общества»<sup>1</sup>.

В настоящее время в процесс управления культурно-досуговой деятельностью включен целый спектр органов власти и управления, как федерального и регионального, так и местного уровней. В то же время именно муниципальный уровень управления культурно-досуговой деятельностью обладает большим потенциалом в данной сфере, в силу ряда специфических особенностей, которыми он обладает.

Во-первых, это самый приближенный к населению уровень власти, он затрагивает интересы каждого гражданина, что обеспечивает возможность быстрого выявления и решения местных проблем, а также позволяет учитывать в проводимой политике местные традиции и особенности.

---

<sup>1</sup>Струмилин С.Г. Проблемы социализма и коммунизма в СССР. М., 1961. С. 94.

Во-вторых, местное самоуправление является как публичной властью, так и одновременно формой самоорганизации граждан, что открывает возможности привлечения к решению проблем муниципального образования различных субъектов: общественных организаций, ТОСов, молодежных движений и объединений граждан и т.д.

Анализ практики управления развитием культурно-досуговой деятельности, проведенный во втором разделе работы, показал что, в настоящее время администрацией Майского сельского поселения разработан и реализуется комплекс мероприятий и задач различного характера, связанных с развитием и сохранением культуры и искусства, направленных на поддержку новых методов и способов организации культурного отдыха жителей, развитие музейного дела, создание модельных учреждений культуры и т.д. В процесс управления развитием культурно-досуговой деятельностью активно включены различные субъекты, местная администрация, Дома культуры, библиотеки, центр развития туризма и народных ремесел, спортивные учреждения.

Среди сильных сторон механизма управления и развития культурно-досуговой сферы в Майском сельском поселении можно выделить наличие разветвленного комплекса учреждений, организующих досуг населения, высокий уровень проведения культурно-массовых мероприятий и их разнообразие, поддержку традиционной культуры. В тоже время эффективному управлению развитием культурно-досуговой деятельности на территории Майского сельского населения препятствует ряд барьеров:

- отсутствие сформированной системы мониторинга мнения населения о процессах, протекающих в культурно-досуговой сфере, возможностях реализации культурно-досуговых потребностей жителей Майского сельского поселения, качестве работы культурно-досуговых учреждений;
- пассивность населения;

- отсутствие единого информационного пространства в культурно-досуговой сфере;
- низкий уровень материально-технической оснащённости учреждений культуры;
- слабое кадровое обеспечение.

Решение данных проблем, требует разработки комплекса мер, направленных на оптимизацию процесса управления культурно-досуговой сферой муниципального образования. В целях совершенствования механизма управления развитием культурно-досуговой деятельностью в Майском сельском поселении Белгородского района Белгородской области нами предлагается специальный проект «Развитие сферы культуры и досуга в Майском сельском поселении». Данный проект направлен на активное взаимодействие всех субъектов и объектов культурно-досуговой деятельности муниципального образования, применение инновационных подходов к развитию культурно-досуговой сферы сельского поселения с учетом особенностей территории, местных традиций и запросов населения - и представляет собой комплекс мероприятий, направленных на достижение поставленной цели, ограниченный во времени определенными сроками.

**Обоснование проектных мероприятий.** Актуальность предлагаемого проекта, его цели и задачи определяются исходя из наличия комплекса проблем в сфере организации культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении, решение которых должно носить системный и технологичный характер. Кроме того, формирование эффективной системы управления культурно-досуговой деятельностью в условиях местного самоуправления, должно учитывать особенности современной социально-экономической ситуации характеризующейся дефицитом местных бюджетов, низким кадровым обеспечением муниципальной службы.

Часть проблем, связанных с недостатком материальной базы для развития досуга, кадровой обеспеченностью (в отношении кадровой

необеспеченности следует отметить, что проблема заключается не столько в отсутствии специалистов в данной сфере, сколько в невозможности привлечь их на местный уровень, в том числе в сельские поселения) могут быть разрешены с помощью экономических методов управления досуговой деятельностью, развития инвестиционной привлекательности территории, а также повышения престижа работы в сфере культуры.

С другой стороны, необходимо преодоление ряда проблем качественного характера связанных с низкой социальной активностью населения, низким уровнем информационного сопровождения процесса управления культурно-досуговой деятельностью.

Таким образом, в настоящее время появилась объективная необходимость поиска новых путей и подходов к управлению развитием культурно-досуговой сферой Майского сельского поселения, развитием инновационных форм сопровождения культурных и досуговых мероприятий, привлечением населения к организации досуга, расширением форм досуга.

Процесс управления культурно-досуговой деятельностью современного муниципального образования должен включать пять элементов:

1. Формирование культурного самоопределения жителей муниципалитета через сохранение и развитие многонационального культурного наследия и многообразия видов и жанров народного творчества.

2. Включение отрасли культуры в сопряженные проекты других отраслей социально-экономического развития.

3. Содействие развитию креативного потенциала сельского поселения с применением современных технологий культурно-досуговой деятельности.

4. Поддержку и развитие творческой экономики посредством внедрения услуг культурно-досуговых учреждений на основе современных технологий культурно-досуговой деятельности, а также развития народных ремесел – индустрии.



**Цель внедрения проекта.** Основной целью предлагаемого нами проекта является создание условий и возможностей для максимального вовлечения каждого человека в разнообразные формы творческой и культурно-досуговой деятельности, управление культурными потребностями населения, с использованием современных технологий и с учётом местных традиций.

Для достижения цели в рамках реализации проекта предполагается решение следующих **задач**:

- 1) совершенствование системы взаимодействия между населением сельского поселения и местными органами власти в части оценки потребностей местного сообщества в культурно-досуговой сфере и обеспечении учета интересов населения в реализации культурной политики;
- 2) формирование эффективной системы информационного обеспечения предложенных в проекте мероприятий досуга;
- 3) развитие инфраструктуры культурного досуга в сельском поселении;
- 4) расширение спектра предоставляемых населению культурно-досуговых услуг;
- 5) увеличение степени вовлечённости различных социальных групп в деятельность культурно-досуговых учреждений;
- 6) поддержание баланса инновационности и традиционности в деятельности культурно-досуговых учреждений.

**Целевая группа** участников проекта представлена лицами, заинтересованными в реализации данного проекта. К таким можно отнести:

- управление культуры Белгородской области;
- органы местного самоуправления Майского сельского поселения;
- центр развития туризма и народных ремёсел Белгородского района;
- Майский Дворец культуры;

- МУК «Майская поселенческая библиотека»;
- местные СМИ;
- население сельского поселения (в том числе организованное в виде ТОС, общественных организаций, профсоюзных организаций, молодежных движений и т.д.).

**Сроки реализации проекта:** Проект, предлагаемый к реализации, относится к среднесрочным объектам планирования. Общий период от разработки концепции проекта до реализации его базовых мероприятий рассчитан на период 2017 – 2018 гг.

**Состав мероприятий.** Представленные мероприятия направлены на реализацию цели и задач проекта:

1. В рамках задачи проекта по совершенствованию системы взаимодействия населения Майского сельского поселения с органами власти целесообразно учредить Общественный совет по вопросам развития культуры и организации досуга населения в Майском сельском поселении (далее – Совет), который будет являться коллегиальным и постоянно действующим органом по вопросам организации культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении, а также решению вопросов, направленных на сохранение и развитие местных традиций и культурного наследия, развития историко-познавательного туризма и туристической инфраструктуры.

Совет должен осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством РФ, федеральными и региональными нормативно-правовыми актами, Уставом Майского сельского поселения и иными муниципальными правовыми актами.

Как коллегиальный орган Совет должен осуществлять свою деятельность на общественных началах, а его решения будут носить рекомендательный характер.

К основным задачам совета можно отнести:

- обеспечение взаимодействия органов местного самоуправления Майского сельского поселения и общественности по вопросам организации культурно-досуговой деятельности, сохранения культурного-исторического наследия;

- подготовка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы, а также проектов и программ в культурно-досуговой сфере;

- подготовка предложений о проведении мониторингов, экспресс-опросов, реализуемых в рамках тех или иных досуговых мероприятий, с целью изучения мнения населения о предоставляемых услугах и возможностях;

- на основании анализа мониторингов разработка предложений и рекомендаций органам местного самоуправления по совершенствованию процесса управления и организации культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении;

- подготовка предложений о направлениях развития культурно-познавательных видов туризма на территории Белгородского района.

Совет для выполнения возложенных задач вправе:

- приглашать для участия в заседаниях Совета представителей органов местного самоуправления Майского сельского поселения, привлекать для участия в работе Совета специалистов других организаций по согласованию с их руководителями, общественных объединений и иных объединений граждан, представители которых не вошли в состав Совета;

- запрашивать и получать в установленном порядке от органов местного самоуправления Майского сельского поселения, организаций, учреждений и должностных лиц информационные, справочные и другие материалы, необходимые для выполнения задач Совета;

- создавать рабочие группы для решения вопросов, относящихся к компетенции Совета, и определять порядок их работы;

- участвовать в конференциях, совещаниях, семинарах по вопросам, относящимся к компетенции Совета;
- выступать с инициативой проведения, а также проводить конференции, совещания, «круглые столы» и встречи с гражданами по актуальным вопросам, относящимся к компетенции Совета;
- изучать и обобщать опыт различных регионов России и районов Белгородской области по вопросам, относящимся к компетенции Совета.

Состав Совета необходимо сформировать из представителей предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, СМИ, а также граждан, заинтересованных в решении задач, поставленных перед Советом. В состав Совета обязательно должны входить: председатель, ответственный секретарь, члены Совета.

Заседания Совета необходимо проводить по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Заседания будут считаться правомочными, если на них присутствует не менее половины членов Совета. Решения на заседаниях Совета принимаются простым большинством голосов от общего числа присутствующих на заседаниях, путем открытого голосования.

Решения Совета необходимо оформлять протоколом, который подписывается председателем и секретарем Совета. В случае несогласия с принятым решением член Совета вправе изложить в письменной форме свое мнение, которое подлежит обязательному приобщению к протоколу заседания.

2. В рамках реализации задачи формирования эффективной системы информационного обеспечения проводимых в сельском поселении культурно-досуговых мероприятий, предлагается создание информационного пространства в области индустрии досуга. Активное участие муниципальных СМИ в художественно-просветительской деятельности, что обеспечивается через развитие конкурсов на лучшие публикации по темам освещения

культурного и оздоровительного досуга, а также по пропаганде культурно-оздоровительного досуга в сельском поселении.

С целью привлечения молодежи, повышению интереса к сфере культуры и досуга, а также интерактивной поддержки реализуемых мероприятий в Майском сельском поселении возможна разработка приложения для смартфонов и планшетов по типу популярного в настоящее время сообщества «КудаGo-Майский». Такое предложение обусловлено возрастающей ролью информационных технологий в жизни современного общества, ни для кого не секрет, что современный человек практически не расстаётся со своим мобильным телефоном. Обладатели мобильных устройств открыты для получения информации практически 24 часа в сутки, что в свою очередь можно эффективно использовать и для решения различных задач в сфере управления, в частности его информационно-методического сопровождения.

Так как технически разработка приложения дело достаточно затратное, для экономии средств местного бюджета, возможно проведение открытого конкурса на разработку данного приложения, в частности среди студентов ВУЗов, с наличием символического призового фонда.

Разработка приложения существенно дополнит уже существующую политику информационного сопровождения культурно-досуговой деятельности (наличие аккаунтов у органов власти и Домов культуры в социальных сетях), а также позволит быть в курсе событий в доступной игровой форме.

Приложение должно включать в себя следующие элементы:

- интерактивную карту сельского поселения с отмеченными на ней парками, скверами, детскими площадками, Домами культуры и иными объектами культурно-досуговой деятельности;
- ежедневную информацию о возможностях посещения мероприятий, их программе, времени и месте прохождения. Кроме того, у пользователя

должна быть возможность «отметится» на том или ином мероприятии, оценить его и пригласить друзей;

- ежедневно отправляющиеся пользователю в качестве всплывающего окна интересные факты о Белгородской области и Майском сельском поселении в частности. Это могут быть факты из истории, фотографии знаменитых памятных мест, памятников и других культурных объектов;

- раздел «Викторина» включающий в себя вопросы по теме краеведения и истории;

- в рамках развития сельского туризма в Белгородской области и Майском сельском поселении, возможна разработка карт для путешествий со смартфоном, по памятным местам, с указанием достопримечательностей и т.д.

3. Развитие инфраструктуры культурного досуга в сельском поселении. Одной из проблем управления культурно-досуговой сферой, особо подчеркнутой (в процессе анкетирования) муниципальными служащими, является проблема низкой материально-технической оснащенности объектов культуры и досуга. Решение этой проблемы носит сложный характер, и связано в первую очередь с финансово-экономическим обеспечением процесса управления сферой культуры, однако в современных кризисных условиях условиях дефицита местных бюджетов решение данной задачи существенно затрудняется. Как верно подчеркивает В.Е. Семенков: «устаревшая и изношенная материально-техническая база значительной части учреждений культуры, по-прежнему, не позволяет внедрять инновационные формы работы, информационные технологии, а также привлекать в отрасль молодые кадры. Образовательные организации сферы культуры и искусства продолжают нуждаться в обновлении музыкальных инструментов, которые в настоящее время имеют большой износ, в свето- и звукооборудовании, соответствующем современным требованиям

сценического искусства»<sup>1</sup>. Решение проблем в данной сфере возможно несколькими путями:

– муниципальный социальный заказ в сфере культуры. Муниципальный социальный заказ в сфере культуры – это заключенные на конкурсной основе муниципальные контракты на оказание услуг сферы культуры любыми физическими или юридическими лицами за счет бюджетных и привлеченных средств. Цель муниципального социального заказа – удовлетворение специфических потребностей определенного муниципального объекта (город, село, поселок), где заказчиком выступает орган управления муниципального образования;

– государственно-частное партнерство (далее – ГЧП). Качественно новый и эффективный способ привлечения инвестиций в сферу услуг культуры, поскольку партнерства такого типа могут не только способствовать росту экономики, но и эффективному развитию социально-культурной сферы в интересах общества путем объединения ресурсов и опыта каждой из сторон, реализуя общественно значимые проекты. Определение круга участников, системы взаимосвязей, путей их формирования является основой становления, развития и функционирования государственно-частного партнерства в сфере культуры. В целях привлечения инвесторов к инвестиционным проектам сферы культуры, реализуемым по схеме ГЧП, государство может применять стимулирующие инвестора меры (льготное налогообложение, субсидии, субвенции, прямое возмещение инвестиционных затрат и др.).

Механизм реализации ГЧП может быть основан на современных технологиях социального менеджмента и принципах ГЧП (принципы законности, равенства и свободы субъектов ЧПП, конкурентности,

---

<sup>1</sup>Семенков В.Е. О методологических подходах к пониманию культурной политики в современной России // Российская социология: история и современные проблемы: / под общ.ред. Н.Г. Скворцова, В. Д. Виноградова, Н.А. Головина. СПб., 2014. С. 303.

комплиментарности и реальности обязательств, взаимовыгодности и обоюдной ответственности и т. д.).

Вышеперечисленные механизмы могут стать эффективными средствами развития инфраструктуры культурно-досуговой деятельности на местном уровне, однако реально смотря на ситуацию, следует отметить, что внедрение этих механизмов возможно только в условиях тщательной подготовки, стратегического планирования и развитого процесса управления культурно-досуговой сферой. Таким образом, для включения данных механизмов в процесс управления культурной сферой требуется время и обширная методическая и организационная работа. Однако некоторые шаги на пути становления этих механизмов можно сделать уже сейчас к ним относятся: развитие инвестиционной привлекательности муниципального образования; развитие инфраструктуры, налаживание контактов с бизнесом.

Для решения проблем в сфере материально-технического обеспечения сферы культуры, а также решения задачи расширения форм культурно-досуговой деятельности с учетом современного состояния, на наш взгляд, возможна реализация лофт-проектов.

Под лофтом понимается переоборудование бывших промышленных (или любых других не жилых помещений) под альтернативные арт-пространства или мастерские. Спрос на бывшие производственные площади всегда был стабилен, утверждают в агентстве недвижимости «Жилфонд». Сначала западная мода на открытие в заброшенных промышленных зданиях художественных галерей и рабочих площадок для дизайнеров пришла в российские столицы. Первый творческий кластер появился в Москве в начале двухтысячных годов — Artplay, потом в здании бывшего Комбината виноградных вин появился центр современного искусства «Винзавод». В то же время, в 2007 году в Санкт-Петербурге, в здании бывшего хлебозавода, был организован культурный центр «Этажи» - первый, назвавший себя лофт-проектом и пионером лофт-дизайна. Позднее мода на захват промышленных



помещений и переоборудование их под культурные пространства добралась и до регионов России, так в Белгороде осенью 2013 года появился первый лофт-проект «FamilyTree» представляющий собой многофункциональное арт-пространство, объединяющее обучающий клуб, фотошколу, выставочный зал, event-пространство.

Одним из преимуществ лофт-пространства является низкие затраты на его оборудование, а также низкая стоимость аренда помещений в силу их заброшенности и не функциональности (это могут быть промышленные помещения, не жилые помещения муниципальной собственности и т.д.).

В рамках нашего проекта предлагается создание лофт-площадки «Мельница» в поселке Майский, в задачи которой будет входить:

- связать креативный класс, объединяющий жителей поселка Майский и Майского сельского поселения в единое, активно взаимодействующее сообщество;
- создать центр дополнительного образования для креативных профессий и творческих личностей;
- создать атмосферное и творческое рабочее пространство.

К задачам лофта будут относиться:

- проведение открытых мастер-классов, семинаров, тренингов от представителей различных арт-профессий и направлений;
- проведение ярмарок и фестивалей в сфере hand-made;
- объединение студенческих сообществ различных направлений;
- проведение выставок различных арт-направлений (фото, художественные, резьба и т.д.).

Технологически реализация данного мероприятия предполагает:

- формирование инициативной рабочей группы ответственной за реализацию проекта (в состав группы целесообразно включить представителей администрации, местных активистов, членов молодежных

общественных организаций, блогеров, представителей творческих профессий);

- консультация с руководителями FamilyTree по вопросам тиражирования опыта в сфере организации лофта;

- проведение мониторинга не жилых помещений Майского сельского поселения, территориально удобных для создания лофта;

- выбор пригодного помещения, заключение договора аренды (если требуется), оборудование помещения. Заметим, что в случае с лофт-проектами к оборудованию помещения можно привлечь уличных художников, народных мастеров и т.д.;

- освещение и популяризация проекта в СМИ на сайтах органов власти, Центра развития туризма и ремесел, Дворца культуры, в социальных сетях и местной прессе;

- планирование и запуск мероприятий лофта.

4. В рамках решения задачи увеличения степени вовлечённости различных социальных групп в деятельность культурно-досуговых учреждений предлагается проведение ряда следующих мероприятий:

- мероприятие **«Встречай рассвет»**. Предполагается вовлечение жителей в процесс фотофиксации рассвета в одном из районов Майского сельского поселения с последующей презентацией и фотовыставкой; проект также включает в себя создание группы в социальных сетях, использование Instagram и последующее распространение идеи на другие муниципальные образования. Для реализации мероприятия можно задействовать парк «Русский лес». В рамках мероприятия воз можно учредить приз за «лучшую фотографию» набравшую наибольшее количество голосов в социальных сетях. Ответственность за реализацию мероприятия целесообразно возложить на Дом культуры Майского сельского поселения;

- мероприятие **«Выходные за единым столом»**, направлено на знакомство с культурными традициями народов,

проживающих на территории сельского поселения. Проект реализуется в формате мастер-классов национальной кухни, ремесел, танцев, фольклора, театральных постановок, демонстрации национальных костюмов и кинофильмов, встреч с представителями национальных диаспор;

– **мероприятие «Кворкинг для мам»**, направлено на поддержку женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком. В рамках проекта предполагается организация игровых зон, формирование групп кратковременного пребывания для детей (мини-детский сад с возможностью разового посещения), проведение образовательных и деловых программ для взрослых, работа дискуссионных клубов. Проведение данных мероприятий возможно на базе Дома культуры, или парка «Русский лес» (в летний период).

**Планируемые результаты внедрения проекта** включают в себя количественные и качественные показатели. Вероятными последствиями реализации предлагаемого проекта могут стать:

- обеспечение нормативно-правового и организационно-методического сопровождения процесса управления развития культурно-досуговой деятельности, в результате учреждения Общественного совета;
- повышение охвата населения досуговыми мероприятиями в том числе, за счет создания информационного пространства в области индустрии досуга;
- повышение количества информационных сообщений о культурно-досуговых мероприятиях в СМИ и Интернет-ресурсах;
- обеспечение разнообразия проводимых мероприятий;
- развитие инфраструктуры и материально-технической базы досуговой сферы за счет развития лофт-проектов.

**Оценка эффективности проекта.** Рассмотрев планируемые результаты реализации проекта, можно говорить о его социально-экономической эффективности, заключающейся в повышении уровня

заинтересованности жителей сельского поселения к участию в культурно-досуговой деятельности, расширении форм досуговой деятельности, привлечение различных половозрастных групп, оптимизация процесса управления культурно-досуговой деятельностью. К количественным показателям реализации проекта относятся:

- увеличение количества жителей, участвующих в культурно-досуговых мероприятиях на 30%;
- увеличение количества информационных сообщений о культурно-досуговых мероприятиях, проводимых в сельском поселении на 20% (оценить данный факт возможно посредством контент-анализа);
- создание двух лофт-площадок.

Отметим, что ориентация проекта на решение задач носящих в большей степени качественный социальный характер существенно затрудняет процесс оценки его эффективности. Поэтому для оценки предложенных мероприятий является целесообразным использование методов современной социологии, таких как: социологические исследования (анкетные опросы, интервью, мониторинги); метод контент-анализа информации; методы экспертной оценки.

**Ресурсное обеспечение проекта**, которое характеризуют виды ресурсов, используемых для осуществления управления процессом. Кадровое обеспечение, в состав которого входят высококвалифицированные специалисты в сфере государственного и муниципального управления, социологии, библиотечного и музейного дела, культурологи и истории. Интеллектуальный потенциал включает привлеченных экспертов, ученых и общественных деятелей. Материально-технические ресурсы включают в себя: компьютерную технику, информационные системы, музыкальные инструменты, костюмы и т.д. Финансовый потенциал объединяет в себе бюджетные и внебюджетные источники финансирования проекта.

Финансирование проекта предполагается из средств муниципального бюджета, а также в рамках государственной программы Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы», подпрограммы «Поддержка и развитие народных художественных промыслов». Финансовое обеспечение (смета) проекта представлена в Приложении 4.

**Оценка рисков внедрения проекта.** Оценка рисков проекта включает в себя процессы, относящиеся к планированию управления рисками, их идентификации и анализу, реагированию на риски, мониторингу и управления рисками проекта. Цель управления рисками проекта - повышение вероятности возникновения и воздействия благоприятных событий и снижение вероятности возникновения и воздействия неблагоприятных для проекта событий. Риск может быть вызван одной или несколькими причинами и в случае возникновения может оказывать влияние на один или несколько факторов. Причиной возникновения риска является неопределенность, которая присутствует во всех проектах.

1. Организационно-правовые риски. Предполагают отсутствие положений и распоряжений, необходимых для реализации проекта, а также неправильную постановку задачи, отсутствие системы мониторинга и контроля. Для их минимизации необходимо инициировать принятие нормативно-правовых актов, сопоставить их с актами федерального уровня; внести изменения в должностные регламенты сотрудников, выступающих как в качестве объектов, так и субъектов реализации проекта; создать систему мониторинга и контроля исполнения проекта.

2. Финансовые риски. Возникают при ошибочности расчетов проекта, а также недостаточном финансировании мероприятий проекта. Минимизация рисков возможна еще на подготовительном этапе проекта. Для этого необходима тщательная проверка финансово-экономического обоснования проекта. Что же касается недостаточного финансирования, то возможно

перенесение реализации проекта на более поздний срок или же привлечение средств из бюджетов других уровней.

Кроме того, учитывая особенности проекта, может возникнуть ряд специфических рисков, к которым можно отнести влияние экологических, географических, природных и антропогенных условий на проведение мероприятий проекта, дефицит социальных ресурсов, в частности, представителей творческих профессий и т.д.

Таким образом, проанализировав основные направления совершенствования процесса управления культурно-досуговой сферой Майского сельского поселения можно сделать следующие выводы по третьему разделу дипломной работы.

1. Способствовать повышению эффективности управления развитием культурно-досуговой деятельности, по нашему мнению, может разработка и реализация муниципального проекта «Развитие культуры и сферы досуга в Майском сельском поселении». Целью проекта является создание условий и возможностей для максимального вовлечения каждого жителя поселения в разнообразные формы творческой и культурно-досуговой деятельности, управление культурными потребностями населения, с использованием современных технологий и с учётом местных традиций.

2. Предлагаемый проект является среднесрочным и представляет собой комплекс мероприятий, которые направлены на: совершенствование системы взаимодействия между населением сельского поселения и местными органами власти в процессе организации культурно-досуговых мероприятий; формирование эффективной системы информационного обеспечения программ и мероприятий досуга; развитие инфраструктуры культурного досуга в сельском поселении; расширение спектра предоставляемых населению культурно-досуговых услуг; увеличение степени вовлечённости различных социальных групп в деятельность культурно-досуговых учреждений.

3. К основным мероприятиям предлагаемого нами проекта относятся мероприятия направленные на развитие различных сторон процесса управления развитием культурно-досуговой сферы. В сфере решения проблем административно-управленческого характера предлагается создание Общественного совета как коллегиального и постоянно действующего органа по вопросам организации культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении. С целью повышения популярности досуговых мероприятий и расширения их спектра предлагается разработка мобильного приложения и создание лофт-зоны. От реализации проекта в Майском сельском поселении ожидается: увеличение количества жителей, участвующих в культурно-досуговых мероприятиях на 30%; увеличение количества информации о культурно-досуговых мероприятиях проводимых в сельском поселении на 20% (оценить данный факт возможно посредством контент-анализа); создание двух лофт-площадок.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном российском обществе в целом созрело представление о культурной политике и культурно-досуговом развитии как приоритетном направлении социальной политики, в значительной степени определяющем параметры устойчивого развития регионов. Необходимости изучения, совершенствования практик управления развитием культурно-досуговой сферой диктуется не только масштабом тех изменений, которыми характеризуется эта сфера жизнедеятельности социума за последние годы, но и новыми вызовами интеллектуальному и культурному уровню общества, связанными с растущей угрозой гуманитарного кризиса.

В настоящее время, в качестве одного из важнейших направлений социокультурного развития страны в целом и регионов в частности, выступает задача качественного роста сферы услуг для обеспечения культурных и досуговых запросов граждан на основе активизации культурного потенциала территорий. Без решения этих задач, без инвестиций в человека, в качественное обновление личности появляется угроза снижения интеллектуального и культурного уровня общества, девальвации общепризнанных ценностей, рост агрессии и нетерпимости – разрыва социальных связей.

Культурно-досуговая деятельность представляет собой часть свободного времени индивида, затрачиваемую им на удовлетворение социальных потребностей, в том числе физических и духовных. При этом, управление развитием культурно-досуговой деятельности – целенаправленный процесс создания условий для мотивированного выбора личностью содержания, форм, средств и методов досуга, и от выбора этих форм зависит развитие местного сообщества и общества в целом.

Процесс управления развитием культурно-досуговой сферой носит сложный и многогранный характер: во-первых, в его реализацию должны



включатся все уровни власти и различные субъекты общественно-политической жизни; во-вторых, учитывая масштабы и многонациональность нашей страны, в реализации культурной политики необходимо учитывать особенности культурных традиций различных регионов. Особую значимость, процесс управления развитием культурно-досуговой сферой приобретает на уровне местного самоуправления.

Местное самоуправление наиболее приближенный к населению, (как территориально, так и ценностно) уровень публичной власти в сфере культурно-массовой работы перед местными органами власти стоит цель – сохранение культурных традиций муниципального образования, наработка новых традиционных форм, развитие и удовлетворение потребностей в культурно-досуговом и художественном творчестве.

Анализируя практику управления развитием культурно-досуговой сферой в Белгородской области, а в частности в Майском сельском поселении, отметим, что Белгородская область является одним из самых преуспевающих регионов России в сфере развития культурно-досуговой деятельности, в регионе реализуется ряд целевых программ в сфере развития и поддержки культурной сферой, произведен ремонт и материально-техническое оснащение значительной части учреждений культуры и досуга.

С целью более детального анализа процесса развития культурно-досуговой сферы на муниципальном уровне, в частности в Майском сельском поселении, нами был проведен опрос «Диагностика эффективности организации досуга населения в Майском сельском поселении Белгородского района». В ходе анализа результатов был выделен ряд наиболее важных, на наш взгляд, проблем в сфере организации досуга населения, к числу которых относятся: слабое соответствие предоставляемых услуг запросам населения; недостаточная обратная связь между властью и населением в сфере культурно-досуговой деятельности; низкая кадровая и материально-

техническая обеспеченность; слабое применение инновационных методов в сфере управления культурно-досуговой деятельностью.

Заметим, что система управления культурно-досуговой деятельностью в Майском сельском поселении не ограничивается наличием только перечисленных нами проблем, однако на наш взгляд, данные проблемы являются наиболее важными и требуют системного и стратегического подхода к их решению.

Решение данных проблем возможно посредством реализации программы действий основанной на принципах дифференциации, интеграции, координации, регионализации, включающей в свою структуру, цель, задачи, условия, обеспечивающие эффективность реализации модели, содержательный, технологический и результативный блоки.

В данном случае, в целях совершенствования механизма управления развитием культурно-досуговой деятельностью в Майском сельском поселении Белгородской области нами предлагается специальный проект, направленный на консолидацию и активное взаимодействие всех субъектов и объектов культурно-досуговой деятельности муниципального образования, а также развитие инновационных подходов к развитию культурно-досуговой сферы сельского поселения с учетом особенностей территории, местных традиций и запросов населения – «Развитие культуры и сферы досуга в Майском сельском поселении».

К основным мероприятиям заявленного проекта относятся мероприятия направленные на развитие различных сторон процесса управления развитием культурно-досуговой деятельностью в Майском сельском поселении Белгородской области. К основным мероприятиям проекта относятся, во-первых, учреждение Общественного совета, который будет являться коллегиальным и постоянно действующим органом по вопросам организации культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении, а также решению вопросов, направленных на

сохранение и развития местных традиций и культурного наследия, развития историко-познавательного туризма и туристической инфраструктуры. Состав Совета необходимо сформировать из представителей органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, СМИ, а также граждан, заинтересованных в решении задач, поставленных перед Советом. В состав Совета обязательно должны входить: председатель, ответственный секретарь, члены Совета.

Во-вторых, с целью привлечения молодежи, повышению интереса к сфере культуры и досуга, а также интерактивной поддержки реализуемых мероприятий в Майском сельском поселении возможна разработка приложения для смартфонов и планшетов по типу популярного в настоящее время сообщества «КудаGo-Майский». Так как технически разработка приложения дело достаточно затратное, для экономии средств местного бюджета, возможно проведение открытого конкурса на разработку данного приложения, в частности среди студентов ВУЗов, с наличием символического призового фонда.

В-третьих, необходима реализация лофт-проектов, которые позволят решить часть проблем в сфере материально-технического обеспечения сферы культуры, а также решения задачи расширения форм культурно-досуговой деятельности. Под лофтом в данном случае понимается – переоборудование бывших промышленных (или любых других не жилых помещений) под альтернативные арт-пространства или мастерские. В рамках нашего проекта предлагается создание лофт-площадки «Мельница» в поселке Майский. К задачам лофта относятся: проведение открытых мастер-классов, семинаров, тренингов от представителей различных арт-профессий и направлений; проведение ярмарок и фестивалей в сфере hand-made; объединение студенческих сообществ различных направлений; проведение выставок различных арт-направлений (фото, художественные, резьба и т.д).

В рамках задачи увеличения степени вовлечённости различных социальных групп в деятельность культурно-досуговых учреждений предлагается проведение ряда мероприятий, целевыми группами которых будут являться различные возрастные группы: мероприятие «Подвижные рассветы» на базе парка «Русский лес»; мероприятие «Выходные за единым столом» направлен на знакомство с культурными традициями народов; мероприятие «Коворкинг для мам» направленное на поддержку женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком.

В качестве основных практических рекомендаций органам местного самоуправления Майского сельского поселения и учреждениям культуры предлагается:

администрации Майского сельского поселения:

- создать рабочую группу по формированию Общественного совета по вопросам организации культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении;
- провести конкурс проектов по разработке приложения «куда Го-Майский» для смартфонов и мобильных устройств;
- провести мониторинг нежилых помещений находящихся в муниципальной собственности с целью предоставления их под лофт-проекты.

Центру развития туризма и ремесел:

- сформировать рабочую группу по организации проведения мероприятия «Выходные за единым столом» и обеспечить контроль за проведением мероприятия.

Дворцу культуры Майского сельского поселения:

- обеспечить организацию проведения мероприятий «Кворкинг для мам» и «Встречай рассветы»;
- провести опрос участников мероприятия.

На наш взгляд, реализация данных мероприятий и контроль за их исполнением позволит решить множество современных проблем возникающих в сфере управления развитием культурно-досуговой сферой муниципальных образований, а также преодолеть ряд барьеров информационного, организационного и социального характера.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. О физической культуре и спорте в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 04 декабря 2007 г. № 329–ФЗ (ред. от 02 июня 2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
2. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73–ФЗ (ред. от 08 ноября 2015) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 06 октября 2003 г. № 131–ФЗ (ред. от 02 июня 2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09 октября 1992 г. №3612-1) (ред. от 28.11.2015) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
5. О концепции федеральной целевой программы «Культура России (2012– 2018 годы)» [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 г. № 209–р. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
6. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области [Электронный ресурс] : Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 г. № 97 (ред. от 29 февраля 2016) // Справочно-

правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

7. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Государственная охрана и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Белгородской области на 2012 –2016 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 27 июня 2011 г. № 240–пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

8. Об утверждении Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 г. № 563–пп (ред. от 7 апреля 2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

9. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014 - 2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. № 526–пп (ред. от 21 июля 2014) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

10. Об областной целевой программе «Развитие сельской культуры в Белгородской области на 2009–2014 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 15 сентября 2008 г. № 216–пп // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. вып. Белгородская область».

11. Об опыте работы Белгородской области по совершенствованию деятельности учреждений культуры села» [Электронный ресурс] : Решение коллегии Министерства культуры РФ, Комитета Государственной Думы по

культуре, Правительства Белгородской области от 26 ноября 2008 г. № 5/21А/1 : URL: <http://www.uprava.mv.ru/deytelnost/opitbelgorod.htm>.

12. Аванесова, Г.А. Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации [Текст] / Г. А. Аванесова. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 240 с.

13. Акимова, Л.А. Социология досуга [Текст] / Л.А. Акимова. – М. : МГУКИ, 2010. – 123 с.

14. Андреева, С.В. Феномен досуга: история и современность [Текст] / С. В. Андреева // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 42–45.

15. Артемов, Е.Т. Культурный регионализм в России: исторические корни и современность [Текст] / Е.Т. Артемов // Институциональные аспекты регионализма в общеевропейском контексте. – 2010. – С. 15–20.

16. Арямова, Т.Н. Занятия россиян в свободное время [Текст] / Т.Н. Арямова // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – № 1 – 2014. (19). – С. 64–68.

17. Ахинов, Г.А. Региональные аспекты реализации социальной политики [Текст] / Г.А. Ахинов. – М. : ТЕИС, 2011. – 148 с.

18. Белов, В.Г. Досуговая деятельность как проявление социальной активности [Текст] / В.Г. Белов, Ю.А. Парфенов // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2010. – № 2. – С. 26–32.

19. Богоудинова, Р.З. Профессиональная подготовка специалистов социокультурной сферы: прогнозирование, проектирование, практическая реализация [Текст] / Р.З. Богоудинова, Е.Д. Румянцев, Р.Р. Юсупов. – Казань: Медицина, 2010. – 250 с.

20. Букин, В.П. Структура досуга молодежи российской провинции: социологический анализ [Текст] / В.П. Букин, Т.А. Андреева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – № 1. – С. 99–108.



21. Букин, В.П. Проблемы социализации молодежи российской провинции [Текст] / В.П. Букин. – М. : Экслибрис–Пресс, 2009. – 327 с.
22. Ветрова, Н.К. Управление социокультурными процессами в регионе [Текст] / Н.К. Ветрова. – Екатеринбург : Вектор, 2009. – 78 с.
23. Власов, В.А. Культурная политика муниципального образования [Текст] / В.А. Власов. – М. : Артес, 2010. – 156 с.
24. Гольцов, Г.Г. Основы хозяйствования и финансирования учреждений культуры [Текст] / Г.Г. Гольцов. – Орел : НПЦ, 1998. – 146 с.
25. Горюшкина, С.Н. Управление культурными процессами. Муниципальная сеть учреждений культуры в условиях модернизации [Текст] / С.Н. Горюшкина // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2011. – № 3. – С. 7–13.
26. Гутман, Г.В. Стратегия развития муниципалитета [Текст] / Г.В. Гутман, А. Е. Илларионов, В. А. Кретинин. – М. : ЮРКНИГА, 2003. – 256 с.
27. Егнатъев, Е.Л. Проблемы функционирования сферы культуры в муниципальных образованиях. Основные трудности в условиях реформирования [Текст] / Е.Л. Егнатъев // Учреждения культуры. – 2010. – № 1. – С. 12–15.
28. Жирова, М.Б. Современные методы управления культурно-досуговой сферой: региональный опыт [Текст] / М.Б. Жирова // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2012. – № 2 (102). – С. 44–57.
29. Жукова, Т.И. Социокультурные проблемы в муниципальном управлении [Текст] / Т.И. Жукова, Б.В. Сазонов. – М. : ЛКИ, 2010. – 192 с.
30. Зайцева, Т.И. Инновационный подход к осмыслению теоретических проблем культурно-досуговой деятельности [Текст] / Т.И. Зайцева // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2011. – № 6. – С. 23–31.

31. Зайнутдинова, А.Р. Теоретическое обоснование проблемы формирования досуговых интересов современной молодежи [Текст] / А.Р. Зайнутдинова // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 4. – С. 109–115.
32. Зборовский, Г.Е. Досуг: действительность и иллюзия [Текст] / Г.Е. Зборовский, Г.П. Орлов. – Свердловск : Средне-Уральское книжное изд-во, 1970. – 187 с.
33. Костина, А.В. Культурная политика современной России: Соотношение этнического и национального [Текст] / А.В. Костина. – М. : ЛКИ, 2009. – 240 с.
34. Лебедев, В.Н. Государственно-частное партнерство как важнейший элемент механизма восстановления и сохранения культурно-исторического наследия России [Текст] / В.Н. Лебедев, А.Ж. Якушев // Этап: экономическая теория, анализ, практика. – 2010. – № 4. – С. 138–151.
35. Литвинова, Е.В. Актуальные проблемы сферы развития досуговых услуг в России [Текст] / Е.В. Литвинова // Современные проблемы сервиса. – 2010. – № 4. – С. 25–32.
36. Лукьянова, А.А. Инструменты управления социальными инвестициями в регионе [Текст] / А.А. Лукьянова, Н.И. Смородинова, Е.Ю. Алексеева // Вестник СибГАУ. – 2011. – № 4 (37). – С. 248–251.
37. Максютин, Н.Ф. Культурно-досуговая деятельность [Текст] / Н.Ф. Максютин. – Казань: Медицина, 2011. – 137 с.
38. Менщикова, И.Ю. Социальная работа и волонтерство: ценностно-практический аспект взаимодействия в среде высшей школы [Текст] / И.Ю. Менщикова // Научные исследования в образовании. – 2008. – № 1. – С. 42–43.
39. Моль, А. Социодинамика культуры [Текст] / Пер. с фр. А. Моль. – М. : ЛКИ, 2011. – 416 с.

40. Муравьева, Ж.В. Социально-культурные условия организации семейного досуга средствами рекреативно-оздоровительных технологий [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Ж. В. Муравьева. – Тамбов : [б.и.], 2010. – 232 с.

41. Одинокова, В.Ю. Роль музеев в социоэкономическом региональном развитии [Текст] / В.Ю. Одинокова // Социальные трансформации. – 2013. – № 23. – С. 123–130.

42. Панфилова, Е.В. Ценности культуры досуга студенческой молодёжи: результаты исследования [Текст] / Е.В. Панфилова // Молодой ученый. – 2012. – № 8. – С. 34–39.

43. Семенов, В.Е. О методологических подходах к пониманию культурной политики в современной России [Текст] / В.Е. Семенов // Российская социология: история и современные проблемы: / под общ.ред. Н.Г. Скворцова, В. Д. Виноградова, Н.А. Головина. – СПб. : Телинфо-СПб, 2014. – 486 с.

44. Скрипникова, Н.С. Прикладные инструменты в реализации информационно-коммуникативных технологий обратной связи власти и населения [Текст] / Н.С. Скрипникова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 4. – С. 56–62.

45. Туев, В.В. Социокультурная деятельность: понятие и дефиниция [Текст] / В.В. Туев. – Челябинск : Кронус, 2005. – 256 с.

46. Фатнева, Е.А. Социально-экономическая значимость туристско-рекреационного потенциала в развитии Белгородской области [Текст] / Е.А. Фатнева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. – № 1 (49). – С. 267–271.

47. Федоров, Р.Ю. Регион как социокультурное пространство: освоение, коммуникации, ценности [Текст] / Р. Ю. Федоров // Северный регион: наука, образование, культура. – 2011. – № 2 (16). – С. 133–139.

48. Фролова, А.С. Оптимизация досуга сельского населения на основе интеграции деятельности муниципальных учреждений культуры и досуга [Текст] / А.С. Фролова // Мир науки, культуры и образования. – 2013. – № 6 (43). – С. 76–83.

49. Чепурных, Н.В. Региональное развитие. Сельская местность [Текст] / Н. В. Чепурных, А. Л. Новоселов, А. В. Мерзлов. – М. : Наука, 2011. – 384 с.

50. Шамсутдинова, Д.В. Социально-культурная и культурно-досуговая деятельность как самостоятельная область общественной практики [Текст] // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 3– 1. – С. 112–123.

51. Социологи назвали любимый досуг россиян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru/2015/01/14/kino-site.html>.

52. Чем россияне заняты в свободное время? Сколько свободного времени у россиян и как они его проводят? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/10880>).

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА НАСЕЛЕНИЯ В МАЙСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА»

**Обоснование проблемы исследования.** Развитие, формирование и осуществление осмысленной и целенаправленной культурной политики на всех уровнях государственного устройства является одной из важных задач во многом определяющих жизнеспособность той или иной территории.

Очевидно, что культурная жизнь (даже если ее отдельные факты или явления приобретают общенациональное или общегосударственное значение) существует и развивается на региональном и муниципальном уровне. Сегодня эти уровни превратились в своеобразные центры, где перекликаются буквально все интересы: политические и территориальные, личные и производственные, коллективные и государственные, культурные. Именно на уровне территорий сосредоточиваются и наиболее рельефно проявляются все «болезни» нашего общества, концентрируется мнение населения о ходе экономических реформ и реализации других решений органов власти и управления.

Культура местных сообществ существенно отличается от городской культуры во первых социальной, а не художественной моделью культуры. Последнее выступает условием для трансформации существующей сети клубных учреждений в «культурные сети», осуществляемой на основе инициативы самих селян. Поэтому главной целью культурной политики на местном уровне должно стать создание условий для стимулирования и институализации социально-культурной активности жителей поселений. Именно на местном уровне муниципальная реформа и возрождение и развитие местной культуры являются наиболее тесно связанными и взаимообусловленными.

**Степень изученности проблемы.** Исследованиями досуга занимались такие ученые как А.С. Батнасунов, Г.Р. Габидуллина, Т.И. Зайцева, М.С. Либерова, Е.В. Панфилова, Д.В. Шамсутдинова<sup>1</sup>, заложившие основные

---

<sup>1</sup>Батнасунов А. С. Досуг как сфера жизнедеятельности современной российской молодежи: автореф. канд. ... социол. наук. Ставрополь, 2004; Габидуллина Г. Р. Об особенностях изменения образа жизни городской и сельской молодежи в условиях трансформации российского общества: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2009; Зайцева Т.И. Инновационный подход к осмыслению теоретических проблем культурно-досуговой деятельности // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. №6; Либерова М. С. Изменение форм досуга молодежи российской провинции: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. М., 2012; Панфилова Е. В. Ценности культуры досуга студенческой молодежи: результаты исследования // Молодой ученый. 2012. №8; Шамсутдинова Д.В. Социально-культурная и культурно-досуговая деятельность как самостоятельная область общественной практики // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2012. №3-1.

подходы к изучению свободного времени и досуга, прежде всего, в контексте анализа молодежного досуга. Различные аспекты организации досуга исследовали А.Р. Зайнутдинова<sup>1</sup>. Основы организации досуга в муниципальных образованиях регионов исследуют в своих трудах М. Б. Жирова, А.С. Фролова<sup>2</sup> и др. ученые.

Анализ проблем муниципального управления досугом в сельских поселениях представлен в работах Т. И. Жуковой, Е.В. Литвиновой, Н. В. Чепурных и др.<sup>3</sup>.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью создания условий для обеспечения качественного досуга населения сельского поселения и недостаточной разработанностью рекомендаций по совершенствованию механизмов организации культурно-досуговой деятельности.

**Объект исследования** – муниципальные служащие и населения Майского сельского поселения Белгородского района Белгородской области.

**Предмет** – процесс организации досуга жителей Майского сельского поселения.

**Цель исследования** – анализ практики и выявление барьеров в сфере организации досуга населения в Майском сельском поселении.

**Задачи исследования:**

1. Изучить готовность населения к участию в культурно-досуговых мероприятиях, а также степень удовлетворенности проводимыми мероприятиями;
2. Проанализировать информационный аспект организации культурно-досуговой сферы;
3. Выявить проблемы в сфере организации досуга населения;
4. Определить направления совершенствования процесса развития культурно-досуговой сферы.

**Методика исследования:** проведение исследования методом анкетирования муниципальных служащих (n=15) и населения Майского сельского поселения (n=50).

Приложение 2

<sup>1</sup>Зайнутдинова А.Р. Теоретическое обоснование проблемы формирования досуговых интересов современной молодежи // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2010. №4.

<sup>2</sup>Жирова М.Б. Современные методы управления культурно-досуговой сферой: региональный опыт // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. №2(102); Фролова А.С. Оптимизация досуга сельского населения на основе интеграции деятельности муниципальных учреждений культуры и досуга // Мир науки, культуры и образования. 2013. №6(43).

<sup>3</sup>Жукова Т. И. Социокультурные проблемы в муниципальном управлении М., 2013; Литвинова Е.В. Актуальные проблемы сферы развития досуговых услуг в России // Современные проблемы сервиса. 2010. №4. Чепурных Н. В. Региональное развитие. Сельская местность. М., 2011.

**Участнику исследования!**  
**(муниципальные служащие и работники клуба)**

Уважаемый респондент. Настоящее социологическое исследование проводится с изучения качества организации досуговой деятельности в Майском сельском поселении. Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте.

1. Ведется ли в Вашем муниципальном образовании активная работа в отношении организации досуга населения:

1. Да, ведется целенаправленная работа
2. Нет, не ведется целенаправленная работа;
3. Затрудняюсь ответить

2. Существует ли в администрации Вашего поселения подразделение или специалист, в функции которого входит организация досуговой деятельности?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

3. В администрации вашего сельского поселения разрабатываются ли самостоятельно программы досуга для населения?

1. Да, регулярно
2. Иногда
3. Никогда

4. На какие возрастные группы населения более всего направлены досуговые мероприятия в вашем сельском поселении?

1. до 18 лет
2. от 18 до 35
3. от 35 до 50
4. от 50 до 65
5. 65 лет и старше
6. В равной степени на все
7. Другое \_\_\_\_\_
8. Затрудняюсь ответить

5. Какие возрастные группы более активно поддерживают мероприятия досуга в вашем сельском поселении?

1. до 18 лет
2. от 18 до 35
3. от 35 до 50
4. от 50 до 65
5. 65 лет и старше
6. Другое \_\_\_\_\_



7. Затрудняюсь ответить

6. Какие категории населения в вашем сельском поселении, по вашему мнению, менее всего вовлечены в мероприятия досуга?

1. Школьники
2. Студенты и молодежь до 35 лет
3. Работающие от 35 до 55
4. Пенсионеры
5. Другое \_\_\_\_\_
6. Затрудняюсь ответить

7. Какие досуговые мероприятия более всего поддерживаются населением, востребованы им? (перечислить)

1. Песенное и танцевальное искусство (наличие творческих коллективов)
2. Изобразительное и декоративно-прикладное искусство
3. Интеллектуальное и эстетическое направление (шахматы, поэтические номера, кино)
4. Тематические мероприятия, посвященные праздникам и годовщинам
5. Мероприятия, направленные на возрождение, сохранение и изучение традиционной русской культуры
6. Другое \_\_\_\_\_
7. Затрудняюсь ответить

8. Как Вы оценили активность населения с точки зрения поддержки ими мероприятий в области досуга, проводимых в сельском поселении?

1. Высокая
2. Средняя
3. В зависимости от типа мероприятий
4. Низкая

9. Как бы Вы оценили информационное обеспечение досуговых мероприятий, проводимых в вашем сельском поселении?

1. Хорошее
2. Среднее
3. Низкое

10. Какие проблемы, на Ваш взгляд, существуют в сфере управления и развития культурно-досуговой деятельности?

1. Низкая кадровая обеспеченность
2. Плохая материально-техническая база
3. Низкая активность населения
4. Проблемы в информационном обеспечении
5. Другое \_\_\_\_\_
6. Затрудняюсь ответить



**Участнику исследования!  
(население)**

Уважаемый респондент. Настоящее социологическое исследование проводится с изучения качества организации культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении. Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте.

1. Ведется ли, на Ваш взгляд, в Вашем поселении активная работа в сфере организации досуга населения?

1. Да

2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

2. Если да, то в чем это проявляется (не более трех вариантов ответа)?:

1. Регулярные концертные мероприятия

2. Наличие кружков и творческих коллективов для любых возрастов

3. Проведение тематических мероприятий, выставок и т.д.

4. Возможность участия в работе досуговых учреждений

5. Регулярное привлечение жителей к работе Клуба, библиотеки и т.д.

6. Другое \_\_\_\_\_

7. Затрудняюсь ответить

3. Если нет, то почему?

1. Органы власти сосредоточены на решении других проблем

2. Такая работа ведется «для галочки»

3. Я не вижу результатов этой работы

4. Другое \_\_\_\_\_

5. Затрудняюсь ответить

4. Интересуетесь ли Вы проводимыми в Вашем поселении культурными мероприятиями?

2. Нет

1. Да

3. Затрудняюсь ответить

5. Если да, то откуда Вы получаете информацию о культурно-досуговых мероприятиях?

1. Газеты, журналы, радио

2. Информационные стенды

3. Рассказы родственников, друзей, коллег

4. Интернет

5. Другое \_\_\_\_\_

6. Затрудняюсь ответить





## Паспорт проекта

## «Развитие культуры и сферы досуга в Майском сельском поселении»

<b>Цель проекта</b>	Создание условий и возможностей для максимального вовлечения каждого человека в разнообразные формы творческой и культурно-досуговой деятельности при недиригентном, косвенном управлении культурными потребностями населения, с использованием современных технологий и с учётом местных традиций
<b>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Учреждение Общественного совета, который будет является коллегиальным и постоянно действующим органом по вопросам организации культурно-досуговой деятельности в Майском сельском поселении.</li> <li>2. Разработка приложения для смартфонов и планшетов по типу популярного в настоящее время сообщества «КудаGo-Майский».</li> <li>3. Реализация лофт-проектов. Под лофтом в данном случае понимается - переоборудование бывших промышленных (или любых других не жилых помещений) под альтернативные арт-пространства или мастерские. Создание лофт-площадки «Мельница» в поселке Майский.</li> <li>4. Мероприятие «Подвижные рассветы» на базе парка «Русский лес».</li> <li>5. Мероприятие «Выходные за единым столом» направлен на знакомство с культурными традициями народов.</li> <li>6. Мероприятие «Корворкинг для мам», направленное на поддержку женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребёнком.</li> </ol>
<b>Результаты проекта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение нормативно-правового и организационно-методического сопровождения процесса управления развития культурно-досуговой деятельности, в результате учреждения Общественного совета;</li> <li>- повышение охвата населения досуговыми мероприятиями в том числе, за счет создания информационного пространства в области индустрии досуга;</li> <li>- повышение количества информационных сообщений о культурно-досуговых мероприятиях в СМИ и Интернет-ресурсах;</li> <li>- обеспечение разнообразия проводимых мероприятий;</li> <li>- развитие инфраструктуры и материально-технической базы досуговой сферы за счет развития лофт-проектов</li> </ul>
<b>Риски проекта</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организационно-правовые.</li> <li>2. Финансовые.</li> </ol>

	3. Специфические.
<b>Пользователи результата проекта</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– управление культуры Белгородской области;</li><li>– органы местного самоуправления Майского сельского поселения;</li><li>– центр развития туризма и народных ремёсел Белгородского района;</li><li>– Майский Дворец культуры;</li><li>– МУК «Майская поселенческая библиотека»;</li><li>– местные СМИ;</li><li>– население сельского поселения (в том числе организованное в виде ТОС, общественных организаций, профсоюзных организаций, молодежных движений и т.д.).</li></ul>

## Приложение 4

## Предполагаемая смета проекта «Развитие культуры и сферы досуга в Майском сельском поселении»:

№ п/п	Наименование услуг	Расчет	Всего (руб.)	Областной бюджет	Муниципальный Бюджет
1.	Разработка приложения для смартфонов и планшетов «КудаGo-Майский»	Разработка приложения планируется на конкурсной основе, в виде конкурса проектов для студентов технических специальностей, предполагается вознаграждение победителя = 80 тыс. руб. и грант на реализацию пилотного варианта проекта 250 тыс. руб.	330 000	200 000	130 000
2.	Создание лофт-площадки «Мельница» в поселке Майский	Аренда помещения (заметим, что помещение может находиться и в муниципальной собственности, что не потребует вложений) =180 тыс. руб. в год при средней цене 15 тыс/мес. Итого = 360 тыс. руб. на два года  Лофт площадки предполагают участие в их оборудовании волонтеров за счет собственных материалов (в том числе старых и т.д.), но в процесс материально технического оснащения может включиться и местная	390 000	300 000	90 000



		администрация. Итого = 30 тыс. руб.			
3.	Мероприятие «Подвижные рассветы» на базе парка «Русский лес»	Затраты на рекламу мероприятия и приз победителю (буклеты, афиши и т.д.) = 20 тыс. руб.	20 000		20 000
4	Мероприятие «Выходные за единым столом» направлено на знакомство с культурными традициями народов	Затраты на рекламу мероприятия = 20 тыс. руб.	20 000		20 000
5	Мероприятие «Кворкинг для мам»	Затраты на приглашение руководителей мастер- классов = 50 тыс.руб.	50 000		50 000
6	Итого по проекту:		<b>810 000</b>	<b>500 000</b>	<b>310 000</b>