

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**ТЕХНОЛОГИИ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ  
НАСЕЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ  
ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ «ПОСЕЛОК ПЯТНИЦКОЕ»  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «ВОЛОКОНОВСКИЙ РАЙОН»  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Выпускная квалификационная работа бакалавра**

**заочного отделения 5 курса группы 05001155**

**Гамаюновой Анастасии Васильевны**

**Научный руководитель  
кандидат социологических наук,  
доц. Гармашев А.А.**

**Рецензент  
первый заместитель главы  
администрации городского поселения  
«Поселок Пятницкое»  
Носатова Н.В.**

**БЕЛГОРОД, 2016 год**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3	
РАЗДЕЛ I	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РОЛИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	10
РАЗДЕЛ II	АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ «ПОСЕЛОК ПЯТНИЦКОЕ»	28
РАЗДЕЛ III	МЕХАНИЗМ ОПТИМИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ «ПОСЕЛОК ПЯТНИЦКОЕ»	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63	
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	66	
ПРИЛОЖЕНИЯ	67	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Преобразования, направленные на системную модернизацию российского общества, придание экономике инновационного характера, вызвали необходимость создания условий для эффективной самореализации граждан, повышения их креативности, инициативности и личной ответственности при решении социальных проблем, и, безусловно, предполагают значительное расширение форм участия населения в управлении общественными процессами, в том числе на муниципальном уровне. На муниципальном уровне, в отличие от федерального и регионального, появляются более широкие возможности для использования прямой демократии, в рамках которой каждый гражданин может оказывать реальное влияние на качество своей жизни путем непосредственного участия в управлении жизнедеятельностью всего местного сообщества.

Проблема низкой социальной активности граждан в решении вопросов местного значения стоит очень остро: «Безынициативность населения превращает местное самоуправление в управление - один из уровней власти, при этом неэффективный и несамостоятельный. Снижению социальной активности граждан нередко способствует позиция местных властей, не заинтересованных проблемами граждан, часто стремящихся подменить реальное сотрудничество его видимостью»<sup>1</sup>. Среди основных причин низкой социальной активности на местном уровне называются устоявшиеся социально-психологические установки граждан, заключающиеся в ощущении ими тотальной зависимости от власти, неумении и нежелании принимать на себя ответственность за решение местных проблем, а также низкая правовая культура и неинформированность (слабая осведомленность

---

<sup>1</sup> Малютина О. В. Институционализация местных сообществ как условие развития социальной активности жителей крупного города. Дис. ...канд. социол. наук. Пенза, 2009. С. 49.

населения о полномочиях и сфере ответственности местных властей, о собственных правах и возможностях влиять на ситуацию в муниципальном образовании). Не вызывает сомнения, что без повышения социальной активности населения в решении проблем муниципальных образований добиться эффективного применения названного закона невозможно. Поэтому вопросы социологического анализа данной проблемы представляются весьма актуальными.

В связи с изложенным вопросы социологического анализа данной проблемы представляются весьма актуальными в силу следующих обстоятельств:

Во-первых, в современных условиях развития российского общества качество жизни граждан в значительной степени зависит от их социальной активности.

Во-вторых, социальная активность населения в решении вопросов муниципальных образований является конструктивной основой института местного самоуправления (далее МСУ) и одним из основных критериев эффективности деятельности органов МСУ.

И в-третьих, для успешного решения задач повышения роли местного самоуправления в формировании гражданского общества в России необходимо: опираться на научно обоснованные данные о реальном состоянии и структуре социальной активности граждан на местном уровне, а также выявить общие и специфические условия и факторы, влияющие на процесс ее формирования и развития под воздействием органов МСУ, определить закономерности этого воздействия.

**Степень научной изученности.** Следует отметить, что количество отечественных научно-теоретических исследований, посвященных изучению проблем становления и развития местного самоуправления с точки зрения их влияния на социальную активность граждан, а также внедрению в социальную практику инновационных технологий вовлечения населения

муниципальных образований в процесс местного самоуправления пока является недостаточным.

Поэтому исследование социальной активности населения в решении проблем муниципальных образований является относительно новым направлением в российской социологии.

Исследованию вопросов социальной активности, формирования и функционирования социальных общностей и сообществ (в том числе территориальных) достаточно много внимания уделяли классики социологии М. Вебер, Э. Дюркгейм, К. Маркс и Ф. Энгельс, П. Сорокин, а также такие представители институционального и структурно-функционального подходов в социологии, как Н. Луман, Р. Мертон, Т. Парсонс, Ф. Теннис, Я. Щепаньский и др. Большой вклад в разработку и внедрение методов эмпирических исследований жизнедеятельности местных сообществ и их теоретического обоснования внесли представители Чикагской школы (Э. Берджес, Л. Вирт, Р. Парк, У.Л. Уорнер и др.)<sup>1</sup>.

В советский период проблема социальной активности изучалась многими представителями отечественной социологии и социальной философии. В большей мере рассматривались теоретико-методологические аспекты данной проблемы. При этом значительная часть работ была посвящена исследованию активности различных социальных и профессиональных групп населения (рабочих, молодежи, горожан, школьников, студентов и т.д.) К таким работам можно отнести труды Е.А.

---

<sup>1</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991; Луман Н. Дифференциация. М., 2010; Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. М., 1996; Мертон Р.К. Социальная теория и социальная структура//Социологические исследования. 1992. №2; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997; Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2002; Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992; Теннис Ф. Общность и общество// Теоретическая социология: антология. М., 2012; Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 2009; Американская социология: перспективы, проблемы, методы / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1978; Современная американская социология / под ред. В.И. Добренькова. М., 2011; Современная западная социология / ред.-сост. Ю.Н. Давыдов. М., 2010.

Ануфриева, Ф. А. Батурина, Ю.Е. Волкова, В.И. Овчинникова, Е.А. Подольской, Д.Е. Фролова, Г.С. Широкаловой, Е.А. Якубы и др.<sup>1</sup>

Интерес ученых к вопросам социальной активности населения в решении проблем муниципальных образований возрос только с 90-х гг. XX века в связи с демократизацией общественного строя. Но главным образом в научных произведениях рассматривались вопросы становления и развития института местного самоуправления, его социально-организационные социально-экономические и социально-правовые основы. Данные вопросы исследовали социологи Ю.П. Бондаренко, Ф.М. Бородкин, О.И. Генисаретский, В.Л. Глазычев, Е.Н. Гоголева, Н.В. Губина, Е.А. Демьянов, Т.И. Заславская; В.Н. Иванов, О.В. Малютина, Н.Г. Мепделев, И.В. Мячин, В.И. Патрушев, В.В. Попова, Р.С. Рафикова, А.А. Резванов, Ж.Т. Тощенко, Г.А. Цветкова и др.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Ануфриев Е.А. Социальный статус и активность личности: Личность как объект и субъект социальных отношений. М., 2010; Батурин Ф.А. Социальная активность трудящихся: сущность и управление. Новосибирск, 2014; Волков Ю.Е. Общественно-политическая активность трудящихся. М., 2012; Матвеев Ю.И. Социальная ориентация личности. М., 2010; Овчинников В.И. Потребности личности как фактор её социальной активности // Социальная активность и духовное богатство личности. Волгоград, 2010; Подольская Е.А. Ценностные ориентации и проблема активности личности. Харьков, 2011; Фролов Д.Е. Системный анализ социальной деятельности и активности личности (компонентный и структурный аспекты): Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1984; Широкалова Г.С. Социальная активность: интерпретация понятия и проблемы социологического измерения (теоретико-методологические аспекты): Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. М., 1984. Социальная активность специалиста: истоки и механизм формирования (социологический анализ) / Под ред. Е.А. Якубы. Харьков, 2013.

<sup>2</sup> Бондаренко Ю.П. Становление и развитие социальной активности населения в местном самоуправлении типичного среднего города: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Екатеринбург, 2008; Бородкин Ф.М. Ценности населения и возможности местного самоуправления // Социологические исследования. 1997. №1; Глазычев В.Л., Генисаретский О.И. Развитие местного самоуправления и развитие гражданского общества в России // Городское управление. 2011. №5; Гоголева Е.И. Местное самоуправление как фактор развития гражданского общества в России: Автореф. дис. ...канд. социол. наук. М., 2008; Губина Н.В. Управление социальным тоном монопрофильного города: Автореф. дис. ... доктора социол. наук. Казань, 2010; Демьянов Е.А. Социальные условия формирования самоуправленческой активности территориальных общностей: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Саранск, 2003; Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция. М., 2012; Основы современного социального управления / Под ред. В.Н. Иванова. М., 2010; Муниципальное управление / под общ. ред. В.Н. Иванова, В.И. Патрушева. М., 2012; Малютина О.В. Институционализация местных сообществ как

Исходя из вышеизложенного описания научно-теоретической разработанности проблемы исследования, представляется возможным сделать заключение, что вопросы социальной активности населения в решении проблем муниципальных образований, основных условий и факторов, влияющих на ее состояние и динамику, а также роли института местного самоуправления в формировании и развитии этой активности пока в должной степени не исследованы.

Основной **проблемой исследования** является противоречие между потребностью в существенном повышении роли местного самоуправления в социально-экономической жизни муниципального образования и недостаточным уровнем социальной активности граждан в решении вопросов местного значения.

**Гипотеза** исследования заключается в предположении о том, что уровень социальной активности граждан в решении проблем муниципальных образований в настоящее время является недостаточным, и это в значительной степени обусловлено слабым влиянием института местного самоуправления на ее формирование и развитие.

**Объектом** исследования является местное самоуправление как социальный институт развития социальной активности граждан.

**Предметом** исследования является участие населения в местном самоуправлении городского поселения «Поселок Пятницкое».

---

условие развития социальной активности жителей крупного города: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Пенза, 2009; Менделев Н.Г. Организация местного самоуправления в районах компактного проживания малочисленных этносов. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Хабаровск, 2012; Мячин И.В. Развитие местного самоуправления в России (на примере Краснодарского края): Автореф. дис. ...канд. социол. наук. Майкоп, 2007; Патрушев В.И. Основы современного социального управления: теория и методология. М., 2010; Попова В.В. Муниципальный социум как субъект местного самоуправления: Автореф. дис. ...канд. социол. наук. М, 2011; Рафикова Р.С. Манипулятивные технологии управления на муниципальном уровне: Автореф. дис...канд. соц. наук. Казань, 2006; Резванов А. А. Досуговая активность населения: социологический анализ поколенческих сдвигов: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов-на-Дону, 2012; Тощенко Ж.Т., Цветкова Г.А. Местное самоуправление: проблемы становления//Социс. 2010. №6; Цветкова Г.А. Местное самоуправление в современной России (Состояние, тенденции, эффективность): Автореф. дис.... д-ра социол. наук. М., 2013.

**Целью** дипломного проекта является разработка предложений по оптимизации социальной активности граждан в решении проблем муниципального образования.

В этой связи основными **задачами** исследования являются:

1. Рассмотреть теоретические основы роли социальной активности населения в развитии местного самоуправления.
2. Проанализировать практику социальной активности населения в решении проблем муниципального образования городского поселения «Поселок Пятницкое».
3. Предложить механизм оптимизации социальной активности населения городского поселения «поселок Пятницкое».

**Теоретико-методологической основой** исследования являются системный, структурно-функциональный и сравнительно-исторический подходы. Теоретическое обоснование исследуемой проблемы опирается на системный и деятельностный подходы в выявлении сущности и особенностей развития института МСУ в условиях конкретных регионов, разработанные В.Э. Бойковым, Ж.Т. Тощенко, Э.Н. Ожигановым и др. В работе использованы современные концепции ученых (В.Н. Иванов, Г.В. Осипов и др.) о федерализме как основе российской государственности и демократизации деятельности органов региональной и местной власти. Для достижения поставленной цели использовались общенаучные методы познания общественных явлений, статистический метод изучения социальных явлений и процессов, метод анализа документов, анкетирование, интервью, метод фокус-групп.

**Эмпирическая база исследования** включает следующие источники:

1. Конституция РФ, законодательные акты Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года // Российская газета. 2009. № 7 (4831). – 21 января; О муниципальной службе в Российской Федерации : федер. закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Российская газета. – 2007. – 7 марта.

2. Федеральные, региональные и муниципальные нормативные акты, регламентирующие проблемы социальной активности населения<sup>1</sup>;
3. Официальные отчеты института местного самоуправления городского поселения «Поселок Пятницкое»<sup>2</sup>;
4. Материалы статистики по Белгородской области<sup>3</sup>.

**Научно-практическая значимость** дипломной работы характеризует то, что:

- разработаны типологические группы населения, анализ которых может лечь в основу принятия управленческих решений на местном уровне;
- намечены основные направления практических действий по развитию социальной активности населения в решении проблем муниципальных образований;
- основные результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки и повышения квалификации управленческих кадров и муниципальных служащих.

**Структура дипломной работы** состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

---

<sup>1</sup> Федеральныи закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Россииской Федерации» // Собрание законодательства Россииской Федерации от 06.10.2003. - №40. - Ст. 3822; Федеральныи закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 23.07.2008) // Собрание законодательства Россииской Федерации от 22.05.1995. – № 21 . - Ст. 1930; Доклад Общественной палаты Россииской Федерации о состоянии гражданского общества в Россииской Федерации за 2010 год. - М.: Общественная палата Россииской Федерации, 2010. 

<sup>2</sup> Администарция Волоконовского района Белгородской области URL: <http://www.voladm.ru/poseleniya/pyatnickoe/> (дата обращения: 21.02.2016)

<sup>3</sup> Российский статистический ежегодник 2013. М., 2013

## **РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА РОЛИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Ввиду того, что социальная активность населения в решении проблем муниципальных образований является специфической разновидностью социальной активности граждан, для определения данного понятия представляется необходимым и целесообразным в первую очередь выяснить сущность, содержание и структуру социальной активности субъекта социального действия вообще. При этом, очевидно, следует учитывать, что понятие «социальная активность» представляет собой один из видов понятия «активность», которое может трактоваться как в широком смысле (как свойство всех материальных объектов, в том числе и в неживой природе), так и в узком смысле слова, то есть только применительно к живой природе и общественной жизни (биологическая, психологическая, социальная активность), являясь характеристикой всего живого, выражающей способность организма приспосабливаться к изменяющимся условиям.

С учетом проблематики настоящего исследования это понятие далее по тексту будет рассматриваться в узком смысле слова. Анализ научных источников и публикаций по данной тематике свидетельствует о наличии множества различных подходов к определению сущности и содержания социальной активности. Это связано, прежде всего, с тем, что проблема оптимизации социальной активности является комплексной, междисциплинарной и предстает объектом изучения не только социологии, но и философии, психологии, политологии, педагогики, а также экономических, юридических и других наук.

Социологический анализ социальной активности предполагает ее рассмотрение как характеристики способа жизнедеятельности социального субъекта, заключающейся в сознательной направленности его деятельности на преобразование социальных условий в соответствии с назревшими

потребностями, интересами, целями и идеалами, в выдвижении и реализации социальных инициатив, участии в решении актуальных социальных задач, формировании у себя необходимых социальных качеств.<sup>1</sup> Такое толкование социальной активности исходит из того, что она является формой реагирования людей на изменения в социальной среде.

Вместе с тем и в социологии нет единого подхода к определению понятия «социальная активность». Как отмечает в своем исследовании А.Н. Серегин, единства позиций в определении социальной активности и понимании ее сущности нет. Однако бесспорным, по его мнению, является то, что сущность социальной активности не может быть определена вне рассмотрения отношения активности и деятельности.

Основные существующие мнения о соотношении этих понятий он разделяет на следующие группы: отождествление социальной активности с деятельностью; толкование социальной активности в более широком смысле, чем категория «деятельность»; понимание социальной активности уже категории «деятельность». Соглашаясь с подходом С.А. Потаповой, определяющей социальную активность как «социально-психологическую, ценностную, профессиональную установку субъекта, реализуемую в его деятельности», А.Н. Серегин полагает, что социальная активность реализуется в мировоззрении и деятельности субъекта. При этом подчеркивается, что не всякая деятельность является выражением и показателем социальной активности, а лишь деятельность, обладающая свойством самостоятельности, т.е. не навязанная извне, а необходимая человеку, порождаемая его потребностями. Причем социально активным можно считать только того, кто осознает и сознательно реализует свои потребности.

Также отмечается, что движущим фактором социальной активности являются не все потребности, а лишь те из них, удовлетворение которых имеет социальное значение, затрагивает общественные интересы.

---

<sup>1</sup> Социологический справочник. Киев, 2011. С. 7.

Социальная активность, как самостоятельная деятельность, обусловленная внутренними потребностями личности и направленная на выполнение общественно значимых задач, является важным условием не только её саморазвития, самореализации и становления в качестве субъекта социальных отношений, но и фактором воспроизводства и обновления общества<sup>1</sup>.

Через социальную активность реализуются ценностные ориентации и социальные установки субъекта, отражающие его потребности и интересы, связанные с общественными отношениями, стремление изменять своей деятельностью окружающий мир, а вместе с ним и самого себя. Реальный вклад в мотивацию социальной активности каждого конкретного индивида тех или иных элементов психологической структуры личности обусловлен индивидуальными особенностями, но в целом зависит от социальных условий и процесса ее социализации. В связи с этим для выяснения сущности, содержания и структуры данной активности рассмотрим социальный механизм ее формирования.

Согласно теории социализации важнейшим условием развития личности, формирования ее основных свойств и качеств является взаимодействие индивида с социальной средой. Вместе с тем характер и степень влияния различных социальных факторов на формирование и развитие личности опосредовано ее психологическими особенностями. В качестве критериев мотивации и регуляторов поведения и социальной активности человека учеными рассматриваются потребности, желания, интересы, ценностные представления (ориентации), способности, знания и навыки.

В обществе всегда имеет место определенная система социальных ценностей и норм относительно того или иного вида проявления социальной активности людей, обусловленная характером общественных

---

<sup>1</sup> Серегин А.Н. Управление формированием социальной активности студенческой молодежи вузов России. Автореф. дис. ...канд. социол. наук. М: 2011. С. 10.

отношении. Усваивая эту систему, индивид принимает или отвергает определенные ценности и нормы. В процессе такого выбора или отвержения складывается система ценностных ориентации личности, влияющая на состояние ее социальной активности, т.е. характер, содержание, уровень и направленность этой активности. В то же время значительное влияние на это состояние оказывает самооценка человеком своих возможностей в проявлении того или иного вида активности. В результате сопоставления усвоенных социальных норм и ценностей у индивида возникают ожидания и притязания относительно своего положения и роли в обществе. Для реализации этих ожиданий и притязаний ему необходимо проявить подобающую социальную активность в конкретных сферах жизнедеятельности. Осознавая это, человек отождествляет себя с определенной социальной группой и у него формируется соответствующая система социальных установок. Таким образом, происходит социальная идентификация личности и у нее возникает предрасположенность к проявлению конкретных видов и форм общественной активности.

По нашему мнению, сводить понятие «социальная активность» только к деятельности некорректно, поскольку она включает в себя еще и мировоззренческую (ценностно-ориентационную), а также собственно психологическую и физиологическую составляющие. Кроме того, социальная активность может выражаться и в отказе от деятельности или каких-то действий (забастовка, бойкот, голодовка и т.д.).

В связи с этим и в интересах исследования представляется целесообразным выделить в данном понятии две составляющие -реальную и потенциальную социальную активность. На основании вышеизложенного, исходя из цели и задач исследования, реальную социальную активность населения на местном уровне будем понимать как совокупность видов и форм деятельности и инициатив граждан, сознательно ориентированных, прежде всего, на решение местных проблем и задач, развивающуюся под

воздействием политических, общественных и личных интересов местного (муниципального) сообщества и самих граждан. С учетом гипотез и задач исследования, представляется целесообразным рассматривать уровень реальной социальной активности в качестве основного интегративного показателя степени влияния органов МСУ на участие населения в решении проблем муниципальных образований.

Под потенциальной социальной активностью будет пониматься состояние субъекта социального действия (личности, социальной группы) обусловленное его предрасположенностью и подготовленностью к осуществлению указанных форм деятельности и инициатив, т.е. готовность к данной деятельности. При этом под предрасположенностью подразумевается совокупность социально-психологических и физиологических качеств личности (ценностные ориентации, социальные установки, психологический тип личности, физические качества, состояние здоровья), а подготовленность включает в себя обусловленные социальным опытом индивида знания, навыки и умения, необходимые для осуществления таких видов и форм деятельности и инициатив.

Для проведения социологического анализа социальной активности граждан в решении местных проблем представляется необходимым определить ее виды в зависимости от целей и характера данной активности. Согласно методике Н.В. Губиной, примененной в ее исследовании социальной активности городского населения как основы его адаптации к новым условиям, «реакция человека на проблемную ситуацию может быть представлена пятью моделями поведения:

- 1) мобилизация энергии и продуктивное действие для разрешения конкретной проблемы, поиск выхода, изменяющего в положительном направлении создавшуюся ситуацию;

- 2) возмущение, и желание снять негативное напряжение, переложив ответственность за решение проблемы на окружающих, с помощью привлечения их к ее изменению;

3) страх и опасения, которые снижают активность и заставляют обратиться за моральной поддержкой к близким людям;

4) подчинение проблеме как непреодолимой, фрустрирующей, подавляющей и сковывающей;

5) человек не осознает данную ситуацию как собственную проблему, поэтому не намерен принимать участие в ее разрешении».<sup>1</sup>

С учетом данного подхода проведенный анализ источников позволяет выделить следующие типы социальной активности населения на местном уровне:

а) иждивенческая активность - жалобы и прошения, направленные на то, чтобы другие (власть, бизнес и т.п.) решили проблемы жителей, в том числе и те, за которые власть не отвечает. Перекладывание.

б) протестная активность, возникающая из желания жителей противодействовать действиям и планам властей, почти не задумываясь об альтернативных планах. Такая активность развивается в формах пикетов, митингов, коллективных жалоб, перекрытий дорог, согласованного бойкота выборов улицей, микрорайоном, протестного голосования на выборах.

в) фиктивно-демонстративная активность. При использовании населения в качестве статистов для реализации рекламных или политических проектов самостоятельная активность имитируется за счет нанятых и оплаченных активистов, а также публикаций в СМИ, других методов

г) конструктивная активность - инициативы, попытки корректировки действий властей и предприятий для создания более благоприятных условий жизнедеятельности территории. Партнерское взаимодействие властей и населения<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Губина Н.В. Управление социальным тонусом монопрофильного города: Автореф. дис.... доктора социол. наук. Казань, 2010. С. 13

<sup>2</sup> Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем: аналитический отчет о проведении количественного и качественного исследования. М., 2011. С. 22.

Таким образом, при решении проблем развития социальной активности следует учитывать, что не всякая активность населения является общественно полезной, и речь должна идти именно о повышении ее конструктивной составляющей, то есть об оптимизации этой активности. Кроме того, при выявлении ее уровней важно иметь в виду не только реальную, но и потенциальную социальную активность, которая может быть присуща конкретной личности или социальной группе, но не выражаться в их реальных действиях по определенным объективным и субъективным причинам (наличия или отсутствия влияния необходимых социальных или личностных факторов и условий). Выявление этих условий и факторов, по нашему мнению, является одной из основных задач социологического анализа данной проблемы, так как позволяет обосновать пути и определить основные направления повышения социальной активности за счет преобразования потенциальной активности в реальную.

В ходе исследования необходимо проанализировать состояние и уровни таких основных видов социальной активности, как гражданская, политическая, социокультурная и бытовая активность. Под гражданской активностью в данном случае понимаются действия социальных групп или отдельных личностей, направленные на формирование и развитие гражданского общества (повышение роли его институтов в общественной жизни, защита прав и свобод граждан, упрочение правопорядка). Рассматривая сущность и содержание данного вида социальной активности, автор опирается на концептуальные подходы С.В. Патрушева, который констатирует следующее: «В современном обществе (по крайней мере, в ареале иудео-христианской традиции) граждане имеют один и тот же формально-правовой статус, содержанием которого являются права, свободы и обязанности - базовые (они же универсальные, прирожденные, неотъемлемые, гражданские, личные), а также политические, экономические, социальные, культурные, экологические и т. д. Гражданская активность связана с универсальными правами и свободами, включая право всеми

способами, не запрещенными законом, защищать свои права и свободы, т. е. возможность реализовывать основные и общепризнанные права». При этом он выделяет два типа гражданской активности:

1) гражданское участие - «адаптивная публичная активность, связанная с реализацией универсальных прав и свобод и соответствующих компетенций - знаний, умений, поведенческих навыков и способностей, обеспечивающая (как правило, в сотрудничестве с другими индивидами) достижение индивидуальных, групповых и общественных целей в существующих институциональных условиях. Гражданское участие обеспечивает воспроизводство конституирующих ценностей и норм гражданского общества, сложившихся институциональных практик, а также гражданской идентичности. При этом индивиды проводят различие между универсальными правами гражданина и их партикулярными ограничениями в негражданских сферах (например, в экономике, политике и т. д.)»;

2) гражданское действие - «неадаптивная публичная активность, связанная с проблемами реализации универсальных прав и свобод: обеспечение равноправия гражданских статусов, преодоление разрыва между формальными и реальными правами в повседневной жизни, устранение барьеров на пути гражданского участия, снятие ограничений на осуществление прав в тех или иных сферах»<sup>1</sup>

Под политической активностью подразумевается вид социальной активности, реализуемый в сфере политической деятельности, т.е. деятельности социальных групп или отдельных граждан, направленной на усовершенствование или изменение политического строя, политических и социально-экономических институтов, своего политического статуса и окружения. Состояние и динамика политической активности определяются с помощью таких показателей, как участие в выборах, референдумах,

---

<sup>1</sup> Патрушев С.В. Гражданская активность как фактор модернизации // Модернизация и политика в XXI веке. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2014. С. 262.

митингах, демонстрациях и других политических акциях, политические предпочтения и др.

Социокультурная и бытовая активность рассматривается как вид социальной активности, проявляющийся в следующих сферах: участие в управлении территорией и решении вопросов ЖКХ; культурная и историческая (сохранение памятников, исторические движения, культурные инициативы и организации и т.д.); самодеятельность и искусство; образование, воспитание, спорт; благотворительность; экономическая активность населения (исторические и национальные ремесла и промыслы, вопросы землепользования на селе, местные рынки и т.д.).

Так, доктор социологических наук Г.А. Цветкова в своем исследовании выявила существование прямой зависимости между вовлеченностью жителей в управление и социальными условиями, опосредующими это участие, а также установила и обосновала тот факт, что эффективность деятельности местного самоуправления достижима только на основе заинтересованного участия жителей в управлении, при учете реальных потребностей населения и возможностей их удовлетворения. В качестве исходного она выдвинула положение о том, что местное самоуправление социально по своему происхождению и природе, целевыми для него выступают общественные явления и процессы локального уровня: «С этой точки зрения местное самоуправление определяется как автономное локальное осуществление власти и управления с опорой на следующие элементы:

а) мотивация (заинтересованное участие) жителей в управлении муниципальными образованиями посредством различных форм их волеизъявления по различным вопросам местного значения (социальным, правовым, экономическим, политическим);

б) наличие правового статуса, а также финансовых, материальных, социальных и культурных ресурсов, обеспечивающих возможность самостоятельного удовлетворения потребностей населения;

в) дифференцированная ответственность субъектов власти: местного самоуправления - перед жителями за предоставление им социальных услуг; государственных органов власти - перед местным самоуправлением за реализацию официально принятых полномочий и обязанностей в отношении последних».<sup>1</sup>

Такой подход имеет место и в психологических исследованиях. Например, в кандидатской диссертации А.В. Золотухина обосновывается следующее положение: «Психологическая сущность местного самоуправления заключается в том, что оно является фактором проявления социальной активности населения, так как население муниципальных образований выступает в качестве объекта и субъекта коллективного управления территорией. Одновременно с этим, местное самоуправление является сферой проявления социальной активности населения через разные формы социального участия на местном уровне. Акмеологический аспект социальной активности, рассматриваемой в контексте местного самоуправления, отражает возможность самореализации личности через участие в решении жизненно важных проблем местного населения».<sup>2</sup>

В широком смысле слова под самоуправлением понимается вид управления в природных и социальных системах различного типа, являющий собой такую организацию функционирования системы, при которой это функционирование регулируется и направляется её собственными внутренними силами, входящей в её структуру собственной управляющей подсистемой, а не внешними по отношению к данной системе структурами. Применительно к общественным явлениям и процессам самоуправление представляет из себя социальный институт, организующий жизнедеятельность разнообразных социальных систем, к которым можно

---

<sup>1</sup> Цветкова Г.А. Местное самоуправление в современной России (состояние, тенденции, эффективность): Дис. ... д-ра социол. наук. Москва, 2013.

<sup>2</sup> Золотухин А.В. Психологические условия повышения социальной активности населения на уровне местного самоуправления: Дис.... канд. психол. наук. Тамбов, 2004.

отности и социум муниципальных образований как разновидность социально-территориальных общностей.

Роль подобного социального института по отношению к таким общностям (на муниципальном уровне) исполняет местное самоуправление<sup>1</sup>.



Рис.1. Роль местного

самоуправления в социальной среде

При анализе процесса институционализации местного самоуправления необходимо учитывать его особый характер. В отличие от негосударственных организаций, таких как общественные, религиозные объединения, добровольные общества и другие институты гражданского

<sup>1</sup> Волков Ю.Е. Теоретико-методологические основы социологического анализа общественных систем и процессов. М., 2011. С.326

общества, МСУ является неотъемлемым элементом государственного устройства, за которым законодательно зафиксированы непереносимое присутствие его выборных органов в муниципальных образованиях и обязательность выполнения решений органов местного самоуправления, принятых в пределах их полномочий, а также ответственность за их неисполнение. Кроме того, в соответствии со статьей 132 Конституции РФ органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями, в связи с чем многие функции государственного управления в настоящее время выполняются этими органами. Поэтому считать МСУ видом общественного управления, являющимся только элементом структуры гражданского общества, представляется не совсем корректным.

Вместе с тем нельзя сполна относить местное самоуправление и к системе государственного управления. Во-первых, в соответствии со статьей 12 Конституции РФ местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно и органы МСУ не входят в систему органов государственной власти. Во-вторых, в противоположность государственной власти, опирающейся на принципы всеобщности, верховенства и суверенности, МСУ имеет другой, подзаконный характер и распространяется только на жителей определенного муниципального образования, самостоятельно устанавливающими его организационную структуру (статья 131 Конституции РФ), которая вследствие этого может быть разной в различных муниципальных образованиях.

Л.В. Колпина по этому поводу замечает: «МСУ является неотъемлемой частью общегосударственной системы сдержек и противовесов, обеспечивает баланс интересов государственного и местных уровней. Воплощение институтов гражданского общества в органах местного самоуправления указывает на их двойственный характер, так как помимо сугубо собственных функций, они осуществляют на своей территории полномочия,

делегированные им государством и является, одновременно, как элементом, так и институтом формирования гражданского общества»<sup>1</sup>.

Как элемент гражданского общества институт МСУ участвует в реализации его основных функций, к которым относятся:

- создание и поддержание условий для формирования социально активной личности, ее самостоятельного индивидуального существования, саморазвития и самовыражения;
- предоставление возможности выбора наиболее жизнеспособных образцов поведения индивидов и социальных групп путем свободной конкуренции между различными программами деятельности и соответствующими им стилями жизни;
- формирование, распространение и обеспечение доминирования в социуме общественно полезных и личностно значимых норм и ценностей, поддержание многообразия жизненных практик;
- утверждение цивилизованных форм разрешения социальных конфликтов;
- обеспечение социальной интеграции;
- поддержание самоорганизации и саморегуляции социума (создание условий для реализации нерегулируемой извне самостоятельной активности субъектов социального взаимодействия, направленной на упорядочивание и оптимизацию их отношений посредством согласования целей, интересов, установок);
- недопущение неоправданного вмешательства государства в личную жизнь граждан;
- оказание действенного влияния на государство в целях приведения его функционирования в соответствие с демократическими порами и интересами граждан, контроль над соблюдением и корректировкой

---

<sup>1</sup> Колпина Л.В. Формирование гражданского общества в условиях россии□ского региона: Автореф. днс. ... канд. социол. наук. Белгород, 2003. С. 29

границ его полномочий;

- достижение необходимого уровня однородности экономических, политических, культурных, информационных условий жизни граждан страны с условиями мирового сообщества<sup>1</sup>.

Таким образом, местному самоуправлению, имеющему многие признаки института гражданского общества, присущи характерные черты общественного управления, но его нельзя полностью считать таковым. Одновременно, хотя в МСУ сочетаются определенные свойства государственного управления, оно не является его составной частью.

Поэтому местное самоуправление носит общественно-государственный характер и призвано играть связующую роль между государственной властью и гражданским обществом. «Сочетание власти и свободы в местном самоуправлении делает его особым элементом государства и общества, существующим одновременно как в структуре государственного устройства, так и в структуре гражданского общества, «проникающим» в обе эти сферы, объединяющим их в определенное целое и существенно влияющим на развитие как одного, так и другого»<sup>2</sup>.

На двойственную природу МСУ обращается внимание и в диссертации Е.Н.Гоголевой: «С одной стороны, институт местного самоуправления выступает в качестве первичного уровня системы управления, выполняя функции посредника в отношениях между государственными структурами и структурами гражданского общества. С другой стороны, представляя собой основную форму самоорганизации граждан, местное самоуправление является механизмом функционирования и катализатором развития гражданского общества. Способствуя наиболее полному выражению потребностей и интересов различных социальных групп, данный институт

<sup>1</sup> Колпина Л.В. Формирование гражданского общества в условиях российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2003. С. 30

<sup>2</sup> Бялкина Т.М. Местное самоуправление и государственное управление. Вестник ВГУ. Серия Гуманитарные науки. 2003. № 1. С. 322-3

интегрируется в систему социального представительства общества, уровень развития которой оказывает существенное влияние на результативность функционирования гражданского общества»<sup>1</sup>.

Как отмечают исследователи социального института МСУ, он может являться самоуправляемой системой при условии наличия у него двух основных признаков:

достаточная автономность, независимость от властно-управленческих структур (социально-организационная автономия);

демократизм организации и осуществления полномочий, т. е. широкое участие членов местных сообществ в осуществлении властно-управленческих функций.

Указанные признаки глубоко взаимосвязаны, и лишь действуя совместно, они могут придать институту МСУ характер самоуправляемой системы<sup>2</sup>.

С учетом изложенного можно констатировать, что субъектом местного самоуправления, исходя из его сущности, выступает население конкретного муниципального образования (члены местного сообщества), участвующее в управлении им либо непосредственно - путем применения форм прямой демократии (массовые опросы граждан, их собрания, сходы, местные референдумы, публичные слушания), либо опосредованно - через систему выборов органов МСУ и контроля за их деятельностью.

В диссертационном исследовании В.В.Поповой перечислены следующие важнейшие предпосылки, при наличии которых местный социум может эффективно осуществлять роль субъекта управления процессами своей жизнедеятельности, т.е. субъекта самоуправления:

1) проявление достаточно широкими массами граждан интереса к проблемам своего муниципального образования: социально-экономическим,

<sup>1</sup> Гоголева Е.Н. Местное самоуправление как фактор развития гражданского общества в России. Дис. ... канд. социол. наук. М., 2008. С. 38.

<sup>2</sup> Бородкин Ф.М. Ценности населения и возможности местного самоуправления// Социологические исследования. 2011. № 4. С. 100.

социально-политическим, проблемам нравственных основ образа жизни населения и обеспечения правопорядка и др.;

2) достаточно высокий уровень социальной активности граждан, обеспечивающий их включение в практическую деятельность, направленную - в рамках различных форм функционирования местного самоуправления - на решение проблем, касающихся жизнедеятельности своего муниципального образования;

3) такая степень социальной сплоченности социума, при которой он является не простым конгломератом граждан и не совокупностью конфликтующих или борющихся друг с другом группировок, а чем-то целостным, внутренне интегрированным<sup>1</sup>.

Состояние и уровень развития института местного самоуправления определяет степень реального участия граждан в жизни территориальных общностей, улучшении комфортности и качества этой жизни, обеспечения защиты интересов жителей муниципальных образований, достижения необходимого баланса интересов личности и общества, повышения социальной активности граждан.

Таким образом, результативное функционирование социального института местного самоуправления возможно только при наличии у широких слоев населения достаточно высокой заинтересованности и социальной активности в решении проблем своих муниципальных образований, а также необходимого уровня социальной сплоченности членов местных сообществ. Поэтому создание условий для формирования таких социально-психологических качеств у граждан и соответствующих социальных отношений между ними является важнейшей функцией института МСУ, основным показателем эффективности деятельности его органов.

---

<sup>1</sup> Попова В.В. Муниципальный социум как субъект местного самоуправления. Автореф. дис. ...канд. социол. наук. М.: 2008. С. 31-33

Подведем итог первому разделу:

1. Социальную активность населения в решении проблем муниципальных образований можно рассматривать как явление, состоящее из двух компонентов:

реальной активности, представляющей собой совокупность форм деятельности и инициатив граждан в решении вопросов местного значения;

потенциальной активности, понимаемой как состояние личности (социальной группы), обусловленное ее предрасположенностью и подготовленностью к осуществлению указанных форм деятельности и инициатив.

Такой подход к исследованию данного социального явления представляется целесообразным для обоснования путей и определения способов повышения социальной активности населения за счет преобразования потенциальной активности в реальную.

2. Участие населения муниципальных образований в местном самоуправлении является необходимым условием формирования и развития его социальной активности в решении вопросов местного значения.

3. Состояние и уровень социальной активности населения в решении проблем муниципальных образований является важнейшим критерием успешности функционирования института местного самоуправления и основным показателем эффективности деятельности его органов.

4. Таким образом, результативное функционирование социального института местного самоуправления возможно только при наличии у широких слоев населения достаточно высокой заинтересованности и социальной активности в решении проблем своих муниципальных образований, а также необходимого уровня социальной сплоченности членов местных сообществ. Поэтому создание условий для формирования таких социально-психологических качеств у граждан и соответствующих социальных отношений между ними является важнейшей функцией

института МСУ, основным показателем эффективности деятельности его органов.

## **РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ «ПОСЕЛОК ПЯТНИЦКОЕ»**

Муниципальное образование городское поселение «Поселок Пятницкое» муниципального района «Волоконовский район» Белгородской области (далее по тексту - городское поселение), обладает статусом городского поселения и входит в состав муниципального района «Волоконовский район».

Полное наименование муниципального образования - городское поселение «Поселок Пятницкое» муниципального района «Волоконовский район» Белгородской области. Допускается также сокращенное наименование - городское поселение «Поселок Пятницкое».

В настоящее время численность населения 4712 человек, в том числе :

мужчин – 2179;

женщин – 2533;

Экономически активное население 2561 человек, что составляет 54 % от общего числа жителей, пенсионеры – 1302 человек (28%), дети – 849 чел. (18%).

В 2015 году в целях получения достоверной и непротиворечивой информации об участии местного населения в решении вопросов жизнедеятельности муниципального образования «поселок Пятницкое», факторах и условиях повышения социальной активности граждан в реализации местного самоуправления нами было проведено социологическое исследование «Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем» и «Взаимодействие власти и общества на местном уровне». Задачами исследований наряду с другими были: выявление форм социальной активности по улучшению комфортности и качества жизни и сфер участия населения муниципального образования «поселок

Пятницкое» в решении вопросов местного значения; выявление условий и факторов, влияющих на социальную активность населения поселка в решении вопросов местного значения; выявление и описание основных групп населения в зависимости от форм их готовности участвовать в реализации местного самоуправления.

С использованием подхода, описанного в предыдущем разделе, по результатам проведенного качественного исследования была выявлена присущая данному муниципальному образованию типология социальной активности населения в решении проблем местного самоуправления.

Для выявления существующих в настоящее время типологических групп населения в зависимости от уровня и характера их социальной активности использовались следующие критерии:

1) участие жителей муниципального образования «поселок Пятницкое» посредством различных форм социальной активности в местном самоуправлении;

2) интерес, проявляемый жителями к организации жизнедеятельности своего муниципального образования;

3) уровень информированности различных групп населения об основных аспектах жизнедеятельности муниципального образования «поселок Пятницкое».

Исследование социальной активности жителей муниципального образования «поселок Пятницкое» позволило выявить основные типологические группы данного населения в зависимости от форм и степени проявления его активности в решении вопросов местного самоуправления. При описании основных характеристик выявленных типологических групп внимание обращалось не только на их основные черты, но и на оценку возможной роли этих групп в развитии социальной базы местного самоуправления. В результате построения совместной типологии выделено 4 основных типа жителей данного муниципального образования, различающихся степенью и формами проявления активности в сфере

местного самоуправления. Такая типология, по нашему мнению, обладает двумя достоинствами: с одной стороны, типобразующие критерии складываются из признаков, относящихся только к данному критерию (благодаря кластерному анализу), с другой стороны, признаки, формирующие типобразующие критерии проранжированы по факторным нагрузкам. Остановимся на описании основных характеристик выделенных типов, обратив внимание и на основные черты, и на оценку их возможной роли в перспективах развития социальной базы местного самоуправления.

Первая типологическая группа, фактически являющаяся основой социальной базы местного самоуправления, - «активные участники» - граждане с высоким или потенциально высоким уровнем социальной активности. К данному типу относятся коренные жители муниципального образования - поселок Пятницкое (проживающие свыше 10 лет в муниципальном поселении), принимающие активное участие в работе общественных организаций (ветераны, инвалиды) и представители бюджетной сферы, как правило, с высшим образованием, руководители низшего и среднего звена со средним уровнем доходов (хватает на еду и одежду, но дорогие вещи покупать затруднительно) или даже с уровнем доходов выше среднего. Это достаточно немногочисленная группа населения (в большинстве своем городского) в основном среднего (38-42 года) и старшего (предпенсионного и пенсионного) возраста. При этом, по мнению участников фокус-групп, среди профессиональных групп наиболее активными являются учителя, журналисты, предприниматели. Большинство из этих участников также отмечают, что в решении вопросов местного значения граждане женского пола проявляют более высокую социальную активность, нежели мужчины, причем данное социальное явление в большей мере характерно именно для данной сельской местности. Представители данной типологической группы, как правило, принимают активное участие в решении проблем своего муниципального образования, не просто «за компанию», а понимая, чего хотят добиться, и осознавая свои возможности в

достижении поставленных целей. Активность этих людей подкрепляется их уверенностью в своих силах, так как местные органы власти и самоуправления вынуждены считаться с их мнением, реагировать на их запросы, требования и предложения. Данное обстоятельство во многом обусловлено тем, что значительная часть представителей этой группы входит в актив общественных и политических организаций и оказывает существенное влияние на результаты выборов. Однако следует иметь в виду, что если местные власти не будут уделять должного внимания решению их проблем, характер и направленность социальной активности данной типологической группы трудно предсказуемы.

Вторая типологическая группа - «активные наблюдатели» — лица, не принимающие активного участия в решении проблем местного самоуправления, но вместе с тем полагающие, что в принципе жители могут оказывать реальное влияние на многие процессы, происходящие в муниципальном образовании «поселок Пятницкое». К этому типу относятся в основном коренные жители среднего (активного трудоспособного) возраста со стабильным (выше среднего) уровнем доходов, образованные (среднее профессиональное и высшее образование), экономически активные, предприимчивые (многие из них имеют свой бизнес). Они не безразличны к принимаемым на местном уровне решениям и, как правило, заинтересованы в стабильности, так как от этого во многом зависит успешность их дел. В данную типологическую группу также входит часть молодых людей с высшим или незаконченным высшим образованием, адаптирующихся к рыночным условиям (решающих проблемы трудоустройства или адаптации на местном рынке труда). Представителям этой группы присущи средний или потенциально средний уровень социальной активности. Об этом свидетельствует то, что они в основном поддерживают проводимые экономические преобразования и предпочитают повышать качество жизни в своем поселении, нежели переезжать в другие населенные пункты с более комфортными условиями проживания. Характерно, что многие из них

склонны к активному сопротивлению властям при защите своих интересов (интересов своих семей). Поэтому потенциал социальной активности этих граждан может реализоваться в условиях соответствующей необходимости. Роль данной группы в функционировании системы местного самоуправления заключается в том, что ее представители опосредованно влияют на поддержание интереса населения к проблемам территориальной общности, косвенно контролируя таким образом деятельность местных органов власти и предотвращая их произвол.

Третья типологическая группа - «временно активизируемые наблюдатели». Эта группа играет достаточно скромную роль в формировании социальной базы местного самоуправления. К ней относятся граждане с условно низким уровнем социальной активности. Это в основном коренные жители муниципального образования «поселок Пятницкое», люди чаще предпенсионного возраста, занятые, как правило, в бюджетной сфере (в том числе находящиеся на государственной службе), со средним или ниже среднего уровнем доходов, озабоченные проблемой своего материального обеспечения после выхода на пенсию, и не способные в силу различных объективных обстоятельств участвовать в управлении делами местного сообщества. При этом они достаточно оптимистично оценивают возможности населения влиять на решение вопросов местного самоуправления. Основным вкладом этой группы в социальную базу - моральная поддержка желания более активных жителей влиять на решение местных проблем. По всей видимости, социальная активность представителей этого типа может существенно повыситься в случае их сплочения при решении какого-нибудь общего для них злободневного вопроса. И наконец, четвертая типологическая группа «социально пассивных людей» (с низким уровнем социальной активности), практически не участвующих в решении вопросов муниципального образования и не являющихся в настоящее время представителями социальной базы местного самоуправления. Эта группа в лучшем случае может реализовывать

территориально ориентированное поведение, направленное на поддержание целостности муниципального сообщества. Ее активизация происходит в кризисных ситуациях. При этом группа социально пассивных жителей не является однородной, различаясь как по социально-демографическим характеристикам, так и по типам мотиваций.

На основании данных исследования в среде социально пассивных жителей были выделены три социальные подгруппы:

а) подгруппа реально пассивных людей, ориентированных на собственные проблемы (считающих, что им не до общественных дел, так как своих проблем хватает);

б) подгруппа жителей, не верящих в результативность своего участия в местном самоуправлении. Они, как правило, не видят смысла в личном проявлении социальной активности, так как считают, что у них нет возможности реально влиять на условия жизни в поселке;

в) подгруппа «заинтересованных» граждан, которые проявляют интерес к деятельности местных властей, но не принимают существенного участия в решении вопросов местного самоуправления («знаю недостаточно, но хотел бы знать»). В подгруппе реально пассивных людей, занятых, прежде всего, своими проблемами, чаще встречаются относительно молодые женщины, семьи которых не приспособлены к условиям рыночной экономики, а также пожилые люди, столкнувшиеся со сложными материальными проблемами. Эти категории жителей сравнительно трудно осваиваются с жизнью в современных социально-экономических условиях, считая себя не готовыми к рыночным отношениям, но они, тем не менее, ничего не меняют в своей жизни. Очевидно, для обеспечения более активного участия представителей этой подгруппы в решении вопросов муниципального образования «поселок Пятницкое» требуется специальная поддержка со стороны местных органов власти и самоуправления, чтобы помочь им адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности общества. Подгруппу граждан, не верящих в результативность своего участия в

управлении местными делами, чаще всего представляют люди среднего возраста или молодежь, которые будучи достаточно предприимчивыми и активными в решении экономических вопросов, как правило, не занимают руководящих должностей и поэтому в отличие от руководителей не имеют возможностей видеть конкретные результаты своего участия в управлении. Представителей данной подгруппы можно рассматривать в качестве резерва для расширения социальной базы местного самоуправления. Для реализации этого потенциала важно преодолеть отстраненность таких жителей от решения проблем муниципальных образований, постепенно привлекая их к участию в местных делах и акцентируя внимание на результатах их деятельности.

Третья подгруппа, - «заинтересованные» - лица, считающие, что они знают недостаточно о деятельности местных властей, но хотели бы знать об этом больше, - заслуживает особого внимания в первую очередь по причине многочисленности (по оценкам экспертов она составляет около трети жителей муниципального образования), а также ввиду того, что ее представители встречаются среди всех возрастных групп. Для участников этой подгруппы, также как и для реально пассивных граждан, характерна недостаточная подготовленность к жизни в существенно изменившихся социально-экономических условиях и, как следствие, неуверенность в завтрашнем дне и повышенная тревожность. Будучи обеспокоенными беспрецедентным ростом социального неравенства, социально-психологической напряженности в обществе и повышением своей зависимости «от сильных мира сего», они чаще других угнетены своей неготовностью к конкуренции и опасаются потерять работу. Но при этом у данной категории населения нет явного отрицательного отношения к реформам (хотя большинство считает, что отношение скорее отрицательное, чем положительное), и к тому же многие из ее представителей выражают надежду, что при определенных условиях жизнь станет лучше. Для этой подгруппы также характерно более лояльное отношение к органам власти,

среди ее представителей относительно немного полагающих, что на ситуацию в поселении никто не влияет. Они в меньшей степени ориентированы только на решение собственных проблем. Однако их готовность к участию в решении проблем местных сообществ тоже относительно невелика, и среди них больше, чем в среднем по совокупности доля считающих, что местные власти не заинтересованы в участии жителей в решении проблем муниципального образования и будут препятствовать любым начинаниям снизу. Но поскольку у этой подгруппы нет однозначно негативного отношения к местным органам власти и самоуправления, от умелой работы с ней зависит, станут ли ее представители носителями конструктивной активности, на которых можно опереться в решении местных проблем, или противниками, оказывающими сопротивление инициативам по решению вопросов муниципальном образовании «поселок Пятницкое».

Результаты проведенного качественного исследования подтверждают, что людей, проявляющих регулярную, постоянную активность немного, остальные активизируются при наличии определенных условий. Также в особых условиях может проявить активность и часть социально пассивных граждан. При этом нельзя забывать, что различия между социально активными и социально пассивными группами населения не являются константными и во многом зависят от динамики социальных процессов в обществе и конкретных жизненных ситуаций. Проведенный сравнительный анализ типологических групп населения показал относительную слабость социальной базы местного самоуправления ввиду низкой реальной социальной активности населения. Это связано, прежде всего, с тем, что активность граждан в сфере местного самоуправления в большой мере зависит от их отношения к экономическим реформам и к деятельности местных властей, а также от убежденности людей в том, что рядовые жители поселения могут оказывать существенное влияние на решение вопросов местного значения. Однако муниципальные органы власти пока не в

состоянии решать многие местные проблемы, вследствие чего многие граждане не видят смысла в своем участии в местном самоуправлении. Вместе с тем уровень потенциальной социальной активности многих представителей даже социально пассивных групп населения достаточно высок.

В ходе исследований также изучались состояние и уровни таких основных видов социальной активности, как гражданская, политическая, социокультурная и бытовая активность.

При этом социальная активность классифицировалась на основании следующих показателей:

1. Продолжительность активности (регулярная, ситуативная).
2. Источник активности (инициируемая извне, т.е. органами власти, политиками, представителями бизнеса; инициируемая изнутри, т.е. самим населением, общественностью; взаимная инициация).
3. Цели и характер действий (иждивенческая, протестная, фиктивно-демонстративная, конструктивная активность).

Результаты проведенных исследований подтвердили большую актуальность проблемы развития социальной активности населения в решении местных проблем, так как ее реальный уровень оказался низким. Так, по результатам экспертного опроса, проводившегося в рамках эмпирического исследования «Взаимодействие власти и общества на местном уровне», среди проблем местного самоуправления низкая социальная активность населения по своей актуальности заняла второе место (на первом месте - недостаток средств в муниципальном образовании) (Таблица 1).

Относительно первой проблемы следует отметить, что в последние годы на местный уровень были переданы полномочия по решению многих задач в сфере здравоохранения, образования, культуры и пр.

Таблица 1

## Проблемы местного самоуправления

Варианты ответов	%
Недостаток средств в муниципальном образовании	60,7
Низкая социальная активность граждан	28,2
Чрезмерное давление проверяющих органов (прокуратура и другие)	24,1
Постоянное изменение законодательства, регулирующего сферу МСУ	19
Ограниченная имущественная база	18,2
Отсутствие четких нормативов для определения размеров межбюджетных трансфертов	16,9
Наличие конфликтности между уровнями власти	8
Низкая квалификация муниципальных служащих	7,8
Правоприменительные проблемы при размещении муниципального заказа	6,5
Другое	0,8

Но у органов местного самоуправления пока нет необходимых ресурсов для выполнения соответствующих функций. Как показывает зарубежный опыт, для достижения организационной и финансово-экономической самостоятельности органов местного самоуправления необходимо, чтобы доля их собственных ресурсов (доходов) в бюджете составляла не менее 75%.

подавляющее большинство муниципальных образований в России этому условию пока не соответствуют. При этом наиболее серьезными проблемами взаимодействия местных властей и общественности на уровне муниципального образования были названы:

1. Пассивность и иждивенчество граждан.
2. Отсутствие у администрации средств и возможностей для поддержки инициатив граждан, развития муниципального образования.
3. Низкая правовая культура и недостаточная информированность населения (Таблица 2).

Таблица 2

Какие проблемы взаимодействия местных властей и общественности на уровне муниципального образования «поселок Пятницкое» Вы считаете наиболее серьезными?

Варианты ответов	%
Затрудняюсь ответить	46,8%
Пассивность и иждивенчество граждан	18,7%
Отсутствие у администрации средств и возможностей для поддержки инициатив граждан, развития муниципального образования	9,1%
Другое	7,3%
Низкая правовая культура, неграмотность и неинформированность граждан	3,9%
Слабая ресурсная база общественных организаций	3,2%
Недоверие к власти со стороны населения	3,0%
Иные правовые проблемы	2,6%
Слабое развитие гражданского общества на местном уровне, отсутствие лидеров и полноценных общественных организаций	2,0%
Проблемы в сфере ЖКХ, сложные взаимоотношения ТСЖ с управляющими компаниями	1,9%
Отсутствие у общественных организаций механизмов и рычагов участия в развитии муниципального образования, влияния на власть	1,7%
Качество власти	0,8%

При определении основных форм проявления социальной активности населения муниципального образования удалось выявить следующее:

1. Самыми распространенными формами проявления политической активности граждан было их участие в федеральных (60% респондентов) и муниципальных (47%) выборах. Однако необходимо иметь в виду, что эти формы активности граждане проявляют раз в четыре года. Другие же формы проявления политической активности встречались крайне редко. Например, в голосовании по отзыву депутата органа местного самоуправления принимали участие только 2% респондентов.

2. Перечень форм проявления социокультурной и бытовой активности является самым обширным. Основными формами проявления этого вида активности являются (процент жителей, участвующих в тех или иных

формах социальной активности): участие в территориальном общественном самоуправлении - более 18%; участие в сходах граждан - около 15%; участие в опросах по вопросам жизнедеятельности муниципального образования и местного самоуправления - около 13%; участие в решении вопросов и проблем местного сообщества - свыше 9%. Участниками проявления других форм социокультурной и бытовой активности являются от 2 до 4 процентов опрошенных. К числу таких форм относятся: участие в собраниях жителей; участие в работе общественного совета, комиссии; индивидуальные или коллективные обращения жителей в органы местного самоуправления; участие в голосовании по вопросу изменения границ муниципального образования; общественные инициативы по участию в работе заседаний местного совета депутатов; участие в решении вопросов и проблем местного сообщества.

3. Наименее востребованными являются формы проявления гражданской активности (от 2 до 8 процентов участников): участие в работе общественных организаций; участие в местном референдуме; участие в публичных слушаниях; отстаивание своих прав в суде; правотворческие инициативы граждан.

Оценка потенциальной активности (наряду с другими показателями) включала описание готовности населения отстаивать свои личные интересы. Для защиты своих личных интересов в такой форме, как сбор подписей под обращениями, ранее принимали участие свыше 23% респондентов. Безусловную готовность принять участие в подобных акциях выразили более 18% опрошенных, а свыше 24% респондентов отметили, что они готовы это сделать, но все зависит от обстоятельств, и скорее не готовы - около 35% опрошенных (Рис. 2).



Рис.2. Отношение респондентов к участию в сборе подписей под обращениями

В митингах и демонстрациях ранее принимали участие свыше 27% респондентов. Безусловно готовы принимать участие в них только около 9% опрошенных. Еще почти 17% респондентов готовы принять об этом решение по обстоятельствам, а около половины опрошенных (свыше 47%) скорее не готовы это сделать (Рис. 3).

Вопрос о населении как субъекте социальной активности в значительной мере сводится к оценке того, насколько население в целом и его отдельные группы заинтересованы в участии в решении местных проблем и готовы его реализовывать на деле. В целом ориентация на участие в решении вопросов местной жизни у населения очень низкая: лишь около 4% участников опроса утверждают, что они могут и хотят влиять на изменение жизни к лучшему в своем поселении, в то время как 7% респондентов не видят смысла в своем участии в местном самоуправлении, не веря в возможности своего реального влияния на решение проблем местного самоуправления, а свыше 60% опрошенных уверены, что они не могут ничего сделать.

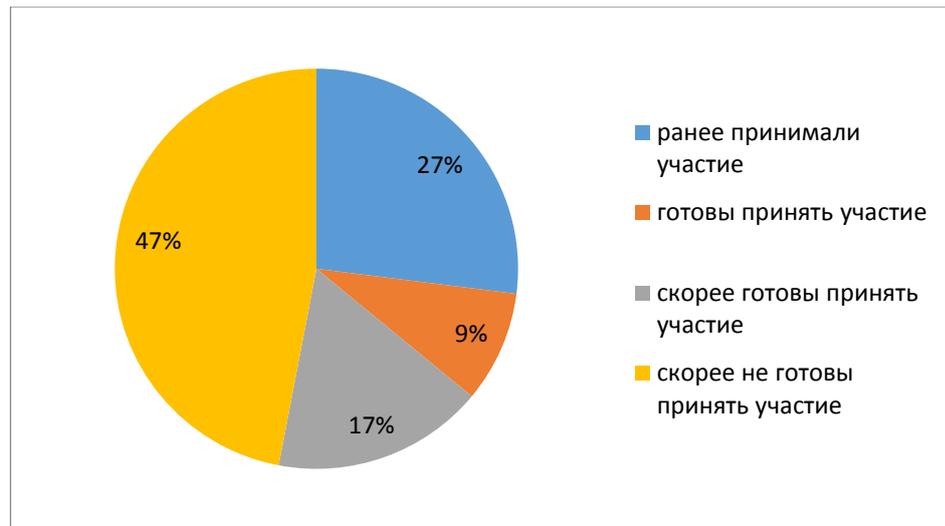


Рис.3. Отношение респондентов к участию в митингах и демонстрациях

По-видимому, отсутствие действующих механизмов местного самоуправления, традиционное недоверие населения к власти и неверие в возможность действенного участия в управлении, выработали соответствующие стереотипы, социальную пассивность и смирение. Не случайно каждый четвертый респондент считает, что у жителей нет эффективных способов влияния на решения местных властей, а 65% опрошенных отмечают отсутствие активности со стороны населения. Вместе с тем следует отметить, что только 22% респондентов утверждают, что управление социальным развитием - дело местных властей, а не жителей. Около 30% опрошенных считают важным участие населения в решении вопросов местной жизни, а три четверти убеждены в том, что многие проблемы поселения могли бы быть решены, если бы было меньше безответственных и пассивных людей. Среди наиболее эффективных механизмов влияния населения на решения местных властей отмечаются формы непосредственной демократии, такие как сходы, общие собрания жителей, участие в обсуждении вопросов социального развития, участие в работе ТОСов и опросах граждан по вопросам местного значения. Вероятно, важную роль в активизации населения могут сыграть группы, базирующиеся

на самоорганизации жителей, а также инициативная деятельность местных властей.

Таким образом, на основании анализа данных, полученных при проведении вышеназванных исследований, в части, касающейся состояния социальной активности населения на местном уровне, можно сделать следующие выводы:

1. В настоящее время реальная социальная активность населения в решении проблем муниципального образования «поселок Пятницкое» в основном низкая. Так, за исключением участия в выборах, только 25%) граждан участвуют в других формах организации жизнедеятельности в муниципальном образовании. В то же время уровень потенциальной социальной активности граждан, по всей видимости, не ниже среднего. В пользу данного вывода свидетельствует тот факт, что к защите своих личных интересов путем участия в сборе подписей под обращениями, участия в митингах и демонстрациях не готовы или скорее не готовы явно менее половины респондентов (от 35 до 47 процентов). Безусловно, это предположение требует проверки в ходе проведения последующих исследований, но не вызывает сомнения то, что именно путем выявления уровней потенциальной социальной активности различных групп населения и факторов, влияющей на ее состояние, можно определить эффективные направления деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по превращению ее в реальную активность и оптимизации участия населения в решении проблем муниципального образования.

2. Одной из главных причин столь низкой реальной социальной активности населения в решении местных проблем является отсутствие должного уровня доверия граждан к органам власти и убежденности в возможности своего результативного участия в местном самоуправлении. Люди не верят, что за счет своей активности они могут изменить свою жизнь в лучшую сторону и что у них есть реальная возможность оказывать влияние на принимаемые решения. Так, каждый второй респондент считает, что

местная власть не способствует, а препятствует развитию активности населения. Три четверти граждан убеждены, что их активность ничего не изменит, надеясь при этом на более высокую активность других людей.

3. Самым распространенным видом социальной активности населения является политическая активность. Однако набор форм ее проявления небогат и в основном сводится к участию в выборах в органы власти и органы самоуправления, что свидетельствует о несовершенстве системы демократических институтов в обществе.

4. В наиболее разнообразных формах проявляется социокультурная и бытовая активность. Данный факт свидетельствует о том, что именно в этих сферах сконцентрированы основные вопросы жизнедеятельности местных сообществ и проблемы местного самоуправления. И именно здесь осуществляется основное взаимодействие между жителями, органами местного самоуправления и общественными организациями по вопросам организации жизнедеятельности в муниципальном образовании. Но реально такая активность присуща менее чем пятой части населения муниципального образования.

5. Вполне очевидно, что фактически мизерное количество проявлений гражданской активности населения связано, прежде всего, с низким уровнем правовой культуры и информированности граждан, подтвержденным результатами экспертного и массового опросов. Так, информированность о формах участия населения в местном самоуправлении оценена как недостаточная (более половины населения не знает никаких форм), как низкая оценена осведомленность жителей о местной жизни и как крайне низкая - информированность о деятельности органов местной власти и самоуправления.

### РАЗДЕЛ III. МЕХАНИЗМ ОПТИМИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ «ПОСЕЛОК ПЯТНИЦКОЕ»

Для обоснования путей и направлений повышения роли местного самоуправления в развитии социальной активности населения в решении проблем муниципального образования, представляется необходимым знать содержание, степень актуальности этих проблем и их взаимосвязь с активностью жителей.

Наличие и острота местных проблем для жителей муниципального образования является во многом источником и побуждающим фактором их социальной активности в решении этих проблем. В ходе исследования эта гипотеза отчасти была подтверждена результатами многомерного анализа полученных данных.

Анализ полученных данных свидетельствует, что во многом низкая оценка качества жизни значительной частью населения связана в первую очередь с наличием большого числа нерешенных проблем в различных сферах жизнедеятельности муниципального образования.

Согласно результатам исследования, важными и актуальными проблемами как источниками неудовлетворенности населением условиями, созданными в основных сферах жизнедеятельности в муниципальных образованиях, относящимся **к вопросам местного значения**, являются:

- в сфере здравоохранения: отсутствие или закрытие амбулаторий и медпунктов в сельских населенных пунктах, плохая работа скорой помощи, а также стремительное и неуправляемое расширение спектра платных медицинских услуг;

- в сфере получения образования: нехватка учителей (преподавателей) воспитателей, плохое питание в школах, трудности трудоустройства после окончания вуза, колледжа, а также отсутствие и нехватка в районе и регионе перспективных вузов, закрытие школ и детских садов в сельских поселениях;

- в сфере культуры и досуга: отсутствие мест для отдыха и досуга, высокие цены, нехватка кружков и секций, невнимание к организации досуга пожилых и молодежи, а также недостаточное развитие и отсутствие спортивных сооружений и площадок (стадионов и т.п.);
- в области жилищно-коммунального хозяйства: низкое качество работы коммунальных служб, перебои с электричеством, теплом, водой, а также неблагоустроенность дворов, территорий, отсутствие капремонта и наличие большого количества ветхого жилья;
- в сфере торгового обслуживания: высокие цены, низкое качество продовольственных и товаров повседневного спроса, нарушение правил торговли, в т.ч. нарушение санитарных норм;
- в сфере транспортного обслуживания: плохое качество дорог, высокие цены на проезд, недостаток муниципального общественного транспорта, неблагоустроенность остановок, тротуаров;
- в сфере охраны общественного порядка и обеспечения личной безопасности жителей: общий рост преступности, плохая работа милиции, коррупция среди сотрудников правоохранительных органов (милиции, следствия, судов, прокуратуры), недостаточная укомплектованность органов МВД квалифицированными кадрами;
- в сфере охраны окружающей среды: неорганизованный вывоз мусора, засоренность территорий, плохое качество воды, недостаточное озеленение территорий, непринятие мер по охране окружающей среды;
- в сфере социального и бытового обслуживания: высокие цены, низкое качество обслуживания, отсутствие в сельских поселениях предприятий бытовых услуг, задержки с выплатой зарплат, пенсий и пособий, а также волокита и бюрократизм при оформлении справок и необходимых документов в органах социального и пенсионного обеспечения.

Таким образом, наиболее актуальными и чаще всего обсуждаемыми населением местными проблемами являются проблемы здравоохранения, ЖКХ, образования и организации досуга и культуры.

Поэтому, в целях актуализации и распространения информации, нами предлагается Проект «**Формы социальной активности населения поселка «Пятницкое»**».

### **1. Обоснование проектных мероприятий**

Количество, содержание и структура проблем, наличествующих на территории муниципального образования, характер их восприятия жителями, безусловно, влияет на уровень социальной активности населения. Однако, как показали результаты опросов экспертов и фокус-групп, появление проблемы (или осознание ее большинством населения) не является достаточным условием для возникновения социальной активности.

При этом подтвердилась гипотеза, что проблемы, которые чаще поднимает и обсуждает муниципальное сообщество, являются наиболее значимыми для социально активных жителей муниципального образования, и степень актуальности этих проблем для таких жителей выше, чем для граждан с низким уровнем социальной активности в решении вопросов местного значения.

Основными путями формирования и развития социальной активности населения в решении проблем муниципального образования - поселок «Пятницкое» являются:

- совершенствование федерального законодательства, регулирующего функционирование системы местного самоуправления в стране, в первую очередь касающегося расширения полномочий и финансирования органов МСУ;
- организация систематического проведения мероприятий по формированию у жителей муниципальных образований стремления к участию в решении вопросов местного значения;
- создание системы образования участников местного самоуправления;
- более активное включение в процесс развития социальной

- активности населения на местном уровне средств массовой информации;
- создание на уровне страны в целом, в каждом регионе и муниципалитете системы поддержки действующих и воспитания новых лидеров местного самоуправления;
- максимальное использование форм прямой и непосредственной демократии в управлении делами муниципального образования;
- усиление контроля над органами МСУ со стороны государства и общества;
- обеспечение обратной связи с населением муниципального образования путем мониторинговых исследований по социологическому сопровождению деятельности органов МСУ.

## **2. Цели и задачи внедрения проекта.**

Целью проекта является возможность выявить специфические для муниципального образования «Поселок «Пятницкое» и типичные для региона в целом принципы организации социальной активности населения и оптимальные формы взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления.

Данная цель предполагает решение нескольких задач:

- мониторинг интересов муниципальных служащих «Поселок «Пятницкое»;
- совершенствование механизмов реализации программ социальной активности населения;
- организация адаптированности к изменению социальных условий и вовлеченности населения в данные процессы;
- усиление научно-методической работы в процессе рассмотрения вопросов социальной активности населения «Поселок «Пятницкое».

## **3. Целевая группа участников проекта.**

В качестве целевой группы проекта выступают:

– муниципальные служащие муниципального образования «Поселок «Пятницкое»;

– организации, предприятия, учреждения области (юридические лица всех организационно-правовых форм), и главным образом все население муниципального образования.

#### **4. Сроки реализации проекта.**

Данный проект является краткосрочным. Его реализация рассчитана на период с 11.12.2016 г. по 25.12.2017 г.

#### **5. Состав мероприятий:**

##### **Мероприятие 1. Решение проблем ЖКХ, благоустройства территорий**

Острые проблемы состояния жилого сектора, ЖКХ и застройки не приводят автоматически к серьезному росту активности населения ни в протестной, ни в конструктивной форме. Активность включения населения в решение этой проблемы зависит от оценки населением возможности подействовать на власть. Значительную роль здесь играют лидеры, организаторы, которые могут направить активность жителей либо в конструктивное, либо в протестное русло.

Активность жителей по решению проблем ремонта жилого фонда и благоустройства в настоящее время, как правило, развивается в форме жалоб в различные инстанции, коллективных обращений, угроз - «не придем на выборы», протестных акций. Такие формы, как создание ТСЖ, ТОС по инициативе самих жителей - пока редкие случаи. Создание ТСЖ проходит без особого энтузиазма и доверия со стороны жителей как на тех территориях, где власти стимулируют этот процесс, так и там, где препятствуют ему. По мнению экспертов, препятствует созданию ТСЖ медленное или неконструктивное решение на федеральном и региональном уровне вопросов экономического и правового характера (производство и оплата капитального ремонта, распределение ответственности и т.д.). И этот фактор 1-го уровня становится фактором торможения активности населения в данном направлении.

Рассматривая перспективы организации ТСЖ, следует отметить, что в настоящее время есть активные люди, которые пытаются использовать их как инструмент контроля и влияния на работу коммунальных служб и администрации. Они рассматривают ТСЖ как первый этап в установлении новых взаимоотношений населения с администрацией, считая, что население перейдет из позиции бесправного подчиненного в позицию равноправного партнера и уважаемого заказчика.

Проблемы ЖКХ могут повысить политическую активность населения. Однако даже там, где эти проблемы чрезвычайно остры, постоянная или регулярная политическая активность возникает нечасто. Для этого необходимо действие организационного фактора 2-го уровня - политиков, активистов, организующей структуры. Преобразовать ростки политической протестной активности в конструктивную активность на таких проблемных территориях тоже достаточно сложно. Этому мешают устоявшиеся стереотипы населения (социально-психологический фактор 2-го уровня). Жители не верят в то, что через споры с администрацией в судах, изменение договоров, создание ТСЖ и правозащитных организаций в сфере ЖКХ можно решить проблемы. Они скорее готовы включиться в политическую активность по замене руководителей местной власти. Но после выборов (даже не очень успешных), социальная активность населения быстро угасает.

Респондентов очень беспокоят такие проблемы, как мусор, бутылки, окурки в подъездах, на детских площадках, в местах отдыха. По их мнению, виноваты в этом не столько коммунальные службы, сколько недобросовестные жители. Однако респонденты и эксперты вспомнили крайне мало примеров, когда жители подъезда, двора, села сумели бы или попытались договориться о содержании мест общественного пользования в чистоте. Активность в этом вопросе пока низка, но актуализация этой проблемы у населения имеет тенденцию к возрастанию.

Участие в решении вопросов благоустройства территорий является

одной из самых распространенных форм проявления краткосрочной социальной активности жителей муниципального образования. Большинство участников фокус-групп признали ее полезной, а более половины из них хотя бы однажды принимали участие в субботниках, посадке цветов у подъезда и других мероприятиях в своем подъезде или дворе. И все же регулярная, постоянная активность населения в этой сфере пока проявляется сравнительно редко.

**Мероприятие 2.** Организация культурно-досуговых, спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий является одной из наиболее распространенных и массовых форм социальной активности населения на местном уровне. Как правило, такие мероприятия иницируются и поддерживаются местными и региональными властями. Именно этот фактор большинство респондентов считает главным в развитии общественной активности в данной сфере. Они полагают, что там, где есть взаимопонимание между общественностью и администрацией, там и достаточно много инициатив.

Активность населения в области массового спорта зависит не только от финансовых вложений, но и в значительной степени от энтузиазма организаторов, их умения найти и привлечь добровольцев-активистов из населения. В качестве эффективных организаторов в зависимости от специфики регионов и муниципального образования выступают различные люди: специалисты муниципалитетов, «спортивные» руководители местных предприятий, преподаватели физкультуры, тренеры спортивных организаций (клубов, секций) и др. Однако есть населенные пункты, в которых посещаемость спортивных комплексов, стадионов, площадок, катков и бассейнов, несмотря на их оснащенность и доступность, относительно низка.

**Мероприятие 3.** Решение проблем охраны окружающей среды, застройки территории.

В настоящее время экологическая проблема редко способствует

развитию конструктивной регулярной активности жителей муниципального образования на длительный период. В лучшем случае конструктивное взаимодействие населения с властями происходит в течение периода решения проблемы или до момента их отказа от предложений населения. После этого инициативные группы, как правило, распадаются, а проблема остается в зоне внимания СМИ и политиков, но уже существенно не влияет на активность населения.

**Мероприятие 4.** Обеспечение охраны общественного порядка и личной безопасности граждан.

По мнению большинства респондентов, многочисленные попытки депутатов, представителей общественных организаций через местные органы власти, СМИ воздействовать на правоохранительные органы, соответствующие обращения ветеранов, пенсионеров и других инициативных граждан обычно приводят не к кардинальным переменам в деятельности этих органов, а только к поверхностным, косметическим мероприятиям. Но в ходе проведения обследований респонденты не смогли предложить более эффективные пути воздействия на милицию.

В некоторых муниципальных образованиях создаются общественные формирования по поддержанию правопорядка по типу добровольных народных дружин (ДНД), функционировавших при советской власти. Людей в эти формирования еще нередко набирают в «добровольно-принудительном» порядке. Но количество граждан, вступающих в них по собственной воле значительно, следовательно, можно рассматривать это направление деятельности как форму конструктивной, партнерской гражданской активности населения.

**Мероприятие 5.** Решение транспортных проблем.

Активность населения по решению этой проблемы пока невысока. Но респонденты уже понимают, что для влияния на эти вопросы необходима грамотная и конструктивная активность населения, актуализация проблемы

растет. Сейчас жители пытаются влиять на проблему, обращаясь к депутатам, в администрации по вопросам переноса рынков, складов, светофоров. Активность населения сдерживает несовершенство законодательства, которое не предоставляет населению эффективных рычагов влияния на эту ситуацию.

**Мероприятия 6.** Наибольшая активность населения в сфере здравоохранения была связана с изменениями законодательства, направленными на монетизацию льгот. Жители считают, что тогда в ходе протестных акций им удалось показать силу населения, но «завоевания оказались небольшими». В настоящее время отдельные группы населения пытаются через коллективные обращения, советы ветеранов и инвалидов повлиять на решение проблемы доступности и качества медицинского обслуживания, предоставления льгот по обеспечению лекарствами и т.п.

В сфере образования активность родителей направлена на организацию детского спортивного и познавательного туризма, на контроль работы школ и помощь педагогам.

В качестве конкретных мер называют прежде всего выделение земельных участков, предоставление льгот отдельным группам жителей (пенсионерам, участникам войны, многодетным семьям), оказание материальной поддержки малообеспеченным, сдерживание роста цен на транспорт и т.п.

#### **6. Планируемые результаты проекта:**

1. Создание нормативной правовой базы Белгородской области в сфере интеллектуальной собственности;
2. Развитие инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности;
3. Развитие функциональных направлений в сфере интеллектуальной собственности (создание интеллектуальной собственности, ее охрана, оценка, защита и поддержание прав на нее);
4. Совершенствование работы в области управления интеллектуальной собственностью на ведомственном (отраслевом) уровне, в учреждениях

науки и образования, организациях творческой, производственной и торговой сфер;

5. Повышение уровня значимости интеллектуальной собственности, деятельности творческих работников (новаторов), а также субъектов хозяйствования, использующих интеллектуальную собственность для создания новых рабочих мест и выпуска конкурентоспособной продукции.

### **7. Оценка эффективности проекта.**

Результаты выполнения Проекта позволят:

1) Усовершенствовать федеральное законодательство, регулирующее функционирование системы местного самоуправления, в первую очередь касающегося расширения полномочий и финансирования органов МСУ, обеспечения местных органов власти необходимыми ресурсами и возможностями для поддержки и развития общественной активности. Для того, чтобы законодательно закреплённые формы осуществления местного самоуправления позволяли в полной мере создать условия для развития социальной активности населения, необходимо разработать и принять нормативные правовые акты, четко регламентирующие порядок и формы участия жителей муниципальных образований в решении вопросов местного значения, и нормы, гарантирующие учет их мнения в деятельности органов МСУ.

Характеризуя механизм правового регулирования населения органов местного самоуправления, проектные мероприятия позволят:

- сформировать единые критерии наделения органов МСУ отдельными государственными полномочиями: единых принципов, на основе которых одни полномочия разрешаются к передаче, а другие запрещаются;
- окончательно разрешить вопрос о финансовом обеспечении передаваемых полномочий;
- разработать методические указания о методике расчетов и порядке передачи материальных ресурсов, необходимых для реализации передаваемых государственных полномочий;

- осуществить на федеральном уровне легитимации сложившейся в субъектах Федерации практики издания иных видов правовых актов, помимо законов, касающихся реализации законодательных положений о наделении органов МСУ отдельными государственными полномочиями.

2) Организовать систематическое проведение мероприятий по формированию у жителей муниципального образования стремления к участию в решении вопросов местного значения. Существенное повышение социальной активности населения на местном уровне требует наличия реальных возможностей самореализации жителей муниципального образования через разные формы их социального участия в решении вопросов местного значения.

Для этого необходимо создание не только социально-экономических, политических, правовых, но также и определенных социально-психологических условий, позволяющих:

- изменить менталитет участников местного самоуправления через усвоение ими демократических норм и ценностей;
- организовать диалог и социальное партнерство представителей органов местной власти и населения в решении проблем местного значения;
- обеспечить востребованность социальных инициатив и стимулирование участия граждан в социально значимой деятельности;
- сформировать культуру гражданского участия путем повышения уровня политической, социально-экономической и правовой грамотности населения.

Для решения этой задачи также необходимы:

- систематическое проведение акций на уровне муниципалитета (через СМИ, Интернет, образовательные учреждения) по пропаганде ценностей гражданственности и социальной ответственности, информирование граждан об эффективных примерах социальной активности, культивирование образов героев-общественников, создание системы для

оценки эффективности работы общественных деятелей и поощрения лучших (в том числе - учреждение национальных премий, наград и т.п.);

- разработка модельных документов для муниципального образования по работе с общественностью, созданию эффективно работающих ресурсных центров и т.п.;

- разработка специальных программ, направленных на воспитание местного патриотизма, чувства сопричастности к жизни поселения;

- вовлечение граждан через органы местного самоуправления в процессы принятия управленческих решений органами власти (популяризация решений органов местной власти и самоуправления по решению проблем муниципального образования, их публичное обсуждение, проведение праздничных, культурно-досуговых, социально-воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивно-массовых и других публичных мероприятий с обязательным участием в них руководителей органов МСУ и т.д.);

- разработка рекомендаций для муниципального образования по созданию системы поддержки общественных инициатив. Включение показателей развития этой системы в национальную систему показателей эффективности работы муниципального образования. Введение системы поощрения для муниципалитетов, наиболее эффективно работающих с общественностью.

3) Создать систему образования участников местного самоуправления, в том числе:

- проведение на постоянной основе в муниципалитете правового просвещения и консультирования граждан по вопросам МСУ, информирование их о возможностях участия в решении вопросов местного значения, обеспечение необходимыми методическими рекомендациями;

- организация систематического обучения руководителей органов местного самоуправления, муниципальных служащих и специалистов в

сфере взаимодействия с общественностью формам и методам работы по повышению социальной активности населения;

- реализация федеральной программы проведения тренингов для организаторов в системе местного самоуправления. Разработка типовых планов работы и программ для тренеров местного самоуправления. Упрочение системы финансирования этой деятельности.

4) Более активно включить в процесс развития социальной активности населения на местном уровне средств массовой информации. Одна из важнейших задач, связанных с развитием социальной активности населения в решении проблем муниципального образования, заключается в существенном повышении роли в этом процессе средств массовой информации. Для решения этой задачи представляется целесообразным:

- создание на местном уровне постоянно действующих пресс-центров, осуществляющих обобщение, анализ и распространение информации, содержащей примеры и модели успешных проектов, реализуемых местными органами власти и самоуправления, институтами гражданского общества;

- обеспечение активного сотрудничества органов МСУ со средствами массовой информации по формированию позитивного имиджа этих органов, популяризации успешных результатов их деятельности;

- проведение с представителями СМИ семинаров и круглых столов, посвященных проблемам социальной активности жителей муниципального образования;

- организация конкурсов с награждением СМИ, наиболее активно и объективно освещающих темы участия населения в решении проблем муниципального образования;

- предоставление общественным советам муниципального образования права оценивать объективность публикуемой в СМИ информации о решении вопросов местного значения и возможности

доведения до сведения населения результатов этой оценки.

5) Максимальное использовать формы прямой, непосредственной демократии в управлении делами муниципальных образований. Основные направления такого участия:

- выработка, обсуждение и принятие уставов муниципального образования, концепций и стратегий их развития при непосредственном участии населения;

- проведение в масштабе муниципального образования обсуждений проектов нормативных решений, готовящихся к принятию местными органами власти, проектов местного бюджета;

- принятие гражданами решений, касающихся их жизни в локальных низовых территориальных ячейках (в небольших поселениях, микрорайонах и кварталах городов, в отдельных многоквартирных домах и т.п.) путем проведения собраний, сходов, организации ТОСов и других достаточно широко распространенных и систематически используемых форм территориального общественного самоуправления;

- решение инициативными группами жителей муниципального образования частных, но важных для нормальной жизнедеятельности населения вопросов (благоустройство и т. д.), а также осуществление общественного контроля за деятельностью медицинских и детских воспитательных учреждений, общественных мест проведения досуга молодежью и других организаций социокультурного профиля.

6) Усилить контроль над органами МСУ со стороны государства и общества.

В сферу контроля над исполнением органами МСУ отдельных государственных полномочий входят следующие направления деятельности этих органов:

- осуществление указанными органами отдельных государственных полномочий, в том числе соблюдение федеральных законов

и законов субъектов Российской Федерации о наделении их данными полномочиями; целевое и рациональное использование органами МСУ переданных для осуществления таких полномочий материальных ресурсов и финансовых средств;

- соблюдение данными органами требований нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, изданных ими по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий.

Но главное состоит в том, чтобы данный контроль не превратил муниципалитеты в обычные низовые структуры, полностью подотчетные органам государственной власти. Поэтому необходимо:

во-первых, создать надлежащие условия для осуществления контроля над действиями органов МСУ со стороны населения муниципального образования и разработать механизм такого контроля (сформировать систему своевременного, полного и объективного информирования всех жителей муниципального образования о нормативных актах, принимаемых этими органами с исчерпывающими разъяснениями и комментариями, а также о ходе реализации этих актов и претворении в жизнь решений собраний и сходов жителей, обращений инициативных групп граждан и т.д.). При этом важно предельно расширить круг вопросов, реально решаемых путем использования форм прямой демократии и четко определить компетенцию органов местной власти и самоуправления. Кроме того, необходимо тщательно проработать правовой порядок предоставления населению реальных прав по смещению с занимаемых постов членов муниципальных собраний и должностных лиц муниципалитетов, утративших доверие большинства жителей в связи с недобросовестным отношением к исполнению своих обязанностей;

во-вторых, обеспечить реальные возможности для осуществления контроля населением деятельности органов государственной власти и

правомочного воздействия граждан на принимаемые ими решения через органы местного самоуправления, максимальную «прозрачность» (гласность и открытость) для населения деятельности всех должностных лиц, занимающих ключевые посты в местных органах власти и управления, а также расширить круг должностных лиц в этих органах (администрациях), напрямую избираемых населением.

Главное предназначение органов МСУ должно рассматриваться как олицетворение ведущей роли жителей муниципального образования в организации их функционирования при таких условиях, когда деятельность местных властей является в высшей степени открытой и доступной для ее контроля местными жителями и обеспечивает максимальные возможности их непосредственного участия в управлении жизнедеятельностью территориальных сообществ.

Только при выполнении этих условий местное самоуправление может стать формой консолидации гражданского общества, которое предполагает обязательное наличие партнерских взаимоотношений между властью и обществом, осуществление реального контроля гражданами деятельности органов власти, свободу выбора и личную ответственность каждого члена общества за свою судьбу.

7) Обеспечить обратную связь с населением муниципальных образований путем мониторинговых исследований по социологическому сопровождению деятельности органов МСУ в целях оценки эффективности деятельности по повышению социальной активности населения, изучения социального самочувствия граждан, их удовлетворенности качеством жизни и отношения к реализации социальных проектов и программ на территориях муниципального образования.

## **8. Ресурсное обеспечение проекта.**

Ресурсное обеспечение проекта включает в себя такие составляющие, как:

- нормативно-правовое обеспечение (постановление правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года № 202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»);
- мониторинг проводимых мероприятий;
- финансовое обеспечение (целевое бюджетное финансирование – из средств местного бюджета 743,8 тыс. руб.).

<b>Ресурсное обеспечение проекта</b>			
Всего			<b>743,8</b>
Средства бюджета	местного	организация адаптационного обучения служащих к проведению необходимого ряда мероприятий	89,2
		проведение тренингов	76,9
		проведение семинаров	69,8
		привлечение к обучению преподавателей-практиков из числа гражданских, муниципальных служащих, работников государственных учреждений, организаций	251,7
		формирование группы экспертов, ответственных за составление модели действий муниципальных служащих администрации поселка Пятницкое	93,4
		проведение мониторинга	68,7
		обучение специалистов	94,1

Общая сумма финансирования реализации проектных мероприятий составляет 743,8 тыс.рублей.

Сумма финансирования программных мероприятий из бюджета Белгородской области составляет 743,8 тыс.рублей. Внебюджетная составляющая финансирования проектных мероприятий – 256,2 тыс.рублей.

Объем финансирования Проекта подлежит ежегодному уточнению при формировании бюджета Белгородской области на соответствующий год в установленном порядке.

### **9. Оценка рисков внедрения проекта.**

- низкая активность населения. Для минимизации этого риска необходимо: проведение активной рекламной компании.
- отсутствие необходимых человеческих ресурсов. Недостаточная компетенция сотрудников в данной сфере. Для минимизации этого риска необходимо: заблаговременно подготовить кадровый состав для обеспечения проектируемых процессов.
- риски, связанные с форс-мажорными обстоятельствами – это риски, обусловленные непредвиденными обстоятельствами.

В завершение рассмотрения вопросов социальной активности населения муниципального образования Поселок «Пятницкое» Белгородской области, отметим следующее.

1. Анализ результатов проведенных социологических исследований, материалов средств массовой информации, нормативно-правовой базы МСУ показывает, что проблемы муниципального образования носят сложный и комплексный характер. Научно обоснованные пути оптимизации функционирования местного самоуправления могут лечь в основу развития социальной активности населения в решении указанных проблем. Практические рекомендации в этой области помогут существенно поднять значимость роли местного самоуправления как механизма гражданского участия, способа активизации инициативы снизу и повысить эффективность деятельности органов МСУ.

2. Как показали результаты исследования, наиболее актуальными и чаще всего обсуждаемыми населением местными проблемами являются проблемы здравоохранения, ЖКХ, образования и организации досуга и культуры. При этом подтвердилась гипотеза, что проблемы, которые чаще

поднимает и обсуждает муниципальное сообщество, являются наиболее значимыми для социально активных жителей муниципального образования, и степень актуальности этих проблем для таких жителей выше, чем для граждан с низким уровнем социальной активности в решении вопросов местного значения.

3. Основными путями формирования и развития социальной активности населения в решении проблем муниципального образования являются:

1) совершенствование федерального законодательства, регулирующего функционирование системы местного самоуправления в стране, в первую очередь касающегося расширения полномочий и финансирования органов МСУ;

2) организация систематического проведения мероприятий по формированию у жителей муниципального образования стремления к участию в решении вопросов местного значения;

3) создание системы образования участников местного самоуправления;

4) более активное включение в процесс развития социальной активности населения на местном уровне средств массовой информации;

5) создание на уровне страны в целом, в каждом регионе и муниципалитете системы поддержки действующих и воспитания новых лидеров местного самоуправления;

6) максимальное использование форм прямой и непосредственной демократии в управлении делами муниципального образования;

7) усиление контроля над органами МСУ со стороны государства и общества;

8) обеспечение обратной связи с населением муниципального образования путем мониторинговых исследований по социологическому сопровождению деятельности органов МСУ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного теоретико-методологического анализа и результатов конкретного социологического исследования можно сделать следующие обобщения:

1. Роль местного самоуправления в формировании и развитии социальной активности населения можно рассматривать с позиций теоретического и методологического плюрализма, исходя из теории социализации личности, диалектической деятельностной концепции развития личности, идей активистского направления в социологии, системного подхода к анализу социальных явлений и процессов, и основываясь на принципах институционального подхода и положениях структурно-функционального анализа. Такой подход к изучению объекта и предмета исследования позволил, с одной стороны, раскрыть сущность, содержание, структуру и типологию социальной активности населения в решении проблем муниципального образования, а с другой стороны, - выявить условия и факторы, предопределяющие место и роль социального института МСУ в формировании и развитии этой активности.

2. Теоретически обосновано и эмпирически подтверждено положение о том, что в современных условиях успешное функционирование института местного самоуправления служит главным источником развития социальной активности населения в решении проблем муниципального образования, а состояние и уровень этой активности является основным показателем эффективности деятельности органов МСУ. При этом участие населения муниципального образования в местном самоуправлении является необходимым условием формирования и развития его социальной активности в решении вопросов местного значения,

3. В результате проведенного исследования выявлена присущая современному российскому обществу типология социальной активности населения в решении проблем муниципального образования «Поселок

Пятницкое». В работе описаны социальные параметры, характерные черты, признаки и особенности представителей данных типологических групп, а также определены условия и факторы повышения их социальной активности в решении вопросов местного значения.

4. По итогам проведенного социологического исследования подтвердилась гипотеза о том, что уровень социальной активности граждан в решении проблем муниципального образования в настоящее время является недостаточным, и это в значительной степени обусловлено слабым влиянием института местного самоуправления на ее развитие. Вместе с тем уровень потенциальной социальной активности граждан в решении вопросов местного значения достаточно высокий, и преобразовать ее реальную активность возможно путем повышения степени участия жителей муниципального образования в местном самоуправлении.

5. В исследовании изучены проблемы муниципального образования в их взаимосвязи с социальной активностью населения и предложены основные пути и направления оптимизации функционирования института местного самоуправления в целях развития этой активности.

6. Рассмотренные итоги исследования показывают, что практическое решение проблемы повышения роли местного самоуправления в развитии социальной активности граждан требует дальнейшего более углубленного ее изучения и экспериментальной проверки некоторых положений и выводов.

Для решения этой задачи представляется целесообразным разработать концепцию оптимизации функционирования института местного самоуправления в целях развития социальной активности населения в решении проблем муниципального образования, которая включала бы в себя следующие положения:

- современное понимание сущности социальной активности граждан в решении вопросов местного значения, принципы и направления ее развития в условиях институционализации МСУ;

- анализ влияния новых социально-экономических, политических и демографических условий в различных регионах страны на формирование и развитие социальной активности жителей муниципального образования;
- рассмотрение исторического опыта становления и развития института МСУ в России и за рубежом с точки зрения его влияния на социальную активность граждан;
- сравнительный анализ современного состояния социальной активности жителей муниципального образования и роли местного управления в ее развитии в различных регионах страны;
- теоретико-методологическое обоснование и определение основных принципов и приоритетных направлений повышения роли местного самоуправления в развитии социальной активности населения;
- определение особенностей и разработка принципов деятельности органов МСУ в различных территориальных общностях;
- совершенствование нормативно-правовой базы местного самоуправления в целях оптимизации его влияния на социальную активность граждан.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства Российской Федерации от 26.01.2009. - №4. - Ст.445. L  
SEP
2. Жилищный кодекс Российской Федерации (принят Г Д Ф С Р Ф 22.12.2004)//Собрание законодательства Российской Федерации от 03.01.2005.-№1(4.1).-Ст. 14. L  
SEP
3. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 06.10.2003. - №40. - Ст. 3822. L  
SEP
4. Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 23.07.2008) «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15.01.1996. -№ 3. - Ст. 145. L  
SEP
5. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 23.07.2008) // Собрание законодательства Российской Федерации от 22.05.1995. - № 21. - Ст. 1930. L  
SEP
6. Доклад Общественной палаты Российской Федерации о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2010 год. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2010. L  
SEP
7. Ануфриев, Е.А. Социальный статус и активность личности: Личность как объект и субъект социальных отношений [Текст] / Е.А. Ануфриев. М., 2014. L  
SEP
8. Аралбаева, Ф.З. Основные направления совершенствования

местного самоуправления [Текст] / Ф.З. Аралбаева// Вестник ОГУ 2012. № 8. Оренбург, 2012.

9. Батулин, Ф.А. Социальная активность трудящихся: сущность и управление [Текст] / Ф.А. Батулин. Новосибирск: Наука, 2014.

10. Бойков, В.Э. Социология управления [Текст] / В.Э. Бойков. М., 2011.

11. Бондаренко, Ю.П. Становление и развитие социальной активности населения в местном самоуправлении типичного среднего города: Автореф. дис. канд. социол. наук. Екатеринбург, 2008.

12. Волков, Ю.Е. Самоуправление как системный механизм и социальный институт - сущность и основные признаки [Текст] / Ю. Е. Волков /Труды Академии управления МВД РФ. М., 2012.

13. Волков, Ю.Е. Теоретико-методологические основы социологического анализа общественных систем и процессов [Текст] / Ю. Е. Волков. М., 2011.

14. Воловская, Н.М. Активность в сфере занятости как фактор преодоления безработицы [Текст] / Н.М. Воловская // Социальные взаимодействия в транзитивном обществе. Выпуск IX / Под ред. М.В. Удальцовой. Новосибирск, 2013.

15. Гоголева, Е.Н. Местное самоуправление как фактор развития гражданского общества в России: Автореф. дис. канд. социол. наук. М, 2008.

16. Губина, Н.В. Управление социальным тонусом монопрофильного города: Автореф. дис. доктора социол. наук. Казань, 2010.

17. Демьянов, Е.А. Социальные условия формирования самоуправленческой активности территориальных общностей: Автореф. дис. канд. социол. наук. Саранск, 2003.

18. Жаворонков, А.В. Концептуальные основания измерения социальной активности в российском обществе: Автореф. дис. доктора

социол. наук. М., 2009. 

19. Заславская, Т.И. Социетальная трансформация россии□ского общества: деятельностно-структурная концепция [Текст] / Т.И. Заславская. М., 2012.

20. Золотухин, А.В. Психологические условия повышения социальной□ активности населения на уровне местного самоуправления: Дис. канд. психол. наук. Тамбов, 2004. 

21. Золотухин, А.В. Формы проявления социальной□ активности населения на местном уровне: Материалы к спецкурсу «Местное самоуправление как объект социально-психологических исследований□» [Текст] / А.В. Золотухин. Тамбов: Издательство Тамб. гос. техн. ун-та, 2004.

22. Муниципальное управление / под общ. ред. В.Н.Иванова, В.И.Патрушева. М., 2002.

23. Колпина, Л.В. Формирование гражданского общества в условиях россии□ского региона: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Белгород, 2003.

24. Макогон, Т.И. Местные (муниципальные) сообщества в социально- философском дискурсе о системе местного самоуправления в современной□ России. Автореф. дис. канд. философ, наук. Томск, 2009. 

25. Малютина, О. В. Институционализация местных сообществ как условие развития социальной□ активности жителей□ крупного города. Дис. канд. социол. наук. Пенза, 2009. 

26. Муниципальная наука: теория, методология, практика / Под общ. ред. В.П. Иванова. М., 2013. 

27. Мячин, И.В. Развитие местного самоуправления в России (на примере Краснодарского края): Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Май□коп, 2007.

28. Патрушев, В.И. Основы современного социального управления: теория и методология: уч. пособие [Текст] / В.И.Патрушев. М.: Экономика, 2010.
29. Патрушев, В.И. Местное сообщество как социально-правовая категория [Текст] / В.И.Патрушев // URL: [http://www.infokniga.ru/ellibr/municipal/sb2000/2001\\_10.html](http://www.infokniga.ru/ellibr/municipal/sb2000/2001_10.html)
30. Патрушев, С В . Гражданская активность как фактор модернизации [Текст] / С.В. Патрушев // Модернизация и политика в XXI веке / Отв. ред. Ю. С. Оганисян; Ин-т социологии РАН. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011.
31. Потапова, С.А. Социальная активность студенческой молодежи современного молодого города (на материалах г. Нижнекамска) [Текст] / С.А. Потапова. СПб, 2015.
32. Сапронов, А.В. Социальная активность как конструктивная основа образа жизни молодежи в условиях социокультурных трансформации: Автореф. дисс. канд. социол. наук. Курск, 2007.
33. Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем: аналитический отчет о проведении количественного и качественного исследования. М.: ВСМС, 2008.
34. Цветкова, Г.А. Местное самоуправление в современной России (состояние, тенденции, эффективность): Дис. д-ра социол. наук. Москва, 2003.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение 1

### Паспорт проекта «Формы социальной активности населения поселка «Пятницкое»»

<b>Цель проекта</b>	возможность выявить специфические для муниципального образования «Поселок «Пятницкое» и типичные для региона в целом принципы организации социальной активности населения и оптимальные формы взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления.
<b>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</b>	<p><b>Мероприятие 1.</b> Решение проблем ЖКХ, благоустройства территории</p> <p><b>Мероприятие 2.</b> Организация культурно-досуговых, спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий является одной из наиболее распространенных и массовых форм социальной активности населения на местном уровне.</p> <p><b>Мероприятие 3.</b> Решение проблем охраны окружающей среды, застройки территории.</p> <p><b>Мероприятие 4.</b> Обеспечение охраны общественного порядка и личной безопасности граждан.</p> <p><b>Мероприятие 5.</b> Решение транспортных проблем.</p> <p><b>Мероприятия 6.</b> Наибольшая активность населения в сфере здравоохранения была связана с изменениями законодательства, направленными на монетизацию льгот.</p>
<b>Результаты</b>	1. Создание нормативной правовой базы

<b>проекта</b>	<p>Белгородской области в сфере интеллектуальной собственности;</p> <p>2. Развитие инфраструктуры в сфере интеллектуальной собственности;</p> <p>3. Развитие функциональных направлений в сфере интеллектуальной собственности (создание интеллектуальной собственности, ее охрана, оценка, защита и поддержание прав на нее);</p> <p>4. Совершенствование работы в области управления интеллектуальной собственностью на ведомственном (отраслевом) уровне, в учреждениях науки и образования, организациях творческой, производственной и торговой сфер;</p> <p>5. Повышение уровня значимости интеллектуальной собственности, деятельности творческих работников (новаторов), а также субъектов хозяйствования, использующих интеллектуальную собственность для создания новых рабочих мест и выпуска конкурентоспособной продукции.</p>
<b>Риски проекта</b>	<p>низкая активность населения. Для минимизации этого риска необходимо: проведение активной рекламной компании.</p> <p>отсутствие необходимых человеческих ресурсов. Недостаточная компетенция сотрудников в данной сфере. Для минимизации этого риска необходимо: заблаговременно подготовить кадровый состав для обеспечения проектируемых процессов.</p> <p>риски, связанные с форс-мажорными обстоятельствами – это риски, обусловленные непредвиденными обстоятельствами.</p>
<b>Пользователи результата проекта</b>	<p>муниципальные служащие муниципального образования «Поселок «Пятницкое»;</p> <p>организации, предприятия, учреждения области (юридические лица всех организационно-правовых форм), и главным образом все население муниципального образования.</p>

