

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**ТВОРЧЕСТВО ЕВГЕНИЯ ПОДДУБНОГО КАК ОПЫТ
СОВРЕМЕННОЙ ВОЕННОЙ ТЕЛЕЖУРНАЛИСТИКИ
(ТЕЛЕКАНАЛ «РОССИЯ-24»)**

Выпускная квалификационная работа
студентки очного отделения 4 курса гр. 86001224
Насибуллиной Софьи Рафиковны

Научный руководитель:
к. филол. наук, доцент
И. И. Карпенко

Рецензент:
ассистент М. Н. Клочкова

Белгород, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ВОЕННОГО ЖУРНАЛИСТА НА СОВРЕМЕННОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ.....	9
1.1. Военная телевизионная журналистика как особая профессиональная сфера.....	9
1.2. Работа военного журналиста при освещении боевых конфликтов	13
1.3 Правовой статус военного журналиста.....	222
Выводы к Главе I.....	311
ГЛАВА 2. РАБОТА ВОЕННОГО ЖУРНАЛИСТА ЕВГЕНИЯ ПОДДУБНОГО НА ТЕЛЕКАНАЛЕ «РОССИЯ 24».....	322
2.1. Военные репортажи Евгения Поддубного из «горячих точек».....	322
2.2. Методология освещения военных конфликтов Евгения Поддубного	422
2.3. Авторские программы Евгения Поддубного	48
Выводы к Главе II.....	533
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	544
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЯ	633

ВВЕДЕНИЕ

Журналист - это прежде всего человек неравнодушный, способный чувствовать чужую боль. Эти качества имеют особенное значение при работе в «горячих точках», когда от журналиста требуется умение прогнозировать обстановку происходящего события, особый такт при взятии интервью, грамотный психологический подход, объективная оценка фактов.

Настоящий профессионал среди жутких событий видит самое важное, находит объяснение фактам, затем облакает свои мысли в слова - точные и понятные. Здесь важны - умение выражать собственное мнение, дар убеждения. А также документальная точность, беспристрастность, честная и объективная позиция.

Журналист не просто перечисляет факты, он заставляет задуматься над происходящим в мире. Особенно важным представляется работа в «горячих точках», ведь от точности изложения материала многое зависит, и в том числе политическая обстановка в регионе.

Отражение военных конфликтов в СМИ относится к числу сложных социально-политических вопросов, которые привлекают в последние годы, повышенное внимание политиков, историков, философов, социологов. Интерес к этой проблеме обусловлен тем, что средства массовой информации являются одним из способов инициирования или, напротив, предотвращения и урегулирования конфликтов. Правда, эта регуляция носит весьма противоречивый характер: СМИ могут обострять или сглаживать ход развития конфликтов, способствовать эскалации напряженности или участвовать в процессе умиротворения и социального восстановления после завершения конфликта. Иными словами, средства массовой информации стали важнейшим оружием в управлении боевыми конфликтами.

В свете последних современных событий можно наблюдать, как во всем мире происходят боевые конфликты. Есть множество «горячих точек»,

растет количество террористических актов, которые можно назвать войной современности. Этим определяется **актуальность дипломной работы.**

Несмотря на то, что в мире всегда были межгосударственные и межнациональные конфликты они практически не получали никакой огласки. Лишь последние двадцать лет боевые действия стали широко освещаться средствами массовой информации. Важно понимать, что, будучи в руках правительства своей страны журналисты способны как разжечь конфликт, так и способствовать его ликвидации.

Таким образом, актуальность работы обусловлена следующими факторами:

- военная журналистика мало изучена в области журналистики, в связи с этим данная тема требует внимания;
- не выведена общая методология освещения военных конфликтов, что в свою очередь так же требует отдельного внимания.

Цель дипломной работы состоит в описании и изучении особенностей работы журналиста в «горячей точке» на примере военного корреспондента Евгения Поддубного, журналиста телеканала «Россия-24». Также нами будут изучены правовые и этические аспекты работы военного журналиста.

Исходя из поставленной цели, можно выделить следующие **задачи**:

- охарактеризовать современное состояние военной журналистики;
- проанализировать работу военного журналиста телеканала «Россия-24» Евгения Поддубного;
- изучить правовой статус военного журналистика;
- сделать попытку обоснования методологии освещения военных конфликтов Евгения Поддубного;
- сформулировать проблемы освещения военных конфликтов на современном этапе.

Объект исследования – профессиональная деятельность военного журналиста.

Предмет исследования – методология освещения военных конфликтов в профессиональной деятельности военного корреспондента Евгения Поддубного.

Теоретическая база дипломного исследования строится на основе разноаспектных научных работ. Мы опирались на труды следующих исследователей:

– в области истории и теории военной журналистики: М. Погорелый, И. Сафранчук, А. Сметанина, Б. Мисонжников, В. Катасонов, М. Ким, А. Князев, Ю. Романов, В. Амиров, С. Корконосенко, Б. Пантелеев, Е. Смирнова, Г. Лазутина.

Источниковедческая база дипломного исследования включает в себя:

- «Справочник для журналистов, работающих в районах военных действий»;

- Женевская конвенция об обращении с военнопленными, 12 августа 1949 года;

- Дополнительный протокол II к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера. Женева, 8 июня 1977;

- Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I). Женева, 8 июня 1977 года;

- Закон РФ от 27.12.1991 №2124-1 (ред. от 25.12.2008, с изм. от 09.02.2009) «О средствах массовой информации»;

- Федеральный конституционный закон о чрезвычайном положении от 30 мая 2001 года №3-ФКЗ.

Эмпирическую базу исследования составили авторские программы и новостные репортажи военного журналиста Евгения Поддубного из современных «горячих точек».

Определений понятию «горячая точка» существует много, более того, в разных сферах это словосочетание имеет совершенно разные значения. Мы

же рассматриваем наше понятие, соотнесённое со сферой военной журналистики. На наш взгляд определение данного понятия более полно представлено британской вещательной корпорацией BBC (British Broadcasting Corporation), поэтому в данном исследовании оно будет использоваться нами в этом значении: «Под враждебной обстановкой / условиями мы подразумеваем страну, регион или отдельную территорию, где происходят война, мятеж, гражданские волнения, террористические акты, а также крайне высок уровень преступности, бандитизма, беззакония или общественных беспорядков. Это определение распространяется и на территории с экстремальным характером климата или местности».

Научная разработанность темы. Следует отметить, что количество работ, посвященных современной военной журналистике, довольно небольшое. Большинство из них, написанных на русском языке на тему журналистики в горячих точках – личные истории тех журналистов, которые побывали на войне. Единственное теоретическое руководство – «Справочник для журналистов, работающих в районах военных действий», изданный Центром Экстремальной Журналистики. Там описаны правовые аспекты работы журналиста в зоне боевых действий, общие правила безопасности, а в конце – три главы с советами военных корреспондентов по правилам поведения на войне, основанными на их личном опыте. При практически полном отсутствии теоретических трудов и учебников на данную тему, отсутствие научных исследований кажется еще большим пробелом. Именно поэтому данная работа актуальна и интересна с научной точки зрения.

Новизна исследования состоит в том, что в работе уделяется внимание развитию средств передачи информации телезрителю. Прогресс технологических функций позволяет иначе взглянуть на обычные вещи. Речь пойдет о введении новых технических средств в привычный жанр репортажа.

Методы исследования, использованные в работе, определяются целью, задачами, объектом и предметом исследования и включают в себя:

- историко-культурный метод исследования, который применялся при анализе исторического развития военной журналистики;
- описательный метод – при анализе правовых и этических аспектов военной журналистики;
- прогностический метод – при характеристике перспектив развития военной журналистики;
- реферативно-аналитический, индуктивно-дедуктивный и сравнительный методы – для систематизации теоретического материала.

Хронологические рамки исследования охватывают современный период функционирования военной журналистики с 2014 года по настоящее время.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что в представленном исследовании мы делаем попытку обоснования методологии на примере реального актуального эмпирического материала Поддубного.

Практическая ценность исследования: выводы и положения работы позволят на практике военного журналиста Евгения Поддубного выявить методологию освещения событий боевых конфликтов военными корреспондентами.

Структура дипломной работы подчинена логике, цели и задачам исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, источников и приложений.

Во **введении** дается обзор изученности проблемы, излагаются актуальность, цели, задачи исследования, методы исследования, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава под названием «Особенности работы военного журналиста на современном телевидении» посвящена рассмотрению военной телевизионной журналистики как особой профессиональной сферы, дает понять суть работы военного журналиста при освещении боевых конфликтов. Так же в первой главе проводится анализ правовых документов, регулирующих сферу военной журналистики, этических принципов, которыми руководствуются корреспонденты «горячих точек».

Вторая глава – «Работа военного журналиста Евгения Поддубного на телеканале Россия 24», посвящена анализу репортажей на фоне военных действий в Сирии и Украине. Рассматривается методология освещения военных конфликтов, которой пользуется Евгений в своих репортажах. Проведена характеристика его авторских программ, в которых он поднимает актуальные вопросы современного человечества.

В Заключении сформулированы основные выводы работы.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ВОЕННОГО ЖУРНАЛИСТА НА СОВРЕМЕННОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ

1.1. Военная телевизионная журналистика как особая профессиональная сфера

Для того чтобы понять, что представляет собой современная военная журналистика как особая профессиональная сфера, необходимо провести краткий экскурс в историю становления военной телевизионной журналистики.

Военная журналистика в целом обладает довольно богатой исторической базой. В конце XIX века во время русско-турецкой войны были сделаны первые шаги к формированию института военных корреспондентов. Уже тогда государство задумывалось о том, что им нужна актуальная информация с места проведения боевых действий. Прошло много лет, военная журналистика претерпела ряд изменений.

В обычном понимании военная журналистика существует в России еще со времен Кавказской войны XIX в. Тогда это были простые военные, которые работали на армейские и флотские издания. Фраза «военный корреспондент» была введена телекомпанией НТВ во время Чеченской войны. В то время было принято, что в качестве журналистов в зоне проведения военных действий могут работать исключительно военнослужащие. Именно так было и в Советском Союзе, когда была война в Афганистане. После решения заседания Политбюро о вводе советских войск на территорию Афганистана наступило страшное время. Все знали, что там гибнут тысячи людей, однако по телевизору люди видели все что угодно, только не военную ситуацию в Афганистане. Конечно, иногда мелькали редкие кадры о проведении боев и их последствиях, но этого было недостаточно. Все хотели видеть то, что на самом деле происходило в «горячей точке». Например, в главной информационной программе «Время» Афганистан, был упомянут лишь в

устной форме. Очень редко политические обозреватели центрального телевидения делали небольшие фильмы на эту тему. Затем Министерством обороны создавались военно-пропагандистские передачи. Тогда только они были примером военной журналистики. С развалом СССР об этих передачах люди напрочь забыли.

Спустя время Министерство обороны решило создать свою Центральную теле-радио студию. Это была попытка восстановления военно-патриотического воспитания, но уже на новом более масштабном уровне. В то самое время Министерство обороны впервые попробовало создать свой штат военных журналистов. Тогда считалось, что грамотно подать информацию из зоны проведения боевых действий могут только военные. И поскольку специально обученных кадров в этом направлении на телевидении не было, набирали людей в новые программы и студии из числа этих военных обозревателей. Постепенно они, набив руку стали переходить на гражданские телеканалы. В свою очередь гражданские журналисты не особо проявляли желание идти в можно так сказать военную организацию, где необходимо подчиняться. По итогам круговорота исторических событий, все вернулось на круги своя. Военная журналистика стала более популярной сферой деятельности.

В настоящее время освещением вооруженных конфликтов занимаются не только специализированные издания, но и гражданские. Разница только в том, что они ставят акценты не на боевые действия, а на их последствия.

. Благодаря современным технологиям и развитой системе СМИ, каждый день можно наблюдать за любой точкой мира, где полным ходом кипит война.

Не каждый зритель думает о том, что вся эта информация добывается журналистами, которые рискуют собственной жизнью и здоровьем, находясь в местах проведения боевых действий.

Военный журналист – это особая специальность, требующая не только профессиональных журналистских навыков, но и морального самообладания,

крепких нервов и физической выносливости. На передовой журналист практически ничем не отличается от простого солдата, защитная камуфляжная одежда или удобные джинсы, бронежилет, каска. Единственное отличие в надписи TV или Press на бронежилете, вместо автомата - камера. В попытках обвинить противную сторону конфликта в убийствах мирного населения, боевики намеренно стараются уничтожать журналистов. При выполнении своих профессиональных обязанностей многие военные корреспонденты были ранены, еще больше были убиты. Неутешительная статистика журналистов, погибших за правду, к сожалению, с каждым годом растет.

В нашем мире информационная война играет все большую роль. Любые военные конфликты становятся общеизвестными благодаря работе журналистов на передовой. В тоже время военные журналисты сами стали главным оружием конфликтующих сторон. Таким образом, можно поднять боевой дух или воздействовать на сознание другой стороны. Без активной работы военных журналистов любая война осталась бы «за семью печатями».

В России стали намного серьезней относиться к возможностям «солдат» с видеокамерами. Не так давно в нашей стране медалью за отвагу были награждены не военнослужащие, а гражданские специалисты. Такой награды удостоились сотрудники телеканала «Россия» за серию репортажей из воюющей Сирии. Благодаря мужеству и высокому профессионализму этих людей, миллионы зрителей по всему миру узнали всю правду о событиях в горячих точках.

Что касается воздействия репортажей из горячих точек на сознание простых граждан, тут все гораздо глубже. Помимо них эти репортажи еще имеют влияние и на людей, которые принимают важные, ответственные решения, иначе говоря, на граждан занимающих высокие посты в государстве. Телевизионные сюжеты могут вызвать негативные эмоции, и высокопоставленные люди могут принять неадекватное, необдуманное решение, которое может привести к плачевным последствиям. Это значит,

что СМИ способны воздействовать на развитие военного конфликта. Итог может быть как положительным, так и отрицательным. Разумеется, исход боевых действий в значительной мере зависит от того как его будут освещать СМИ и какую позицию они займут. Чтобы предотвратить негативные последствия, средства массовой информации должны придерживаться к специальному своду правил – профессиональной журналистской этике.

Существует три основные позиции освещения военных конфликтов:

- 1) непредвзятое и объективное информирование исключительно с гуманистических, общечеловеческих позиций;
- 2) информирование о событиях, сочетающееся с поддержкой военных усилий своей страны;
- 3) информирование о событиях, сочетающееся с поддержкой военных усилий противника.

Что касается первой позиции, то она полностью отвечает высоким стандартам профессиональной журналистской этики. Однако позиция под номером два тоже имеет место быть. Ведь иногда военное командование устанавливает настолько жесткие условия аккредитации для СМИ, что это делает затруднительным, а порой даже невозможным, освещение военного конфликта именно с тех позиций, которые установлены профессиональной культурой и личной совестью журналиста.

В быту журналистов существует «правило голого факта» - это означает, что журналист, работающий в местах боевых конфликтов должен информировать людей о событиях, происходящих на передовой без оценочности и комментариев. Но если в них есть потребность, то в таком случае комментарии лучше брать у обеих воюющих сторон. Журналисту, работающему в зоне международного боевого конфликта, следует помнить, что проверять факты и любую информацию нужно вдвойне тщательней, чем при работе в обычной, мирной среде. Бывает и так, что корреспондент точно не может установить достоверность полученной информации. В этом случае он обязан думать о вытекающих последствиях, прежде чем его репортаж

будет наполнен подобной информацией. Здесь вся ответственность лежит полностью на представителе СМИ.

Работа представителей СМИ по освещению событий в «горячих точках» может вызвать стресс, как у источников информации, так и у огромной аудитории этих средств массовой информации, и для журналиста важно соблюдать некоторые профессиональные правила, чтобы не допускать этого. Основной и самый главный принцип, которым должен руководствоваться журналист, освещающий международный вооруженный конфликт и сопутствующие ему гуманитарные проблемы, это принцип «Не навреди!»

1.2. Работа военного журналиста при освещении боевых конфликтов

В современном мире работа военного журналиста полна опасности. Корреспондент, выезжающий на задание в «горячую точку» буквально ставит на карту свою жизнь. Никто не может предугадать, что ждет его там на передовой. Однако, по прошествии многих лет, журналистами накоплен определенный опыт работы в зоне военных конфликтов, который передается коллегам, только осваивающим этот нелегкий жанр. История помнит огромное количество журналистов, которые погибли за правду. К сожалению в современном мире ситуация не изменилась. Журналисты продолжают погибать. Эта проблема военной журналистики в эпоху современных технологий и развития человечества стоит особенно остро. На войне нельзя обезопасить себя полностью, однако уменьшить степень риска вполне возможно.

Разумеется, нет универсальных советов для журналистов, работающих в зоне военных конфликтов. Все зависит от обстоятельств и не стоит забывать, что может случиться абсолютно все что угодно. Главную роль в принятии решений обычно играет опытность журналиста, его смекалка и самое главное скорость. Ведь зачастую съемочные группы попадают в непредвиденные и опасные ситуации для жизни, и в таких случаях на принятие правильного

решения не остается времени. Не менее важна предварительная подготовка журналиста, его физическая выносливость и спортивная закалка. К сожалению, обычно корреспонденты гибнут при исполнении своих общественных обязанностей в зонах военных действий из-за того, что не соблюдают простейших мер предосторожности.

И все же для представителей СМИ, которые собираются первый раз побывать в «горячих точках», группа опытных журналистов, таких как Д. Бальбуров, В. Рубцов, С. Грызунов, А. Ким, Ф. Алексеев и А. Нива, неоднократно работавших на территории боевых действий сформулировали ряд полезных советов или даже можно сказать рекомендаций для своих коллег. Их существование породил личный опыт каждого журналиста.

Начать, пожалуй, можно с основных принципов поведения журналиста при освещении военных конфликтов:

1. Первое правило сформулировал Дмитрий Бальбуров, когда освещал события первой чеченской кампании. Он сделал непоправимую ошибку – проникся доверием к местной женщине и ее сыну. Разумеется, они продали его за деньги боевикам, и в результате этого он оказался в плену у чеченцев. В жутких условиях он пробыл без малого 101 день. Физически боевики на него не воздействовали, зато очень активно и упорно давили на журналиста психологически. Дмитрий Бальбуров во время своего плена вел себя правильно. Он не предпринимал попыток к бегству, не просил о пощаде. Четко отвечал на вопросы террористов, однако сам первый не заводил разговор. Мысленно пытался отвлечься и не поддавался на психологическое воздействие боевиков. Благодаря правильному поведению он остался в живых. Исходя из этой ситуации, можно сформулировать первое правило: **полностью никому нельзя доверять.**

2. Для обеспечения нормальных условий работы журналиста и для получения информации играют самую главную роль – **хорошие личные**

связи. Однозначно, что журналисту нужно при любом удобном случае налаживать контакты с людьми.

3. Третья рекомендация – это **не терять чувство страха**. Опытные журналисты советуют в срочном порядке покинуть зону боевых действий, если страх начинает исчезать, пули и взрывы бомб уже перестают пугать. Все потому, что страх часто помогает выжить в экстренной ситуации. Каждый человек интуитивно чувствует опасность, срабатывает так называемый «инстинкт самосохранения».

4. Очень важно в погоне за сенсацией и редкими кадрами не забыть, что **жизнь человека всегда дороже, чем самый эксклюзивный репортаж** или иной журналистский материал. Да и вообще слово «сенсация» не должно употребляться в работе военного журналиста.

Что касается вопроса о том, как добраться до места проведения военных действий, есть несколько способов:

1. Удобней всего для журналиста воспользоваться самолетом Министерства обороны, МЧС или же других силовых структур, но только в том случае, если таковые летают в район военного конфликта и с условием, если данные структуры дали корреспонденту соответствующее разрешение. Полет на военном самолете может предоставить возможность журналисту обзавестись контактом с офицерами, находящимися на борту.

2. Альтернативу журналист может найти в обычном, гражданском транспорте, но это обычно сложнее и дороже, если вообще бывает возможным.

По прибытии на место военного конфликта, в первую очередь журналист должен аккредитоваться в соответствующей структуре. Она может быть представлена в виде обычного штаба или специальной службе по работе с представителями средств массовой информации. Данная процедура представляет собой получение специальной аккредитационной карточки. Это позволит журналисту работать в месте боевого конфликта. Пройдя эту процедуру у военных властей, журналисту разумнее всего будет найти

контакт и с местной гражданской администрацией. Получение аккредитации не только разрешает журналисту работать в зоне военного конфликта, но и служит чем-то вроде «страхового полиса» в опасных для жизни ситуациях.

Первое, что необходимо сделать по прибытии на место – это аккредитоваться при соответствующей структуре (либо это штаб, либо специальная служба по работе с журналистами), и **получить аккредитационную карточку**. Иначе у журналиста не будет реальной возможности работать в зоне вооруженного конфликта. Побывав у военных властей, имеет смысл тут же установить контакт и с местной гражданской администрацией.

Журналист должен быть готов к любому развитию событий и даже к тому, что офицеры пресс-службы будут диктовать, что можно снимать, а что нельзя, о чем можно и нужно говорить, а о чем надо молчать. По крайней мере так сейчас обстоит дело пусть и не во всех, но в многих местах военных конфликтов. Аккредитующий орган отвечает за безопасность журналиста, и обязан обеспечивать эту безопасность до тех пор, пока журналист выполняет правила аккредитации.

После того, как журналист зарегистрировался и получил на руки необходимые документы можно приступать к выполнению своих профессиональных обязанностей.

Итак, зарегистрировавшись надлежащим образом и получив необходимые документы, журналист приступает к работе. Важно помнить, что опасно носить при себе крупные денежные суммы и их лучше всего оставить под расписку в финансовом отделе армии. Опытные журналисты даже обматывают свои фото- и видеокамеры изолентой, чтобы они не выглядели новыми.

Бывали случаи, когда телевизионные журналисты просили военных «пострелять на камеру», чтобы снять интересную картинку, но они не учли, что такие просьбы обычно подвергают людей серьезной опасности и даже более того, могут спровоцировать активные боевые действия. Например, во

время карабахского конфликта в начале 90-х годов XX века одна журналистка приехала на передовую в момент затишья и попросила военного офицера пострелять «на камеру», чтобы снять хоть какие-то кадры военных действий. Офицер исполнил просьбу корреспондентки и его в ту же минуту убил вражеский снайпер, сидящий в засаде. Этот пример говорит о том, что настоящий журналист, профессионал, никогда не будет ставить постановочные съемки в горячих точках.

Журналист должен стараться как можно чаще выходить на связь со своей редакцией. Это делается не только для передачи свежей информации, но и просто для того, чтобы там были в курсе, где корреспондент находится, в каком самочувствии прибывает и т.д.

Так же ради своей безопасности рекомендуется выполнять все приказы людей с оружием. Стараться избегать действий, которые могут быть истолкованы и поняты двусмысленно. Например, не делать резких движений, не противиться обыску, не выражать недовольство.

Нередко журналисты попадают под подозрение о проведении шпионской деятельности. Кстати говоря, иногда в действительности небезосновательно. Чтобы оградить себя от таких подозрений не стоит проявлять чрезмерный интерес к военной технике, численности солдат, дислокации войск. Еще, находясь в «горячей точке» ни в коем случае нельзя собирать патроны, гильзы и прочие вещи, в качестве сувенира. В случае если журналиста обыщут и найдут эти использованные боеприпасы – ему придется доказывать, что он не занимается их доставкой, это в лучшем случае.

Что касается передвижения в зоне вооруженного конфликта, то тут специалисты рекомендуют быть не одному, а с сопровождающим. Бывает такое, что представителя СМИ не может сопровождать ответственный офицер за работу со СМИ или же например более опытный коллега-журналист, тогда можно найти помощь в сопровождении среди числа местных жителей. Например представителя местной администрации можно попросить порекомендовать человека, который хорошо знает район и

пользуется особым уважением среди местного населения. Такого рода проводник может быть очень полезным. С его стороны можно услышать множество хороших советов, например как лучше добраться до того или иного места или же он может предупредить об опасности. Это всегда для журналиста хорошо, но не стоит забывать опыт Д. Бальбурова. Необходимо помнить, что находясь в зоне военного конфликта, как-то контактируя с людьми, полностью никому нельзя доверять. Даже если тот же самый сопровождающий кажется уж больно хорошим, симпатичным, дружелюбным. Всегда нужно быть начеку. Специалисты в области безопасности рекомендуют не рассказывать даже о своих ближайших планах, о своем месте жительства, семье и даже о себе. Нужно стараться ограничивать себя от откровенных разговоров и постоянно поддерживать так, сказать «информационный вакуум». Разумеется, нужно учитывать особенности каждой конкретной ситуации, однако лучше всего журналисту раскрывать о себе только ту информацию, которую действительно необходимо сказать. Например, если нужно назвать имя, но можно умолчать о фамилии, эксперты рекомендуют поступить именно таким образом. Или же есть возможность дать о себе общие сведения, например: «Я журналист из Белгорода». Не стоит уточнять из какой именно редакции. Все это делается для того, чтобы обезопасить себя и своих близких людей, коллег. Ведь ни для кого не секрет, что журналисты, в особенности, работающие в крупных средствах массовой информации, после завершения командировки получают неплохой гонорар. Именно создание «информационного вакуума» может помочь избежать покушения на жизнь журналиста или захват его в заложники в «горячей точке». Так же для этого специалисты рекомендуют не распространяться окружающим о пути по которому пойдет журналист, не передвигаться постоянно по одной и той же дороге и, в конце концов, не говорить время выхода на съемку очередного репортажа.

Опытные журналисты рекомендуют в целях безопасности постараться внешне максимально быть похожим с местным населением. Французская

журналистка Анн Нива рассказывала о работе в Чечне: «На мне было длинное летнее платье, голубое, в белый горох, на затылке стянут шарф... Я одна еду в машине с Асланом, с которым едва знакома. Но это друг моего друга Игоря, которому я безоговорочно доверяю. Я изображаю чеченскую женщину, сижу позади водителя в зеленой Ладе. Так все будут думать, что я его жена. Здесь женщины никогда не садятся на переднее сиденье. Я могла проехать через блокпосты, не привлекая внимания, потому что была одета, как любая местная женщина» [А. Нива, [http](#)]. Однако в тоже самое время Анн Нива никогда не скрывала, что она журналист и при первой необходимости всегда предъявляла свое удостоверение, паспорт и иные документы удостоверяющие личность.

Помимо этого немало важно знать, понимать и считаться с традициями местного населения. Сотрудник информагентства «Вчерашний Бишкек» Толунбек Турдубаев советует своим коллегам: «Совершенно не рекомендуется одеваться и вести себя – по местным меркам – вызывающе, поэтому на время пребывания в кыргызской глубинке лучше отказаться от слишком открытой одежды и чрезмерно откровенных ее элементов. Прежде всего, в этот «черный список» должны войти шорты, мини-юбки и открытые платья. В ваших же интересах также носить не слишком облегающую одежду. Доброе отношение местных жителей, особенно представителей старшего поколения, вызовет та приезжая женщина, которая появляется на людях в платке, а не простоволосой. Как особо неприличное поведение расценят в регионе появление на людях в одежде совершенно без рукавов, да еще с торчащей из-под мышек растительностью. В последнем случае местные жители, особенно пожилые, вообще могут отказаться говорить с вами» [Турдубаев 2000, С. 161].

Конечно, в каждом регионе много своих специфических особенностей, традиций. Их несоблюдение может вызвать негодование окружающих, очень осложнить работу журналиста. Например, в сельских районах Кыргызстана считается неприличным закидывать ногу на ногу в присутствии собеседника,

отказываться от предложения войти в дом, если вы только что познакомились с хозяевами, и они намерены уделить вам больше внимания; считается неприличным расспрашивать о чем-то человека, если перед этим вы не познакомились с ним, не поинтересовались состоянием его здоровья и здоровья членов его семьи и т.д. Чем детальнее журналист знает все эти традиции – тем лучше для него. Понятно, что все их сразу выучить нереально. Поэтому можно выбрать из окружающих местных жителей человека твоего пола и примерно твоего возраста, и наблюдать за его поведением.

Юрий Романов – оператор, военный корреспондент составил список рекомендации журналистам, находящимся в месте военного конфликта. Их всего десять:

«1. Лучше не ходить по газонам, там может быть мина. Лучше всего идти по асфальту.

2. Если путь лежит по не асфальтированной земле, то надо стараться идти по колее, оставленной танком или другой тяжелой машиной, при этом обязательно следить, чтобы колея не была повреждена, а потом присыпана землей.

3. Нельзя заходить в дом, если там нет людей, там может быть граната на растяжке.

4. Ни в коем случае нельзя поднимать с земли никаких предметов.

5. Снимая дома, находишься в глубине комнаты, не старайся подходить близко к окну или балконной двери. Осколок или пуля не знают, что ты оператор или фотограф.

6. Оружие и камера – несовместимы. Никогда, ни при каких условиях в зоне боевых действий не бери в руки оружие.

7. Во время работы в «горячей точке» полезно иметь смелого и осторожного напарника, у которого в моменты твоей съемки голова крутится на 360 градусов и который ведет все переговоры и отвечает на все

вопросы, некстати возникающие у окружающих. Если есть возможность выбора, то лучше выбирать самого спокойного и уравновешенного.

8. Перед поездкой необходимо подготовить камеру. Прежде всего, она не должна быть новой. В крайнем случае, она не должна выглядеть таковой. Очень помогают изолента и скотч, ими вдоль и поперек обклеивается камера. После такой несложной операции камера выглядит так, словно она работает только благодаря этой изоленте. Желательно, чтобы на журналисте не было ничего нового, даже если это всего лишь хорошие ботинки, могут пристрелить только для того, чтобы ими завладеть.

9. В зоне боевых действий с наступлением темноты необходимо быть на базе. Что станет твоей базой на ближайшую ночь – номер в гостинице, штаб, госпитальная палатка, окоп – зависит от обстоятельств и твоего везения. Что бы ни случилось, передвижение по расположению военных без сопровождающих, которых знают в лицо, которые знают пароли, - самое жесткое табу.

10. Держись подальше от сведений о численности войск, количества и качества вооружения, даже если тебе их будет предлагать. Не исключена провокация. Все это относится к государственной тайне» [Романов 2002, С. 86-89].

Так же следует отметить, что в «горячих точках» работает много журналистов женского пола. Их репортажи нередко отличаются большим гуманизмом, чем те же репортажи у свои коллег журналистов мужского пола. Это обоснованно тем, что мужчины-репортеры зачастую ставят акцент в своих материалах непосредственно на боевых операциях, военной технике и солдатах. В то время как женщины-журналисты освещают больше положение детей, стариков, матерей и других местных жителей, ставших жертвами войны, интересуются гуманитарными проблемами.

Несмотря на это в обществе бытует мнение, что «женщине на войне не место». Ведь они на войне подвергаются куда большей опасности, нежели их коллеги-мужчины. Сотрудник МЧС В.Р. Федорович говорил: «Когда в

журналистской, в медицинской группе женщина – это лишний повод для захвата группы» [цит. по: В. Козлов 2000, с. 71].

Если вдруг случилось так, что журналистка попала в руки боевиков, ее участь абсолютно неизвестна. Женщину-корреспондента может подстерегать опасность даже со стороны солдат правительственных войск, при которой она аккредитована. Как правило, психика у военных бывает серьезно покалечена и никто не может знать наверняка, что придет в голову солдату при виде женщины.

Подводя итог можно сказать, что требования к современной журналистской работе повысились, и только на зрительском интересе к событиям рейтинг увеличить трудно. Теперь уже необходим достаточно высокий профессиональный уровень.

Политически поиск направлений развития значительно упростился. Функционально сюжеты и передачи о войне и военной проблематике абсолютно социальны, лишь отдельные передачи добиваются коммерческого успеха. Но уровень их влияния на социум трудно переоценить. И в этой связи можно констатировать, что время, когда военная тележурналистика использовалась как фактор в политической борьбе, уже прошло. Война — тема, на которой телеканалы всегда оппонировали руководству страны.

1.3 Правовой статус военного журналиста

Прежде, чем отправляться на редакционное задание в зону военного конфликта, на первом этапе подготовки журналисту следует ознакомиться с существующими законодательными актами и другими документами, регулирующими его профессиональную деятельность. От этого во многом будет зависеть и успешность миссии в целом, и стоимость накладных расходов, в частности. Документов существует много.

Рассмотрим некоторые нормативные акты, которые защищают журналиста, работающего в зоне военного конфликта.

Статья 29 «Конституции Российской Федерации»(принята всенародным голосованием 12.12.1993 с учетом поправки от 21.07.2014 N 11-ФКЗ), а кроме того, статья 19 «Всеобщей декларации прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) провозглашают право каждого человека свободно искать, получать, передавать, распространять информацию любым законным образом. Российское законодательство наделяет журналиста, работающего в чрезвычайной ситуации, определенными привилегиями, которые призваны гарантировать ему возможность осуществлять в таких условиях свою профессиональную деятельность».

Закон «О средствах массовой информации» Российской Федерации (Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 05.04.2016) «О средствах массовой информации»), гласит: «журналист имеет право посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; присутствовать на митингах и демонстрациях» [Закон «О средствах массовой информации 2016, [http](http://www.consult.ru)]. Тем самым была провозглашена открытость самых конфликтных социальных зон и ситуаций.

В России эксперт Борис Пантелеев выделяет три правовых статуса журналиста:

Во-первых, статус просто гражданина Российской Федерации, временно находящегося вне места своей постоянной регистрации в связи с работой, с туристическими целями или по иным причинам. Именно к этой категории следует отнести стрингеров, то есть журналистов, не состоящих в штате какого-либо СМИ. Эти люди фактически или по договору выполняют работу журналиста, но не всегда могут документально подтвердить свой специальный статус. Основным и единственным документом, удостоверяющим личность гражданина, признается паспорт. Перечитайте

еще раз, что в нем написано о сроках обмена паспорта, порядке вклеивания новых фотографий и т.п.

Во-вторых, это статус журналиста независимого СМИ, то есть такой редакции, которая не подчинена прямо или косвенно государственной власти, в данном случае Вооруженным Силам, и не выполняет их заказы по информационному обеспечению проводимой военной акции. В этой ситуации документально подтвердить принадлежность к конкретной редакции и специальный статус журналиста, как правило, совершенно не сложно, однако также нужно быть готовым к тому, что ваши удостоверения, как и другие документы, будут изучаться «под микроскопом».

В-третьих, это статус так называемого «военного корреспондента», то есть сотрудника СМИ, «правильно» понимающего всю суть происходящего и полностью согласующего с ними свою информационную и прочую жизнедеятельность. Поэтому проблем с документами и другими формальностями у них обычно не возникает [Пантелеев, [http](http://)].

Следует отметить обобщённые моменты, касающиеся работы журналиста в зоне вооруженного конфликта, выработанные в различных зарубежных и международных правовых актах и других документах за прошедшее время:

- журналисты имеют статус гражданских лиц, находясь в горячей точке, и при этом пользуются защитой, только пока остаются гражданскими лицами.

- журналист в зоне вооруженного конфликта формально зависим от издания, пославшего его и государства, но не командования армии.

Однако важно понимать, что журналисты и другие представители прессы подвержены большому риску незаконного взятия под стражу по причинам безопасности. И это как раз та сфера, в которой различие между «военными корреспондентами» [Третья Женевская конвенция, ст. 4А, [http](http://)] и «журналистами» [Дополнительный протокол I к Женевской конвенции, ст. 79, [http](http://)] имеет важное значение. И те, и другие относятся к категории мирных граждан, но только военные корреспонденты могут получить статус

военнопленных. Военные корреспонденты формально имеют право на сопровождение вооруженных сил. Благодаря этому, попадая в плен, они получают такой же правовой статус, как и участники вооруженных сил. По этой причине военные корреспонденты пользуются защитой «Женевской конвенции III», что предусмотрено «Дополнительным протоколом I» и «Международным Гуманитарным правом».

Еще есть такое современное понятие «прикомандированного к военной части журналиста». Оно впервые появилось во время вторжения в Ирак в 2003 году и с тех пор получило всемирное распространение. Это понятие не фигурирует ни в одном положении международного гуманитарного права и даже четко не определено. Однако, можно говорить о том, что военные корреспонденты, как правило, называются «прикомандированным к военной части журналистами». Для того, чтобы стать военным корреспондентом в понимании международного гуманитарного права, обязательна официальная аккредитация в вооруженных силах. Таким образом, если прикомандированным к военной части журналист получил официальную аккредитацию, с правовой точки зрения он становится военным корреспондентом [Жеглова 2002, ст. 32].

Некоторые думают, что другие представители прессы, попадая в руки воюющих сторон, не имеют никакой защиты. Напротив, правовая защита, на которую они имеют право, достаточно сильна. На это зачастую не обращают внимания. Прежде всего, если они не являются гражданами страны, которая их удерживает, они получают возможность пользоваться защитой, предусмотренной «Женевской конвенцией IV». Помимо того, в любых обстоятельствах журналисты и другие представители прессы пользуются, как минимум, фундаментальными гарантиями установленными статьей 75 «Дополнительного протокола I», которая запрещает, в частности, насильственные действия, создающие угрозу жизни или здоровью людей, находящихся во власти сторон в конфликте, пытки любого рода, посягательства на человеческое достоинство и взятие в заложники. Помимо

этого, она предоставляет гарантии честного судебного разбирательства по отношению к заключенным, задержанным за наказуемые преступления. Содержащиеся под стражей представители прессы пользуются одними и теми же фундаментальными гарантиями, вне зависимости от того, происходит ли их задержание в связи с международным или немеждународным вооруженным конфликтом. Являясь мирными гражданами, журналисты во время немеждународного вооруженного конфликта пользуются защитой общей для всех «Женевских конвенций», статьи 3 «Дополнительного протокола I» и обычного «Международного права».

Но есть ряд проблем, с которыми сталкиваются конфликтующие стороны. Первая условно правовая проблема, которая, к сожалению, является очень распространенной в РФ и других странах СНГ, - это так называемая терминологическая путаница с далеко идущими последствиями. После возникновения очередного вооруженного конфликта некоторое время, а иногда и несколько лет власти не могут сами определиться, а как же правильно называть то, что реально происходит: война, отдельные боестолкновения, антитеррористическая операция, полицейская акция, пограничный конфликт? Мы называем эту проблему условно правовой, поскольку определение любого вооруженного конфликта всегда связано с политической оценкой той или иной стороны. Противостояние в политике неизбежно порождает терминологические оценочные штампы в идеологии и пропаганде: давно известно, что у наших - только «разведчик», а у наших врагов - всегда «шпионы».

С точки зрения международного гуманитарного права этот вопрос решается весьма просто: или есть официально объявленная война, или ее нет. Применение регулярной армии по ее прямому назначению внутри своей собственной страны в цивилизованном мире является недопустимым. Согласно ст. 87 «Конституции РФ», состояние войны и военное положение на всей территории страны или в отдельных ее местностях в случае агрессии

вправе объявлять только Президент РФ, соблюдая особую процедуру [Конституция РФ, ст 87, [http](#)]. Делается это, так же как и введение чрезвычайного положения, в силу ст. 56 «Конституции РФ», - всегда публично, с незамедлительным сообщением об этом представительным органам власти. В случае объявления войны международными стандартами допускается официальное временное приостановление действия некоторых конституционных прав и свобод граждан на части или на всей территории вступившего в войну государства. [Конституция РФ, ст.56, [http](#)]. Например, может быть ограничена свобода передвижная по территории страны, свобода сбора информации и распространения информации по военной и связанной с ней тематике.

Как известно, на практике мы обычно не встречаемся с таким последовательным правовым подходом. Факт ведения военных действий признается спустя длительно время после их начала либо описывается в иных формулировках. Ограничения гражданских прав и свобод нередко фактически вводятся произвольно на уровне устных распоряжений отдельных командиров воинских частей на контролируемых ими территориях без официального государственного объявления войны, но под предлогом боевых действий, специальных операций и т. п. [Пантелеев, Курс лекций, [http](#)].

Такую практику игнорирования действующего конституционного права всегда следует иметь в виду и учитывать, что с ней можно и нужно бороться. Прежде всего, последовательно отстаивая свои собственные гражданские права.

В этом случае нельзя допустить торжества военных стандартов, когда, с одной стороны, факт ведения военных действий еще официально не признан, а конституционные гарантии прав личности, например ст. 29 «Конституции РФ» в части свободы сбора и распространения информации, уже не действуют. И военные власти, и военнослужащие внутренних войск МВД, и сотрудники других правоохранительных органов даже в условиях

«антитеррористической операции» по-прежнему связаны, в частности, действием Конституции, Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов РФ.

Журналисты и другие представители прессы, работающие в зонах боевых действий, сталкиваются со многими тяжелыми ситуациями. В силу природы своей работы, они неизбежно подвергаются опасностям: вместо того, чтобы бежать из зоны боевых действий, они туда стремятся. Тем не менее, одна из самых серьезных опасностей, которая их подстерегает, это намеренные акты насилия, направленные против них.

Часто говорят, что одной из первоочередных жертв войны становится правда. Беспристрастные правдивые репортажи в прессе, передаваемые из зон вооруженных конфликтов, вызывают широкий общественный интерес: в эру информации фоторепортажи и новости могут сыграть решающую роль в исходе вооруженного конфликта. Вследствие этого, попытки помешать журналистам выполнять их профессиональные задания во время вооруженного конфликта случаются очень часто. Осуществляется это самыми разными способами – от запрещения доступа в определенные районы, введения цензуры и незаконного содержания под стражей до прямых нападений на представителей прессы.

Существующее законодательство предоставляет достаточную защиту. Это надежная и реальная база для защиты представителей прессы, когда они работают на поле боя. Самая серьезная проблема заключается не в нехватке правил, а в неспособности имплементировать существующие правила и систематически расследовать, наказывать и преследовать нарушения.

Законодательство России не определяет статуса фронтового журналиста или военного корреспондента, хотя необходимость этого явно назрела. Такой подход не дает возможности выделить функциональные особенности фронтового журналиста, поэтому более точным могло бы быть определение военного журналиста как корреспондента, выполняющего редакционное задание или действующего в интересах СМИ, штатным сотрудником

которого он не является, в зоне боевых действий, добывающего и интерпретирующего информацию с целью опубликования в СМИ в ситуации, когда его жизни и здоровью угрожает опасность. Оговорка относительно того, что корреспондент не обязательно состоит в штате СМИ, выглядит актуальной, поскольку в последние годы многие журналисты работают для газет и журналов по контракту или являются «свободными перьями», «фрилансерами», «стрингерами» - самостоятельно добывающими информацию и одновременно работающими операторами.

Особо отметим правовые аспекты доступа журналиста к информации, получение которой, так или иначе, регламентируется подзаконными актами и должностными инструкциями. В зонах боевых действий этот вопрос имеет первоочередное значение, поскольку секретными объявляются едва ли не все документы и материалы, имеющие отношение к войскам. Случается, что журналистам отказывают в предоставлении тех или иных документов именно под предлогом их засекреченности. Между тем законодательство Российской Федерации достаточно четко определяет перечень сведений, составляющих тайну, регламентирует порядок ограничения доступа к служебным документам, формулирует принципы отнесенности документов к секретным. Кроме того, законом предусматривается ответственность, вплоть до уголовной, за незаконное засекречивание документов.

Законодательство не дает точного и однозначного ответа на вопрос, какие конкретно ограничения для работы журналиста возможны в местах боевых действий. Поэтому логичным будет предположить, что эти ограничения могут быть обусловлены лишь требованиями соблюдения личной безопасности журналиста и иных лиц.

Хотя закон не содержит прямых указаний, ограничивающих работу журналистов, отдельные его положения позволяют должностным лицам на местах вводить дополнительные условия, затрудняющие журналистам выполнение их профессиональных обязанностей.

Кроме вышеперечисленных российских законодательных и подзаконных актов, журналисту рекомендуется в ходе подготовки к работе в зоне экстремальной ситуации изучить следующие важнейшие документы: «Военная доктрина Российской Федерации» (утверждена Указом Президента Российской Федерации N 706 от 21 апреля 2000 г.), Закон «О статусе военнослужащих» (от 27.05.1998 N 76-ФЗ), Закон «Об обороне» (N 61-ФЗ от 31.05.96 г.), Закон «О милиции» (от 31 марта 1999 года, N 68-ФЗ), Закон «Об информации, информатизации и защите информации» (от 20.02.95, N 24-ФЗ), Закон «О борьбе с терроризмом» (от 25 июля 1998г., N 130-ФЗ).

Правовое пространство, очерчиваемое современным законодательством Российской Федерации, дополняется рядом подзаконных актов и ведомственных инструкций, которые конкретизируют положения. Это различные положения о работе временных пресс-центров и требования к журналистам, ведущим фотосъемку на территории военных баз, требования к организации интервью с военнослужащими, участвующими в боевых действиях, и многое другое. Проанализировав современные российские правовые акты, регламентирующие работу военного корреспондента в зонах вооруженных конфликтов, можно утверждать, что сегодня они дают достаточные правовые основания для журналистской работы по тематике вооруженных конфликтов, в том числе и с выездом в зону боевых действий.

Современные СМИ имеют достаточные правовые основания для того, чтобы организовывать работу своего корреспондента непосредственно во фронтовой полосе. Собирать, обобщать, интерпретировать и публиковать добытую этим корреспондентом информацию в соответствии со своим видением причин и поводов для начала конфликта, объективно характеризуюя и прогнозируя ситуацию, ход боевых действий и возможные их краткосрочные и долгосрочные последствия.

Выводы к Главе I

Итак, подводя итоги главы I, остановимся на самых важных аспектах.

Военный журналист – особая, наисложнейшая специальность в области журналистики. Не каждый корреспондент может работать в «горячих точках». Для этого нужно иметь не только хорошую физическую подготовку, профессиональные навыки и моральное самообладание, но и быть психологически сильным и стрессоустойчивым. Порой не все, что видят журналисты находясь на войне, можно пропустить в эфир. С каждым годом растет количество журналистов, убитых за правду. Боевики осознанно стараются стрелять по людям в бронежилетах и касках с надписью «PRESS».

Журналист, освещающий военные конфликты должен придерживаться профессиональной этики. Проверять достоверность полученной информации необходимо вдвойне тщательней.

Помнить и применять на практике главное правило поведения в горячих точках доказанное на опыте Д. Бальбурова: никому нельзя доверять.

Теоретически военная журналистская деятельность защищается правовыми актами как Российского законодательства так и Международного права. Но к сожалению на практике это демонстрируется совершенно иначе. Для журналиста, работающего в зоне боевых действий очень важна оперативность и объективность при освещении военных конфликтов. Репортер находящийся на передовой должен отдавать себе отчет о том, что все что он скажет в эфире так или иначе может повлиять не только на развитие событий, но и на настроения в общественных массах.

ГЛАВА 2. РАБОТА ВОЕННОГО ЖУРНАЛИСТА ЕВГЕНИЯ ПОДДУБНОГО НА ТЕЛЕКАНАЛЕ «РОССИЯ 24»

2.1. Военные репортажи Евгения Поддубного из «горячих точек»

Евгений Поддубный – российский военный журналист, родился 22 августа 1983 года в г. Белгороде. После окончания средней школы №20 получил высшее образование по специальности психолог в Белгородском государственном университете. Журналистскую карьеру начал в Белгороде. С 2011 года специальный корреспондент ВГТРК. В «горячих точках» работает с 2000 года. Освещал локальные конфликты в Ираке, Афганистане, Израиле, Ливане, Абхазии, Египте, Южной Осетии, Пакистане, Тайланде и Сирии. С начала 2014 года практически постоянно находится на Украине. Вместе со своей съемочной группой работал на Киевском Майдане. Готовил репортажи о событиях с воссоединения Крыма и России. О вооруженном противостоянии на Донбассе.

Евгений Поддубный автор многих специальных репортажей и документальных фильмов. Отмечен государственными наградами Российской Федерации. Медалью Ордена за заслуги перед отечеством второй степени, медалью за отвагу, орденом мужества. 27 июня 2014 года он был удостоен специального приза Национальной телевизионной премии «ТЭФИ» за профессионализм и мужество при исполнении журналистского долга за работу в горячих точках на Украине. А 29 января в Москве Евгений Поддубный был удостоен премии «Золотое перо России».

В студии ВГТРК Белгород 3 декабря 2014 года Евгений Поддубный отвечая на вопрос что нужно знать и уметь военному журналисту Евгений не раздумывая отвечает: *«Нет списка, к сожалению набора параметров, которые человек должен знать и тогда ему обеспечена комфортная и легкая работа. Он должен знать все то же, что знают военные. Опыт не заменит ни один полигон. Боевой опыт приобретается в условиях реальных*

боевых действий. Тож же самое с военными репортерами. По сути, ты в качестве туриста находишься на передовой. Безусловно, хорошо, когда ты знаешь что, куда и из чего стреляет, и верно на это реагируешь. Понимаешь куда, когда падать, когда, когда вставать где укрыть, как укрыться. Это все очень важно. В этих тонкостях нужно разбираться. Вплоть до того, что зная время перезарядки реактивного залпового огня. Ты можешь спасти себе жизнь и обезопасить себя, зная, что у тебя есть определенное окно сделать свою работу, вовремя уйти из зоны обстрела. Там много тонкостей и нет какого-то определенного списка, есть очень много нюансов, как и в любой профессии. Разумеется необходимы навыки оказания первой медицинской помощи.

Сейчас война идет в районах густо населенных с большим количеством живых строений. Это не поле. Когда идет война в городских условиях там есть, где жить и где укрыться. Иногда нет света, иногда не воды но в принципе условия не хуже и не лучше, чем у людей, живущих в Донецке сейчас. Приходилось ночевать в блиндажах, окопах, чистом поле и в машинах, но это все часть работы. Иногда не понятно где заснешь сегодня, где проснешься завтра»[Актуальное интервью, ГТРК Белгород, 03.12.2014].

Целью его репортажей является оперативное, достоверное и динамичное освещение событий в «горячих точках». Евгений выступает как непосредственный свидетель военного конфликта. Признаки его репортажей: оперативность и актуальность. Эффект присутствия журналист создает за счет освещения военных конфликтов в хронологическом порядке, точно указывая место и время действия.

Проанализировав его репортажи и документальные фильмы можно говорить о том, что для военного корреспондента одной подготовки журналиста не достаточно. Кроме базовых знаний необходимы еще дополнительные. Люди, находящиеся в зоне боевых действий – это люди с нестабильным психическим состоянием и обостренными личными качествами. Соответственно и подход к ним должен быть другой, более

детально продуманный. Необходимо максимально точно и правильно формулировать вопросы, без двусмысленности. Задавать вопросы, на которые не только интересно получить ответ, но и на которые интервьюируемый захочет отвечать. Ни в коем случае нельзя провоцировать собеседника на агрессию.

Знание английского языка также обязательно. В противном случае у журналиста не будет происходить коммуникации с окружающими людьми, что в свою очередь может привести к плачевным последствиям. Не стоит забывать о том, что помимо международного языка, следует знать язык той страны, куда журналист отправляется по заданию. Евгений Поддубный очень много времени проводит в Сирии и в связи с этим стал активно изучать арабский язык.

Наглядный пример несоблюдения элементарных правил – конфликт в Сирии. В рамках творческой студии факультета журналистики МГУ, главному редактору интернет-проекта «Inposter» - Соне Карповской, удалось побеседовать с Евгением. Он по опыту знает, что владение английским языком в местах боевых действий жизненно необходимо: *«Когда случился конфликт в Сирии, российские съемочные группы, как правило, работали на стороне правительственных сил. С исламистами работать сложно, и мы для них – враги. Съемочная группа телеканала РЕН-ТВ, как более либеральная, решила поработать с представителями оппозиции. Закончилось все благополучно, но их поставили к стенке расстреливать. Спасло их только то, что переводчик был рожден в городе Дума, который сейчас является оплотом исламистов»*[Беседа: Евгений Поддубный, Inposter, 15.03.2015, <http>].

Для того чтобы осветить обе стороны конфликта нужно не только понимать язык, но и разбираться в культуре, знать обычаи и традиции страны, особенности национального характера и многое другое.

По образованию Евгений Поддубный – психолог. Это во многом помогает ему работать в «горячих» точках. Он без труда определяет, кому можно

задавать вопросы, а к кому лучше не подходить. Избегать конфликтных ситуаций ему помогают психологические приемы для самозащиты.

Так же очень важно владеть знаниями в области медицины. Порой жизнь раненного человека напрямую зависит оттого, как качественно ему окажут первую медицинскую помощь. Как отмечает Евгений Поддубный в этом аспекте большинство людей, к сожалению беспомощны.

Военный репортаж – один из самых сложных журналистских жанров. Репортаж заставляет якобы собственными глазами видеть предмет описания, словно почувствовать прикосновение к нему.

Особенно активно Евгений Поддубный освещал военные действия в Украине и Сирии. Нами было проанализировано около 150 репортажей Евгения, которые выходили в эфир с начала 2014 по настоящее время. Если брать начальную точку анализа нашей эмпирической базы, то можно заметить, что приблизительно полгода его репортажи практически ничем не отличались друг от друга. Журналист просто освещал уже произошедшие события, выезжал на места обстрелов и оттуда вел стендапы иногда даже в прямом эфире. Это позволяла ему оперативно освещать результаты боевых конфликтов. Однако его репортажи «с передовой» уникальны. Видно, что журналист старается внести в каждый сюжет свою «изюминку». Анализируя репортажи Поддубного можно однозначно сделать вывод, что Евгений руководствуется принципом: «лучше горькая правда, чем сладкая ложь». Более того, исходя из того, что он говорит можно сделать еще один абсолютно точный вывод. Евгений знает, о чем говорит. Он хорошо разбирается в местности, оружии и вообще в военной терминологии. Не просвещённым людям может быть трудно, понять смысл его слов, но примечательно то, что Поддубный старается каждое свое слово подтвердить «картинкой». Таким образом, даже у не просвещённого в военном деле человека создается отчетливый вид боевого конфликта, ход действий и трагические последствия.

Развитие современных технологий в телевидении наблюдается в репортажах Евгения Поддубного особенно отчетливо. В своей работе съемочная группа стала использовать так называемый беспилотник «Квадрокоптер» или сокращенно «Коптер».

Квадрокоптер — это летательный аппарат с четырьмя несущими винтами, иногда именуемый дроном. Название квадрокоптер — с английского «quadcopter», что можно перевести как «вертолет с четырьмя винтами».

Небольшой по размеру, легкий по весу вертолет команды ВГТРК оснащен камерой высокого разрешения, что позволяет в момент монтажа увеличить картинку и показать зрителю детали военных действий.

Разумеется, коптеры использовали и ранее, однако именно команда телеканала «Россия-24» стала снимать войну с высоты птичьего полета. Задача оператора отснять материал так, чтобы дрон не был сбит огнем на поражение с земли, а стреляют по нему часто. В воздухе беспилотник может продержаться на одном аккумуляторе двадцать минут. Всего у оператора аэросъемки есть с собой пять аккумуляторов, чтобы успеть показать главное.

Радиус действия вертолета — около двух километров, но оператор в любом случае находится на передовой, только так он может видеть полную картину и реагировать на происходящее на земле.

И даже в этом есть масса сложностей. Нужно одновременно управлять камерой, вертолетом и стараться находится на открытом пространстве для лучшей передачи сигнала. Однако в условиях активных военных действий это всегда опасно для жизни. Благодаря этому изобретению современных технологий, оператор съемочной группы может показать картину боевых действий более детально и напротив, показать весь масштаб военного боя в одной картинке. Это помогает зрителю увидеть все, что происходит по ту сторону экрана.

Ниже мы привели примеры сюжетов, которые на наш взгляд имеют отличительные черты на фоне всей его объемной военной журналистской работы, которую мы анализировали за указанный выше период.

В 2014 году репортажи Поддубного часто выходили в прямом эфире. В основном это были видеоряды с результатами боевых столкновений. Журналист по телефону или же непосредственно с экрана сообщал о событиях произошедших в зоне военного конфликта. Яркий пример вышесказанному эфир от 24.04.2014 («Славянск штурмует спецназ при поддержке авиации»), где журналист передавал информацию в прямом эфире по телефону. Сам задействован в видео не был.

Аналогично в эфире от 18.04.2014 («Украинские десантники разгромили блокпост под Славянском»), был представлен видеоряд с места проведения боевых действий, однако комментировал ситуацию корреспондент, уже находясь перед глазами зрителей.

В то время журналист активно освещал боевые действия, которые происходили в Украине. К слову он пробыл в командировке без малого 8 месяцев. В кадре Евгений появлялся редко, был одет в обычную гражданскую одежду. В основном репортажи показывали результат боевых столкновений.

Отличительной чертой его репортажей на Украине является то, что в кадре за спиной журналиста всегда показываются результаты обстрелов домов и улиц, взорванные сооружения. Подтверждение этим словам является репортаж от 25.08. 2014 года («Войска ДНР перешли в контрнаступление»), когда Евгений Поддубный освещал результаты контрнаступления войск ДНР.

В кадре журналист старается всегда вести себя спокойно, никаких лишних эмоций, «холодное» освещение событий. В эфире от 24.08.2014 («Обстрелы Донецка») репортер рассказывал о пожаре в супермаркете и о том, как в результате попадания в частный сектор взрывных снарядов сгорели 9 частных домов. Сделал это с профессиональной точки зрения хорошо, т.к. он был объективен и сдержан в кадре. Несмотря на то, какие ужасы ему приходится наблюдать находясь в зоне боевых действий.

Порой репортажи Евгения поражают даже самых психологически выносливых зрителей. Так, например в репортаже из Горловки от 27.05.2015 («Горловку обстреляли из тяжелой артиллерии»), силовики выпустили по Горловке более четырех десятков снарядов и почти столько же мин. Погибли семь человек, еще 11, в том числе трое детей, были ранены. Журналист рассказывал о семье мирных жителей. Показывал жуткие кадры погибшего главы семьи и их 11-летней дочери. Затем Поддубный представляет глазам аудитории выжившего мальчика Захара, ему 2 с половиной года и у него подозрение на ожог роговицы глаз. Далее он берет интервью у бабушки убитых сына и внучки, она задает вопрос в камеру: «за что вы нас убиваете?». Такие моменты, которые наглядно демонстрирует журналист, не могут не тронуть зрителя.

Кроме освещения военных действий, Евгений Поддубный вел репортажи с мест проведения траурных церемоний мирных жителей, которые стали жертвами обстрелов боевиков. Это наглядно можно увидеть в репортаже от 28.05.2015 («Похороны жертв обстрела Горловки»). Сотни людей пришли проститься с погибшими. И освещая даже такие процессы, Евгений старается выглядеть в кадре спокойно, как и подобает профессиональному журналисту. Однако глядя на него невооруженным глазом видно, как тяжело корреспонденту освещать все происходящее вокруг.

В жестких военных условиях не всегда есть время взять интервью. Приходится делать это и многие другие вещи на ходу. Привычный для всех статичный кадр в военном репортаже заменяет динамика. Так в эфире от 04.06.2015 года («Съемочная группа Евгения Поддубного сняла обстрелянную Марьинку»), первое, что видит телезритель, это ведущего машину военкора Евгения Поддубного и его съемочную группу. Они передвигаются на машине, потому что дорога, по которой они движутся обстреливается снайперами. Перемещаться нужно предельно быстро. Евгений поясняет зрителям причину своего передвижения на автомобиле. Так же в этом репортаже Евгений берет интервью у военнослужащего сидя в

окопе. Стендап ведет оттуда же. Это говорит о том, что журналист понимает обстановку вокруг него и старается лишний раз не рисковать в погоне за «эксклюзивными кадрами». К слову появляется он уже не в гражданском и ведет репортаж непосредственно с передовой линии. На нем каска и бронежилет с надписью «PRESS». Весь репортаж примечателен тем, что практически полностью ведется в динамике.

В эфире от того когда Евгений Поддубный брал интервью одной мирной жительницы в этот момент прозвучали страшные взрывы снарядов. Люди вместе со съемочной группой побежали в укрытие. Это показатель того, что нужно всегда быть начеку. Нестабильная военная обстановка ведет к постоянному состоянию внимания. Люди измучены и голодны.

Евгений наглядно показывает зрителям будни солдат, взрывы снарядов, которые бьют совсем рядом с укрытием, где находится съемочная группа и военные. Интересный момент в этом репортаже: Евгений Поддубный рассказывает о девятнадцатилетней девушке, которая воюет на одном уровне с мужчинами.

Крайний репортаж Евгения Поддубного о событиях в Украине вышел в эфир 23.08.2015 года. На экране Евгений появился уже будучи в телестудии канала «Россия-24» в непривычном для глаз телезрителей строгом классическом костюме.

Недельный отдых и Евгений вновь освещает военные события, только теперь находясь в Сирии. Удивительно, как по истечению такого короткого промежутка времени журналисту удается полностью «перезагрузить» себя от одного военного конфликта в другой.

На передовой военкор активно начинает работать уже будучи в Сирии. Первый репортаж из страны Исламского государства Анкара, вышел в эфир 30.08.2015 («Анкара хочет ослабить курдов»). Он представлял собой видеоряд и комментарии Поддубного из Сирии. Транслировался в прямом эфире.

Далее 3.09.2015 года в эфир вышел репортаж Евгения Поддубного о масштабной военной операции в сирийском городе Забадане. Появляется в кадре журналист уже в привычной амуниции с надписями «PRESS». В кадре за корреспондентом взрываются снаряды, выпущенные боевиками. Видно по реакции Евгения, что такая обстановка активных военных действий еще непривычна. Передвигается он, пригнув голову и с опаской, проверяя каждый шаг.

Уникальный по своей структуре репортаж вышел в эфир 4.09.2015 года («Город после боевиков ИГИЛ»). Он был полностью снят с помощью беспилотника. Это первые съемки древнего города Маалюля, который больше полугода был в руках боевиков и совсем недавно был освобожден Сирийской армией. С высоты птичьего полета можно оценить последствия тяжелых боев за этот христианский город. Автор посчитал, что для этого сюжета комментарии излишни.

На следующий день 5.09.2015 года («Опустевшие улицы Дамаска»), в эфир вышел подобный ролик, снятый «коптером» съемочной группы Евгения Поддубного. Это эксклюзивные кадры опустевших улиц. Выглядит еще масштабнее, чем предыдущий репортаж, снятый с помощью дрона. Вместо комментариев журналиста - музыкальное сопровождение. Заставляет задуматься каждого [см. Приложение 1].

Затем репортажи Евгения определенное время представляли собой нарезку кадров отснятых местными СМИ и коллегами Поддубного. Под картинку шло описание журналистом произошедших военных событий на территории Исламского государства.

В защитной экипировке журналист вновь появляется в эфире от 13.09.2015 года («Сирия: террористы пристрастились к селфи»), начинает он репортаж на фоне стреляющего из укрытия военного, затем ведет стендап из шумной и быстро передвигающейся военной техники. Уже довольно необычно для зрителя. Однако ключевым интересным моментом данного репортажа является то, что своим телезрителям журналист наглядно демонстрирует

подземные коридоры, в которых, так же как и на поверхности идет война. Подземные коммуникации появляются в репортаже Поддубного за указанный нами период анализа его работы в «горячих точках» впервые.

Помимо тяжелых боевых условий журналисту приходилось сталкиваться с капризами погоды. Так например в репортаже от 17.09.2015 года («Освобождение Пальмиры отложено из-за песчаной бури»), работа Евгения была осложнена песчаными бурями. На записи стендапов отчетливо видно, как корреспондента «поглощают» ветровороты песка и пепла.

Очередной интересный стендап Евгений Поддубный продемонстрировал в эфире от 20.09.2015 года («Опытные исламисты знают, как противостоять Сирийской армии»). Журналист идет по песчаному месту на окраине Пальмиры, его снимает коптер. По ходу движения корреспондент объясняет, что находится слева, а что справа. Дрон удаляется от журналиста все дальше, превращая средний план в общий, а затем и вовсе в панорамную картину. Такой вид с высоты птичьего полета, безусловно, отличная идея показать обширно, как проводятся военные действия и на какие расстояния стреляет боевая техника.

В эфире от 23.09.2015 («Дамаск»), Евгений Поддубный начинает репортаж, двигаясь на камеру за ним едут танки Сирийской армии. Затем он перемещается в наблюдательную позицию солдат Сирийской армии. Из положения лежа рассказывает о том, где находятся в данный момент исламисты.

Очередной уникальный по своей структуре репортаж вышел в эфир 14.10.2015 года («Наступление на Джобар»). В режиме реального времени съемочной группе удалось снять эксклюзивные кадры наступательной операции Сирийской армии с помощью беспилотника.

Евгений Поддубный не перестает удивлять своих телезрителей оригинальностью подачи информации.

По прошествии времени каждый репортаж военного корреспондента Евгения Поддубного приобретает свою «изюминку». Журналист ведет

стендапы в самых непредсказуемых местах, что придает его сюжетам уникальность, а зрителям возможность взглянуть глазами репортера на происходящее в Сирии.

В интервью для портала «РИА Новости», обозреватель Анастасия Мельникова задала Евгению вопрос: «Как вы считаете, могли ли ваши материалы, так или иначе, способствовать более агрессивному отношению друг к другу, например, россиян и украинцев?»

Поддубный ответил: «Если обсуждать этот вопрос в целом, концептуально — рассказывать о войне или не рассказывать, — то, конечно, рассказывать. Репортеры не разжигают конфликты, не начинают войны.

Что касается Украины, я всеми силами старался не провоцировать ненависть между россиянами и украинцами, я очень аккуратно выбирал формулировки, я даже сглаживал их, когда это было возможно. В моих материалах часто были истории, события, которые не могли никого оставить равнодушными. Хочу ли я, чтобы они провоцировали ненависть? Ни в коем случае. Может ли спровоцировать ненависть картинка того, как убивают людей, фактически в прямом эфире? Может.

Но выбирая между тем, показывать ли, то, что я увидел своими глазами, или не показывать, — конечно, показывать» [Репортеры не развязывают войны, РИА Новости, 27.01.2016].

2.2. Методология освещения военных конфликтов Евгения Поддубного

В связи с отсутствием теоритической базы о методологии освещения военных конфликтов, мы опираясь на эмпирическую базу нашего исследования выявили методы, которыми пользуется Евгений Поддубный при освещении боевых столкновений.

Методология Евгения Поддубного:

1. метод наблюдения;
2. метод интервью;

3. метод проработки документов.

Остановимся на их описании подробнее. Проанализировав репортажи Евгения Поддубного из «горячих точек», мы можем утверждать о том, что в своих сюжетах журналист использует метод наблюдения как основополагающий. Так как он имеет высшее образование по специальности психолог, это во многом помогает ему. Он знает когда и к кому подойти, какой вопрос задать. Военкор всегда наблюдает не только за обстановкой вокруг, но и за поведением окружающих его людей. Для начала, целесообразно охарактеризовать данный метод.

1. **Метод наблюдения** – всегда направлен на определенную цель и представляет собой довольно сложный процесс, отражающий особенности наблюдаемого объекта и личные качества наблюдателя. Социологи определяют наблюдение, как прямую регистрацию событий очевидцем. В основе этого метода, пишет Г. В. Лазутина, лежит «способность человека к восприятию предметно-чувственной конкретности мира в процессе аудиовизуальных контактов с ним» [Лазутина 1998, с. 42]. В ходе наблюдения за развитием военного конфликта, Евгений Поддубный обращает внимание на детали, которые могут быть на первый взгляд даже не совсем приметные, однако для него они могут играть большую роль. Когда журналист изучает причинно-следственные связи между двумя конфликтующими сторонами, военный корреспондент уже закладывает какие-либо предпосылки, для объективного освещения позиций воюющих сторон. Если говорить о данном методе с точки зрения классификации способов его организации, то очевидно, что Евгений Поддубный использует открытое наблюдение. Когда корреспондент подготавливается для поездки по редакционному заданию в «горячие точки», он уже заранее знает цели своего присутствия там. Важным аспектом является то, что Евгений наблюдает со стороны, таким образом он никогда не станет активным участником военных действий, т.е. по степени участия в событии журналист использует метод внешнего наблюдения. По временному признаку, военкор

Евгений Поддубный проводит длительное наблюдение. Такой вывод мы можем сделать исходя из того времени, которое он проводит в «горячих точках». К слову корреспондент освещая военный конфликт на Украине, провел там 8 месяцев. Это его личный рекорд.

Для наглядности приведем несколько примеров из его журналистской деятельности, где Евгений Поддубный успешно использует метод наблюдения. Каждое свое слово он подтверждает «картинкой».

В репортаже от 08.10.2015 года, Евгений Поддубный освещал наступательную операцию войск Сирийской армии. Это был самый первый репортаж, вышедший в прямом эфире об этом событии. Подтверждением того, что Поддубный использует в данном репортаже метод наблюдения являются его слова: *«В прямой видимости съемочной группы — кордон, который пересекают исламисты. Автомобили радикалов беспрепятственно передвигаются по дорогам, в случае необходимости отходят в Турцию, чтобы избежать ударов Сирийской армии»* [Евгений Поддубный, Наступательная операция Сирийской армии, [http](http://)].

Еще один пример можно привести из репортажа от 27.09.2015 года. Здесь Евгений Поддубный наблюдал за боевиком, который пытался убежать в укрытие: *«Сводная группировка начинает подготовку к наступлению. Бьет артиллерия. Снайпер стреляет по блиндажу. Боевик, понимает, что снайпер его видит, и быстро уходит в подземное укрытие»* [Евгений Поддубный, Бой глазами Евгения Поддубного, [http](http://)]. В этот момент зритель видит на экране кадры, снятые съемочной группой телеканала «Россия-24», как боевик пытается убежать от пуль снайпера.

Репортаж от 24.03.2016 года. Евгений Поддубный наблюдал за операцией Сирийской армии по освобождению древнего города Пальмира. Он находился на передовой вместе с солдатами. Это позволило вновь применить метод наблюдения: *«Сейчас передовые отряды Сирийской армии продвигаются по стратегическим высотам, по хребтам непосредственно к*

Пальмире. За горой видны первые городские постройки [Евгений Поддубный, Бой за Пальмиру, [http](http://)];

2. **Метод интервью** – особый вид исследовательского общения с индивидом, применяемый в качестве метода сбора информации. Этот метод примечателен тем, что форма беседы с интервьюером приближена к обычному разговору, а это в свою очередь способствует к непринужденной обстановке общения. Значит по степени близости к событию собеседники у Евгения Поддубного – первичные. При правильном проведении интервью у собеседника может быть повышена искренность ответов. Данный метод позволяет военному корреспонденту наблюдать за реакцией человека, которая может меняться каждую минуту. Так как журналист берет интервью либо у мирных граждан, которых напрямую коснулась война, либо у солдат на передовой, то этот метод позволяет ему по ходу беседы изменять свой план, подбирать правильную формулировку и последовательность вопросов.

Очевидцы различных происшествий или родственники пострадавших – все эти люди являются ситуативными источниками. Поддубный ищет их непосредственно на месте события.

Что касается этого метода, то даже, когда журналист берет интервью, он виден в кадре. Делается это для того, чтобы зритель еще больше проникся доверием к военному корреспонденту. Иногда вопрос, который задает Евгений слышен в кадре, а порой нет. Поддубный старается задавать открытые вопросы, чтобы получить как можно больше информации.

Например в репортаже от 04.06.2015 журналист освещал массированную атаку войск украинской армии. Находясь в окопе взял интервью у солдата войск ДНР. Подводит закадровым текстом: «Позывной бойца «Рок», говорит бронетехнику украинские военные от линии соприкосновения не отвели, даже танки стоят на прежних позициях.

- Вот они стоят, километра 3 у них там артиллерия. 16 танков, савушки стоят, минометы. Вот они бьют, стараются сюда попасть попадают рядом в дома. Везде мины. Они сами своих же накрывают.

- Никакого прекращения огня после вчерашнего боя нет?

- Нет. Какое может быть прекращение? Как стреляли так и стреляют. Как подкрадывались, так и подкрадываются. Бронетехника катается рядом, слышно же все. Вот оно тут. Тоже 300-400 метров» [Евгений Поддубный, Обстрелянная Марьинка, [http](http://)]. Евгений смотрит интервьюеру в глаза. Кивает на каждое слово. Не перебивает, ждет пока собеседник выскажется полностью.

Военный корреспондент берет интервью не только у солдат или пострадавших мирных жителей, но еще и у командиров боевых операций и войск. Это сделать в разы сложнее, т.к. эти люди могут неохотно идти на контакт. В репортаже от 17.09.2015 года Евгений Поддубный беседует с Миладом Мардини – командиром взвода Вооруженных сил Сирии. Его комментарий: *«Террористы ИГИЛ сейчас хорошо вооружены. Они и ранее получали оружие от своих спонсоров, но после захвата складов боеприпасов в Ираке у боевиков появились наступательные системы вооружений. И нам сложно перекрыть потоки оружия, так как границы с Ираком, Турцией и Иорданией для исламистов открыты»* [Евгений Поддубный, Освобождение Пальмиры отложено из-за песчаной бури, [http](http://)]. Так же как и в прошлом интервью, Евгения видно в кадре.

В прочем самым сложным в работе Поддубного является наблюдать пострадавших мирных жителей. В репортаже от 27.05.2015 года, журналист находился в командировке на Украине. В этот день съемочная группа оперативно прибыла в обстрелянную из тяжелой артиллерии Горловку. Брал интервью у родственников погибших мирных жителей:

«Мать погибшего, несмотря на обстрел, сразу же приехала спасать Анну и внуков. На месте уже работали спасатели.

- Невестка без руки левой, а Юры моего нет и девочка, 11 лет, с ним вместе здесь тоже осталась. За что нас убивают?» [Евгений Поддубный, Горловку обстреляли из тяжелой артиллерии, [http](http://)]. В этом репортаже по корреспонденту явно наблюдается, как тяжело он переносит то, что видит;

3. Метод проработки документов.

Данный метод довольно сильно распространен в журналистской практике.

«Анализ документов — это изучение различных носителей информации: статистических сборников, архивов учреждений, организаций и частных лиц, писем и дневников, документальных кинолент, фонограмм и видеозаписей... Документальная база — огромный потенциал для журналистских произведений» [Лазутина 1998, с. 146].

Что касается этого метода, Евгений Поддубный представляет его зрителю в виде кратких исторических справок. Помимо этого журналист для наглядности очень часто показывает развитие боевых действий на карте. Отправляясь в опасную командировку, он в первую очередь изучает документы и другие источники в которых содержится информация о месте проведения военного конфликта.

Приведем пример из репортажей военного корреспондента, которые на наш взгляд наиболее полно отражают использование журналистом метода проработки документов.

В репортаже от 03.09.2015, Евгений Поддубный рассказывает о том, как Сирийская армия возвращает полный контроль над границей с Ливаном. Вот его слова, который подтверждают непосредственное знакомство с местностью на территории которой находится съемочная группа:

«Статистически правительство страны потеряло больше территории, нежели вернуло под свой контроль, в первую очередь по причине весеннего наступления боевиков ИГИЛа. Но террористы этой организации захватили преимущественно районы в пустыне. Военные же сосредоточили силы на том, чтобы усилить позиции западнее и севернее Дамаска. И здесь одна важная цифра — сейчас правительственные силы контролируют территорию, где проживает более 80 процентов населения страны»[Евгений Поддубный, Сирийская армия возвращает полный контроль над границей с Ливаном, <http>].

Благодаря стремительному развитию технологий современного телевидения, Евгений имеет возможность визуализировать в своих репортажах хронику военных событий. Одним из современных способов передачи информации телезрителю является инфографика. В настоящее время этот способ является одним из универсальных средств передачи информации, более того, это помогает самому зрителю быстро воспринимать, понимать и обрабатывать полученную с телеэкрана информацию. В сюжетах Поддубного используется инфографический прием под названием картография. В сочетании с закадровым текстом это иллюстрирует то, что говорит журналист [см. Приложение 2].

Методология не сводится к сумме определенных приемов и способов исследования, а предполагает разработку цельной системы особых принципов и подходов к изучению объектов, т.е. представляет собой системное образование, определяемое не только системой сложившихся знаний, но и особенностями журналистского познания явлений [Ким 2011, с.195].

2.3. Авторские программы Евгения Поддубного

При подготовке тематического репортажа, Евгений Поддубный проводит более глубокий анализ военного конфликта, дает расширенные комментарии, сопоставляет интересные факты. Разумеется хронометраж авторской программы в разы больше, чем в репортаже. За проанализированный нами период с 2014 года по настоящее время вышло в эфир 13 авторских программ «Война», 1 специальный репортаж «Характер войны» и 1 документальный фильм «Батя».

Охарактеризуем каждую программу.

«Война» – программа Евгения Поддубного о том как устроены современные военные конфликты. Данные выпуски представляют собой

некую сводку новостей выстроенных в хронологическом порядке, взятые за определенный период времени. Отличаются от репортажей тем, что в этих программах автор дает больше информации о произошедших военных событиях. Если в репортаже, военный корреспондент отвечает на вопросы: «Что? Где? Когда?», то в своей авторской программе он ставит акцент на вопрос «Почему? Как?». Более углубленно рассматривает боевые действия, уделяет внимание деталям наступательных операций. В визуальном плане «Война» представляет собой нарезку кадров, которые транслировались в репортажах. Проанализировав все выпуски программ и репортажей Поддубного, можно сделать вывод, что многие кадры не входят в репортаж, а показываются непосредственно в данной программе. Отсюда следует вполне логичный вывод, что Евгений Поддубный заранее продумывает сценарий для сюжета репортажа и «Войны». Некоторые программы переведены на несколько европейских языков, так как приобрели огромную популярность.

Началом программы является броская заставка с Евгением Поддубным в главной роли. Он одет в военную экипировку, смотрит на зрителя суровым взглядом [см. Приложение 3].

Мы проанализировали программу «Война» и выявили кадры из каких репортажей вошли в состав каждого выпуска авторской программы.

В программе «Война» от 07.06.2015 года, собраны видеоматериалы из репортажей вышедших в эфир от 02.06.2015, 03.06.2015, 04.06.2015, 05.06.2015, 06.06.2015 года включительно. Хронометраж: 12:30.

«Война» от 14.06.2015 совместила в себе кадры репортажей, вышедших от 07.06.2015, 10.06.2015, 11.06.2015, 14.06.2015 года. Хронометраж: 19:36. Необходимо заметить, что эта программа вышла в прямом эфире. Журналист рассказывал о ситуации в Донбассе. Это помогло создать «эффект присутствия» для зрителей.

«Война» от 31.08.2015 года объединила в себе кадры с репортажей от 23.08.2015 и 30.08.2015 Хронометраж: 08:13. Евгений Поддубный рассказывает об обстановке в Сирии.

Программа «Война» от 13.09. 2015 года содержит кадры с репортажей, вышедших в эфир от 31.08.2015, 3.09.2015, 5.09.2015, 09.09.2015, 10.09.2015, 13.09.2015 года. Хронометраж: 08:05

Программа «Война» от 20.09. 2015 года. В ее состав вошли кадры из репортажей от 16.09.2015, 17.09.2015, 18.09.2015, 19.09.2015. Хронометраж: 07:49. Уже на этом выпуске становится понятно, что журналист начинает брать большой временной диапазон, чтобы точно и конкретно проанализировать военный конфликт.

Следующий выпуск программы «Война» вышел ровно через неделю 27.09.2015 года. Хронометраж: 11:26. Здесь наблюдается формирование периодичности выпуска программы Евгения Поддубного. Журналист подводит итоги боевого конфликта каждую неделю. В этот выпуск вошли кадры из репортажей от 21.09.2015, 23.09.2015 и 27.09.2015 года.

Очередная авторская программа вышла уже 11.10.2015 года. Хронометраж: 15:34. Отличительные черты этого выпуска: значительно увеличилось эфирное время, большое перерыв связан с тем, что в этом промежутке времени вышел Специальный репортаж Евгения Поддубного, однако это никаким образом не отразилось на содержании программы.

Далее, ровно через неделю вновь выходит программа Евгения Поддубного «Война» от 18.10.2015 года. Хронометраж: 07:07. Такая периодичность подачи информации говорит о том, что семи дней журналисту вполне достаточно, чтобы проанализировать результаты боевых столкновений Сирийской армии и боевиков «ИГИЛа». Видеоматериалы были взяты из репортажей от 11.10.2015, 12.10.2015, 13.10.2015, 14.10.2015 и 18.10.2015 года.

В ноябре 2015 года вышло две авторских программы Евгения Поддубного «Война». Это выпуск от 14.11.2015 года,(репортажи от 21.10.2015, 22.10.2015. 25.10.2015, 01.11.2015 и 05.11.2015) хронометраж: 11:05 и программа от 25.11.2015 года (репортажи от 17.11.2015, 18.11.2015,19.11.2015, 20.11.2015 и 24.11.2015), хронометраж: 21:31. Это

были последние выпуски 2015 года о военной ситуации в Сирии. Затем журналист немного отдыхает и вновь отправляется в командировку освещать события на Украине.

Таким образом следующий выпуск программы «Война» выходит в эфир от 27.12.2015 года. Хронометраж: 13:30.

Затем Евгений Поддубный на время покидает телевизионную площадку и появляется вновь со своей авторской программой уже будучи в Сирии 17.01.2016 года. Хронометраж: 09:07

Специальный репортаж Евгения Поддубного «Характер войны» вышел в эфир 08.10.2015 года. Хронометраж составил 10:43. В данном репортаже, корреспондент познакомил аудиторию с результатами военных боев в Сирии, описал развитие актуальной темы. В состав этого репортажа вошли интересные, уникальные кадры. Например на девятой минуте специального репортажа, журналист появляется в кадре будучи на передовой в ночное время суток [см. Приложение 3].

В эфире канала «Россия-24» 05.05.2015 вышел первый документальный фильм Евгения Поддубного под названием «Батя». Он посвящен событиям 2014-2015 года, которые проходили на востоке Украины в Донецкой и Луганской областях. Сейчас уже это Донецкая и Луганская Народные республики, которые завоевали свою независимость многочисленными жертвами. Главный герой фильма «Батя» - лидер донецкого ополчения и глава республики Александр Захарченко. В фильме он довольно подробно и откровенно рассказал о событиях так сказать «от первого лица». Хронометраж составил 28:35. Фильм подробно описывает становление Захарченко лидером ДНР. Вся жизненная дорога, которую он прошел на пути к власти. «Батя» приобрел популярность не за громкие и пустые слова, а за свою смелость открытость с подчиненными и доброжелательность. Его карьера началась под взрывы орудий и свист пуль. Каждый день он рисковал ценой своей жизни, борясь за свою родину.

Этот фильм творческий порыв военного корреспондента. Прежде он никогда не брал за основу сюжета одного героя. Никогда не рассказывал так подробно о судьбе одного человека. Этот замысел Евгения Поддубного воплощенный в жизнь далеко не последний. В будущем журналист планирует снять множество документальных фильмов. И в этом ему помогут методы сбора информации, которыми он успешно пользуется, а так же современные телевизионные технологии.

Еще один документальный фильм вышел 26.05.2016 года под названием «Пальмира». Хронометраж составил 35:49. Это фильм об освобождении древнего города с культурным наследием. Все боевые действия, которые проходили в Пальмире были детально воссозданы и проанализированы Евгением Поддубным в хронологической последовательности. Журналист раскрывает замысел боевиков «ИГИЛ» по уничтожению исторически и культурно важных объектов наследия ЮНЕСКО.

Хотелось бы добавить, что Евгений Поддубный уже 10 лет верен своей профессии – военного репортера. В этом он признался обозревателю Анастасии Мельниковой в беседе:

«— Евгений, вам чем-то хотелось еще заниматься, кроме как быть военным репортером?

– Нет, последние 10 лет не хочется. Это моя работа, и она мне нравится. Ты понимаешь, что ты делаешь что-то важное.

– А страх есть?

– Конечно.

– Как вы думаете, ваши репортажи помогли кому-то?

– Были какие-то конкретные истории, когда мои сюжеты кому-то помогли, но я не хочу о них рассказывать. В целом мои материалы, как мне кажется, давали людям надежду на то, что они не останутся один на один со своим горем, со своими трудностями. Так было везде. Даже само появление съемочных групп рядом с людьми, которые находятся на войне (я сейчас говорю в первую очередь о жителях, которые стали заложниками

ситуации), даёт им хоть какую-то надежду на то, что всё закончится хорошо» [Евгений Поддубный: репортеры не развязывают войны, РИА Новости, 2016].

Выводы к Главе II

Мы проанализировали журналистскую деятельность военного корреспондента Евгения Поддубного за последние два года. В связи с этим можно сделать несколько выводов:

- уникальность его репортажей подтверждается практически в каждом эфире;
- Евгений Поддубный при сборе информации использует методы: наблюдения, интервью и проработки документов;
- для визуализации информации военный корреспондент использует современные технологии;
- характерной особенностью репортажей Евгения Поддубного является объективность и оперативность.

Евгений Поддубный – пример успешного военного корреспондента современной российской телевизионной журналистики. Он является примером для многих журналистов и «героем» для общества. Журналист в своих сюжетах показывает войну такой, какая она есть на самом деле.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей работе мы рассмотрели различные стороны такого явления, как журналист на войне. Мы выяснили, что его поведение и пребывание в зоне военного конфликта имеет определенные характеристики и описывается некоторыми ключевыми моментами. Так же мы выявили методологию освещения военных действий Евгения Поддубного.

Во-первых, число преступлений против журналистов увеличивается ежегодно. Журналистов убивают, они попадают в тюрьмы и в плен, они становятся заложниками у террористов. Чем больше войн - тем больше журналистов погибает. Прежде, чем отправляться на редакционное задание в зону военного конфликта, на первом этапе подготовки журналисту следует ознакомиться с существующими законодательными актами и другими документами, регулирующими его профессиональную деятельность. От этого во многом будет зависеть и его жизнь и успешное освещение военных событий.

Во-вторых, журналист, который хочет не только хорошо исполнить свои служебные обязанности, но и остаться в живых, должен соблюдать определенные меры безопасности, которые можно назвать сводом правил и рекомендаций для участника военного конфликта. Как правильно наладить контакт с враждующими сторонами, как обезопасить себя от нападений, как суметь определить благоприятный момент для получения информации и т.д. – все это выработано опытом одного из самых известных и успешных военных корреспондентов – Евгением Поддубным.

В-третьих, благодаря развитию современных технологий, журналисту становится несколько проще собирать информацию. Использование «квадрокоптера» во многом помогает съемочной группе телеканала «Россия-24» лишней раз не выходить из укрытия и вести съемку на более безопасной дистанции.

В-четвертых, журналисту необходимо стремиться к максимальной объективности в освещении событий. Это тем более важно, когда речь идет о

войне. Помимо чисто прагматических соображений, здесь отражается и нравственность журналиста.

В-пятых – всякий представитель прессы, оказавшийся на войне, защищен, по крайней мере, формально, законом. Он является объектом международного права, хотя чрезвычайно часто его права грубейшим образом нарушаются.

В-шестых – ни один эксклюзивный кадр не стоит человеческой жизни. Об этом необходимо помнить всегда. Чувства страха не должно покидать журналиста, иначе притупляется инстинкт самосохранения, что ведет к печальным последствиям.

В-седьмых – военный корреспондент – это одна из самых опасных профессий в настоящее время. Чтобы не происходило на передовой, важно всегда руководствоваться профессиональной этикой журналистики, собственными нравственными качествами и помнить, что журналист и оружие не совместимы.

Что касается Евгения Поддубного, то нам удалось проанализировать его репортажи и авторские программы и выявить методологию, которую он успешно применяет будучи в зоне вооруженных столкновений. Его мужество позволяет людям во всем мире наблюдать за объективным освещением боевых конфликтов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема журналиста на войне очень серьезна и обостряется с каждым годом. Журналист стал неотъемлемой частью информационного пейзажа зоны военных действий, и во многом, поэтому конфликтующими сторонами он рассматривается как удобная мишень, или как раздражающий фактор. По всей видимости, об облегчении участи военного корреспондента можно будет говорить только тогда, когда напряженная обстановка в мире начнет разряжаться, и количество военных конфликтов начнет уменьшаться. Однако учитывая современные обстоятельства в некоторых странах, становится ясно, что

репортажей с места проведения военных действий выйдет в эфир еще не один десяток.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

«Война с Евгением Поддубным» // Режим доступа:
<http://www.vesti.ru/videos/show/vid>

1. Программа «Война» от 31.08.2015;
2. Программа «Война» от 13.09.2015;
3. Программа «Война» от 20.09.2015;
4. Программа «Война» от 27.09.2015;
5. Программа «Война» от 11.10.2015;
6. Программа «Война» от 18.10.2015;
7. Программа «Война» от 14.11.2015;
8. Программа «Война» от 25.11.2015;
9. Программа «Война» от 27.12.2015;
10. Программа «Война» от 17.01.2016;
11. Программа «Война» от 7.06.2015;
12. Программа «Война» от 14.06.15 года (прямой эфир).

Специальный репортаж Евгения Поддубного: Характер войны //
Режим доступа: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/658903/>

1. Характер войны. Специальный репортаж Евгения Поддубного от 8.10.2015.

Документальный фильм Евгения Поддубного – «Батя» //
доступа: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/644054/>

1. «Батя». Фильм Евгения Поддубного от 5.05.2015.

Документальный фильм Евгения Поддубного – «Пальмира» // Режим доступа: <http://www.vesti.ru/videos/show/vid/680345/>

1. Пальмира. Документальный фильм Евгения Поддубного от 21.05.2016.

Репортажи Евгения Поддубного на телеканале «Россия-24» // Режим доступа:

<http://www.vesti.ru/videos/show/vid/>

1. «Украинские десантники разгромили блокпост под Славянском», репортаж от 18.04.2014;
2. «Славянск штурмует спецназ при поддержке авиации», репортаж от 24.04.2014;
3. «Украинский спецназ атаковал Славянск», репортаж от 24.04.2014;
4. «Украинские силовики разбомбили частный дом под Славянском», репортаж от 19.05.2014;
5. «Крупные потери «Правого сектора»: автобус с боевиками уничтожен на блокпосту в Донецке», репортаж от 13.08.2014;
6. «Войска ДНР перешли в контрнаступление», репортаж от 25.08.2014
7. «Обстрелы Донецка: пожар в супермаркете, сгорели 9 частных домов», репортаж от 24.08.2014;
8. «Горловку обстреляли из тяжелой артиллерии: среди погибших - 11-летняя девочка», репортаж от 27.05.2015;
9. «Похороны жертв обстрела Горловки: сотни людей пришли проститься с погибшими», репортаж от 28.05.2015;
10. «Съемочная группа Евгения Поддубного сняла обстрелянную Марьинку», репортаж от 4.06.2015;
11. «Анкара хочет ослабить курдов», репортаж от 30.08.2015, прямой эфир;
12. «Сирийская армия возвращает полный контроль над границей с Ливаном», репортаж от 3.09.2015;

13. «Боевики ИГ побрили христиан наголо и обложили их золотым налогом», репортаж от 1.11.2015;
14. «Опустевшие улицы Дамаска. Уникальная съемка с воздуха», репортаж от 5.09.2015;
15. «Сирия: террористы пристрастились к селфи», репортаж от 13.09.2015;
16. «Террористы ИГИЛ - главная угроза мировой безопасности. Башар Асад дал интервью российским СМИ», 16.09.2015;
17. «Освобождение Пальмиры отложено из-за песчаной бури», репортаж от 17.09.2015;
18. «Опытные исламисты знают, как противостоять сирийской армии», репортаж от 20.09.2015;
19. «Наступление на Джобар», репортаж от 14.11.2015;
20. «Город после боевиков ИГИЛ: уникальные съемки с воздуха», репортаж от 4.09.2015.

Интервью с Евгением Поддубным

1. РИА Новости, Интервью с Евгением Поддубным: «Репортеры не развязывают войны» от 28.01.2016 [Электронны ресурс], режим доступа: <http://ria.ru/interview/20160127/1366122086.html> -
2. Актуально интервью, ВГТРК Белгород: «Евгений Поддубный: откровенно о себе и о профессии», эфир от 03.12.2014 [Электронны ресурс], режим доступа: http://belgorodtv.ru/?page_id=65432

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ким М. Н. Жанры современной журналистики [Текст] / СПб: Изд-во Михайлова В. А., 2012
2. Князев, А. Основы тележурналистики и телерепортажа [Текст] / А. Князев. – М., 2013. – 456 с.
3. Современная военная журналистика: опыт, проблемы, перспективы [Текст] / Ред.-сост. М.Погорельский, И.Сафранчук. - М.: Гендальф, 2002. - 253 с.
4. Романов Ю. В. Советы военным журналистам [Текст] / Справочник для журналистов, работающих в районах военных действий М., 2002. С. 86-89
5. Турдубаев Т. Глубинка: нравы, обычаи [Текст] / Журналисты в «горячих точках»... М, 2000, С. 161
6. Козлов В. Журналисты в «горячих точках». Технология профессионального поведения. [Текст] /Институт гуманитарных коммуникаций М,2000
7. Лазутина Г. В. Технология и методика журналистского творчества [Текст] / М., 1998.
8. Жеглова Ю. Феномен «прикомандированной» журналистики [Текст] / М, 2002 - С. 32
9. Соловьев Е.Е. Поиск информации в мультимедийном контенте: эффективность, возможности, угрозы [Текст] / Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2013. – № 9 (155). С. 17-19.
10. Мисонжников Б.Я. Журналистика. Введение в профессию [Текст] / СПб, 2014. – С. 313
11. Алексеев К.А. Военная журналистика [Текст] / М.: Эдиториал УРСС, 2013. – С. 295

12. Катасонов В.Ю. События на Украине – это интервенция, оккупация и война Запада против России [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ruskline.ru/news_rl/2014/03/08/sobytiya_na_ukraine_eto_intervenciya_okkupaciya_i_vojna_zapada_protiv_rossii/
13. Ворошилов В.Г. Журналистика [Текст] /М.: Кнорус, 2014. – С. 290
14. Романов Ю. Стрингеры [Текст]/М. 2002 - С. 35
15. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]/ Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – М. – 1993. – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/f703218d9357338507052de484404828b3da468e/
16. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]/ Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – Генеральная Ассамблея ООН – 1948. – Режим доступа:
<http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=120805>
17. Закон «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс]/ Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – М. – 1991. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/
18. Третья Женевская конвенция [Электронный ресурс]/ Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – Женева. – 1949. – Режим доступа:<http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540382/chapter/1/>
19. Дополнительный протокол I к Женевской конвенции [Электронный ресурс]/ Правовой сайт КонсультантПлюс. – Электрон. Дан. – Женева. – 1949. – Режим доступа:
<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=15492>
20. Багиров, Э. Основы телевизионной журналистики [Текст] / Э. Багиров, А. Юровский, Р. Борецкий – М.: Кнорус, 1987. – 239 с.
21. Вакурова, Н. В. Типология жанров современной экранной продукции [Текст] / Н. В. Вакурова, Л.И. Московкин – М.: 1997. – 62 с.

22. Вартанов, А. Актуальные проблемы телевизионного творчества. На телевизионных подмостках [Текст] / А. Вартанов – М.: Высшая школа, 2003. – 320 с.
23. Горохов, В. М. Методы журналистского творчества [Текст] / Под ред. Егоров,
24. В. В. Телевидение: теория и практика [Текст] / В. В. Егоров – М.: 1993 – 564 с.
25. Егоров, В. Терминологический словарь телевидения. Основные понятия и комментарии [Текст] / В. Егоров. – М., 1997. – 49 с.
26. Качкаева, А. Г. История телевидения в России: между властью, свободой и собственностью [Текст] // в 3-х т. под ред. П. С. Филиппова– СПб.: «Норма», 2011. – с. 81 – 127.
27. Князев, А. Основы тележурналистики и телерепортажа [Текст] / А. Князев – Б.: «КРСУ», 2001. – 146 с.
28. Корконосенко, С. Г. Основы творческой деятельности журналиста [Текст] / С. Г. Корконосенко. – СПб.: «Знание», СПбИВЭСЭП, 2000. – 272 с.
29. Краузе, Ю. Наш человек в законе [Текст] // Журналист №10, 2004. – с. 48
30. Кузнецов, Г. В. Так работают журналисты ТВ [Текст] / Г. В. Кузнецов – М.: «Издательство Московского университета», 2004. – 400 с.
31. Лазутина, Г. В. Профессиональная этика журналиста [Текст] / Г. В. Лазутина – М.: «Аспект Пресс», 2000. – 208 с.
32. Лукина, М. Технология интервью [Текст] / М. Лукина – М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2003. – 191 с.
33. Рихтер, А. Г. Правовые основы журналистики [Текст] / А. Г. Рихтер – М.: «Издательство Московского университета», 2002. – 352 с.
34. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики [Текст] / Е.П. Прохоров – М.: Аспект Пресс, 2011. – 351 с.

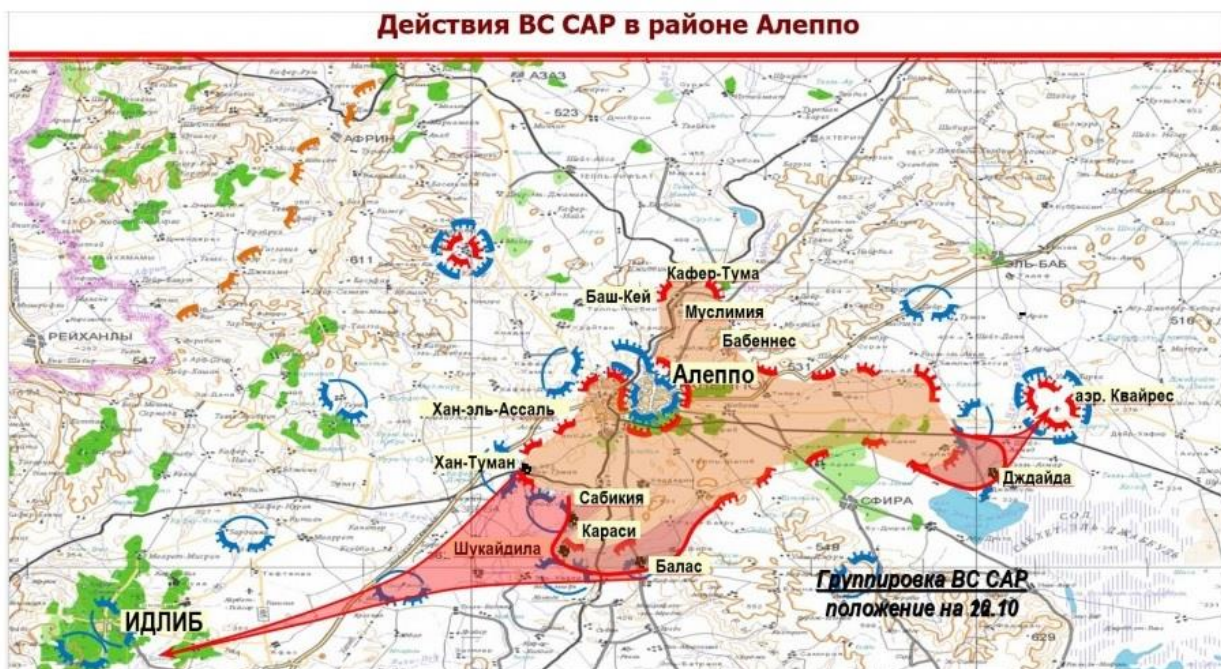
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложения 1. Репортаж Евгения Поддубного «Опустевшие улицы Дамаска». Снят с помощью «коптера»





Приложение 2. Картография





Приложение 3. Специальный репортаж Евгения Поддубного
«Характер войны»



Приложение 3. Авторская программа «Война с Евгением Поддубным»

