

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( **Н И У « Б е л Г У »** )

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ**

**Кафедра социологии и организации работы с молодежью**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТРЕБНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ  
СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА МАТЕРИАЛАХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ОБРАЗОВАНИЙ ВЕЙДЕЛЕВСКОГО РАЙОНА)**

**Дипломная работа студентки**

**заочной формы обучения  
направления подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью  
5 курса группы 05001151  
Редкозуб Ольги Сергеевны**

Научный руководитель  
Ст. преподаватель  
Кисиленко А.В.

Рецензент  
начальник Управления  
по развитию персонала и  
кадровой работе НИУ «БелГУ»  
к.с.н., доцент  
Реутов Н.Н.

**СОДЕРЖАНИЕ**

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ГРУППЫ И ЕЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ	9
РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ ВЕЙДЕЛЕВСКОГО РАЙОНА)	30
РАЗДЕЛ III. ПРОЕКТНЫЕ ФОРМЫ УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	65

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы дипломного исследования** определяется тем, что модернизация всех сфер общественной жизни существенным образом трансформировала социальные условия формирования и жизнедеятельности молодежи. Нынешнее поколение россиян вступило в жизнь в ситуации кардинальных структурных преобразований, когда в обществе наблюдаются процессы резкого социального расслоения. И в этих условиях молодежь продолжает восприниматься, с одной стороны, как целостная социально-демографическая группа, с другой стороны, она состоит из представителей социальных и демографических групп населения, имеющих разный уровень социального развития и социальный статус.

Сравнительный анализ результатов социологических исследований свидетельствует о глубоких различиях в уровне и условиях жизни между городом и деревней. Сельские жители выглядят весьма обделенными: они обладают меньшими жизненными шансами, чем городские. В связи с этим представляется актуальной проблема конструирования социального неравенства городской и сельской молодежи, исследование ресурсов социальной мобильности в контексте условий современного российского общества. Характер и степень проявления трудностей сельского населения зависят от многих факторов, но неоспоримым остается тот факт, что жизненные шансы молодых людей, проживающих в сельской местности, значительно ниже, чем у городской молодежи. Исследования влияния территориального фактора дифференциации позволят расширить научные представления о механизмах конструирования неравенства в молодежной среде с учетом типа поселения и обозначить важные направления решения социальных проблем данной группы.

В России негативной тенденцией последних лет можно считать деградацию и «демографическое сжатие» в сельской местности. Несмотря на то, что рост численности и доли городского населения являются

общемировой тенденцией, в России, к сожалению, он сопровождается закрытием учреждений социальной инфраструктуры, свертыванием сельскохозяйственного производства, миграционным оттоком молодежи, старением населения, сокращением численности трудовых ресурсов, массовой безработицей, распространением девиаций в сельской местности. Современные социально-демографические тенденции можно назвать процессом «вымирания» российского села. Это представляет серьезную угрозу безопасности для некоторых регионов и страны в целом.

По уровню социально-экономического развития сельская местность традиционно уступает городской, отличаясь более низким качеством жилищного фонда, низким уровнем развития социальной сферы, высоким уровнем безработицы, более низкими доходами населения.

Все это ведет к снижению уровня жизни населения, усугубляет и до того ограниченность сфер приложения труда на селе, обостряет проблему трудоустройства, деформирует структуры занятости и ведет к росту безработицы на селе. Процесс, к сожалению, имеет нарастающий характер, и число нетрудоустроенной молодежи возрастает год от года, ослабляя профессиональный потенциал сельской экономики. Стремление жить в больших городах имеет глубокое социально-экономическое обоснование: уровень занятости населения, развития различных форм социальной защиты, жилищных условий в них выше, чем в сельской местности. На сегодня крупный город в современной России предоставляет молодежи большие возможности социально-экономической реализации.

#### **Степень научной разработанности темы дипломного исследования.**

Исследование проблем молодежи, ее образа жизни опирается на солидную теоретическую и эмпирическую базу, созданную трудами отечественных и зарубежных ученых. Она имеет междисциплинарный характер, так как формировалась представителями различных наук, в том числе философии, социальной психологии, педагогики. Методологическими положениями о социализации молодежи выступают концептуальные взгляды М. Вебера,

Г. Маркузе, А. Маслоу, Т. Парсонса, П.А. Сорокина, А. Тойнби, А. Тоффлера, Ю. Хабермаса, Э. Эриксона, К. Ясперса<sup>1</sup>.

Рассматривая проблему образа жизни молодежи, следует отметить, что в отечественной науке преобладают социально-философский и культурно-исторический подходы к изучению молодежи как особой социально-демографической группы. Это прослеживается в трудах Н.В. Андреевской, В.Н. Боряза, Д.М. Гилязидинова, Г.И. Иконниковой, И.М. Ильинского, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, М.М. Садриева, В.С. Степен<sup>2</sup>.

Проблеме социализации молодежи и методам социологических ее исследований посвящены работы В.В. Бовкуна, Ю.А. Зубок, В.Т. Лисовского, И.Б. Орлова, В.Д. Патрушева, В.Г. Попова, В.И. Чупрова, В.А. Ядова<sup>3</sup> и др.

Исследование проблем сельского населения, социального развития села нашло отражение в работах Т.И. Заславской, О.Р. Нечипоренко, В.С. Пациорковского, Р.А. Салахутдинова, Г.И. Силласте, А.Г. Хагурова<sup>4</sup>. Анализ результатов исследования неравного положения молодых людей, возможностей социальной мобильности, жизненных стратегий и реальных возможностей представлен в трудах отечественных ученых Д.Л. Константиновского, М.С. Руткевича, Г.А. Чередниченко<sup>5</sup>. Исследование

---

<sup>1</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 2010; Маслоу А. Избранные произведения. Т. 1-2. М., 2009; Парсонс Т. Курс социальной науки. М., 2011. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 2011. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения. М., 2008. Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М., 2013; Яперс К. Психология мировоззрений. М., 2006.

<sup>2</sup> Андреевская Н.В. Социальная психология. М., 2011; Боряза В.Н. Проблемы научной дискуссии. Логико-гносеологический анализ. М., 2012; Гилязидинов Д.М. Социальная работа. Башкортостан. 2003; Садриева М.М. Экономика и социология труда. М., 2012. Степен В.С. Философия науки. М., 2006.

<sup>3</sup> Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М., 2008; Орлов И.Б. Личность человека. М., 2007; Петрушев В.Д. Повседневная деятельность и бюджет времени населения России и их изменения. М., 2011; Лисовский В.Т. Социология молодежи. СПб., 2002; Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 2008.

<sup>4</sup> Заславская Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. М., 2013; Нечипоренко О.Р. Молодежь современности. М., 2007; Пациорковский В.С. Экономика сельского хозяйства. М., 2011; Салахутдинов Р.А. Аграрная политика России: история и вызовы современности. М., 2012; Хагурова А.Г. Введение в современную девиантологию. Ростов-на-Дону, 2003.

<sup>5</sup> Константиновский Д.Л. Образование, рынок труда и социальное поведение молодежи. М., 2014; Руткевич В.С. Процессы социальной деградации в российском обществе. М.,

жизненных стратегий и реальных возможностей выпускников представлено в работах В.Н. Шубкина<sup>1</sup>.

Д.Л. Константиновским проведены исследования, выявляющие зависимость самоопределения молодежи различных статусных групп от комплекса условий внешней среды<sup>2</sup>. Модели поведения городской и сельской молодежи в сфере образования и на рынке труда рассматриваются в работах В.А. Алтухова, Н.В. Арсентьевой, В.Б. Бусыгина, П.И. Ельчанинова, А.И. Серебрякова, И.С. Харченко<sup>3</sup>. В исследованиях этих авторов анализируются и объясняются политические и социально-экономические преобразования постсоветского общества, оценивается их влияние на конкретные социальные группы.

**Проблема дипломного исследования** заключается в противоречии между необходимостью изучения социальных проблем и потребностей современной сельской молодежи и недостаточностью научных исследований данного вопроса.

**Объект дипломного исследования** – сельская молодежь.

**Предметом дипломного исследования** социальные проблемы и потребности сельской молодежи.

**Цель** – комплексный анализ социальных проблем и потребностей сельской молодежи Вейделевского района.

**Задачи дипломного исследования:**

1) рассмотреть теоретико-методологические основы исследования сельской молодежи как территориально-демографической группы и ее социальное положение;

---

2009; Чередниченко Г.А. Запросы рынка труда и образовательные стратегии молодежи. М., 2015.

<sup>1</sup> Шубкин В.Н. Социальные проблемы образования. М., 2013.

<sup>2</sup> Константиновский Д.Л. Образование, рынок труда и социальное поведение молодежи. М., 2014.

<sup>3</sup> Алтухова В.А. Экономическая социология. М., 2005; Арсентьева Н.В. История России. СПб., 2003; Бусыгина В.Б. Молодежь сельской местности. М., 2000; Ильчанинова П.И. Педагогика. М., 2009; Харченко И.С. Коммуникативная этика. М., 2011.

2) проанализировать особенности социального положения сельской молодежи в Вейделевском районе;

3) разработать проект по улучшению социального положения сельской молодежи.

**Теоретико-методологическую основу дипломного исследования** при формировании представления о сельской молодежи как территориально-демографической группе и ее социальном положении составили социоструктурный и стратификационный подходы, теория социальной стратификации П.А. Сорокина<sup>1</sup>, концепции экономико-социологической структуры общества и социально-территориальной структуры общества новосибирской экономико-социологической школы (Т.И. Заславская, Р.А. Рывкина<sup>2</sup> и др.), при исследовании изменения социального положения сельской молодежи; деятельностно-активистский подход, типология территориального поведения социального субъекта И.С. Рязанцева и А.Н. Завалишина<sup>3</sup> – при характеристике основных территориальных интересов сельской молодежи и ее удовлетворенности своим социальным положением теория социальной мобильности П.А. Сорокина<sup>4</sup>.

Анализ проблем, освещенных в дипломном исследовании, основан на использовании методов логического, сравнительного, системного и функционального анализа. В ходе исследования были использованы социологические методы сбора информации – опрос, обобщение конкретного практического опыта.

**Эмпирическую основу дипломного исследования** составили:

1) результаты авторского социального исследования и анкетный опрос молодых людей в возрасте от 14 до 29 лет, проживающих в сельских поселениях Вейделевского района, проведенный в январе-феврале 2016 года.

---

<sup>1</sup> Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М., 2013.

<sup>2</sup> Заславская Т.И., Рывкина Р.А. Социология села. М., 2013;

<sup>3</sup> Рязанцев И.С., Завалишин А.Н. Территориальное поведение россиян (Историко-социологический анализ). М., 2010.

<sup>4</sup> Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М., 2013.

Численность респондентов составляет 300 человек. В качестве основного метода сбора информации выступает анкетный опрос;

2) данные государственной и региональной статистики<sup>1</sup>.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется использованием научных методов получения эмпирических данных, а также непротиворечивостью результатов, полученных в процессе анкетирования молодых людей, и результатов исследований, представленных в научных статьях современных социологов.

**Научно-практическая значимость дипломного исследования** заключается в том, что его результаты могут быть использованы при разработке программ для следующих учебных дисциплин: «Государственная молодежная политика в РФ», «Молодежный работник: организация и технология личного труда», «Социальные технологии работы с молодежью», «Экономические основы работы с молодежью», «Карьерные стратегии молодежи».

Представленные в дипломной работе положения и выводы, сделанные на основе анализа трудов отечественных и зарубежных авторов могут быть полезны для учреждений молодежной политики, образования и культуры, а так же органов местного самоуправления.

**Структура дипломного исследования** включает введение, три раздела, заключение, список источников и литературы и приложения.

---

<sup>1</sup> Данные Федеральной службы государственной статистики / Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.11.2015); Белгородстат. URL: <http://belg.gks.ru/> (дата обращения: 15.11.2015).

## **РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ГРУППЫ И ЕЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ**

Формирование теоретико-методологических основ исследования сельской молодежи как территориально-демографической группы и ее положения в социальной структуре общества целесообразно начать с анализа социологических представлений о социальной структуре общества, в том числе в контексте теорий социального неравенства и стратификации.

Важным фактором социализации сельской молодежи является профессионализация, то есть трудоустройство и образование. В условиях появления в аграрном секторе хозяйства страны новых технологий, интенсификации производства, применения сложной техники и т.п. образовательный уровень и уровень профессиональной подготовки становятся условиями нормального протекания процессов социализации и профессионализации сельской молодежи. Определяя методологические подходы к исследованию молодежи как субъекта общественного воспроизводства, В.И. Чупров и Ю.А. Зубок отмечают, что социальное развитие молодежи, понимаемое как изменение количественных и качественных характеристик данной группы как субъекта общественного производства, может принимать деструктивные формы (дезинтеграция, социальное исключение), или же принимать форму обновления условий жизнедеятельности и всей системы общественных отношений<sup>1</sup>.

Стремительный рост городов и городского населения – характерная особенность минувшего столетия. Известно, что к началу XX века подавляющее большинство жителей нашей планеты проживало в сельской местности, а в начале нынешнего XXI века в городах и поселках городского типа проживает более половины населения Земли. Очевидно, что в настоящее время идет существенное нарастание урбанизационных

---

<sup>1</sup> Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М., 2008. С. 48.

процессов. Существенными чертами урбанизации являются неуклонное увеличение городского населения, сосредоточение в городах значительного производственного и социально-культурного потенциала общества, развитие политических функций, углубление территориального разделения труда<sup>1</sup>.

Спецификой города как социально-поселенческой общности являются два эмпирически наблюдаемых и измеряемых признака:

- 1) концентрация населения и вытекающая отсюда его плотность, особая архитектура и технические средства коммуникации;
- 2) концентрация производства и обслуживающей ее инфраструктуры: технической, экономической, информационной, культурной, бытовой, рекреационной.

Эти признаки города вплоть до недавнего времени рассматривались как базовые, определяющие сущность города и лежащие в основе процессов и специфики городской жизни. Однако, при всей очевидной наблюдаемости этих признаков, всегда были проблемы их количественного измерения, точнее – их критерия, например, минимальное количество жителей города, число жителей на единицу территории и другое. Другая проблема, количественного изучения города, особенно современного, обусловлена спецификой современной технологии производства – ростом ее информационно-культурной составляющей. Одной из тенденций современного урбанизма является «растекание» производства и инфраструктуры по неопределенному пространству и в неопределенном направлении, что порождает новые определения города: мегаполис, урбанизированная зона и другое<sup>2</sup>.

Среди социологических проблем города, напрямую связанных с селом, выделяется проблема миграции.

Из сельских поселений уезжает самое молодое, образованное население, в связи с чем возникают серьезные перекосы в развитии сельских

---

<sup>1</sup> Андреевкова Н.В. Социальная психология. М., 2011. С. 156.

<sup>2</sup> Пициорковский В.С. Экономика сельского хозяйства. М., 2011. С. 100-101.

поселений и отраслей экономики, связанных с ними. Селянин, как это было нами сказано, – это качественно иное состояние, нежели горожанин. Это можно показать на примере интеллигенции. Исследования социологов показали вопиющие противоречия образа жизни сельских специалистов (врачей, учителей, работников культуры). Они обнаружили, что эти специалисты мало отличаются по уровню своих интересов от людей рабочих специальностей<sup>1</sup>. Чтобы как-то раздвинуть рамки схемы изучения социальной структуры, сельские социологи еще в 70-е и 80-е годы двадцатого столетия предложили назвать этот социальный страт «интеллигент – крестьянин». Они исходили из того, что человек с высшим образованием в соответствии с официальной установкой неизбежно должен быть отнесен к категории «интеллигенция», но по существу, по содержанию жизни он – крестьянин. Введение этого нового понятия позволит забить тревогу по поводу жизни сельской интеллигенции, отсутствии возможностей у нее для удовлетворения элементарных духовных потребностей, которые в силу этого либо деградируют, либо исчезают. Отсутствие потребностей в культуре, в повышении образования, чтении в конечном итоге приводит к снижению интеллектуального и образовательного уровня специалистов, а это ведет к более низкому уровню образования, здравоохранения и культуры в сельской местности<sup>2</sup>.

Определяя сельскую молодежь как территориально-демографическую группу, мы рассматриваем ее как совокупность людей 14-29 лет в составе территориальной группы населения, объединенных сходными условиями микросоциальной среды жизнедеятельности сельской территориальной общности как места постоянного проживания<sup>3</sup>. Сельская молодежь, строго говоря, является не просто территориально-демографической, а территориально-возрастной группой населения как ее разновидностью,

---

<sup>1</sup> Руткевич В.С. Процессы социальной деградации в российском обществе. М., 2009. С. 7.

<sup>2</sup> Гилязигдинов Д.М. Социальная работа. Башкоркостан, 2003. С. 241.

<sup>3</sup> Боряза В.Н. Проблемы научной дискуссии. Логико-гносеологический анализ. М., 2012. С. 18.

однако в дипломном исследовании мы не используем данный теоретический конструкт, определяя данную группу населения посредством более широкого понятия, по нашему мнению, более наглядно отражающего специфику ее группообразования. Если же опираться на представление об иерархическом устройстве социально-территориальной структуры общества, то предметная сторона исследований сельской молодежи как территориально-демографической группы в таком случае оказывается связанной со стратификационным подходом<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что формирование теоретического представления о сельской молодежи с позиций экономико-социологического подхода основано на анализе строения и взаимосвязи демографической и социально-территориальной структур, в исследуемом контексте немаловажным нам также представляется решение вопроса о сельской молодежи как элементе профессионально-должностной, социально-трудовой и семейно-хозяйственной структур, имеющих характеристики, идентифицирующие их структурные элементы<sup>2</sup>. Действительно, каждый молодой сельянин занимает определенное место в общественном разделении труда, имеет различные источники доходов, отличается уровнем и структурой личного потребления и проч. Как следствие, изучение указанных характеристик необходимо для формирования комплексного представления о рассматриваемой территориально-демографической группе. Ввод в исследование вторичных по отношению к группообразованию сельской молодежи социальных структур, по нашему мнению, позволяет определить ее связь с каждой из них и тем самым сформировать комплексное теоретическое представление о данной территориально-демографической группе<sup>3</sup>.

В качестве территориальных характеристик социального положения сельской молодежи как территориально-демографической группы

---

<sup>1</sup> Бусыгина В.Б. Молодежь сельской местности. М., 2000. С. 321.

<sup>2</sup> Нечипоренко О.Р. Молодежь современности. М., 2007. С. 156.

<sup>3</sup> Лисовчкий В.Т. Социология молодежи. СПб., 2002. С. 201.

рассматриваются типобразующие признаки соответствующей сельской территориальной общности по уровню социально-экономического развития микросоциальной среды жизнедеятельности населения (рис. 1). Отметим, что отражение уровня развития микросоциальной среды жизнедеятельности в социальном положении территориальной группы населения, а именно в особом типе его характеристик, осуществлено нами с целью подчеркивания неразрывной связи сельской молодежи и микросоциальной среды ее жизнедеятельности<sup>1</sup>. В состав территориальных характеристик социального положения сельской молодежи нами включены показатели развития сфер здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, общего и дошкольного образования, социально-культурной сферы, потребительского рынка товаров и услуг, сферы доходов и занятости, экономики.

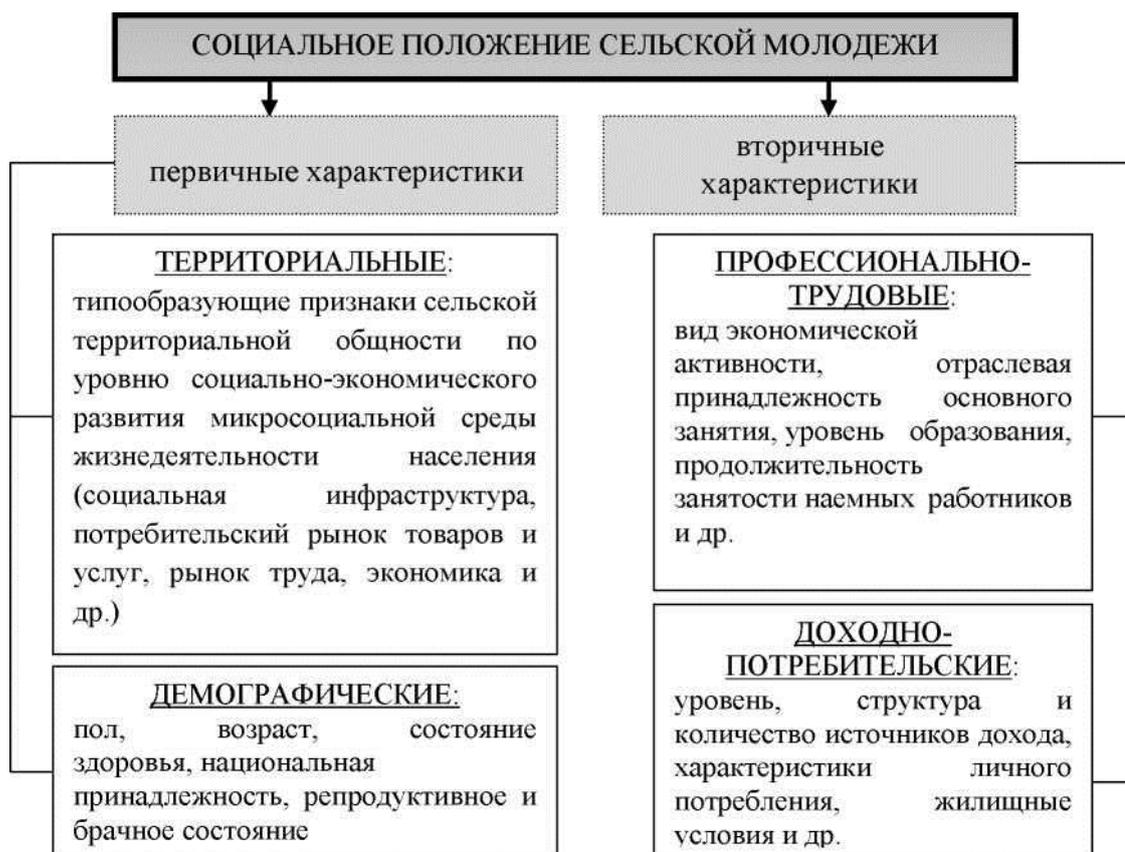


Рис. 1. Типы характеристик социального положения сельской молодежи как территориально-демографической группы

<sup>1</sup> Чередниченко Г.А. Запросы рынка труда и образовательные стратегии молодежи. М., 2015. С. 157.

Рассматриваемые характеристики социального положения сельской молодежи, равно как и любой другой территориально-демографической группы, дифференцируют ее лишь за пределами соответствующей сельской территориальной общности. В частности, невозможно сравнение сельской молодежи и более старшего сельского населения трудоспособного возраста по территориальным характеристикам их социального положения в границах одной и той же сельской территориальной группы и общности, так как указанные характеристики совпадают. В данном случае корректным является сравнение рассматриваемых характеристик городской и сельской молодежи, а также групп сельской молодежи, проживающих в качественно различных между собой типах сельских территориальных общностей, по уровню развития микросоциальной среды жизнедеятельности населения<sup>1</sup>.

В результате реформирования российского общества произошли изменения в социальной структуре сельского населения, во всех сферах его жизни. Эти изменения оказали влияние на характер социализации русской сельской молодежи, систему ее ценностей. Группа сельской молодежи складывается на широкой социальной основе, в общих чертах отражающей социальную структуру сельского населения<sup>2</sup>. В ней представлены группы молодежи, различные по социальному происхождению, уровню полученного образования, семейному положению, полу, возрасту, принадлежности к определенным социально-профессиональным группам. Специфические черты образа жизни сельской молодежи определяются особенностями экономического, бытового, психологического порядка, а также этнокультурными чертами села (религия, традиции, обряды, история и т.д.).

Сельские поселения влияют на социализацию детей, подростков, юношей, девушек, взрослых нерасчлененно, то есть практически невозможно отследить влияние этих поселений в процессе стихийной, относительно

---

<sup>1</sup> Константиновский Д.Л. Образование, рынок труда и социальное поведение молодежи. М., 2014. С. 164.

<sup>2</sup> Рязанцев И.С., Завалишин А.Н. Территориальное поведение россиян (Историко-социологический анализ). М., 2010. С. 83.

направляемой и относительно социально-контролируемой социализации. Связанно это с тем, что в селах очень силен социальный контроль поведения человека, из-за маленького количества жителей (каждый эпизод жизни человека может стать объектом для оценки со стороны окружения). Это приводит к тому, что даже школы, находящиеся в сельских поселениях, влияют на воспитание подрастающего поколения меньше, чем в школах городских, и все это несмотря на то, что школы в селах обладают большими возможностями влиять на жизнь своих учеников. И сельская семья (дети сравнивают себя с родителями в значительно большей степени, чем в городской семье) влияет на социализацию своих членов в том же направлении, что и село, независимо от положения и образовательного уровня родителей<sup>1</sup>.

Особую роль в социализации сельских жителей играет постоянно растущее влияние города на деревню. Народная пословица: «Где родился – там и пригодился» до сих пор справедлива. Но молодежь отталкивают сложные условия труда, нехватка рабочих мест, жилья, неразвитая инфраструктура. Это проблемы, справиться с которыми молодым людям должно помочь государство и общественные организации.

Анализ ситуации в области занятости на селе показывает, что практически по всем параметрам (уровню безработицы, соотношению спроса и предложения рабочей силы, продолжительности периода безработицы и т.д.) формирование рынка труда в сельской местности происходит в менее благоприятных условиях, чем в городе. В условиях экономической разрухи, инфляции, на первом месте по неудовлетворенности трудом и образом жизни в сельской местности стоит признак «большой степени тяжести выполняемой работы», как в общественном секторе, так и в личном хозяйстве. Результаты исследования, проведенного А.Б. Курловым, свидетельствуют о том, что у 48% респондентов повседневная работа является тяжелой, у 26% – очень

---

<sup>1</sup> Лисовчкий В.Т. Социология молодежи. СПб., 2002. С. 24.

тяжелой. Свыше 75% работающего сельского населения, так или иначе, связаны с ручным физическим трудом<sup>1</sup>. Кроме того, исследования многих авторов показывают, что работникам, занятым неквалифицированным физическим трудом в полеводстве приходится ежедневно выполнять работу равную перенесению тяжестей до двух тонн, в животноводстве до двух, двух с половиной тонн. Очевидно, чтобы изменить ситуацию и отношение к труду, необходима комплексная механизация как основных, так и вспомогательных работ, высвобождение работников занятых мало- и неквалифицированным физическим трудом. Но, известно, что на селе в настоящее время не достает той техники, которая может существенно оптимизировать сельскохозяйственный труд и освободить работника от физических нагрузок. И дело не только в недостаточно эффективной политике правительства в отношении сельского хозяйства, но и в сложившейся социально-демографической структуре населения<sup>2</sup>.

Проживание неподалеку от преуспевающего промышленного центра дает определенные преимущества селянам, что создает атмосферу большей уверенности и надежды на правильность избранного пути. Через многочисленные каналы (средства массовой информации, общение с родственниками – горожанами и пр.) общий настрой распространяется на сельскую местность. Таким образом, можно говорить о влиянии мегаполиса на уровень жизни и психологический настрой сельского населения, в том числе и молодежи.

Свои сложности имеет и попытка приобретения молодежью недвижимости. Так на сегодня еще не сложился цивилизованный рынок загородной недвижимости, нет механизма определения цены индивидуальных жилых домов, нет достоверной и полной информации обо всех характеристиках объекта, исходя из которой складывается цена.

---

<sup>1</sup> Данные Федеральной службы государственной статистики / Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.12.2015)

<sup>2</sup> Хагурова А.Г. Введение в современную девиантологию. Ростов-на-Дону, 2003. С. 154.

Ожидания позитивных изменений жизни выглядят довольно мрачно. Наблюдается кризисное положение дел в сфере общественного производства на селе и, как следствие этого, в социальной сфере. Очевидно, что данные обстоятельства находят отражение в снижении жизненного уровня сельского населения.

Таким образом, следует подчеркнуть, что уровень дохода субъекта является главным фактором, обуславливающим характер развития социальной среды на микроуровне (благодаря материальным возможностям реализации социально-статусных претензий личности), определяя, в конечном итоге, образ жизни человека.

Указанные негативные изменения среды жизнедеятельности и образа жизни селян, тем не менее, не могут повлиять на ряд генеральных тенденций, обуславливающих стратификационную динамику современного сельского поселения. Его социальная структура сейчас претерпевает изменения, связанные с осуществлением экономической реформы в сельскохозяйственном производстве и ее последствиями. Конкретно это проявляется в следующем:

1) социальная структура сельского населения значительно усложнилась в связи с экономическими новациями. Различия между традиционными сельскими общностями становятся все более формальными в силу нивелировки структуры ценностных мотивов и образа жизни;

2) в современной социальной структуре села более отчетливо, чем в предыдущие годы, просматривается и профессиональное деление работающего населения;

3) проводимая с начала 90-х годов двадцатого столетия аграрная реформа привела к достаточно сильному материально-имущественному расслоению сельского населения и поляризации доходов. На селе сформировалась небольшая прослойка высокодоходных жителей, с другой

стороны, выросло число семей, уровень жизни которых существенно ниже прожиточного минимума<sup>1</sup>.

Каждый человек имеет свои социально-культурные, половозрастные и индивидуальные особенности и в связи с этим будет существенно различаться то, как он использует предоставляемые ему возможности<sup>2</sup>.

Надо иметь в виду, что молодежь, как правило, имеет достаточно высокий уровень образования, стремится к повышению квалификации, продвижению по службе, чутко реагирует на неудовлетворительную организацию, условия и режим труда, бессодержательный досуг.

Стоит упомянуть о серьезных упущениях в сфере подготовки квалифицированных работников, неразвитости рынка труда и ограниченности образовательных услуг. А связь между этими факторами самая непосредственная, поскольку формирование конкурентоспособных работников зависит в первую очередь от уровня профессионального обучения. К концу XX века практически разрушились связи между профессиональным образованием и сельскохозяйственными предприятиями. В результате ежегодно более 50% выпускников сельскохозяйственных ПТУ испытывают серьезные проблемы с трудоустройством<sup>3</sup>.

Так, прослеживается взаимозависимость: чем ниже планируемый профессионально-образовательный статус, тем больше желание остаться жить в городе. Скорее всего, это связано с тем, что в городе больше возможностей для образовательного и карьерного роста, на что и делает ставку современная молодежь, особенно та ее часть, которая планирует начать образование с более низкого ранга. В целом можно отметить, что эти данные еще раз подтверждают факты о достаточно высокой степени миграционных процессов молодежи из села. Помимо диспропорции в возрастном составе сельского населения сложилась несбалансированность

---

<sup>1</sup> Нечипоренко О.Р. Молодежь современности. М., 2007. С. 249.

<sup>2</sup> Боряза В.Н. Проблемы научной дискуссии. Логико-гносеологический анализ. М., 2012. С. 141.

<sup>3</sup> Нечипоренко О.Р. Молодежь современности. М., 2007. С. 89.

его и по полу. Перевес в структуре населения увеличивается в пользу мужского населения, особенно в молодежных группах. Одной из объективных предпосылок несбалансированности населения по полу в рамках территориально-производственных единиц является непропорциональное обеспечение рабочими местами мужчин и женщин<sup>1</sup>.

Как известно, в сельской местности профессиональные учебные заведения встречаются редко, да и те, что есть, квалификацию выше средне-специальной не дают. Для того, чтобы получить высшее образование, сельская молодежь едет в город.

Дальнейшие жизненные ориентиры формируются именно в городской среде. Молодые люди начинают обращать внимание на разность социально-экономических условий жизни города и села.

На фоне мировых тенденций сокращение численности занятых в сельскохозяйственном производстве можно было бы рассматривать как положительное явление. Однако переход аграрной отрасли экономики страны к рынку в условиях экономического кризиса сопровождается ухудшениями финансового положения сельскохозяйственных предприятий, сокращением производства, банкротством и ликвидацией предприятий. Все это ведет к снижению уровня жизни населения, усугубляет и до того ограниченность сфер приложения труда на селе, обостряет проблему трудоустройства, деформирует структуры занятости и ведет к росту безработицы на селе<sup>2</sup>.

Можно выявить ряд других, не менее важных характеристик, привлекающих сельскую молодежь в городском образе жизни. Город отличается большей жизненной динамикой, по сравнению с инертной сельской. Также отмечается более высокий уровень качества жизни. Это прежде всего, коммунальные услуги, дорожно-транспортное сообщение,

---

<sup>1</sup> Петрушев В.Д. Повседневная деятельность и бюджет времени населения России и их изменения. М., 2011. С. 136.

<sup>2</sup> Андреевкова Н.В. Социальная психология. М., 2011. С. 121.

сфера снабжения, медицинское обслуживание, более развитая сфера досуга, что для молодежной среды имеет далеко не последнее значение.

Тем не менее, большой процент молодежи, имеющей опыт жизни в городе, мог бы вернуться жить и работать в сельскую местность, но только при условии, если молодым людям предоставят жилье и место работы. Многие отмечают и положительные стороны в сельском образе жизни. Лучшая, по сравнению с городской, экология, прекрасные места отдыха, более близкие родственные отношения, более спокойный и размеренный темп жизни<sup>1</sup>.

Таким образом, выявляется круг основных социальных проблем сельской молодежи:

- безработица, ограничение возможности реализовать себя в трудовой деятельности;

- ограниченность в получении желаемого профессионального образования и карьерном росте;

- слабо развитое жилищное строительство;

- дорожно-транспортные проблемы;

- низкий уровень культурного, медицинского и торгового обслуживания;

- неразвитая сфера досуга<sup>2</sup>.

Высокий уровень безработицы на селе более всего сказался именно на молодежной группе потенциальных работников. Старшие возрастные группы обладают определенным преимуществом перед молодыми, поскольку имеют жизненный опыт, а потому и более широкие деловые и личные связи, знакомства, которые они стремятся использовать при самостоятельном поиске работы.

---

<sup>1</sup> Салахутдинов Р.А. Аграрная политика России: история и вызовы современности. М., 2012. С. 132.

<sup>2</sup> Бусыгина В.Б. Молодежь сельской местности. М., 2000. С. 286.

Уровень общего и профессионального образования является одной из важных характеристик трудового потенциала личности. В то же время образование обеспечивает общий прогресс общества, служит основой развития личности работника и роста его квалификации. Образование, как показывают исследования специалистов, является не только социокультурной, но и социально-экономической категорией. В условиях резкой ломки социально-экономических структур и отношений, от современного человека требуется быстрая ориентация в происходящих изменениях, быстрая адаптация к ним, активность в поиске оптимальных решений. Таким образом, образовательный уровень служит основой квалификации человека и является необходимой предпосылкой его социально-профессиональной мобильности. Именно этого, прежде всего, ищет сельская молодежь, мигрируя в город, более мотивируясь получением качественного образования<sup>1</sup>.

Можно выделить ряд проблем, снижающих качество образования на селе:

1. Сокращение численности и устаревшая материально-техническая база. Усиливается тенденция сокращения численности общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности. За последние десять лет их количество сократилось примерно на две тысячи. Исторически сложившиеся особенности сельского расселения, огромные пространственные контрасты, социально-экономические различия регионов России определили такую особенность сельской школы, как ее малочисленность (5604 школы с количеством обучающихся до 10 человек)<sup>2</sup>, что создает проблемы, требующие незамедлительного и кардинального решения. В настоящее время более 15 тыс. сельских школ требуют капитального ремонта, около 3 тысяч находятся в аварийном состоянии.

---

<sup>1</sup> Лисовчкий В.Т. Социология молодежи. СПб., 2002. С. 152.

<sup>2</sup> Руткевич В.С. Процессы социальной деградации в российском обществе. М., 2009. С. 9.

2. Слабое кадровое обеспечение. Недостаточная укомплектованность общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, кадрами, недостаточный уровень квалификации учителей (высшее профессиональное образование имеют 70% учителей, среднее профессиональное – 23,2%) снижают качество образования. Проблема вновь замыкается на уже упомянутой тенденции «старения» кадров на селе. Если молодежь, уезжающая получать образование в город, не будет возвращаться в село, кто сможет адаптировать новые государственные системы (в данном случае образовательные) в образовательной политике села<sup>1</sup>.

3. Недостаточный уровень финансовой обеспеченности. Сокращение объема и источников финансирования сельской школы ведет к дальнейшему ухудшению материально-технической базы, качества образования, при этом удельные затраты бюджета на одного обучающегося в сельских общеобразовательных учреждениях остаются более высокими, чем затраты на одного обучающегося в городских общеобразовательных учреждениях<sup>2</sup>.

4. Отсутствие или недостаточное развитие современных коммуникаций и транспортных средств для доставки обучающихся к школе негативно влияет на организацию образовательного процесса<sup>3</sup>.

5. Низкое качество образования. Сельские дети имеют изначально неравные возможности в получении образования, неравный доступ к различным образовательным услугам. Общеобразовательные учреждения, расположенные в сельской местности, не могут дать обучающимся качественное образование, что снижает конкурентоспособность сельских школьников при поступлении в образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Руткевич В.С. Процессы социальной деградации в российском обществе. М., 2009. С. 89.

<sup>2</sup> Заславская Т.И. Современное российское общество: социальный механизм трансформации. М., 2013. С. 161.

<sup>3</sup> Харченко И.С. Коммуникативная этика. М., 2011. С. 214.

<sup>4</sup> Боряза В.Н. Проблемы научной дискуссии. Логико-гносеологический анализ. М., 2012. С. 254.

Для решения перечисленных проблем нужен комплексный подход, в котором необходимо учесть особый социально-культурный статус сельской школы, национальные и демографические особенности российских регионов, накопленный позитивный опыт и традиции сельского образования. Сельские школы сегодня, на наш взгляд, не обеспечивают необходимую подготовку молодежи как для дальнейшего профессионального образования, так и реализации себя в трудовой деятельности. В этих условиях актуальной становится разработка такой государственной политики в сфере занятости, которая обеспечивала бы вероятное устойчивое развитие как реформ, так и общества в целом.

Стремление жить в больших городах имеет глубокое социально-экономическое обоснование: уровень трудовой занятости населения, развития различных форм социальной защиты, жилищных условий в них выше, чем в сельской местности. На сегодня крупный город в современной России предоставляет молодежи большие возможности социальной реализации.

Не менее важной проблемой для сельской молодежи является низкий уровень развития инфраструктуры села. Социальная инфраструктура выступает мощным средством активизации человеческого фактора. По данным профессора В.И. Староверова, за счет совершенствования социальной инфраструктуры можно обеспечить рост производительности труда до 60-70%. Значение различных отраслей социальной инфраструктуры для создания комфортных условий жизни на селе, а, следовательно, и для закрепления населения, неодинаково. Как правило, наиболее важным признается наличие школ, больниц и комплекса объектов, связанных с благоустройством сельских поселений (газификация, водоснабжение, асфальтирование улиц и т.д.)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Староверова В.И. Геополитика. М., 2004. С. 268.

Вместе с тем, как показывает практика, социальная инфраструктура оказывает эффективное воздействие на стабилизацию сельского населения только всем комплексом входящих в нее элементов. В наибольшей степени этому способствует улучшение жилищно-бытовых условий. И это естественно. Большую часть суточного времени человек проводит дома, вне работы, и поэтому от размеров жилья, уровня его благоустройства зависит в значительной степени морально-психологическое состояние человека, его производственная и общественная активность, стабильность семейно-брачных отношений. Вот почему улучшение жилищных условий способствует сокращению текучести кадров. К сожалению, в настоящее время это проблема остается одной из самых острых. Кроме того, практически все новые жилые постройки в сельской местности осуществляются за счет средств частного капитала. Можно с полной уверенностью говорить о том, что молодые специалистам села сегодня жилье не предоставляется.

Дороги и транспорт для современного села – это еще и важнейший социально-психологический фактор. От состояния транспортного обслуживания напрямую зависит сокращение миграционных потоков из села в город. В частности, выявлено, что при стабильности регулярного автобусного сообщения между районным центром и сельскими населенными пунктами до 15 рейсов в сутки, число жителей в селах, как правило, остается стабильным. Рост населения в них в среднем в 4 раза выше, чем в «перспективных» в производственном отношении селах, не связанных регулярными автобусными маршрутами. При этом если в селах, не имеющих автобусного сообщения, удельный вес населения в возрасте 15-30 лет составляет 20,6%, то в населенных пунктах с регулярным автобусным движением – 23,8%<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Пициорковский В.С. Экономика сельского хозяйства. М., 2011. С. 163.

Миграционные процессы на селе вызываются в первую очередь тяжелыми условиями труда и низким уровнем развития сельской социальной инфраструктуры. Транспортная обеспеченность призвана сглаживать влияние этих факторов, делать доступной социальную инфраструктуру города всему населению, «уничтожать ту отчужденность от культуры миллионов сельского населения», которую К. Маркс так метко назвал «идиотизмом деревенской жизни». Не секрет, что парк пассажирского автотранспорта сегодня в сельских районах переживает серьезный кризис, вызванный недостатком техники, запчастей, ростом тарифов на топливо. Все это ведет к сокращению маршрутов и рейсов по перевозке грузов и пассажиров, а это способствует миграционному оттоку населения и в первую очередь его динамичной части – молодежи.

Развитие радио и телевидения во многом уравнили жителей города и села: ценности культуры стали достоянием широких масс сельских жителей. Однако домашние формы проведения досуга не могут удовлетворить сельчан в общении. Центром культурной жизни на селе, местом встреч и общения являются сельский Дом культуры и библиотека. В настоящее время существование этих учреждений на селе сталкивается с рядом проблем.

Во-первых, это низкая материально-техническая база существующих учреждений культуры. Большинство клубных учреждений не имеют комнат для кружковой работы. Функции такого клуба фактически сводятся к демонстрации фильмов и организации торжественных мероприятий;

Во-вторых, слабо оснащены сельские учреждения культуры музыкальными инструментами и техническими средствами. Это сдерживает выявление и развитие художественных талантов, творческих коллективов и организацию их выступлений;

В-третьих, актуальна проблема обеспечения учреждений культуры квалифицированными кадрами культпросветработников, отсутствия возможности получения специального образования для сельской молодежи в области культуры, что ведет к текучести этих кадров.

В этих условиях перед сельскими учреждениями культуры встают задачи поиска путей формирования культурных потребностей сельской молодежи, развития заинтересованности в тех видах отдыха, которые не требуют больших материальных и финансовых затрат. Благополучие и культура имеют определяющее значение для миграционных процессов. Надежно закрепить кадры, добиться стабильной и успешной работы трудовых коллективов невозможно без комплексного решения проблем охраны и укрепления здоровья сельского населения, обеспечения его доступной и высококачественной медицинской помощью. Неслучайно, именно охране своего здоровья абсолютное большинство сельских тружеников отводят первое место среди факторов, существенно влияющих на достижение успехов в труде и благополучии в жизни.

Неудовлетворенность здоровьем, низким уровнем медицинских услуг наряду с вышеуказанными факторами влияют на рост оттока сельской молодежи в города.

Существует также прямая зависимость между уровнем культуры торгового обслуживания и стабилизацией сельских трудовых коллективов. Объем продажи ряда товаров, а так же их качество и разнообразие на селе еще недостаточны. По этой причине большинство сельских жителей вынуждены чаще посещать магазины и рынки городов и райцентров для приобретения товаров, спрос на которые должен удовлетворяться непосредственно по месту жительства<sup>1</sup>.

Таким образом, все вышеуказанные проблемы сельского образа жизни оказывают существенное влияние на уровень оттока молодежи из села. Такова социальная реальность современного российского села. Хотя в стране есть все предпосылки для закрепления молодежи и, в частности, выпускников средних школ на селе. Взять хотя бы тот факт, что почти 50% учащихся 11-х классов выделяют и положительные стороны сельского образа

---

<sup>1</sup> Лисовчкий В.Т. Социология молодежи. СПб., 2002. С. 125.

жизни. Их привлекают такие преимущества, как тесные соседские и родственные связи, близость к природе, более размеренный, чем в городах ритм жизни, отсутствие спешки и суеты<sup>1</sup>.

Совершенно ясно, чтобы закрепить выпускников сельских школ и сельских ПТУ в отрасли, поднять престиж сельскохозяйственных профессий, прежде всего надо повышать уровень механизации, внедрять прогрессивные формы организации труда, создавать необходимые санитарно-гигиенические условия труда. Но не только, наряду с этим требуется широкое жилищное строительство, благоустройство сел, развитие дорожно-транспортной сети, совершенствование культурно-бытового и медицинского обслуживания, улучшение условий для воспитания и образования детей.

В современных условиях на отток молодежи из сельскохозяйственного производства все большее влияние оказывает такой фактор, как возможность выбора профессии по душе, перспектива профессионального и должностного роста. Поэтому органам муниципального управления, руководителям сельскохозяйственных предприятий необходимо максимально обеспечить выпускников сельских школ и ПТУ работой по специальностям, надлежащими жилищно-бытовыми условиями<sup>2</sup>.

Наконец, важно поддерживать стремление молодых работников к повышению своего квалификационного уровня, создавая базы и возможности выезда в город для совершенствования знаний. Этот фактор пока мало учитывается муниципальными органами управления.

Нехватка жилья, органов культуры и быта, плохие дороги, создают реальные трудности в формировании и закреплении на селе стабильных кадров. Известно, что для деревни в целом характерно не только значительно меньшая, чем в городе численность жителей, но и гораздо меньшее разнообразие рабочих мест и квалификации работников. Спросим: что ищет, прежде всего, деревенская молодежь в городе: разнообразного досуга,

---

<sup>1</sup> Орлов И.Б. Личность человека. М., 2007. С. 82.

<sup>2</sup> Шубкин В.Н. Социальные проблемы образования. М., 2013. С. 36.

жилищно-бытовых удобств, большей оплаты труда. Однако не менее важным является сейчас жизненный интерес – это поиск наилучших возможностей приложения человеком его способностей к труду.

Все вышеуказанные проблемы в настоящее время стоят наиболее остро и требуют поиска и выработки эффективных путей их решения. В числе мер по созданию условий для закрепления молодежи на селе важное значение имеет развитие социальной инфраструктуры: строительство жилья, развитие предприятий торговли и общественного питания, улучшение работы пассажирского транспорта, развитие системы водоснабжения и канализации, бытового, медицинского, культурного обслуживания. Через развитие социальной инфраструктуры на селе возможно создание хотя и качественно различных, но социально равноценных условий жизни для городского и сельского населения<sup>1</sup>.

Масштабность и острота вышеуказанных проблем актуализируют настоятельную необходимость разработки и внедрения государственной программы молодежной политики в сфере занятости, как на уровне деятельности муниципальных администраций, так и в масштабе всего государства.

Современное село нуждается в разработке стратегии развития, направленной на максимально возможное увеличение финансирования сельскохозяйственной сферы, развитие ее отраслей, закрепление молодых кадров и сохранение деревни как хранительницы народных традиций и моральных устоев российского общества.

Обобщая данные по первому разделу дипломного исследования, **можно сделать следующие выводы:**

1) Подобно городу, деревня как объект социологии исторически сложившаяся внутренне дифференцированная социально-территориальная подсистема, которая характеризуется особым единством искусственной

---

<sup>1</sup> Нечипоренко О.Р. Молодежь современности. М., 2007. С. 41.

материально-вещной среды, доминирующей над ней природно-географических условий, рассредоточенного типа социально-пространственной организации людей.

2) В процессе изучения образа жизни сельской молодежи можно отметить, что миграция сначала из деревень в рабочие поселки, затем из поселков в города, а из городов в мегаполисы характерна для большинства регионов. Деревни исчезают – это обусловлено особенностями жизни и труда людей, наличием различных нерешенных социальных проблем и противоречий.

3) К основным социальным проблемам сельской молодежи относятся: безработица; ограниченность в получении желаемого профессионального образования и карьерном росте; слабо развитое жилищное строительство; дорожно-транспортные проблемы; низкий уровень культурного, медицинского и торгового обслуживания, неразвитость сферы досуга.

## **РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ ВЕЙДЕЛЕВСКОГО РАЙОНА)**

Темой дипломного исследования является оценка социальных проблем и потребностей сельской молодежи в условиях трансформации российского общества, поэтому при ее анализе необходимо в первую очередь изучить специфику и особенности социального положения указанной категории молодежи. Это обусловлено, во-первых, набирающей обороты тенденцией оттока молодежи из сельских поселений, во-вторых наличием серьезных перекосов в развитии сельских территорий и отраслей экономики, связанных с ними. В составе сельского населения угрожающе быстро растет процент людей пожилого возраста и, наоборот, снижается доля работоспособного населения, и, что еще важнее, падает и процентная, и абсолютная величина детей и молодежи в составе сельского населения. Вследствие этого закрываются детские и дошкольные заведения, из года в год уменьшается наполняемость школ (что в скором времени может привести к снижению их количества). Пока не заработает сельская экономика, не будут созданы благоприятные условия для жизни людей в условиях сельской местности, ни о каком демографическом росте не может быть и речи. Надо быть готовыми к тому, что численность сельских жителей будет уменьшаться, масштабы производство падать. Данные обстоятельства требуют выработки мер по закреплению молодежи на селе, решению ее проблем и удовлетворению основных потребностей. Сельская местность очень нуждается в квалифицированных молодых кадрах, в разных отраслях и, конечно, в поддержке молодых специалистов.

Главная проблема сельской жизни на сегодняшний день – низкий жизненный уровень. Молодые специалисты не трудоустраиваются в сельской местности в основном из-за низких зарплат и отсутствия жилья. Для решения указанных проблем в условиях села, создания квалифицированной кадровой базы в муниципальных образованиях, создаются программы различных

уровней (федеральные, региональные, местные) по обеспечению жильем молодых специалистов, приехавших в сельскую местность для осуществления трудовой практики. Кроме того, государство стремится поддерживать молодых специалистов, выплачивая им так называемые «подъемные» и предоставляя субсидии.

К государственным программам, действующим в настоящее время на территории Белгородской области (соответственно Вейделевского района) так или иначе оказывающим влияние на жизнедеятельность молодежи, можно отнести:

- Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014-2020 годы;
- Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы;
- Развитие физической культуры и спорта в Белгородской области на 2014-2020 годы;
- Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы;
- Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Белгородской области на 2014-2020 годы;
- Совершенствование и развитие транспортной системы и дорожной сети Белгородской области на 2014-2020 годы;
- Развитие сельского хозяйства и рыбководства в Белгородской области на 2014-2020 годы;
- Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 год<sup>1</sup>.

Реализация указанных программ, несомненно, играет значительную роль в улучшении качества жизни селян, повышает качество и доступность

---

<sup>1</sup> Электронный фонд. URL: <http://docs.cntd.ru/document/469027811> (дата обращения: 25.01.2016)

образования, здравоохранения, содействует развитию рынка труда, совершенствованию сельской инфраструктуры, росту социально-экономического потенциала села в целом. Ведь в новых экономических и социальных реалиях именно от этих показателей зависит тот стартовый уровень, с которого начнется жизненная стратегия и профессиональная карьера молодого человека.

Так, например, целью программы «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014-2020 годы» является обеспечение сельского населения, в т.ч. молодежи, бесплатной медицинской помощью в объеме государственных минимальных стандартов. В рамках ее реализации укрепляется материально-техническая база объектов здравоохранения (больниц, аптечных пунктов и др.), совершенствуется первичная медико-социальная помощь на основе амбулаторной, общеврачебной практики и на базе участковых больниц.

Целью государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в Белгородской области на 2014-2020 годы» является эффективное использование возможностей физической культуры и спорта для оздоровления сельской молодежи и поддержки ее высокой работоспособности. Эта цель реализуется путем формирования минимально необходимой материально-технической базы, спортзалов, спортплощадок для проведения физкультурно-оздоровительных мероприятий.

Огромную роль в улучшении социального положения сельской молодежи играет программа «Развитие культуры и искусства Белгородской области на 2014-2020 годы». Прежде всего, с ее помощью можно сохранить имеющийся культурный потенциал и культурное наследие села. В области развития культурно-досуговых учреждений предусматривается завершить сооружение объектов культуры, находящихся в стадии строительства, создать интегрированные социокультурные учреждения, соединяющие «под одной крышей» помещения досугового типа, спортивные и образовательные учреждения, кафе-столовые, клубы-кафе и т.д. Также реализация программы

предполагает обеспечение доступности посещения учреждений культуры малоимущими группами сельского населения, в т.ч. молодежи, совершенствование системы кинопроката на муниципальном уровне.

Все реализуемые региональные и муниципальные программы, направлены на решение социально-экономических проблем молодежи в области здравоохранения, образования, культуры, досуга, физической культуры и спорта и др. При разработке стратегических планов и программ по обеспечению и разрешению социально значимых проблем сельского населения, в т.ч. молодежи, необходимо опираться на достоверные исследовательские данные, полученные с использованием социологических методов (анкетирование, интервью, наблюдение, анализ документов и др.).

В рамках развития данной темы, автором было проведено социологическое исследование на тему «Социальные проблемы и потребности сельской молодежи». В качестве метода сбора социологической информации выступил анкетный опрос, респондентами которого стали молодые люди в возрасте 14-29 лет, проживающие на территории сельских поселений Вейделевского района Белгородской области. В ходе опроса автором была использована стихийная выборка.

Генеральную совокупность составила молодежь Вейделевского района – 11,6 тыс. человек, из них 6,2 тыс. человек – молодые люди, проживающие в сельской местности. Выборочная совокупность исследования составила 300 человек, из них 45% мужчин и 55% женщин (см. диагр. 1).

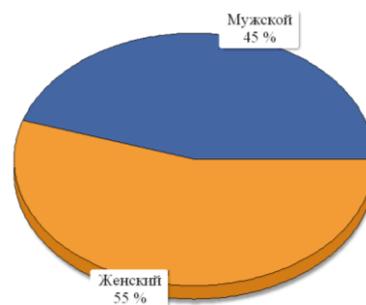


Диаграмма 1. Распределение респондентов по полу

Результаты проведенного исследования демонстрируют, что почти 42% опрошенных считают необходимым закрепиться в городской среде, найдя подходящую работу и жилье, 27% не исключают возможности возвращения в сельскую местность, треть опрошенных, на данный момент проживают в муниципальном образовании, и их все устраивает (диагр. 2).



Диаграмма 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «К какой категории Вы себя относите?»

В ходе анкетирования особое внимание уделялось потенциальным жителям городской среды, а именно учащимся в возрасте от 14 до 24 лет (83%), которым при получении профессионального образования предстоит познать жизнь в городе (диагр. 3).

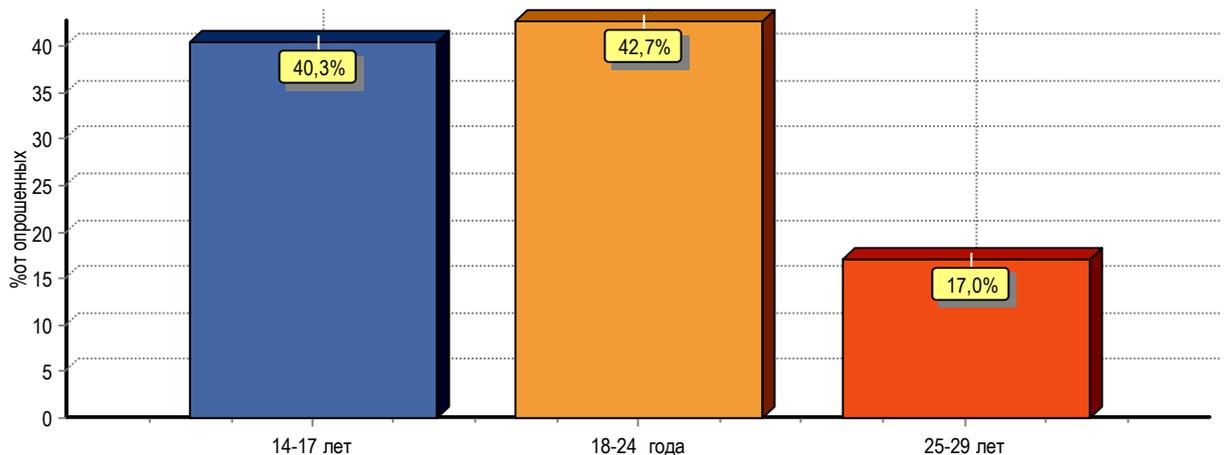


Диаграмма 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваш возраст?»

Большинство респондентов отмечают следующие преимущества проживания в сельской местности: лучшая, по сравнению с городской, экология, прекрасные места отдыха (30,7% респондентов), близкие

пространственные контакты и родственные отношения (24,3%), спокойный и размеренный темп жизни (17,3%) (диагр. 4).

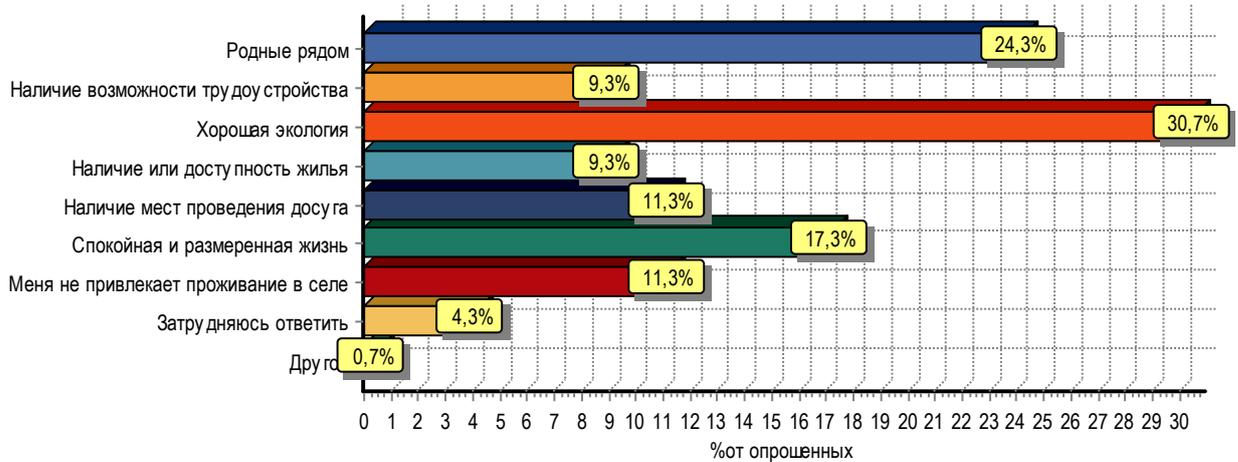


Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что Вас привлекает в перспективе проживания в сельской местности?»

Основные проблемы респонденты видят в области занятости (безработица) (27,7%), организации молодежного досуга (26,3%), обеспеченности молодежи жильем (12,7%), качестве медицинского обслуживания (12,7%) и др.

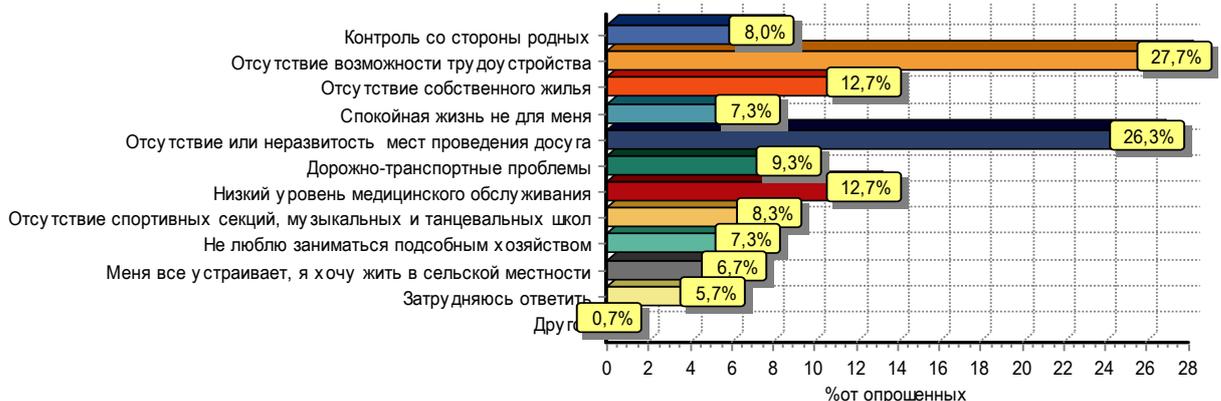


Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Назовите причины, по которым Вы не хотите проживать в сельской местности?»

Таким образом, большинство респондентов считают актуальной проблему трудоустройства в сельской местности. Это связано с тем, что в городе больше возможностей для образовательного и карьерного роста, на что и делает расчет современная молодежь, особенно та ее часть, которая планирует начать образование с более низкого ранга. Без работы и учебы

ежегодно остаются большое количество выпускников сельских общеобразовательных школ региона. Процесс, к сожалению, имеет прогрессирующий характер, и число нетрудоустроенной молодежи возрастает год от года, ослабляя профессиональный потенциал сельской экономики, снижая качество жизни сельского населения, в т.ч. молодежи.

Большая часть сельской молодежи проводит свой досуг неорганизованно, бесцельно. Это связано, прежде всего, с плохим материально-техническим оснащением учреждений культуры и платностью предоставляемых услуг. Одно из решений этой проблемы – в развитии молодежных и детских общественных объединений в условиях села, тем более, что они обладают значительным социализационным и воспитательным потенциалом.

Проблема жилья для молодежи – это, прежде всего, проблема закрепления и привлечения молодых специалистов в сельскую местность. Но эта проблема на селе практически не решается, в том числе за счет слабой информированности населения о возможностях ее решения.

Остро на селе стоит вопрос с развитием сельского здравоохранения, что в частности приводит к росту заболеваемости в молодежной среде. Поистине национальной угрозой становится проблема низкой рождаемости. Она обусловлена не только сокращением численности молодого поколения в общей структуре сельского населения, но и преобладанием однодетной модели семьи, тогда как простое воспроизводство населения начинается при двух детях в семье. Молодежь в качестве причин нежелания иметь более одного ребенка называет: материальные трудности, необходимость завершить обучение, жилищные проблемы.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что наиболее важными для сельской молодежи являются проблемы, связанные с ограниченными возможностями реализации себя в трудовой деятельности. Многие респонденты видят выход из данной ситуации в переезде в город, так как городская среда предоставляет больше возможностей для трудоустройства:

это отметили 36% опрошенных. 26,3% молодых людей едут в город с целью получения образования, поскольку в сельской местности профессиональные учебные заведения встречаются редко, да и те, что есть, квалификацию выше средне-специальной не дают, тем самым ограничивая возможности трудоустройства (диагр. 6). Это усугубляется еще и тем, что система профессионального образования не гарантирует получения желаемой работы по профессии. Неуверенность части молодых людей в том, что они смогут устроиться на высокооплачиваемую работу, соответствующую их уровню образования, приводит к развитию различных социальных патологий в молодежной среде.

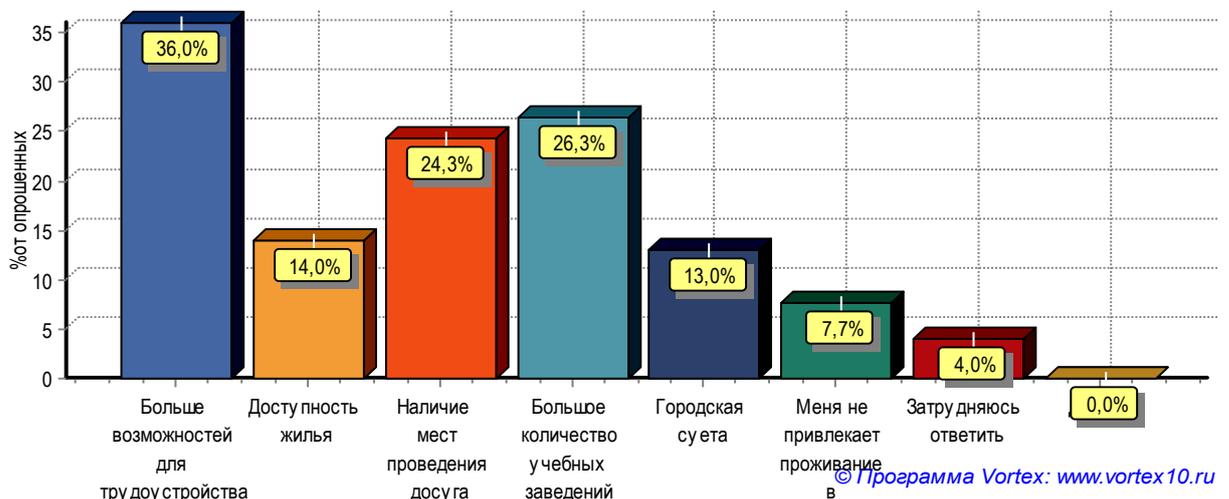


Диаграмма 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что Вас привлекает в перспективе проживания в городе?»

Кроме того, анализ результатов опроса позволил выявить ряд других, не менее важных характеристик, привлекающих сельскую молодежь в городском образе жизни. Как отметили сами респонденты, город отличается большей жизненной динамикой, по сравнению с инертной сельской.

Тем не менее, результаты анкетирования показали, что почти половина респондентов могли бы вернуться жить и работать в сельскую местность, но только при условии, если им предоставят жилье и место работы.

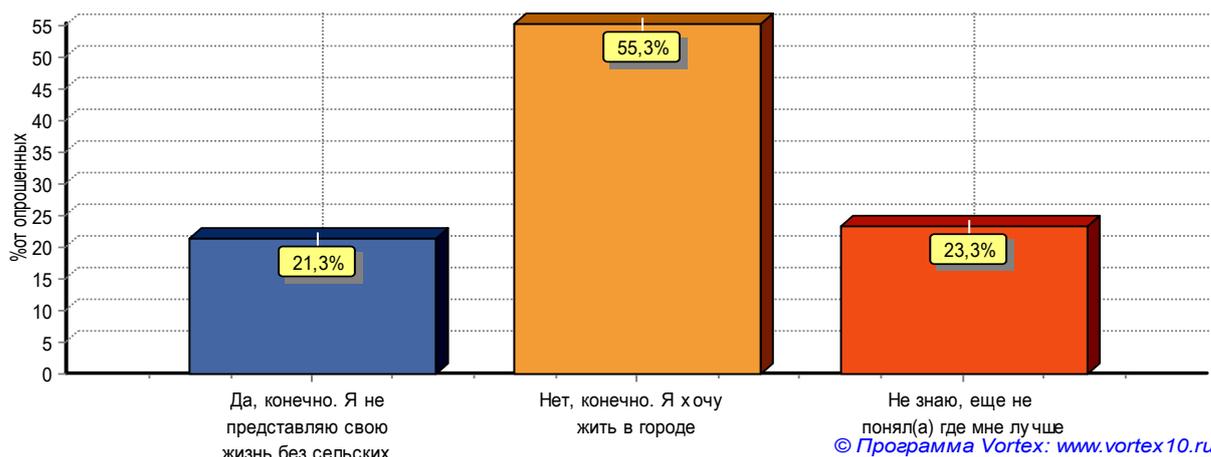


Диаграмма 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Планируете ли Вы возвращение в сельскую местность?»

К наиболее эффективным способам решения социальных проблем молодежи сельских поселений респонденты относят совершенствование деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в сфере трудоустройства молодежи (24,7%), а также создание условий для развития малых предприятий в условиях сельского поселения (24,7%)

Чуть менее эффективными методами с точки зрения решения социальных проблем молодежь считает развитие мест проведения досуга (23%) и разработку мер по формированию здорового образа жизни (23%). (диагр. 7.).

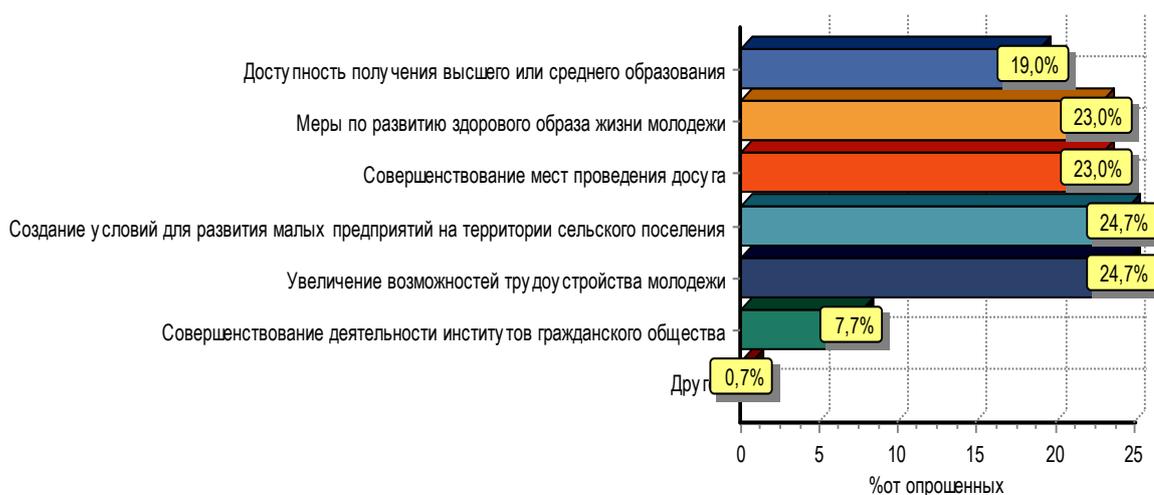


Диаграмма 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие способы решения социальных проблем Вы считаете наиболее эффективными?»

Анализ ситуации, сложившейся в молодежной среде, свидетельствует о том, что ослабление внимания общества к проблеме организации свободного времени подростков и молодежи ведет к негативным последствиям, ведь большая часть молодежи всем видам активного организованного досуга предпочитают общение с друзьями, прослушивание музыки, просмотр телевизора, компьютерные игры. По данным исследования наиболее популярным способом свободного времяпровождения среди молодежи являются встречи с друзьями. Желание общаться, времяпрепровождение в кругу сверстников – характерная черта молодого поколения.

Молодежь старшей возрастной категории для содержания своей семьи вынуждена подрабатывать – этому посвящает свое свободное время 38,6% молодых людей 25-30 лет, 24,2% – 20-24 лет, и только 4,1% – 14-16 лет. Дома свое свободное время проводит в основном учащаяся молодежь возраста 14-16 и 20-24 лет. В свою очередь проводить досуг с семьей предпочитает 51,6% молодых людей старше 25 лет, как правило, состоящих в браке и только 22,7% – 14-16 лет.

Посещение дискотек – своеобразная отличительная черта молодежи возраста 14-19 лет. Так проводят свой досуг порядка 30% опрошенных этого возраста и только 5,6% тех, кому 25-30 лет.

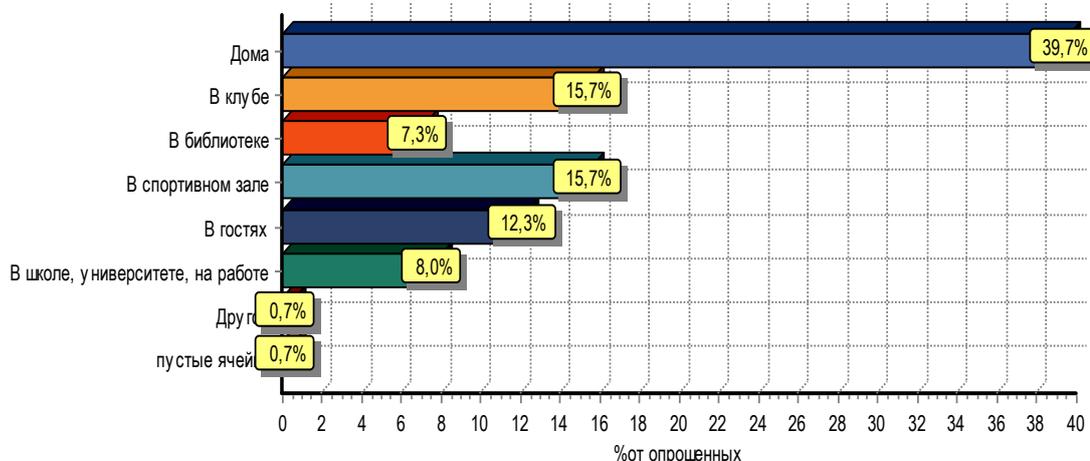


Диаграмма 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Где Вы проводите свободное время?»

В результате проведенного опроса выяснилось, что основными жизненными приоритетами для молодежи в возрасте от 14 до 22 лет являются любовь, дружба, высокие доходы, в системе ценностей 23-30-летних доминируют дети, семья и брак, любовь. Однако декларирование значимости семьи, брака и детей не всегда находит отражение в реальном поведении молодых людей. Неполные семьи, незарегистрированные браки, внебрачная рождаемость становятся сегодня социальной нормой как в условиях городской, так и сельской жизни.

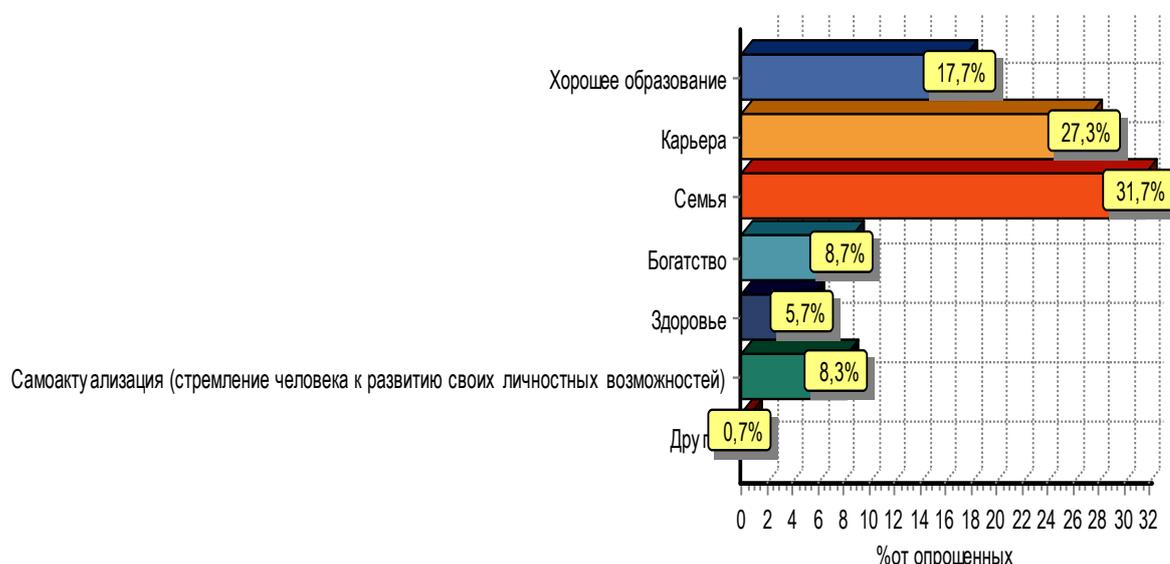


Диаграмма 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какую Вы выбрали для себя жизненную стратегию?»

В современных условиях сельская молодежь в большей степени ориентирована на материальные ценности, (деньги, достаток и т.д.), поэтому доминирующий мотив ее трудоустройства – необходимость удовлетворения материальных потребностей. Это свидетельствует о падении социальной значимости труда. Социологический анализ полученных в ходе исследования данных демонстрирует следующее распределение респондентов по основной сфере деятельности: 30% опрошенных в настоящий момент получают среднее или высшее образование, 28,0% молодежи работает по найму на постоянной основе, около 8% не учатся и не имеют постоянной работы, численность молодых предпринимателей составляет около 1,0% (диагр.10).

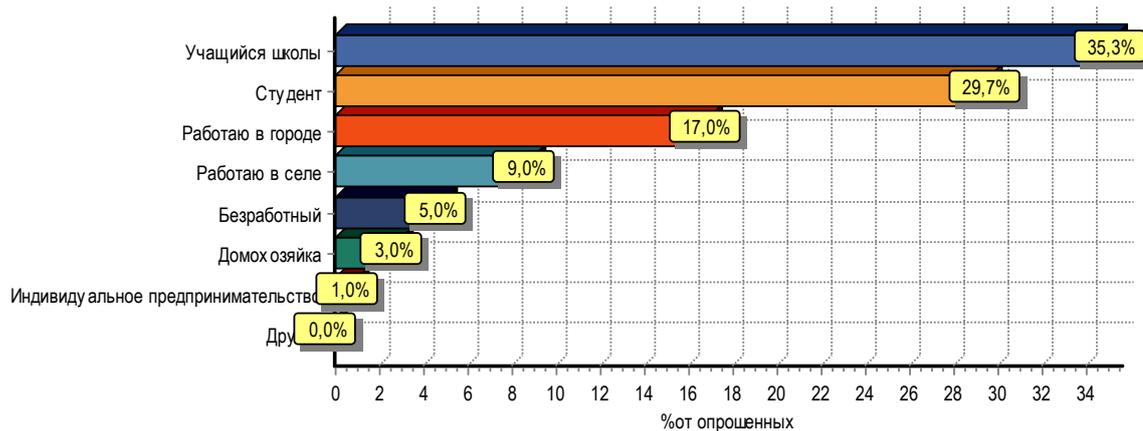


Диаграмма 10. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваш социальный статус?»

Условия жизнедеятельности сельской молодежи сегодня во многом зависят от эффективности действий органов государственной власти и местного самоуправления. Большинство респондентов оценивают уровень деятельности органов местного самоуправления по решению социальных проблем молодежи как средний, но в то же время четверть считают его низким.



Диаграмма 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените уровень деятельности органов местного самоуправления по решению социальных проблем молодежи?»

К проблемным направлениям деятельности органов местного самоуправления можно отнести: предоставление молодежи гарантий в сфере труда, занятости, содействие ее предпринимательской деятельности, поддержку детей и молодежи с ограниченными физическими возможностями

(инвалидов), содействие осуществлению международного молодежного сотрудничества,

Результаты стратегического анализа сильных и слабых сторон Вейделевского района, возможностей и угроз, классифицированных по группам основных факторов внутренней и внешней среды, интегрированы в таблице SWOT-анализа.

Таблица 1

## SWOT-анализ сильных и слабых сторон Вейделевского района

<b>Сильные стороны:</b>	<b>Слабые стороны:</b>
Природные условия Развитие промышленной зоны Успешный опыт роста Наличие трудовых ресурсов Наличие опытного руководства Возможность увеличения добычи полезных ископаемых Рост экономики Готовность к переходу на инновационное развитие Успешный опыт привлечения инвестиций	Инертность значительной части населения Проблема сбыта продукции Недостаточно малых производственных предприятий Дефицит квалифицированных кадров Недостаточный уровень жизни сельского населения Недостаточное обеспечение жильем Смертность превышает рождаемость Изношенные коммунальные сети Неравномерность в социально-экономическом развитии между селами
<b>Возможности:</b>	<b>Угрозы:</b>
Наличие возможностей повышения уровня и качества жизни населения Разработка недр Развитие системы сбыта Использование благоприятных транспортных возможностей Инновационное развитие Привлечение новых инвесторов Увеличение количества услуг Освоение успешного опыта развития предприятий и территорий	Нестабильное налоговое законодательство Затягивание кризиса Старение населения и отток молодежи Снижение уровня подготовки специалистов Рост инертности населения Нехватка жилья Незаинтересованность в инновационных изменениях и замедление темпов развития

Анализ социальных проблем и потребностей сельской молодежи Вейделевского района позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Среди основных причин оттока молодежи из села в город можно выделить безработицу, ограниченные возможности получения желаемого профессионального образования и карьерного роста, слабо развитое жилищное строительство, дорожно-транспортные проблемы, а также низкий уровень культурного, медицинского и торгового обслуживания. При этом

приоритетной для сельской молодежи является проблема реализации себя именно в трудовой деятельности.

2. Стремление жить в городе имеет социально-экономическое обоснование: уровень трудовой занятости населения, развития различных форм социальной защиты, жилищных условий в них выше, чем в сельской местности. Современный город предоставляет молодежи большие возможности социальной и профессиональной самореализации.

3. В условиях трансформации российского общества приоритетными направлениями развития сельских территорий должны стать социальное обустройство села, качественное преобразование сельского расселения, установление тесных, интенсивных социальных взаимосвязей между городскими и сельскими поселениями.

4. В качестве первоочередных мер по сокращению оттока молодежи из сельской местности, выступают восстановление связей между сельскохозяйственными предприятиями и профессиональными образовательными учреждениями; создание рабочих мест для молодых специалистов; оказание посильной помощи в обустройстве их быта и жизни на селе; развитие сельской инфраструктуры; повышение престижности сельскохозяйственных профессий и квалификации сельских кадров. С изменением идеологических, социальных и экономических приоритетов общественного развития меняются и требования к образованию, в частности – к трудовой подготовке молодежи, к уровню конкурентоспособности выпускников школ на рынке труда. Это предполагает усиление направленности трудового обучения и воспитания на развитие творческих возможностей учащихся, их подготовки к профессиональному самоопределению в условиях рыночной экономики. Кроме того, рыночные условия хозяйствования предполагают необходимость быстрой социальной и психологической адаптации, профессиональной мобильности работников, что, в свою очередь, требует новых подходов, целенаправленных средств подготовки учащихся к важному жизненному выбору, профессиональному

самоопределению. В условиях девальвации ценностей образования, меркантилизма и коммерциализации отношений между людьми, болезненность выбора будущего профессионального пути еще более обостряется. Изучение возможностей новых образовательных структур и форм, особенностей и путей профилактической профессиональной ориентации приобретает исключительное значение в теории и практике обучения и воспитания.

### **РАЗДЕЛ III. ПРОЕКТНЫЕ ФОРМЫ УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

В результате проведенного социологического исследования и анализа социально-экономического состояния сельских территорий Вейделевского района, можно выделить ключевую проблему сельской молодежи – занятость и безработица на территории сельских поселений. Что в свою очередь требует разработки комплекса мероприятий, направленных на совершенствование механизмов формирования и регулирования сельского рынка труда.

Важным шагом на пути решения проблем трудоустройства сельского населения, в т.ч. молодежи, была реализация областных целевых программ «Поддержка начинающих фермеров Белгородской области на 2012-2014 годы», «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств Белгородской области на 2012-2014 годы», и долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы».

В условиях реализации этих целевых программ эффективность использования бюджетных средств во многом зависела от более полного использования имеющихся трудовых ресурсов, привлечения и закрепления высококвалифицированных кадров нового формата (менеджеров, маркетологов, предпринимателей), и в целом решения проблемы кадрового обеспечения сельскохозяйственной отрасли с учетом неблагоприятных прогнозов на ближайшие годы демографической ситуации и формирования трудоресурсного потенциала села.

Для эффективного решения кадровой проблемы в сельском хозяйстве и создания приемлемых воспроизводственных условий на селе необходимы согласованные действия всех уровней власти и хозяйствующих субъектов. Так, на некоторых территориях целесообразно внедрение в сельскохозяйственное производство новых технологий, требующих

использования квалифицированной рабочей силы с учетом закрепления на селе молодых специалистов и квалифицированных работников.

Для решения проблемы трудоустройства сельской молодежи, целесообразно создавать благоприятные условия для привлечения частных инвестиций, расширять интеграционные процессы при активном участии муниципальных органов власти (районных и сельских администраций), которые в перспективе позволят сохранить и создать новые рабочие места.

Многие сельские жители нуждаются в улучшении жилищных условий, в связи с этим перспективным направлением может стать развитие занятости в жилищно-строительном комплексе. Кроме того развитие этого комплекса позволит создать сельские предприятия смежного характера, например, по изготовлению строительных материалов.

Учитывая сезонный характер сельскохозяйственного производства, реалистичным представляется привлечение безработных к сезонным работам по сбору ягод, грибов, лекарственных трав и др.

В агропромышленном комплексе (АПК) есть все условия для сочетания производств различного технологического уровня и эффективности, так как в сельской местности существуют огромные неудовлетворенные потребности в товарах и услугах. Это может быть выпечка хлебобулочных изделий, технический ремонт и обслуживание автомобилей, предоставление ветеринарных, социально-бытовых, в том числе торговых услуг, туристический бизнес и другое. Развитие несельскохозяйственной сферы приложения труда непосредственно в сельской местности позволит решить задачу рационализации использования трудовых ресурсов и оптимизации демографических процессов на селе.

Рынок труда в сельской местности – это средство эффективного ведения сельскохозяйственного производства для повышения качества и уровня жизни сельского населения, в т.ч. молодежи. Этот рынок нуждается в разумной государственной поддержке, в активных действиях и четкой координации усилий властных структур и ведомств, разрабатывающих и

реализующих политику занятости в аграрной сфере. Здесь нужны согласованные и решительные действия службы занятости, районных администраций, социальных партнеров, направленные на поддержку развития производственной и социальной инфраструктуры сельских производств, создание новых и сохранение имеющихся рабочих мест в сельскохозяйственном производстве, подготовку и закрепление квалифицированных кадров, стимулирование форм самозанятости.

На решение проблемы трудоустройства молодежи в условиях сельской местности, направлен авторский проект по организации и проведению образовательного форума «Молодежное предпринимательство в сельской местности», конечным результатом реализации которого должно стать трудоустройство безработной молодежи в муниципальных образованиях Вейделевского района.

Предпосылкой разработки проекта стало выступление президента РФ В. Путина на заседании Госсовета в апреле 2014 года: «Среди болевых точек села – отток населения в города, деревня сама выдавливает людей. Виной тому низкие заработные платы, слабо развитая инфраструктура, недостаточный уровень газификации и водоснабжения сел, плохие сельские дороги, а кое-где и вовсе их отсутствие»<sup>1</sup>.

Основанием для разработки проекта является «Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года», в частности пункты 5.9.8. Приоритетные направления развития молодежной политики и 5.9.9. Развитие рынка труда и эффективное использование трудового потенциала.

Цель проекта – обучение не менее 150 молодых людей, проживающих в сельской местности, желающей заниматься предпринимательской деятельностью, практическим вопросам ведения бизнеса и оказание им

---

<sup>1</sup>«Инновационно-консультационный центр АПК». URL: <http://www.ncs.ru/index.php?option=com> (дата обращения: 25.01.2016)

комплексной информационной поддержки в части реализации их предпринимательских инициатив на территории Вейделевского района к концу 2017 года.

В результате реализации проекта должно быть:

- трудоустройство не менее 100 человек из числа сельской молодежи;
- создано не менее 30 малых предпринимательств, различных форм собственности (ИП, ЛПХ, КФХ);
- обучено 150 молодых сельян, посредством организации курсов дополнительной квалификации, проведения тренингов.

К качественным результатам реализации проекта можно отнести:

- приобретение молодыми людьми из сельской местности дополнительных профессиональных компетенций;
- сокращение безработицы в молодежной среде;
- создание новых производственных или перерабатывающих предприятий на территориях сельских поселений;
- повышение качества жизни сельского населения, в т.ч. молодежи.

Основным координатором реализации образовательного форума является Администрация Вейделевского района, Управление молодежной политики.

Основная идея авторского проекта – организация образовательного форума под открытым небом «Молодежное предпринимательство в сельской местности», предполагающее проведение ряда мастер-классов, консультаций по созданию и управлению бизнесом, тренингов по формированию профессиональных навыков и полноценной подготовке сельской молодежи к выходу на рынок труда.

Предлагаемое место проведения – рекреационная зона «Старый Хутор», которая находится на территории п. Викторополь. На территории этой зоны отдыха находятся беседки, в которых планируется проведение

встреч с приглашенными тренерами, тропы для прогулок, оборудованный санузел. Проживание участников планируется организовать в виде палаточного лагеря. Организованное трехразовое питание будет осуществляться на территории МОУ «Викторопольская СОШ», которая находится в пешей доступности от палаточного лагеря. Территория зоны отдыха оборудована электроэнергией, в связи с этим возможно использование мультимедийной техники.

Реализация данного проекта включает 3 основных этапа:

1. Подготовительный этап:

- разработка организационной документации по проведению образовательного форума;
- подготовка информационных писем-приглашений для молодых селян о возможности участия в форуме;
- определение и подготовка места проведения форума;
- поиск квалифицированных тренеров для проведения мастер-классов;
- организация спальных мест и других необходимых объектов инфраструктуры (питание, пункт оказания медицинской помощи и др.);
- оформление площадки и обеспечение мероприятия интерактивными ресурсами.

2. Непосредственно проведение образовательного форума:

- привлечение СМИ;
- официальное открытие образовательного форума;
- проведение тренингов, мастер-классов, консультаций по созданию и управлению малыми предпринимательствами;
- встреча участников проекта с приглашенными гостями;
- организация проведения вечернего досуга участников;
- официальное закрытие форума и награждение участников.

3. Обеспечение обратной связи с участниками форума:

- получение информации о созданных малых предпринимательствах;
- отчетность о деятельности малых предпринимательств.

Календарный план-график реализации авторского проекта по проведению образовательного форума под открытым небом «Молодежное предпринимательство в сельской местности» следует разделить на 2 этапа: подготовительный (01.03.2017-15.07.2017), непосредственно проведение форума (15.07.2017-20.07.2017), реализация бизнес-идей (20.07.2017-31.12.2017).

Запланированные образовательные мероприятия включают:

1. Психологические тренинги, направленные на развитие личностного роста молодого специалиста, формирование лидерских и управленческих качеств.
2. Консультирование участников о возможности создания малого предпринимательства различных форм собственности (ИП, ЛПХ, КФХ и др.), их сходства и отличия, преимущества и недостатки, требования, налогообложение, льготы, возможности и т.д.
3. Проведение мастер-классов по разработке бизнес-проектов предпринимательств, определение целесообразности открытия, возможности и риски создаваемых малых предпринимательств.
4. Проведение мастер-классов по маркетинговой деятельности, бухгалтерскому учету, основам командообразования и формированию корпоративной культуры и т.д.
5. Консультации о возможности и требованиях по предоставлению кредитных обязательств в различных банках, информирование участников о налоговых ставках, сроках и т.д.
6. Проведение бизнес-тренингов, деловых игр, направленных на формирование возможностей решения проблем, которые могут возникнуть в результате предпринимательской деятельности.

7. Проведение встреч, с приглашенными гостями, которые начиная с малого предпринимательства, достигли значительных высот в данной сфере.

Все тренинги и мастер-классы проводятся известными, успешными предпринимателями, бизнес-тренерами, представителями органов государственной власти, контролирующих и надзорных органов.

К мероприятиям досугового характера относятся культурно-массовые развлечения (концерты, песенные запевы у костра), спортивные мероприятия (велопрокат, катание на лодках, игры в мяч и т.д), настольные игры (монополия, мафия и др.), а так же самоподготовка по заданиям тренеров.

В результате реализации проекта, участники форума получают базовые знания по основам предпринимательства, включая: правовое регулирование предпринимательской деятельности, практические аспекты создания коммерческой организации, разработки бизнес-плана предпринимательского проекта, выбор организационно-правовой формы, правила написания уставных документов, порядок регистрации, лицензирования, сертификации, открытия собственного дела, маркетинговые решения в малом бизнесе, основы финансового менеджмента и безопасности предпринимательской деятельности.

По итогам проведения форума слушатели должны подготовить бизнес-план создания нового или развития существующего предприятия и защитить его перед аттестационной комиссией. Лучшие проекты получают государственную финансовую поддержку в форме микрозаймов до 500 тыс. рублей сроком до 2 лет.

К основным рискам, которые могут возникнуть при реализации данного проекта можно отнести:

1. Незаинтересованность молодежи участвовать в форуме;
2. Некомпетентность приглашенных тренеров;
3. Плохие погодные условия;

4. По результатам проекта не будут создано запланированное количество предпринимательств.

Проблема незаинтересованности молодых людей в возможности получения профессиональных компетенций в сфере предпринимательской деятельности может быть обусловлена как личными качествами участников (страх, личные барьеры), так и тем, что они даже не рассматривают возможность открытия малого предпринимательства из-за отсутствия опыта или стартового капитала. Во избежание данной проблемы, следует ответственно подойти к разработке информационного письма, тексту устного приглашения участника, которое должно включать сведения о целях, месте и времени проведения образовательного форума.

В результате выступления неквалифицированного тренера, участники форума могут получить недостоверную информацию. В связи с этим следует ответственно подойти к выбору приглашаемых тренеров, изучить характеристики и отзывы, предварительно изучить программу тренинга.

При плохих погодных условиях возникнут проблемы при реализации проекта, что приведет к изменению сроков проведения форума. Для предотвращения наступления проблемы необходимо оборудовать места проведения занятий, и заранее предупредить участников и членов организационного комитета о необходимости иметь при себе соответствующую одежду и обувь.

В условиях дефицита рабочих мест на селе действительно использование гибких форм занятости и самозанятости безработных сельчан в коллективных и частных предпринимательских структурах, в семейных крестьянских хозяйствах и личном подсобном секторе. Конечно, безработным, проявляющим интерес к индивидуальной предпринимательской деятельности, психологически трудно решиться на организацию собственного дела. Причина не только в отсутствии у них каких-либо доходов, кроме пособия по безработице, но и в нехватке элементарных знаний в этой области. Поэтому проведение образовательного

форума «Молодежное предпринимательство в сельской местности» предполагает психологическую подготовку и ориентацию людей на самозанятость, преодоление нежелания сельских безработных начать свое дело, получение ими минимально необходимых теоретических знаний, а также тестирование.

В этом плане администрация района должна способствовать снижению трудоемкости в личных хозяйствах, развитию приусадебного животноводства, повышению культуры производства. При этом нужно учитывать, что снижение трудоемкости в личных хозяйствах сельских жителей зависит от обеспеченности кормами, выделения пастбищ, сенокосов из муниципальных земель; повышение культуры производства – от поставок высокопородного молодняка скота и птицы, снабжения населения добротными семенами, минеральными удобрениями, ядохимикатами.

Необходимо содействовать в получении кредитов, в реализации излишков сельскохозяйственной продукции, производимой в личных хозяйствах. Для развития приусадебных хозяйств населения и повышения их товарности, большое значение имеет осуществление мер по улучшению их торгово-заготовительного обслуживания. Особенно в такой помощи нуждаются неорганизованные собственники семейных наделов, которые кроме земли ничего не имеют. В этом отношении многое могла бы сделать потребительская кооперация, связи которой с индивидуальным сельскохозяйственным производством в последние годы оказались существенно ослабленными. Интенсификация развития личных подсобных хозяйств и связанных с ними многочисленных производств и видов деятельности, создание благоприятных условий для привлечения в них отечественных и иностранных инвестиций могут заложить долгосрочную основу для создания в сельских районах высокодоходных рабочих мест.

Создание малых предпринимательств в сельской местности позволяет в какой-то степени решать текущие задачи экономического, социального и психологического характера: создаются предпосылки социальной

защищенности и материального благополучия человека, его семьи, психологической комфортности и самореализации. Занятость граждан в личном подсобном хозяйстве, исполняя роль своеобразного буфера между регистрируемой безработицей и занятостью в реальном секторе способна на время снизить напряженность на сельском рынке труда.

В результате написания дипломного исследования были выявлены основные социальные проблемы сельской молодежи, главной из которых является проблема занятости. На решение данной проблемы направлен предложенный проект «Молодежное предпринимательство в сельской местности»:

1) Совершенствуется процесс трудоустройства молодежи путем создания предпринимательств, ведь осуществляя свои цели, малый бизнес и предпринимательство предоставляют каждому желающему возможности занятости, социальной реализации и общественного признания, обеспечивают работника средствами к существованию и, в конечном итоге, главная социальная заслуга малого бизнеса и предпринимательства состоит в том, что они обеспечивают воспроизводство человека.

2) Увеличивается уровень социально-экономического развития сельского поселения, улучшается социальное положение сельской молодежи, путем общеобразовательной и профессиональной переподготовки, дальнейшего трудоустройства молодых людей и развития сельской инфраструктуры.

3) Увеличивается численность сельской молодежи, из-за улучшения уровня жизнедеятельности населения, проживающего в сельской местности, в т.ч. молодежи.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целях осуществления комплексного анализа изменения социального положения сельской молодежи и разработки на этой основе предложений по решению выявленных проблем, был решен ряд задач теоретико-методологического, методического, предметно-содержательного и прикладного характера. Разработаны теоретико-методологические основания исследования проблем и потребностей сельской молодежи. Основой идентификации сельской молодежи является ее выделение в территориальной группе сельского населения, рассматриваемой в совокупности с микросоциальной средой ее жизнедеятельности, совокупности лиц, возрастные границы которой (14-29 лет) позволяют, с одной стороны, рассматривать ее как подгруппу сельского населения трудоспособного возраста, с другой стороны, как часть молодежи в целом.

Выявлен высокий потенциал миграционной активности сельской молодежи, отличающейся меньшим уровнем оседлости по сравнению с соответствующими территориально-демографическими группами Белгородской области.

Выделены современные направления государственной политики по улучшению социального положения сельской молодежи и определены перспективы ее совершенствования. Дана оценка реализуемых в регионе в федеральных и региональных целевых программ, оказывающих влияние на изменение социального положения сельской молодежи. Установлено, что основными направлениями участия государства в процессах регулирования социального положения сельской молодежи региона являются улучшение жилищных условий молодых селян, получение профессионального образования по сельскохозяйственным специальностям, содействие в трудоустройстве, улучшение доходно-потребительских характеристик положения путем выделения различных социальных пособий и единовременных выплат.

Результаты проведенного исследования сельской молодежи свидетельствуют, что большинство респондентов считают актуальной проблему трудоустройства в сельской местности. Это связано с тем, что в городе больше возможностей для образовательного и карьерного роста, на что и делает расчет современная молодежь, особенно та ее часть, которая планирует начать образование с более низкого ранга. Без работы и учебы ежегодно остаются большое количество выпускников сельских общеобразовательных школ области. Процесс, к сожалению, имеет прогрессирующий характер, и число нетрудоустроенной молодежи возрастает год от года, ослабляя профессиональный потенциал сельской экономики, снижая качество жизни сельского населения.

Условия жизнедеятельности сельской молодежи сегодня во многом зависят от эффективности действий органов государственной власти и местного самоуправления. Большинство респондентов оценивают уровень деятельности органов местного самоуправления по решению социальных проблем молодежи как средний, но в то же время четверть считают его низким.

На решение главной проблемы сельской молодежи направлен проект по организации и проведению образовательного форума «Молодежное предпринимательство в сельской местности», конечным результатом реализации которого должно стать трудоустройство безработной молодежи в муниципальных образованиях Вейделевского района.

Реализация мероприятий по увеличению уровня занятости населения сельских территорий Вейделевского района позволит создать условия для повышения уровня социально-экономического развития сельских территорий региона, качества управления их устойчивым развитием, направленным на повышение качества жизни сельского населения.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Заключительный документ трехсторонней встречи по занятости молодежи: пути, решения проблемы [Электронный ресурс] / Международная организация труда // Режим доступа к изд.: [http://ilo.ru/OSH/docs/2005/2005WDayReport\\_rus.pdf](http://ilo.ru/OSH/docs/2005/2005WDayReport_rus.pdf). – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
2. Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» от 19 апреля 1991 г. № 1032-1: принят Верховным Советом РСФСР (в ред. от 25.12.2008) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc:base=LAW:n=71962>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
3. Послание Президента РФ молодым ученым и специалистам [Электронный ресурс]: заседание Государственного Совета «О молодежной политике в Российской Федерации» от 17 июля 2009 г. // Режим доступа к изд.: <http://www.kremlin.ru/transcripts/4831>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
4. Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации: офиц. текст принят Постановлением Верховного Совета РФ от 3 июня 1993 г. № 5090-1 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.consultant.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
5. Данные Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.mid.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
6. Данные Министерства спорта, туризма и молодежной политики в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Министерства спорта, туризма и молодежной политики в Российской Федерации // Режим доступа к изд.: <http://minstm.gov.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

7. Данные Минсоцразвития РФ [Электронный ресурс] / Минсоцразвития РФ // Режим доступа к изд.: <http://www.minzdravsoc.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
8. Данные Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] / Министерство образования и науки Российской Федерации // Режим доступа к изд.: <http://mon.gov.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
9. Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики // Режим доступа к изд.: <http://www.gks.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
10. Данные Федерального агентства по образованию РФ [Электронный ресурс] / Федеральное агентство по образованию РФ // Режим доступа к изд.: <http://www.ed.gov.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
11. Данные Федерального департамента государственной статистики РФ [Электронный ресурс] / Федеральный департамент государственной статистики РФ // Режим доступа к изд.: <http://www.gks.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
12. Данные Федеральной миграционной службы РФ [Электронный ресурс] / Федеральная миграционная служба РФ // Режим доступа к изд.: <http://www.fms.gov.ru/about/stmcture/apparatus/detail.php?ID=2819>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
13. Государственная программа Белгородской области «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 годы» [Текст]: Постановление Правительства Белгородской области от 16.12.2013 г. № 527-пп. – 2013. – 58 с.
14. О квотировании рабочих мест для трудоустройства инвалидов в Белгородской области от 25.11.2008 г. № 244 // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2008. – № 21(139). – 8 с.

15. Постановление Губернатора Белгородской области от 08.08.2006 г. № 102 «О программе улучшения условий и охраны труда в Белгородской области на 2006-2010 гг. [Текст] // Белгородские известия. – 2006. – № 139. – 15 с.

16. Постановление Правительства Белгородской области от 06.08.2007 г. № 179-пп «О мероприятиях по созданию новых рабочих мест в Белгородской области на период 2007-2011 гг.» [Текст] // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2007. – № 112. – Ч. 2. – 12 с.

17. Аврамова, Е.А. Дополнительное профессиональное образование: спектр ожиданий [Текст] / Е.А. Аврамова // Человек и труд. – 2009. – № 9. – С. 39-41.

18. Аникин, А.В. Юность науки: Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса [Текст] / А.В. Аникин. – М.: Политиздат, 2013. – 314 с.

19. Алтухов, В.М. Исследование проблем, трудоустройства, выпускников, и молодых, специалистов на современном рынке труда: ВУЗы и работодатели [Электронный ресурс] / В.М. Алтухов, А. Серебряков // Центр тестирования и развития «Гуманитарные технологии» // Режим доступа к изд.: <http://www.profcareer.ru/lib/articles.php>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

20. Базарова, Т.С. Социальная работа с молодежью [Текст] / Т.С. Базарова. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского Государственного Университета, 2010. – 188 с.

21. Борисова, Е.В. Социальное положение сельской молодежи Алтайского края: автореф. дис... канд. экон. наук [Текст] / Е.В. Борисова. – Волгоград, 2012. – 24 с.

22. Буланов, В.С. Современные проблемы занятости и безработицы [Текст] / В.С. Буланов. – М.: Рос. акад. гос. службы, 2008. – 145 с.

23. Быков, В.В. Развитие предпринимательства в молодежной среде: учебно-методическое пособие [Текст] / В.В. Быков, А.И. Парамонов. – М.: Наука, 2009. – 324 с.
24. Вавилина, Н.Д. Запросы рынка труда к системе профессионального образования в условиях инновационного развития [Текст] / Н.Д. Вавилина // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 3. – С. 146-156.
25. Волгина, Н.А. Социальная политика [Текст] / Н.А. Волгина. – М.: Экзамен, 2008. – 245 с.
26. Ворона, М.А. Жизнь в селе: плюсы и минусы [Текст] / М.А. Ворона // Социологические исследования. – 2008. – № 8. – С. 106-115.
27. Голубков, Е.П. Системный анализ как методологическая основа принятия решений [Электронный ресурс] / Менеджмент в России и за рубежом // Режим доступа к изд.: <http://www.mevriz.ni/articles/2003/3/1545.html>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
28. Гудкова, Е.В. Основы профориентации и профессионального консультирования: учебное пособие [Текст] / Е.В. Гудкова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – 95 с.
29. Дидковская, Я.В. Профессиональное самоопределение молодежи: социологический анализ [Текст] / Я.В. Дидковская. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2004. – 70 с.
30. Екомасов, В.В. Проблемы трудоустройства молодых специалистов [Электронный ресурс] / В.В. Екомасов // Режим доступа к изд.: <http://www.kap.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
31. Захаров, Д.З. Система высшего образования не отвечает запросам рынка труда [Текст] / Д.З. Захаров // Человек и труд. – 2009. – № 3. – С. 29-31.
32. Зборовский, Г.Е. Профессиональное образование и рынок труда [Текст] / Г.Е. Зборовский // Социологические исследования. – 2009. – № 4. – С. 99-106.

33. Збышко, Б.Г. Роль МОТ в социальных преобразованиях постсоветской России [Текст] / Б.Г. Збышко // Человек и труд. – 2004. – № 10. – С. 41-43.

34. Земская, А.Р. Молодой специалист глазами работодателей [Электронный ресурс] / А. Земская // Режим доступа к изд.: <http://www.physcareer.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

35. Зоркая, Н.А. Современное село [Текст] / Н.А. Зоркая, Н.М. Дюк // Мониторинг общественного мнения. – 2008. – № 4 (65). – С. 66-77.

36. Зубаревич, Н.В. Мониторинг «Влияние кризиса на регионы России» [Электронный ресурс] / Н.В. Зубаревич // Режим доступа к изд.: [http://atlas.socpol.ru/social\\_sphere/kris.shtml](http://atlas.socpol.ru/social_sphere/kris.shtml). – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

37. Зубок, Ю.А. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи [Текст] / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. – М.: Academia, 2008. – 272 с.

38. Капелюшников, Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации [Текст] / Р.И. Капелюшников. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 234 с.

39. Карташов, С.А. Рекрутинг: найм персонала [Текст] / С.А. Карташов, Ю.Г. Олегов, И.А. Кокорев. – М.: Экзамен, 2008. – 94 с.

40. Колесникова, Ю.В. Занятость. Безработица. Служба занятости: толковый словарь терминов и понятий [Текст] / Ю. В. Колесникова. – М.: Профиздат, 2007. – 175 с.

41. Костыря, А.В. Количественное определение уровня безработицы на рынке труда Белгородской области [Текст] / А.В. Костыря // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2009. – № 7 (62). – С. 87-92.

42. Костыря, А.В. Оценка влияния рыночных факторов на величину безработицы [Текст] / А.В. Костыря // Актуальные проблемы экономики,

менеджмента, маркетинга: материалы Международной научно-практической конференции. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2009. – Ч. 2. – С. 161-164.

43. Кузьмина, Т.В. Меняющаяся молодежь в меняющемся мире: невидимая повседневность [Текст] / Т.В. Кузьмина // Социологические исследования. – 2008. – № 3. – С. 147-149.

44. Курлов, В.В. Информационно-логическая модель управления качеством образования [Текст] / В.В. Курлов, И.С. Удахина // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции «Модернизация российской экономики: прогнозы и реальность». – СПб.: Изд-во СПбУУиЭ, 2015. – 480 с.

45. Лисовский, В.Т. Молодежь вступает в жизнь [Текст] / В.Т. Лисовский, С.Н. Иконникова. – М.: Знание, 2009. – 39 с.

46. Лобанова, Е.Э. Занятость населения и ее регулирование: учебное пособие [Текст] / Е. Э. Лобанова. – Красноярск: Центр учебных и информационных технологий, 2012. – 149 с.

47. Маркс, К. Сочинения [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 2006. – 327 с.

48. Мкртчян, Г.М. Факторы социальной стратификации молодежи в сфере образования, на рынке труда и потребления [Текст] / Г.М. Мкртчян // Личность, культура, общество. – 2008. – Вып. 2 (26). – С. 178-179.

49. Миронова, Л.К. Социально-экономические факторы развития сельской местности [Текст] / Л.К. Миронова, В.И. Попюк. – Саратов: Изд-во Латанова В.П., 2010. – 105 с.

50. Насибуллин, Р.Р. Молодежь на рынке труда современного села [Текст] / Р.Р. Насибуллин // Социологические исследования. – 2007. – № 11. – С. 140-141.

51. Омельченко, Е.Д. Молодежь: открытый вопрос [Текст] / Е.Д. Омельченко. – Ульяновск: Сибирская книга, 2009. – 184 с.

52. Осадчая, И.М. Теоретическое наследие Дж.М. Кейнса [Электронный ресурс] / И.М. Осадчая // Режим доступа к изд.: <http://nauka.relis.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

53. Паутова, Л.А. Молодежная безработица: реальность кризиса или придуманная проблема? [Электронный ресурс] / Л.А. Паутова // Режим доступа к изд.: <http://fomgeneration.wordpress.com/2009/04/13>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

54. Положение об организации временной занятости безработной молодежи «Молодежная практика» (утвержденная приказом Федеральной службы занятости от 22.11.1994 г. № 150) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_383/doc383a336x891.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_383/doc383a336x891.htm). – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

55. Розмаинский, И.В. Традиционное кейнсианство и кейнсианско-неоклассический синтез. Основные аспекты макромоделей традиционного кейнсианства [Электронный ресурс] / И.В. Розмаинский, К.А. Холодилин // Режим доступа к изд.: [http://society.polbu.ru/rozmalnskveconanalysis/ch62\\_i](http://society.polbu.ru/rozmalnskveconanalysis/ch62_i). – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

56. Руденко, Г.Г. Специфика положения молодежи на рынке труда [Текст] / Г.Г. Руденко, А.Р. Савелов // Социологические исследования. – 2012. – № 5. – С. 101-107.

57. Семенов, В.Е. Ценностные ориентации сельской молодежи [Текст] / В.Е. Семенов // Социологические исследования. – 2007. – № 4. – С. 37-38.

58. Слуцкий, Е.Г. Молодежная политика на рубеже веков: вопросы теории и практики [Текст] / Е.Г. Слуцкий. – СПб.: Институт проблем региональной экономики РАН, Нац. акад. говетологии, 2009. – 88 с.

59. Старовойтова, Л.И., Занятость сельского населения и ее регулирование: учебное пособие [Текст] / Л.И. Старовойтова, Т.Ф. Золотарева. – М.: Профиздат, 2008. – 235 с.

60. Упатов, А.В. Молодой специалист: выигрывает инициативный и знающий [Электронный ресурс] / А.В. Упатов // Режим доступа к изд.: <http://www.aliancer.ru>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

61. Чередниченко, Г.А. Новое в образовании и профессиональной деятельности молодежи [Текст] / Г.А. Чередниченко // Социологические исследования. – 2009. – № 7. – С. 119-125.

62. Чижова, Е.Н. Анализ безработицы на рынке труда Белгородской области за 2000-2007 годы [Текст] / Е.Н. Чижова, А.В. Костыря // Белгородский экономический вестник. – 2008. – № 3 (51). – С. 165-168.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1**

**Программа социологического исследования на тему:  
«Социальные проблемы и потребности современной  
сельской молодежи (на материалах муниципальных образований  
Вейделевского район)»**

**Обоснование проблемы исследования.**

В России негативной тенденцией последних лет можно считать деградацию и «демографическое сжатие» в сельской местности. Несмотря на то, что рост численности и доли городского населения являются общемировой тенденцией, в России, к сожалению, он сопровождается закрытием учреждений социальной инфраструктуры, свертыванием сельскохозяйственного производства, оттоком молодежи из села, старением населения, сокращением численности трудовых ресурсов, массовой безработицей, распространением пьянства в сельской местности. Современные социально-демографические тенденции можно назвать процессом «вымирания» российского села. Это представляет серьезную угрозу безопасности для некоторых регионов и страны в целом.

**Степень изученности темы.** Исследование проблем молодежи, ее образа жизни опирается на солидную теоретическую и эмпирическую базу, созданную трудами отечественных и зарубежных ученых. Она имеет междисциплинарный характер, так как формировалась представителями различных наук, в том числе философии, социальной психологии, педагогики. Методологическими положениями о социализации молодежи выступают концептуальные взгляды М. Вебера, Г. Маркузе, А. Маслоу, Т. Парсонса, П.А. Сорокина, А. Тойнби, А. Тоффлера, Ю. Хабермаса, Э. Эриксона, К. Ясперса<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 2010; Маслоу А. Избранные произведения. Т. 1-2. М., 2009; Парсонс Т. Курс социальной науки. М., 2011. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 2011. Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их

Рассматривая проблему образа жизни молодежи, следует отметить, что в отечественной науке преобладают социально-философский и культурно-исторический подходы к изучению молодежи как особой социально-демографической группы. Это прослеживается в трудах Н.В. Андреевской, В.Н. Боряза, Д.М. Гилязидинова, Г.И. Иконниковой, И.М. Ильинского, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, М.М. Садриева, В.С. Степен<sup>1</sup>.

Проблеме социализации молодежи и методам социологических ее исследований посвящены работы В.В. Бовкуна, Ю.А. Зубок, В.Т. Лисовского, И.Б. Орлова, В.Д. Патрушева, В.Г. Попова, В.И. Чупрова, В.А. Ядова<sup>2</sup> и др.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью изучения социальных проблем и потребностей современной сельской молодежи и недостаточностью научных исследований данного вопроса.

**Объект дипломного исследования** – молодежь сельских поселений Вейделевского района.

**Предметом дипломного исследования** социальные проблемы и потребности сельской молодежи.

**Цель** – комплексный анализ социальных проблем и потребностей сельской молодежи Вейделевского района.

**Задачи дипломного исследования:**

- 1) выявление причин нежелания молодежи жить в сельской местности;
- 2) анализ основных проблем сельской молодежи и способы их решения;

---

взаимоотношения. М., 2008. Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М., 2013; Яперс К. Психология мировоззрений. М., 2006.

<sup>1</sup> Андреевская Н.В. Социальная психология. М., 2011; Боряза В.Н. Проблемы научной дискуссии. Логико-гносеологический анализ. М., 2012; Гилязидинов Д.М. Социальная работа. Башкортостан, 2003; Садриева М.М. Экономика и социология труда. М., 2012. Степен В.С. Философия науки. М., 2006.

<sup>2</sup> Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социальная регуляция в условиях неопределенности. Теоретические и прикладные проблемы в исследовании молодежи. М., 2008; Орлов И.Б. Личность человека. М., 2007; Петрушев В.Д. Повседневная деятельность и бюджет времени населения России и их изменения. М., 2011; Лисовский В.Т. Социология молодежи. СПб., 2002; Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 2008.

- 3) определение форм проведения досуга;
- 4) оценка деятельности органов местного самоуправления по решению социальных проблем молодежи.

#### **Гипотеза исследования:**

Несмотря на социально-экономические и культурные проблемы сельской молодёжи, а это: проблема организации досуга; проблема алкоголизма и курения; проблема профессионального самоопределения и трудоустройства; проблема национального и духовно-нравственного самосознания, сельская молодёжь имеет и инновационный потенциал. Это образование, воспитание, способность к труду, интеллектуальные и творческие возможности, личностные качества человека, необходимые для развития предпринимательской деятельности.

#### **Теоретическая интерпретация основных понятий**

**Молодежь** – это поколение людей, проходящих стадию взросления, т.е. становления личности, усвоения знаний, социальных ценностей и норм, необходимых для того, чтобы состояться как полноценный и полноправный член общества.

**Молодежная политика** – это система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи.

**Профессиональная ориентация** – система научно обоснованных мероприятий, направленных на подготовку молодежи к выбору профессии с учетом особенностей личности и социально-экономической ситуации на рынке труда, на оказание помощи молодежи в профессиональном самоопределении и трудоустройстве.

**Профессиональное консультирование** – оказание помощи учащимся в профессиональном самоопределении и предоставление рекомендаций учащимся о возможных направлениях профессиональной деятельности, наиболее соответствующих его психологическим, психофизиологическим,

физиологическим особенностям, на основе результатов психологической, психофизиологической и медицинской диагностики;

**Профессиональная подготовка** – система организационных и педагогических мероприятий, обеспечивающая формирование у личности профессиональной направленности, знаний, навыков, умений и профессиональной готовности.

**Психологическая поддержка** – методы, способствующие снижению психологической напряженности, формированию позитивного настроения и уверенности в будущем.

**Самореализация** – стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей.

**Технологии работы с молодежью** – установленная последовательность (алгоритм) деятельности по осуществлению функционирования всех личностных, инструментальных, методологических и методических средств деятельности с молодыми людьми в решении проблем.

**Трудоустройство** – это система организационных, экономических и правовых мероприятий, направленных на обеспечение трудовой занятости населения

**Экономическое поведение** – вид социального поведения, отражающий участие личности в экономической жизни общества посредством различных форм экономической деятельности, обусловленной социальным интересом и материальными возможностями индивида.

**Эффективность государственного и муниципального управления** – способность органов государственной и муниципальной власти реализовывать законные интересы территориальных сообществ и отдельных граждан в соответствии с действующими нормативными показателями.

**Обоснование выборочной совокупности:**

Анкетный опрос применяют с целью составления гипотез, оценки степени какого-либо общественного явления. Респондентами является

жители сельских поселений Вейделевского района, в возрасте от 16 до 29 лет.

Выборочная совокупность исследования составила 300 человек. В ходе анкетного опроса автором была использована случайная выборка, суть которой заключается в отборе предварительно выбранных представителей.

Анкета для респондентов состоит из:

1) Обращения, включающего в себя обозначение того, кто проводит исследование, его цель, закрепляет анонимность респондентов.

2) Блока основных вопросов по заданной теме, раскрывающей суть исследования.

3) Блока вопросов о социально-демографических характеристиках респондентов для анализа собранных данных и оценки представительности результатов.

4) Заключение, выражающего благодарность респонденту за участие в исследовании.

**Инструментарий исследования** включает в себя анкету (см. приложение 2).

## Приложение 2

### Добрый день, уважаемый эксперт!

*Мы просим Вас ответить на следующие вопросы, соответственно вашему мнению, о проблемах и перспективах социально-экономического развития села и воспроизводства сельского сообщества, тесно связанных с вопросами сокращения массового оттока молодежи из села и улучшения ее социального положения, во многом зависящего от условий среды жизнедеятельности молодых селян.*

*Заранее благодарим!*

1. К какой категории Вы себя относите?
  - Прописан в селе, но хочу жить в городе
  - Прописан в селе и живу в селе
  - Был прописан в селе, сейчас живу в городе
  
2. Что Вас привлекает в перспективе проживания в сельской местности?
  - Родные рядом
  - Наличие возможности трудоустройства
  - Хорошая экология
  - Наличие или доступность жилья
  - Наличие мест проведения досуга
  - Спокойная и размеренная жизнь
  - Меня не привлекает проживание в селе
  - Затрудняюсь ответить
  - Другое \_\_\_\_\_
  
3. Назовите причины, по которым Вы не хотите проживать в сельской местности?
  - Контроль со стороны родных
  - Отсутствие возможности трудоустройства
  - Отсутствие собственного жилья
  - Спокойная жизнь не для меня
  - Отсутствие или неразвитость мест проведения досуга
  - Дорожно-транспортные проблемы
  - Низкий уровень медицинского обслуживания
  - Отсутствие спортивных секций, музыкальных и танцевальных школ
  - Не люблю заниматься подсобным хозяйством
  - Меня все устраивает, я хочу жить в сельской местности
  - Затрудняюсь ответить
  - Другое \_\_\_\_\_
  
4. Что Вас привлекает в перспективе проживания в городе?
  - Больше возможностей для трудоустройства
  - Доступность жилья
  - Наличие мест проведения досуга
  - Большое количество учебных заведений (в том числе ВУЗы и ССУЗы)
  - Городская суета
  - Меня не привлекает проживание в городской среде
  - Затрудняюсь ответить
  - Другое \_\_\_\_\_

5. Планируете ли Вы возвращение в сельскую местность?
- Да, конечно. Я не представляю свою жизнь без сельских просторов
  - Нет, конечно. Я хочу жить в городе
  - Не знаю, еще не понял(а) где мне лучше
6. Что, по Вашему мнению, является главной проблемой сельской молодежи?
- Распространение асоциальных форм поведений (алкоголизм, наркомания, проституция и т.д.)
  - Зависимость от социальных сетей
  - Низкий уровень образования
  - Безработица
  - Отсутствие собственного жилья
  - Другое \_\_\_\_\_
7. Какие способы решения социальных проблем Вы считаете наиболее эффективными?
- Доступность получения высшего или среднего образования
  - Меры по развитию здорового образа жизни молодежи
  - Совершенствование мест проведения досуга
  - Создание условий для развития малых предприятий на территории сельского поселения
  - Увеличение возможностей трудоустройства молодежи
  - Совершенствование деятельности институтов гражданского общества
  - Другое \_\_\_\_\_
8. Где Вы проводите свободное время?
- Дома
  - В клубе
  - В библиотеке
  - В спортивном зале
  - В гостях
  - В школе, университете, на работе
  - Другое \_\_\_\_\_
9. Как Вы проводите свободное время?
- Предпочитаю свободное время проводить активно (спортивные секции, музыкальные или танцевальные школы)
  - В свободное время занимаюсь самообразованием
  - Общаюсь с родными и друзьями
  - Другое \_\_\_\_\_
10. Какая проблема стоит для Вашего села наиболее остро?
- Трудности при трудоустройстве
  - Отсутствие собственного жилья
  - Незрелость спортивных секций, музыкальных и танцевальных школ
  - Отсутствие ССУЗа или ВУЗа
  - Отсутствие или незрелость мест проведения досуга
  - Дорожно-транспортное сообщение
  - Низкий уровень медицинского обслуживания
  - Другое \_\_\_\_\_

11. Оцените действия органов местного самоуправления по решению социальных проблем молодежи по шкале от 1 до 5, где 1 – отсутствие действий в данной сфере, 5 – высокие результаты действий в данной сфере.

Сфера деятельности	1	2	3	4	5
Привлечение молодежи к нормотворческой деятельности в сфере молодежной политики;					
Создание условий, направленных на физическое, духовное и интеллектуальное развитие молодежи					
Содействие военному и патриотическому воспитанию молодежи					
Поддержка детей и молодежи с ограниченными физическими возможностями (инвалидов)					
Содействие осуществлению международного молодежного сотрудничества					
Противодействие распространению в молодежной среде асоциальных явлений					
Поддержка молодежных и детских общественных объединений; создание необходимых условий для работы социальных служб по работе с молодежью					
Защита интересов и обеспечение законных прав молодежи					
Поддержка молодой семьи					
Предоставление молодежи гарантий в сфере труда, занятости, содействие ее предпринимательской деятельности					
Поддержка молодежных средств массовой информации					
Развитие творчества и инициативы талантливой молодежи					

12. Оцените уровень деятельности органов местного самоуправления по решению социальных проблем молодежи

- высокий
- средний
- низкий

13. Какую Вы выбрали для себя жизненную стратегию?

- Хорошее образование
- Карьера
- Семья
- Богатство

- Здоровье
- Самоактуализация (стремление человека к развитию своих личностных возможностей)
- Другое \_\_\_\_\_

14. Как Вы оцениваете уровень бюджета Вашей семьи

- Высокообеспеченная семья
- Среднеобеспеченная семья
- Малоимущая семья

15. Ваш пол:

- Мужской
- Женский

16. Ваш возраст:

- 14-17 лет
- 18-24 года
- 25-29 лет

17. Ваш социальный статус:

- Учащийся школы
- Студент
- Работаю в городе
- Работаю в селе
- Безработный
- Домохозяйка
- Индивидуальное предпринимательство
- Другое \_\_\_\_\_

**Благодарим Вас за участие в анкете!**

## Приложение 3

## Сводные таблицы результатов опроса

Таблица №1

К какой социальной категории Вы себя относите?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Прописан в селе, но хочу жить в городе	125	41,7	41,7
2	Прописан в селе и живу в селе	94	31,3	31,3
3	Был прописан в селе, сейчас живу в городе	81	27,0	27,0
	Итого ответивших:	300	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №2

2. Что Вас привлекает в перспективе проживания в сельской местности?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Родные рядом	73	20,5	24,3	24,3
2	Наличие возможности трудоустройства	28	7,9	9,3	9,3
3	Хорошая экология	92	25,8	30,7	30,7
4	Наличие или доступность жилья	28	7,9	9,3	9,3
5	Наличие мест проведения досуга	34	9,6	11,3	11,3
6	Спокойная и размеренная жизнь	52	14,6	17,3	17,3
7	Меня не привлекает проживание в селе	34	9,6	11,3	11,3
8	Затрудняюсь ответить	13	3,7	4,3	4,3
9	Другое	2	0,6	0,7	0,7
	Сумма:	356	100,0	118,7	118,7
	Итого ответивших:	300		100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0		0,0	
ИТОГО:		300		100,0	

Таблица №3

Назовите причины, по которым Вы не хотите проживать в сельской местности?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
----------	----------	---------	-------------	----------------	----------------

1	Контроль со стороны родных	24	6,0	8,0	8,0
2	Отсутствие возможности трудоустройства	83	20,9	27,7	27,7
3	Отсутствие собственного жилья	38	9,5	12,7	12,7
4	Спокойная жизнь не для меня	22	5,5	7,3	7,3
5	Отсутствие или неразвитость мест проведения досуга	79	19,8	26,3	26,3
6	Дорожно-транспортные проблемы	28	7,0	9,3	9,3
7	Низкий уровень медицинского обслуживания	38	9,5	12,7	12,7
8	Отсутствие спортивных секций, музыкальных и танцевальных школ	25	6,3	8,3	8,3
9	Не люблю заниматься подсобным хозяйством	22	5,5	7,3	7,3
10	Меня все устраивает, я хочу жить в сельской местности	20	5,0	6,7	6,7
11	Затрудняюсь ответить	17	4,3	5,7	5,7
12	Другое	2	0,5	0,7	0,7
	Сумма:	398	100,0	132,7	132,7
	Итого ответивших:	300		100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0		0,0	
ИТОГО:		300		100,0	

Таблица №4

Что Вас привлекает в перспективе проживания в городе?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Больше возможностей для трудоустройства	108	28,7	36,0	36,0
2	Доступность жилья	42	11,2	14,0	14,0
3	Наличие мест проведения досуга	73	19,4	24,3	24,3
4	Большое количество учебных заведений (в том числе ВУЗы и ССУЗы)	79	21,0	26,3	26,3
5	Городская суета	39	10,4	13,0	13,0
6	Меня не привлекает проживание в городской среде	23	6,1	7,7	7,7
7	Затрудняюсь ответить	12	3,2	4,0	4,0
8	Другое	0	0,0	0,0	0,0
	Сумма:	376	100,0	125,3	125,3
	Итого ответивших:	300		100,0	100,0

Пропуски	пустые ячейки	0		0,0	
ИТОГО:		300		100,0	

Таблица №5

Планируете ли Вы возвращение в сельскую местность?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Да, конечно. Я не представляю свою жизнь без сельских просторов	64	21,3	21,3
2	Нет, конечно. Я хочу жить в городе	166	55,3	55,3
3	Не знаю, еще не понял(а) где мне лучше	70	23,3	23,3
	Итого ответивших:	300	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №6

Что, по Вашему мнению, является главной проблемой сельской молодежи?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Распространение асоциальных форм поведений (алкоголизм, наркомания, проституция и т.д.)	59	19,7	19,8
2	Зависимость от социальных сетей	64	21,3	21,5
3	Низкий уровень образования	77	25,7	25,8
4	Безработица	78	26,0	26,2
5	Отсутствие собственного жилья	18	6,0	6,0
6	Другое	2	0,7	0,7
	Итого ответивших:	298	99,3	100,0
Пропуски	пустые ячейки	2	0,7	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №7

Какие способы решения социальных проблем Вы считаете наиболее эффективными?

Валидные	Значения	Частота	%от ответов	%от опрошенных	%от ответивших
1	Доступность получения высшего или среднего образования	57	15,5	19,0	19,0
2	Меры по развитию здорового образа жизни молодежи	69	18,8	23,0	23,0
3	Совершенствование мест проведения досуга	69	18,8	23,0	23,0
4	Создание условий для развития малых предприятий на	74	20,1	24,7	24,7

	территории сельского поселения				
5	Увеличение возможностей трудоустройства молодежи	74	20,1	24,7	24,7
6	Совершенствование деятельности институтов гражданского общества	23	6,3	7,7	7,7
7	Другое	2	0,5	0,7	0,7
	Сумма:	368	100,0	122,7	122,7
	Итого ответивших:	300		100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0		0,0	
ИТОГО:		300		100,0	

Таблица №8

## Где Вы проводите свободное время?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Дома	119	39,7	39,9
2	В клубе	47	15,7	15,8
3	В библиотеке	22	7,3	7,4
4	В спортивном зале	47	15,7	15,8
5	В гостях	37	12,3	12,4
6	В школе, университете, на работе	24	8,0	8,1
7	Другое	2	0,7	0,7
	Итого ответивших:	298	99,3	100,0
Пропуски	пустые ячейки	2	0,7	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №9

## Как Вы проводите свободное время?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Предпочитаю свободное время проводить активно (спортивные секции, музыкальные или танцевальные школы)	114	38,0	38,3
2	В свободное время занимаюсь самообразованием	65	21,7	21,8
3	Общаюсь с родными и друзьями	115	38,3	38,6
4	Другое	4	1,3	1,3
	Итого ответивших:	298	99,3	100,0
Пропуски	пустые ячейки	2	0,7	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №10

## Какая проблема стоит для Вашего села наиболее остро?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Трудности при трудоустройстве	101	33,7	33,7
2	Отсутствие собственного жилья	35	11,7	11,7
3	Неразвитость спортивных секций, музыкальных и танцевальных школ	55	18,3	18,3
4	Отсутствие ССУЗа или ВУЗа	40	13,3	13,3
5	Отсутствие или неразвитость мест проведения досуга	38	12,7	12,7
6	Дорожно-транспортное сообщение	14	4,7	4,7
7	Низкий уровень медицинского обслуживания	15	5,0	5,0
8	Другое	2	0,7	0,7
	Итого ответивших:	300	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №11

11. Оцените действия органов местного самоуправления по решению социальных проблем молодежи по шкале от 1 до 5, где 1 – отсутствие действий в данной сфере, 5 – высокие результаты действий в данной сфере

N	Подвопросы:	1	2	3	4	5	Валидные:	пустые ячейки	ИТОГО:
1	Привлечение молодежи к нормотворческой деятельности в сфере молодежной политики;	43(14,3%)	90(30,0%)	82(27,3%)	49(16,3%)	34(11,3%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)
2	Создание условий, направленных на физическое, духовное и интеллектуальное развитие молодежи	30(10,0%)	71(23,7%)	81(27,0%)	68(22,7%)	48(16,0%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)
3	Содействие военному и патриотическому воспитанию молодежи	44(14,7%)	52(17,3%)	68(22,7%)	71(23,7%)	63(21,0%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)
4	Поддержка	80(26,7%)	56(18,7%)	98(32,7%)	35(11,7%)	25(8,3%)	294(98,0%)	6(2,0%)	300(100,0%)

	детей и молодежи с ограниченными и физическими возможностями (инвалидов)	%)	%)	%)	%)	%)	%)	)	%)
5	Содействие осуществлению международного молодежного сотрудничества	81(27,0%)	89(29,7%)	80(26,7%)	32(10,7%)	16(5,3%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)
6	Противодействие распространению молодежной среде асоциальных явлений	33(11,0%)	70(23,3%)	115(38,3%)	57(19,0%)	23(7,7%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)
7	Поддержка молодежных и детских общественных объединений; создание необходимых условий для работы социальных служб по работе с молодежью	32(10,7%)	62(20,7%)	113(37,7%)	71(23,7%)	20(6,7%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)
8	Защита интересов и обеспечение законных прав молодежи	34(11,3%)	74(24,7%)	104(34,7%)	57(19,0%)	29(9,7%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)
9	Поддержка молодой семьи	43(14,3%)	74(24,7%)	101(33,7%)	47(15,7%)	25(8,3%)	290(96,7%)	10(3,3%)	300(100,0%)
10	Предоставление молодежи гарантий в сфере труда, занятости, содействие ее предпринимательской деятельности	62(20,7%)	90(30,0%)	90(30,0%)	33(11,0%)	23(7,7%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)

11	Поддержка молодежных средств массовой информации	44(14,7%)	72(24,0%)	93(31,0%)	56(18,7%)	33(11,0%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)
12	Развитие творчества и инициативы талантливой молодежи	25(8,3%)	59(19,7%)	75(25,0%)	89(29,7%)	50(16,7%)	298(99,3%)	2(0,7%)	300(100,0%)

Таблица №12

Оцените уровень деятельности органов местного самоуправления по решению социальных проблем молодежи

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	высокий	58	19,3	19,5
2	средний	168	56,0	56,4
3	низкий	72	24,0	24,2
	Итого ответивших:	298	99,3	100,0
Пропуски	пустые ячейки	2	0,7	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №13

Какую Вы выбрали для себя жизненную стратегию?

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Хорошее образование	53	17,7	17,7
2	Карьера	82	27,3	27,3
3	Семья	95	31,7	31,7
4	Богатство	26	8,7	8,7
5	Здоровье	17	5,7	5,7
6	Самоактуализация (стремление человека к развитию своих личностных возможностей)	25	8,3	8,3
7	Другое	2	0,7	0,7
	Итого ответивших:	300	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №14

Как Вы оцениваете уровень бюджета Вашей семьи

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Высокообеспеченная семья	51	17,0	17,0

2	Среднеобеспеченная семья	211	70,3	70,3
3	Малоимущая семья	38	12,7	12,7
	Итого ответивших:	300	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №15

Ваш пол:

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Мужской	131	43,7	44,6
2	Женский	163	54,3	55,4
	Итого ответивших:	294	98,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	6	2,0	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №16

Ваш возраст:

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	14-17 лет	121	40,3	40,3
2	18-24 года	128	42,7	42,7
3	25-29 лет	51	17,0	17,0
	Итого ответивших:	300	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		300	100,0	

Таблица №17

Ваш социальный статус:

Валидные	Значения	Частота	%от опрошенных	%от ответивших
1	Учащийся школы	106	35,3	35,3
2	Студент	89	29,7	29,7
3	Работаю в городе	51	17,0	17,0
4	Работаю в селе	27	9,0	9,0
5	Безработный	15	5,0	5,0
6	Домохозяйка	9	3,0	3,0
7	Индивидуальное предпринимательство	3	1,0	1,0
8	Другое	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	300	100,0	100,0
Пропуски	пустые ячейки	0	0,0	
ИТОГО:		300	100,0	

**Приложение 4**

УТВЕРЖДАЮ:  
(куратор)

Глава администрации муниципального района  
«Вейделевский район»  
(должность)

\_\_\_\_\_ / Тарасенко А.В./  
(подпись) (ФИО)

М.П.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

УТВЕРЖДАЮ:  
(председатель экспертной комиссии  
по рассмотрению проектов при органе  
исполнительной власти, государственном органе  
области)

\_\_\_\_\_ (должность)  
/ \_\_\_\_\_ /  
(подпись) (ФИО)

М.П.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

**Паспорт проекта**

**Проведение образовательного форума под открытым небом «Молодежное  
предпринимательство в сельской местности»**

(полное наименование проекта)

Идентификационный номер \_\_\_\_\_

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:

(руководитель проекта)  
Первый заместитель главы администрации  
района по стратегическому развитию  
(должность)

\_\_\_\_\_ / Стадченко А.И./  
(подпись) (ФИО)

М.П.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

### Общие сведения о документе

<b>Основание для составления документа:</b>	постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года № 202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
<b>Назначение документа:</b>	регламентация взаимодействия между основными участниками проекта, закрепление полномочий и ответственности каждой из сторон в связи с реализацией проекта
<b>Количество экземпляров и место хранения:</b>	выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов
<b>Содержание:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Группа управления проектом</li> <li>2. Основание для открытия проекта</li> <li>3. Цель и результат проекта</li> <li>4. Ограничения проекта</li> <li>5. Критерии оценки и характеристика проекта</li> </ol>
<b>Изменения:</b>	изменения в паспорт проекта вносятся путем оформления ведомости изменений

### 1. Группа управления проектом

Название и реквизиты организации	ФИО, должность, контактные данные представителя	Наименование и реквизиты документа, подтверждающего участие представителя в проекте
<p><b>Координирующий орган:</b> Администрация муниципального района «Вейделевский район»</p> <p>Телефон: 8(47237)556-81 Адрес: 309720, Белгородская область, рп Вейделевка, ул Первомайская, д 1 Web-сайт: <a href="http://www.veidadm.ru/">http://www.veidadm.ru/</a></p>	<p><b>Куратор проекта:</b> Тарасенко Анатолий Васильевич – глава администрации Вейделевского района</p> <p>Телефон: 8(47237)557-61 Адрес: 309720, Белгородская область, рп Вейделевка, ул Первомайская, д 1 Web-сайт: <a href="http://www.veidadm.ru/">http://www.veidadm.ru/</a></p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>от «__» _____ 20__ г. № _____</p>
<p><b>Исполнитель:</b> Отдел по управлению проектами, Администрации муниципального района «Вейделевский район»</p> <p>Телефон: 8(47237)550-54 Адрес: 309720, Белгородская область, рп Вейделевка, ул Первомайская, д 1 Web-сайт: <a href="http://www.veidadm.ru/">http://www.veidadm.ru/</a></p>	<p><b>Руководитель проекта:</b> Стадченко Александр Иванович – первый заместитель главы администрации района по стратегическому развитию</p> <p>Телефон: 8(47237)554-70 Адрес: 309720, Белгородская область, рп Вейделевка, ул Первомайская, д 1 Web-сайт: <a href="http://www.veidadm.ru/">http://www.veidadm.ru/</a></p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>от «__» _____ 20__ г. № _____</p>

## 2. Основание для открытия проекта

<b>2.1. Направление Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:</b>	5.9.8. Приоритетные направления развития молодежной политики 5.9.9. Развитие рынка труда и эффективное использование трудового потенциала
<b>2.2. Индикатор (показатель) реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:</b>	доля молодежи, охваченной мероприятиями молодежной политики, к общему числу молодежи в 2025 году достигнет 82 процентов против 49,4 процента в 2007 году; доля молодых людей региона, привлеченных к добровольческому труду, оказанию практической безвозмездной помощи, в общем количестве молодежи составит 9,2 процента против 0,5 процента в 2007 году; увеличение доли квалифицированных рабочих до половины от общего количества рабочих массовых профессий; повышение уровня накопления человеческого капитала; обеспечение уровня занятости экономически активного населения 63 процента; снижение уровня общей безработицы (по методологии МОТ) до 4 процентов; создание не менее 150 тысяч новых рабочих мест в приоритетных кластерах и зонах опережающего развития.
<b>2.3. Наименование государственной программы Белгородской области</b>	№ 527-пп «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014 - 2020 годы»
<b>2.4. Наименование подпрограммы государственной программы Белгородской области</b>	1. Подпрограмма «Содействие занятости населения и социальная поддержка безработных граждан». 2. Подпрограмма «Улучшение условий и охраны труда».
<b>2.5. Сведения об инициации проекта</b>	Инициатор (ФИО, должность и контактные данные): Редкозуб Ольга Сергеевна, студентка 5 курса направления подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью» Тел.: 8-920-567-97-66 E-mail: redkozub@bsu.edu.ru

### 3. Цель и результат проекта

<b>3.1. Измеримая цель проекта:</b>	Обучение не менее 150 молодых людей, проживающих в сельской местности, желающей заниматься предпринимательской деятельностью, практическим вопросам ведения бизнеса и оказание им комплексной информационной поддержки в части реализации их предпринимательских инициатив на территории Вейделевского района к концу 2017 года.	
<b>3.2. Способ достижения цели:</b>	Проведение образовательного форума для сельской молодежи на территории рекреационной зоны «Старый хутор» (п. Викторополь)	
<b>3.3. Результат проекта:</b>	<b>Результат:</b>	<b>Вид подтверждения:</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– организован образовательный форум;</li> <li>– проведено 15 мастер-классов и тренингов;</li> <li>– обучено не менее 150 участников форума;</li> <li>– создано не менее 30 малых предпринимательств</li> </ul>	Показатели социально-экономического развития района
<b>3.1. Требования к результату проекта:</b>	<b>Требование:</b>	<b>Вид подтверждения:</b>
	трудоустройство не менее 100 человек из числа сельской молодежи	Отчет координирующего органа
	создано не менее 30 малых предпринимательств, различных форм собственности (ИП, ЛПХ, КФХ)	Отчет координирующего органа
	обучено 150 молодых селян, посредством организации курсов курсы дополнительной квалификации, проведения тренингов	Отчет координирующего органа
	повышение качества жизни сельского населения, в т.ч. молодежи	Отчет координирующего органа
	создание новых производственных или перерабатывающих предприятий на территориях сельских поселений	Отчет координирующего органа

	сокращение безработицы в молодежной среде	Отчет координирующего органа
	приобретение молодыми людьми из сельской местности дополнительных профессиональных компетенций	Отчет координирующего органа
<b>3.2. Пользователи результатом проекта:</b>	Сельская молодежь Вейделевского района в возрасте от 16 до 29 лет	

## Ограничения проекта

<b>БЮДЖЕТ ПРОЕКТА (тыс. руб.):</b>	
Целевое бюджетное финансирование:	
- федеральный бюджет:	-
- областной бюджет:	<b>200 000 руб.</b>
- местный бюджет:	<b>500 000 руб.</b>
Внебюджетные источники финансирования:	
- средства хозяйствующего субъекта:	-
- заемные средства:	-
- прочие (спонсоры):	<b>500 000 руб.</b>
<b>Общий бюджет проекта:</b>	-
<b>СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (чч.мм.гг.)</b>	
Дата начала проекта (план):	01.03.2017
Дата завершения проекта (план):	31.12.2017

#### 4. Критерии оценки и характеристика проекта

<b>КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПРОЕКТА</b>	
<b>Наименование критерия</b>	<b>Показатель</b>
Отклонение по бюджету (п.4)	Превышение не более чем на 60 тыс. руб. относительно базового бюджета проекта соответствует <b>15%</b> успешности проекта
Отклонение по срокам (п. 4):	Превышение не более чем на 30 дней относительно установленного срока окончания проекта соответствует <b>15%</b> успешности проекта
Достижение результата проекта (п. 3.3.):	Наличие результата проекта соответствует <b>55%</b> успешности проекта
Соблюдение требований к результату проекта (п. 3.4.):	Выполнение всех требований к результату проекта соответствует <b>15%</b> успешности проекта
<b>ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА</b>	
Территория реализации проекта	Вейделевский район
Уровень сложности проекта	средний
Тип проекта	социально-организационный

УТВЕРЖДАЮ:  
(куратор)

Глава администрации муниципального района  
«Вейделевский район»  
(должность)

\_\_\_\_\_ / Тарасенко А.В./  
(подпись) (ФИО)

М.П.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## Приложение 5

УТВЕРЖДАЮ:  
(председатель экспертной комиссии  
по рассмотрению проектов при органе  
исполнительной власти, государственном органе  
области)

\_\_\_\_\_  
(должность)  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (ФИО)

М.П.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

# План управления проектом

## Проведение образовательного форума под открытым небом «Молодежное предпринимательство в сельской местности»

(полное наименование проекта)

Идентификационный номер \_\_\_\_\_

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:  
(руководитель проекта)

Первый заместитель главы администрации  
района по стратегическому развитию  
(должность)

\_\_\_\_\_/ Стадченко А.И./  
(подпись) (ФИО)

М.П.  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Общие сведения о документе**

<b>Основание для составления документа:</b>	постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года № 202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
<b>Назначение документа:</b>	детализация паспорта проекта и инициация блока работ по планированию проекта, с точки зрения человеческих, финансовых и временных ресурсов
<b>Количество экземпляров и место хранения:</b>	выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся у руководителя проекта, куратора проекта и председателя экспертной комиссии по рассмотрению проектов
<b>Содержание:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Календарный план-график работ по проекту</li> <li>2. Бюджет проекта</li> <li>3. Участие области в реализации проекта</li> <li>4. Риски проекта</li> <li>5. Команда проекта</li> <li>6. Планирование коммуникаций</li> <li>7. Заинтересованные лица, инвесторы</li> </ol>
<b>Изменения:</b>	изменения в плане управления проекта выполняются путем оформления ведомости изменений

### 1. Календарный план-график работ по проекту

Код задачи	Название задачи	Длительность, мес.	Дата начала работ	Дата окончания работ (контрольная точка)	Документ, подтверждающий выполнение работы	ФИО ответственного исполнителя
<b>1.</b>	<b>Подготовительный этап</b>	<b>4</b>	<b>01.03.2017</b>	<b>15.07.2017</b>	<b>Письмо руководителю проекта</b>	<b>Тарасенко А.В. Стадченко А.И. Яненко М.Н. Шевченко А.Ю.</b>
1.1	разработка организационной документации по проведению образовательного форума	2	01.03.2017	01.05.2017	Отчет координирующего органа	Тарасенко А.В.
1.2	подготовка информационных писем-приглашений для молодых селян о возможности участия в форуме	1	01.04.2017	01.05.2017	Областные и муниципальные целевые программы	Яненко М.Н.
1.3	определение и подготовка места проведения форума	2	01.05.2017	05.07.2017	Отчет координирующего органа	Шевченко А.Ю.
1.4	поиск квалифицированных тренеров для проведения мастер-классов	3	01.04.2017	01.07.2017	Отчет координирующего органа	Стадченко А.И.
1.5	организация спальных мест и других необходимых объектов инфраструктуры (питание, пункт оказания медицинской помощи и др.)	2	01.05.2017	14.07.2017	Отчет координирующего органа	Шевченко А.Ю.
1.6	оформление площадки и обеспечение мероприятия интерактивными ресурсами	1	01.06.2017	14.07.2017	Отчет координирующего органа	Стадченко А.И.
<b>2.</b>	<b>Непосредственно проведение образовательного форума</b>	<b>1</b>	<b>15.07.2017</b>	<b>20.07.2017</b>	<b>Отчет координирующего органа</b>	<b>Яненко М.Н. Стадченко А.И.</b>
2.1	привлечение СМИ	1	15.07.2017	20.07.2017	Отчет	Яненко М.Н.

Код задачи	Название задачи	Длительность, мес.	Дата начала работ	Дата окончания работ (контрольная точка)	Документ, подтверждающий выполнение работы	ФИО ответственного исполнителя
					координирующего органа	Стадченко А.И.
2.2	официальное открытие образовательного форума	1	15.07.2017	20.07.2017	Отчет координирующего органа	Яненко М.Н. Стадченко А.И.
2.3	проведение тренингов, мастер-классов, консультаций по созданию и управлению малыми предприятиями	1	15.07.2017	20.07.2017	Отчет координирующего органа	Яненко М.Н. Стадченко А.И.
2.4	встреча участников проекта с приглашенными гостями	1	15.07.2017	20.07.2017	Отчет координирующего органа	Яненко М.Н. Стадченко А.И.
2.5	организация проведения вечернего досуга участников	1	15.07.2017	20.07.2017	Отчет координирующего органа	Яненко М.Н. Стадченко А.И.
2.6	официальное закрытие форума и награждение участников	1	15.07.2017	20.07.2017	Отчет координирующего органа	Яненко М.Н. Стадченко А.И.
<b>3.</b>	<b>Обеспечение обратной связи с участниками форума</b>	<b>6</b>	<b>20.07.2017</b>	<b>31.12.2017</b>	<b>Отчет координирующего органа</b>	<b>Отчет координирующего органа</b>
3.1	получение информации о созданных малых предприятиях;	6	20.07.2017	31.12.2017	Отчет координирующего органа	Отчет координирующего органа
3.2	отчетность о деятельности этих малых предприятий	6	31.12.2017	31.12.2017	Отчет координирующего органа	Отчет координирующего органа
<b>Итого:</b>		<b>10</b>	<b>01.03.2017</b>	<b>31.12.2017</b>		

## 2. Бюджет проекта

Код задачи	Название задачи	Сумма, тыс. руб.	Бюджетные источники финансирования			Внебюджетные источники финансирования		
			федеральный бюджет	областной бюджет	местный бюджет	средства хозяйствующего субъекта	заемные средства	прочие <sup>1</sup>
1.	Подготовка к проведению мероприятия и информирование			100 000 руб.	100 000 руб.			
2.	Проведение образовательного форума			100 000 руб.	200 000 руб.			
3.	Подведение итогов проведенного мероприятия. Предоставление субсидий				200 000 руб.			500 000 руб.
<b>Итого:</b>				<b>200 000 руб.</b>	<b>500 000 руб.</b>			<b>500 000 руб.</b>

<sup>1</sup>спонсоры, привлеченные к мероприятию

**3. Смета расходов**

<b>Необходимый ресурс</b>	<b>Количество</b>	<b>За счет средств хозяйствующего субъекта, руб.</b>	<b>За счет средств спонсоров, руб.</b>
<b>Информационные письма</b> в том числе:		<b>10 000 руб.</b>	
Создание макета информационного письма	2	2 000 руб.	
Печать информационных писем (формат А3)	50	1 000 руб.	
Печать информационных писем (формат А5)	500	5 000 руб.	
Конверты	500	2 000 руб.	
<b>Продукция с символикой проекта</b> в том числе:		<b>25 000 руб.</b>	
Ручки	200	2 000 руб.	
Папки	200	3 000 руб.	
Футболки	200	12 000 руб.	
Бейсболки	200	3 000 руб.	
Грамоты, сертификаты	150	3 000 руб.	
Блокноты	200	2 000 руб.	
<b>Организация спальных мест (аренда палаток)</b>	<b>100</b>	<b>25 000 руб.</b>	
<b>Заработная плата</b> в том числе		<b>100 000 руб.</b>	
Обучающий персонал	10	50 000 руб.	
Обслуживающий персонал	20	50 000 руб.	
<b>Трехразовое питание</b>	<b>200</b>	<b>300 000 руб.</b>	
<b>Проведение досуговых мероприятий</b> в том числе		<b>40 000 руб.</b>	
Аренда мультимедиа	5	5 000 руб.	
Оплата услуг организации, занимающейся проведением культурно-массовых мероприятий	1	15 000 руб.	
Фейерверк	1	20 000 руб.	
<b>Предоставление субсидий на создание малых предпринимательств</b>	<b>10</b>	<b>200 000 руб.</b>	<b>500 000руб.</b>
<b>Итого:</b>		<b>700 000 руб.</b>	<b>500 000 руб.</b>

## 4. Риски проекта

№ п/п	Наименование риска проекта	Ожидаемые последствия наступления риска	Предупреждение наступления риска		Действия в случае наступления риска
			Мероприятия по предупреждению	ФИО ответственного исполнителя	
1.	Незаинтересованность молодежи участвовать в форуме	Недостижение цели проекта	Во избежание данной проблемы, следует ответственно подойти к разработке информационного письма, тексту устного приглашения участника, которое должно включать сведения о целях, месте и времени проведения образовательного форума.	Главы сельских поселений	Проведение активной рекламы со стороны администраций сельских муниципальных образований, привлечение учеников старших классов
2.	Некомпетентность приглашенных тренеров	1. Недостижение цели проекта 2. Получение участниками недостоверной информации	Целесообразно ответственно подойти к выбору приглашаемых тренеров, изучить характеристики и отзывы, предварительно изучить программу	Яненко М.Н.	Подбор обучающего персонала на основе резюме, комплекта документов и отзывов участников

№ п/п	Наименование риска проекта	Ожидаемые последствия наступления риска	Предупреждение наступления риска	Действия в случае наступления риска
			тренинга	
3.	Плохие погодные условия	1.Срыв мероприятий 2.Смещение календарного плана-сетки	Оснащение внутренних помещений необходимыми ресурсами	Организация мероприятий во внутренних помещениях
4.	По результатам проекта не будут создано запланированное количество предпринимательств	1. Нерациональное распределение денег 2. Недостижение результатов проектов	Стимулирование молодых людей к созданию малых предприятий	Поиск альтернативных источников финансирования бизнеса

## 5. Команда проекта

№ п/п	ФИО, должность и основное место работы	Ранг в области проектно го управления	Роль в проекте/выполняемые в проекте работы	Трудо-затраты, мес.	Основание участия в проекте
1.	Глава администрации Вейделевского района – Тарасенко Анатолий Васильевич		Куратор проекта	10	Приказ руководителя проекта
2.	Первый заместитель администрации района по стратегическому развитию – Стадченко Александр Иванович		Руководитель проекта	10	Приказ руководителя проекта
3.	Начальник отдела по управлению проектами администрации района – Яненко Марина Николаевна		Администратор проекта	10	Приказ руководителя проекта
4.	Начальник управления экономического развития и прогнозирования администрации района – Шевченко Александра Юрьевна		Мониторинг и контроль реализации проекта	10	Приказ руководителя проекта
5.	Начальник отдела делопроизводства, писем и по связям с общественностью и СМИ Шелуденко Валентина Николаевна		Информационное освещение результатов реализации проекта	10	Приказ руководителя проекта
6.	Глава администрации Белоколодезского сельского поселения – Шабарина Александра Ивановна		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
7.	Глава администрации Большелипяговского сельского поселения – Путилина Татьяна Павловна		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
8.	Глава администрации Викторопольского сельского поселения – Безземельный Алексей Владимирович		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта

9.	Глава администрации Должанского сельского поселения – Петрова Ольга Ивановна		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
10.	Глава администрации Зенинского сельского поселения – Юхненко Сергей Иванович		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
11.	Глава администрации Закутчанского сельского поселения – Закутский Юрий Петрович		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
12.	Глава администрации Клименковского сельского поселения – Шелудченко Антонина Стефановна		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
13.	Глава администрации Кубраковского сельского поселения – Шевченко Роман Валентинович		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
14.	Глава администрации Малакеевского сельского поселения – Тиховская Эрика Вячеславовна		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
15.	Глава администрации Николаевского сельского поселения – Коноваленко Оксана Николаевна		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
16.	Глава администрации Солонцинского сельского поселения – Сулова Валентина Петровна		Реализация проекта на территории отдельного сельского поселения	10	Приказ руководителя проекта
ИТОГО:					