

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ СЕМЕЙНОГО
ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ
ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ: МУНИЦИПАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Дипломная работа студентки
очной формы обучения
направления 39.03.02 Социальная работа
4 курса группы 87001206
Шиловской Екатерины Владимировны**

Научный руководитель
кандидат философских наук, доцент
кафедры социальной работы
Д.А. Кулабухов

Рецензент
директор УСЗН администрации
муниципального района «Город
Валуйки и Валуйский район»
Т.Н. Антипова

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ СЕМЕЙНОГО ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ	9
1.1. Семейное жизнеустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: теоретические подходы	9
1.2. Социально-педагогические технологии в семейном жизнеустройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: отечественный и зарубежный опыт	19
2. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ СЕМЕЙНОГО ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ВАЛУЙСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)	29
2.1. Опыт практической реализации социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	29
2.2. Рекомендации по совершенствованию социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. В настоящее время, по данным Роскомстата, в России около 700 тысяч официально признанных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. От численности всего детского населения в возрасте от 0 до 18 лет – это составляет около 2,5 %, для сравнения: этот показатель в Великобритании составляет 0,5 %, в США – 0,6 %, в Германии – 0,89 % [59, 10]. В России ежегодно более 130 тысяч детей лишаются родительского попечения, 545 тысяч детей воспитываются в замещающих семьях. Существующие модели семейного жизнеустройства детей-сирот, такие, как: замещающие семьи (усыновление, опека, приемная и патронатная семья, семейно-воспитательная группа) в нашей стране развиваются, хотя значительная часть населения имеет пассивную позицию к проблемам социального сиротства и негативное отношение к детям из неблагополучных семей.

Именно семейное жизнеустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – это один из главных путей решения проблемы сиротства, реализующих право каждого ребенка жить и воспитываться в семье. Для ребенка семья является той средой, где возможно установление сильных и глубоких эмоционально насыщенных отношений с родителями, которые способствуют формированию здоровой, социально активной и социально приспособленной личности.

Интенсификация процесса жизнеустройства детей, оставшихся без родительского попечения, в приемные семьи со стороны федеральных, региональных, муниципальных органов власти наряду с положительным эффектом, при социально-педагогической неподготовленности замещающих родителей, их социальной незрелости, несформированности общественного мнения, малочисленности специалистов в этой сфере, дает и отрицательный эффект. Растет число отказов от приемных детей, увеличивается количество случаев семейного насилия над этой категорией населения, остаются

нерешенными проблемы взаимоотношений замещающих родителей и детей после достижения ими совершеннолетия. Все это требует комплексного, специального анализа сложившейся ситуации, выявления наметившихся тенденций, а также поиска способов минимизации проблем [20, 18].

Особое значение в этой связи приобретает разработка социально-педагогических технологий жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: технологий поддержки и возвращения детей в кровную семью, технологий психолого-педагогического сопровождения замещающих семей, технологий разработки индивидуальных программ поддержки и обучения приемных родителей, технологий коррекции детско-родительских отношений в замещающих семьях, технологий профилактики вторичного сиротства (возврата детей в интернатные учреждения) и др.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Социальное сиротство как современный феномен рассматривается в трудах современных исследователей Бекова Э.К., Дорожкина О.А., Лопатина В.И., Тимошенко Е.Ю., Филиппова Л.Н., Шишова В.И. [10, 18, 33, 48, 53, 58].

Институт замещающей семьи, его становление и развитие в современной России рассматривается в исследованиях Осиповой И.И., Ослон В.Н., Свириденко А.Г., Турчиной Е.В., Фетисовой О.В., Цветкова В.А. [40, 42, 52, 55].

Иванова М.В., Ослон В.Н., Прихожан А.М., Спитц Р., Толстых Н.Н., Ушакова Е.В. рассматривают замещающую семью как реабилитационную структуру, обеспечивающую компенсацию депривационных нарушений у приемных детей. Социально-педагогические условия успешной адаптации родителей и детей в приемной семье, их интеграцию в общество исследовали Большакова Л.Н., Коробейников И.А., Матвиенко И.В., Терновская М.Ф., Трошихина Е.Г., Яковлева Е.Л. [21, 43, 46, 45, 50, 28, 35, 14, 61].

Работы Кириченко Е.Б., Кузнецовой Ю.Н., Пиюковой С.С., Фалалеевой Ю.В. посвящены вопросам социально-педагогической

компетентности приемных родителей и профессиональной подготовки специалистов, работающих с приемными семьями [26, 29, 51]. Модели помощи замещающей семье охарактеризованы в публикациях Матвиенко И.В., Ослон В.Н., Ульяновой И.А., Хрустальковой Н.А. [35, 54].

Методология, теория и практика социальной защиты детства в современной России раскрыты в работах Антонова Л.Н., Бочарова В.Г., Галагузова М.А., Журавлева А.А., Косава Л.В., Лодкина Т.В., Никитин В.А., Поддубная Т.Н., Рыбинский Е.Н., Чепурных Е.Е. и др.; различные аспекты адаптации детей-сирот в приемных семьях исследованы в работах Большакова Л.Н., Терновская М.Ф. и др.; воспитанию детей в семьях усыновителей, опекунов, приемных родителей уделено внимание в публикациях Барабанова В.В., Заводилкина О.В., Морозова Е.И., Спиваковская А.С., Холмагорова А.Б. и др. Проблемы сопровождения замещающих семей характеризовались такими учеными как Красницкая Г.С., Ослон В.Н., Осипова И.И., Хрусталькова Н.А. и другие.

Несмотря на то, что данным проблемам посвящен целый ряд научных исследований, они остаются актуальными, так как в настоящее время особо остро стоит проблема разработки и использования социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Все это обусловило выбор темы дипломного исследования.

Объект исследования: семейное жизнеустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Предмет исследования: социально-педагогические технологии семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на муниципальном уровне.

Цель исследования – раскрыть содержание социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и разработать рекомендации по их совершенствованию.

В соответствии с целью, объектом, предметом определены задачи данного исследования:

1. Раскрыть теоретические основы изучения социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

2. Охарактеризовать опыт практической реализации социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в России и за рубежом;

3. Разработать рекомендации по совершенствованию социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на муниципальном уровне.

Теоретико-методологической основой исследования являются методологические основы семейного воспитания детей (Гребенников И.В. [17], Каптерев П.Ф. [21, 24, 25], Лесгафт П.Ф. [31]); концепции психолого-педагогической поддержки развития личности социальных сирот (Мухина В.С. [36], Прихожан А.М. [44], Толстых Н.Н. [44] и др.); современные теории социализации детей-сирот (Коробейников И.А. [27], Трошихина Е.Г. [49]); концепции компенсации депривационной симптоматики у детей-сирот и исследования, касающиеся влияния институционального воспитания детей (Мухина В.С. [37], Бардышевская М.К. [9], Боулби Д. [15], Лангмейер И. [30], Матейчик З. [30] и другие), концептуальные подходы к проблеме психолого-педагогического сопровождения (Битянова М.Р. [12, 13], Дубровина И.В. [19], Казакова Е.И. [22], Шипицына Л.М. [57] и другие); теоретические представления о роли семьи в социализации ребенка (Люблинская А.А. [34], Лисина М.И. [32], Обухова Л.Ф. [39], Мухина В.С. [38], Шилова М.И. [56], Эльконин Д.Б. [60]).

Методы исследования. Для решения поставленных задач использован комплекс взаимосвязанных и дополняющих друг друга методов исследования: теоретический анализ специальной социологической,

педагогической, психологической литературы и нормативно-правовых источников по проблеме исследования; прикладные методы исследования: анкетирование, экспертный опрос; диагностические методы: методика PARI (Parental attitude research instrument) – семейная жизнь глазами родителей (Шеффер Е.С., Белл Р.К., адаптация Нецерт Т.В.).

Эмпирическую базу исследования составили результаты теоретического анализа специальной литературы по педагогике, психологии, социальной работе; результаты анализа законодательных актов, регулирующих предоставление социальных гарантий детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также регламентирующие работу государственных и муниципальных органов, опеки и попечительства, органов, имеющих отношение к социальной защите этой категории детей; материалы государственной статистики. В рамках дипломного исследования использовались результаты вторичного анализа современных социологических исследований, посвященных проблемам сиротства и семейного жизнеустройства детей-сирот в нашей стране.

Кроме того, результаты прикладного социологического исследования, проведенного автором в феврале-апреле 2016 года на базе УСЗН муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» (анкетный опрос замещающих родителей; анкетный опрос детей-сирот; экспертный опрос специалистов, занимающихся вопросами детства).

Теоретико-практическая значимость исследования заключается в следующем:

- установлена необходимость использования и совершенствования социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства, начиная с работы по реабилитации кровных семей и возвращения ребенка в кровную семью, отбора и подготовки приемных родителей;

- разработаны рекомендации по совершенствованию семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на муниципальном уровне, специфика, которых заключается в комплексном

специализированном, индивидуально-проектируемом подходе к работе с приемными семьями.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечены опорой на методологический базис, междисциплинарный подход к поставленной проблеме; применением комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных целям, задачам и предмету исследования; сочетанием качественного и количественного анализа его результатов.

Результаты исследования будут полезны для работников социальной сферы, учреждения социальной защиты населения, специалистов отдела опеки и попечительства.

Апробация результатов исследования осуществлялись в ходе производственной и преддипломной практик на базе УСЗН муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» в отделе по опеки и попечительства.

Структура дипломной работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы, приложение.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ СЕМЕЙНОГО ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

1.1. Семейное жизнеустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: теоретические подходы

Сиротство в большинстве исследований рассматривается как социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, родители которых умерли, а также детей, оставшихся без их попечения вследствие лишения родительских прав, признания в установленном порядке родителей нетрудоспособными, безвестно отсутствующими.

Таким образом, сиротство – это социальное понятие, которое отражает положение детей, временно или постоянно лишенных своего семейного окружения или которые в их собственных интересах не могут оставаться в таком окружении.

В современных исследованиях выделяют различные категории детей-сирот:

- прямые сироты (дети, потерявшие родителей в результате смерти);
- условные сироты (дети, имеющие одного или двух живых, документально известных родителей, которые либо лишены родительских прав, либо отказались от своих детей);
- временные сироты (дети, переданные родителями на попечение государству в связи с материальными трудностями при условии сохранения родительских прав);
- социальные сироты (дети, имеющие биологических родителей, но они по каким-либо причинам не занимаются воспитанием ребенка и не заботятся о нем).

Большинство стран мира, ратифицировав Конвенцию о правах ребенка, согласились, что неотъемлемым правом ребенка выступает его право жить и воспитываться в семье [41]. Именно семья признается во всех странах естественной и наиболее благоприятной средой защиты, воспитания и развития ребенка.

И такой средой на сегодняшний день выступает семейное жизнеустройство детей. Семейное жизнеустройство – это создание государственными органами исполнительной власти детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, нормальных условий для физического, психического и духовного развития, защита их прав и законных интересов в замещающей семье (семье усыновителя, опекунской, приемной или патронатной семье) или государственном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В первую очередь, отметим те научно-теоретические проблемы, которые ждут своего решения:

1. Глубокое, комплексное исследование сущности самого феномена замещающего родительства;

2. Выявление и теоретическое обоснование сущностных и содержательных характеристик процесса сопровождения замещающей семьи и замещающего родительства;

3. Разработка профессиональных стандартов деятельности специалистов по сопровождению замещающей семьи;

4. Выявление муниципальных особенностей и передовых муниципальных практик в области развития семейных форм жизнеустройства и сопровождения замещающих семей [16, 191-193].

В настоящее время накоплен значительный опыт развития семейных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требующий анализа и осмысления.

На федеральном и региональном уровнях ведутся научные исследования, и реализуется целый ряд практических мероприятий по

деинституционализации системы защиты данной категории детей. В то же время ряд теоретических и прикладных вопросов, как и прежде, требуют особого рассмотрения и исследования. К таковым относятся:

- качество мониторинга жизни детей в новом для них семейном окружении;
- последствия материального стимулирования и поддержки различных форм семейного жизнеустройства;
- проблема «отказов» от детей в кровных семьях и «возвратов» детей из замещающих семей в интернатные учреждения;
- сохранение значительного уровня институционализации вновь выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Предпосылкой эффективного функционирования семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, должно стать профессионально грамотное сопровождение всех замещающих семей, обязательное для приемных родителей и основанное на заявительном принципе для семей опекунов и усыновителей.

В настоящее время самой распространенной формой устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, остается опека и попечительство.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими 14 лет, а попечительство – над несовершеннолетними от 14 до 18 лет. Опекун контролирует сохранность и использование имеющегося у несовершеннолетнего ребенка движимого и недвижимого имущества, не имея права распоряжаться им в личных целях. Дети, находящиеся под опекой/попечительством, сохраняют право на общение со своими родителями и родственниками, за исключением случаев, когда биологические родители лишены родительских прав. Опека над ребенком прекращается в 14 лет, автоматически переходя в попечительство, которое заканчивается при достижении ребенком совершеннолетия, то есть

восемнадцатилетнего возраста, эмансипации, вступления в брак или в случае смерти опекуна/попечителя.

В 1988 году появились первые детские дома семейного типа, которые усилили государственную помощь детям и обеспечивают полное сочетание общественных, коллективных и семейных форм воспитания. Чаще всего, детские дома семейного типа организуются на базе семьи при желании обоих супругов взять на воспитание не менее пяти и не более десяти детей с учетом мнения всех совместно проживающих членов семьи [6]. Основными задачами детского дома семейного типа являются создание благоприятных условий для воспитания, обучения, оздоровления и подготовке к самостоятельной жизни в условиях семьи.

Схожими по организации жизнедеятельности детей к детским домам семейного типа являются детские поселки, городки, дома квартирнного типа. Рассмотрим их подробнее, что касается детских поселков, то они представляют собой семейные группы, в основе которых стоит воспитатель в роли матери, которая заботится о детях разного пола и возраста.

Преобладающей формой детского поселка являются «SOS-деревни» (например, поселок Томилино Московской области, Лаврово, Пушкино, Псков и Вологда). Детский городок по своей организации близок к детскому поселку, но по воспитательной атмосфере похож на детские дома квартирнного типа. За сохранность жизни и здоровья детей несет ответственность учреждение, обеспечивающее организацию основных видов услуг совместно для всех семей (приготовление пищи, стирка белья, ведение домашнего хозяйства). Детские дома квартирнного типа приближены к учреждениям стационарного типа, где основную работу выполняют воспитатели-профессионалы, обеспечивая уход и присмотр за группой детей дошкольного и школьного возраста, не берущие на себя роли родителей или опекунов [11, 27].

Из идеи создания детских домов семейного типа возник новый институт семейного законодательства – приемная семья. Приемная семья –

семья, которая образуется на основе договора о передаче ребенка на воспитание в семью между органом опеки и попечительства по месту жительства ребенка и приемными родителями, предусматривающего оплату их труда, размер которой устанавливается субъектом РФ в зависимости от количества приемных детей (не более восьми).

Приемная семья как форма семейного жизнеустройства обладает рядом преимуществ по сравнению с передачей детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в учреждения на полное государственное обеспечение. Среди них: экономичность, открытость для контроля и помощи специалистов, сотрудничество, благоприятные условия для физического, психоэмоционального развития и социализации приемных детей.

Кроме основных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, существующих в современном российском законодательстве, появляются новые формы воспитания детей-сирот. К примеру, патронатное воспитание – это форма устройства ребенка в семью, осуществляющаяся на основе разграничения прав и обязанностей по защите прав ребенка между службой по устройству и патронатным воспитателем.

Отличие патроната от других форм устройства детей заключается в следующем:

- отсутствие полной передачи ответственности по защите прав и интересов ребенка патронатному воспитателю;
- передача детей как с установленным, так и с не установленным юридическим статусом;
- передача на такой срок, который необходим ребенку, исходя из каждой конкретной ситуации;
- разграничение прав и обязанностей органов опеки и попечительства и патронатных воспитателей.

Приоритетными формами жизнеустройства детей-сирот являются – усыновление, опека или попечительство, приемная семья, а также сеть государственных учреждений.

Усыновление (удочерение) несовершеннолетних – форма семейного воспитания детей, лишённых родительской опеки, с установлением между усыновленным и усыновителем правовых (личных и имущественных) отношений, существующих между родителями и детьми. Тайна усыновления охраняется законом [2].

Усыновление возможно без согласия родителей в тех случаях, если они: неизвестны; признаны судом безвестно отсутствующими; признаны судом недееспособными; лишены родительских прав (по истечении шести месяцев со дня вынесения соответствующего решения).

В особенности усыновления входит:

- усыновление позволяет ребенку чувствовать себя полноценным членом семьи;
- сохраняются все отношения и права наследования, в том числе по выходу из несовершеннолетнего возраста;
- возможность присвоить ребенку фамилию усыновителя, поменять имя, отчество, место рождения и, в некоторых случаях дату рождения;
- усыновление можно оформить на одного усыновителя или на супругов;
- оформляется дольше, чем опека, так как усыновление устанавливается в гражданском суде;
- государство предоставляет послеродовой отпуск и выплату в связи с рождением ребенка в том случае, если усыновляется младенец и при усыновлении ребенка из учреждения, единоразовую компенсацию;
- самые жесткие требования к кандидатам в усыновители, их материальному положению, жилью;
- не каждый ребенок, лишенный родительского попечения может быть усыновлен;

- проверка состояния воспитания и содержания приемного ребенка проводится в течение трех лет раз в год и далее может быть снята.

Опека – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан) и признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия.

Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности [4].

Особенности опеки и попечительства в свою очередь таковы:

- ребенок сохраняет свою фамилию, имя, отчество, а кровные родители не освобождаются от обязанностей в участии и содержании своего ребенка;

- опекун имеет практически все права родителя в вопросах воспитания, обучения, содержания ребенка, и ответственности за ребенка;

- на содержание ребенка государством ежемесячно выплачиваются средства, согласно установленного в регионе норматива;

- органы опеки обязаны осуществлять регулярный контроль над условиями содержания, воспитания и образования ребенка;

- опека устанавливается решением органа опеки и попечительства;

- опекуном, как правило, может быть назначено одно лицо;

- менее жесткие требования к опекуну в части дохода и жилищных условий;

- ребенок является воспитуемым, не становится полноценным членом семьи и в старшем возрасте после 10 лет, такое положение может провоцировать ребенка на серьезные конфликты с семьей опекуна;

- нет тайны передачи ребенка под опеку и контакты с кровными родственниками ребенка возможны, а в некоторых случаях обязательны.

У ребенка, нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства, может быть один или в исключительных случаях несколько опекунов. В случае назначения ему нескольких опекунов указанные граждане, в частности супруги, подают заявление совместно [5].

К безвозмездной форме опеки относят семейную воспитательную группу. Семейная воспитательная группа (СВГ) – это структурное подразделение организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказывающей социальные услуги, в которую передается воспитанник на период реабилитации до решения вопроса о его дальнейшем устройстве в порядке, установленном в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации [8].

К государственным формам жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, относят: дом ребенка, школа-интернат, приют, центры временного содержания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

К примеру, дом ребенка – учреждение здравоохранения, предназначенное для воспитания и оказания медицинской помощи детям сиротам, подкинутым детям, детям родителей, не имеющих возможности воспитывать своих детей, и детям с дефектами физического и психического развития. Дома ребенка бывают двух типов – общего и специализированного. Дома общего типа принимают детей до 3 лет, а специализированные дома принимают детей с различными нарушениями до 4 лет. Дети поступают в дома ребенка в двух основных случаях, если это дети, от которых отказались родители, в основном незамужние матери подросткового возраста, которые не желают или не могут оставить ребенка, а также родители, принявшие решение поместить своего ребенка в «дом» для диагностики и лечения, когда ребенок страдает тяжелым врожденным или иным заболеванием.

Детские дома и школы-интернаты предназначены для детей в возрасте от 3 до 18 лет, оставшихся без попечения родителей. Детские дома в отличие от других учреждений для детей, оставшихся без попечения

родителей, не предоставляют детям образования (дети регулярно посещают близлежащие школы), что обеспечивает хотя бы минимальное общение детдомовских детей с окружающим миром.

В основе детского дома стоит: создание детям условий для воспитания и получения образования, оказание помощи в выборе профессии, подготовка их к самостоятельной жизни и трудовой деятельности. Они обеспечиваются питанием, одеждой, обувью, инвентарем по установленным нормам, игрушками, школьными принадлежностями. Воспитанники принимают участие в самообслуживании, работают в мастерских, на опытном участке, занимаются в различных кружках, секциях, участвуют в спортивных соревнованиях и творческих конкурсах. Выпускники детского дома могут быть возвращены родителям, лицам их замещающим, или направлены для поступления в ВУЗы, ПТУ, техникумы или на работу.

Школа-интернат – государственное учреждение, которое обеспечивает содержание, обучение, развитие и воспитание детей-сирот школьного возраста, а также детей из семей, имеющих проблемы в развитии или обучении.

Разделяют несколько типов интернатов:

- интернаты с общеобразовательной программой для детей без серьезных проблем в личностном развитии;
- вспомогательные интернаты для детей с легкой степенью олигофрении и задержкой психоречевого развития;
- интернаты для детей с глубокой умственной отсталостью, находящиеся в ведении Министерства социальной защиты.

В последние годы стали появляться интернаты для одаренных детей, оставшихся без попечения родителей (например, город Москва школа-интернат для одаренных детей «Интеллектуал»).

Приют – учреждение временного пребывания ребенка. Главными задачами сотрудников приюта являются: оказание детям психолого-педагогической поддержки, их социализация, а также определение

дальнейшей судьбы ребенка. Приют предоставляет временное проживание детям и подросткам в возрасте от трех до четырнадцати лет, оставшимся без попечения родителей и нуждающимся в срочной помощи государства, сроком до шести месяцев, оказывает комплексную медико-социальную помощь и содействие органам опеки и попечительства в устройстве детей и подростков в интернатное учреждение, семью и так далее, разрабатывает и реализует программы социальной реабилитации детей и подростков, включающие комплекс мероприятий, направленных на вывод из трудной жизненной ситуации.

Следовательно, изучение развития и становления основных форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, показывает большие преимущества семейного воспитания перед институциональными преимуществами, важность их внедрения в практику для оказания помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации из-за проблем в семье.

Сиротство практически всегда сопровождается депривацией, характеризуется недостатком социальных контактов, деформацией взаимоотношений с общественными и государственными институтами, призванными обеспечивать успешность социализации личности ребенка, отсутствием важного этапа формирования первоначального социального опыта в микросоциуме (семье), незащищенностью от насилия и прочих социальных бедствий. Но в силу всех возможных форм жизнеустройства детей-сирот в семье все эти проблемы можно решить. Интернатное учреждение является сегодня наиболее распространенной формой устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, уступая место только опеке и попечительству. Что касается нормативно-правовой базы, то ратификация России основных положений международного законодательства по вопросам защиты семьи, материнства и детства позволит укрепить позиции нашей страны на международной арене, снимет еще один барьер на пути равноправного сотрудничества со странами мирового сообщества.

1.2. Социально-педагогические технологии в семейном жизнеустройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: отечественный и зарубежный опыт

Технологический процесс в социальной сфере имеет свою специфику, важнейшим признаком которой является то, что качественному изменению подвергается все общество в целом, отдельные его слои и группы, отношения между людьми или их мысли и чувства, которые достаточно сложно подчинить общим закономерностям существования общества, его нормам и правилам [47].

Социально-педагогические технологии – единственный процесс, который основан на отношениях не объекта и субъекта, а в значительной степени на отношениях «человек» – «человек», то есть «специалист» – «клиент». Без содействия участников социального процесса, без понимания и согласия индивида, семьи, группы, которым оказывается профессиональная помощь, невозможно реализация социальной технологии.

Применительно к социальной работе оценка эффективности той или иной технологии может осуществляться различными методами. Общепринятым является метод сравнения (параметрический – сравниваются ключевые параметры), например, каким было состояние семьи или ребенка до воздействия на них и каким стало после. В данном случае критерием оценки станет разница между этими параметрами. Ясно сформулированная цель технологии будет содействовать четкому определению ожидаемых результатов и измерению того, какова степень достижения поставленной цели, насколько совпадают (не совпадают) ожидаемые результаты.

Широкое распространение формы устройства детей как приемная семья обусловлено:

- активной позицией региональных органов исполнительной власти;
- созданием специализированных органов исполнительной власти (комитетов по вопросам семьи, материнства и детства при областной

администрации и во всех муниципальных образованиях), занимающихся реализацией семейной политики, и передача им функций органов опеки и попечительства;

- созданием инфраструктуры учреждений, осуществляющих социальную работу с семьей;

- многократное увеличение числа специалистов по охране детства в органах опеки и попечительства;

- материальная поддержка приемных родителей – за каждого взятого в семью ребенка выплачивается заработная плата.

Остановимся на приоритетных направлениях семейного жизнеустройства детей-сирот:

1. Проведение информационно-рекламной кампании, направленной на развитие семейных форм устройства детей-сирот (взаимодействие со средствами массовой информации, с общественными организациями, фондами и некоммерческими структурными организациями по пропаганде среди населения идеи замещающего семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, как формы социальной реабилитации несовершеннолетних).

2. Психолого-педагогическая подготовка кандидатов в замещающие родители, возвращение воспитанников в кровную семью (под подготовкой в кандидаты в замещающие семьи понимается поэтапная деятельность квалифицированных специалистов, состоящая из тщательного отбора претендентов на роль замещающего родителя и получение необходимых знаний).

3. Осуществление социально-психолого-педагогического сопровождения семьи (организация комплексного сопровождения замещающей семьи и оказание адресной психолого-педагогической и правовой помощи, а также индивидуальное психологическое консультирование потенциальных семей).

4. Подготовка ребенка к передаче в семью (компенсация последствий травматического опыта, пережитого ребенком и создание позитивного образа семьи).

5. Мониторинг состояния и развития ребенка в семье, а также оценка его благополучия.

Рассматривая отечественный опыт можно выделить следующие социально-педагогические технологии детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

1) технология поддержки и возвращения детей в кровную семью:

- развитие мотивации на воссоздание семейной истории собственной семьи совместно со специалистами;

- поддержка желания ребенка встречаться, общаться и взаимодействовать со своими родителями (родителем), родственниками, друзьями семьи и т.д.;

- разработка вместе с ребенком плана встреч с семьей, родственниками;

- беседа и обсуждение с ребенком каждого визита родителей, родственников (обсуждение переживаний, чувств ребенка, его желаний и перспектив);

- выражение своих чувств и переживаний в «Истории моей жизни» совместно с психологом, социальным педагогом;

- разработка вместе с ребенком перспективного плана подготовки к возвращению в кровную семью;

- подготовка ребенка к посещению собственной кровной семьи или родственников (план посещений, мотивация посещений и т.д.);

- посещение кровной семьи или родственников (самостоятельно или с социальным педагогом, работником);

- обсуждение с ребенком видов помощи, которые ему могут понадобиться при возвращении в кровную семью и уточнение адресов, куда он может обратиться за помощью;

- планирование видов связи с ребенком после возвращения в кровную семью.

2) технология психолого-педагогического сопровождения замещающих семей:

- оказание индивидуально-ориентированной педагогической, психологической, социальной помощи замещающим семьям в решении наиболее сложных задач развития, обучения, социализации воспитанников: трудности периодов адаптации в новой семье, возрастные кризисы развития, учебные трудности, проблемы с выбором образовательного маршрута, проблемы взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями, помощь в решении конфликтных ситуаций;

- развитие психолого-педагогической компетентности (педагогической культуры) замещающих родителей.

3) технология разработки индивидуальных программ поддержки и обучения приемных родителей:

- организация родительского обучения, индивидуальных встреч и групповых занятий;

- работа телефона доверия, создание родительского клуба, проведение в его рамках неформальных встреч родителей, детей и консультантов, издание памяток;

- групповые дискуссии;

- необходимость психолого-психиатрического консультирования замещающих родителей.

Наиболее распространенными оказались проблемы родителей-усыновителей, а также родителей «проблемных» детей, связанные с их личностными особенностями, педагогическими установками и социальной ситуацией:

1) эмоциональные проблемы (повышенный уровень тревоги, депрессивность, выраженная эмоциональная перегрузка, состояние растерянности);

- 2) физическая перегрузка, усталость; социальное одиночество родителей (отсутствие родственников, эмоциональной и материальной поддержки);
- 3) отсутствие взаимопонимания с детьми;
- 4) недостаточный уровень педагогической компетентности;
- 5) неадекватные требования к ребенку, завышенные ожидания, не соответствующие индивидуальным психическим особенностям ребенка и его способности к обучению;
- 6) психическое нездоровье родителей (как пограничные психические расстройства, так и серьезные психические заболевания, нуждающиеся в применении психотропного лечения).

4) технология коррекции детско-родительских отношений в замещающих семьях:

- познание своего приемного ребенка, происходящих в нем изменений и на их основе формирование четких представлений у приемных родителей о стратегии своей воспитательной деятельности;

- укрепление веры в свои возможности как воспитателя, формирование родительской позиции;

- понимание сущности конфликтов между взрослыми и детьми, освоение способов их разрешения и правил бесконфликтного поведения.

5) технология профилактики вторичного сиротства (возврата детей в интернатные учреждения):

- предотвращение возврата детей из приемной и опекунской семьи в учреждение: детский дом, приют, центр временного пребывания;

- повышение родительской компетентности и психологических ресурсов приемных родителей и опекунов;

- оказание психологической и педагогической помощи детям и подросткам из приемных и опекунских семей в преодолении проблем в их развитии и налаживании детско-родительских отношений.

Психолого-педагогическое сопровождение замещающей семье оказывается на экологическом, непосредственно семейном и индивидуальном уровнях. Рассмотрим их подробнее.

Экологический уровень – это создание общественно-поддерживающих механизмов для приемного ребенка. Главное на этом уровне – сформировать положительное общественное мнение в отношении замещающих семей и привлечения ресурсных семей (в качестве потенциальных кандидатов).

Непосредственно семейный уровень охватывает работу с семьей на всем протяжении ее существования, включая ее подбор, подготовку и собственно сопровождение. На данном уровне решают следующие задачи:

- разработка, внедрение и стандартизация услуг, помогающих замещающим семьям;

- изменение приоритетов в способах реагирования органов опеки и попечительства – передача ребенка, оставшегося без попечения родителей на воспитание в замещающие семьи;

- преодоление межведомственной разобщенности в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по защите прав детей.

На индивидуальном уровне акцент делается на актуализации у приемных детей личностных ресурсов, выход на более высокий уровень личностного функционирования и успешную социализацию. Здесь институализируется практика отдельных, экспериментальных школ и курсов по подготовке родителей и детей к замещающей заботе.

Особое место занимает уровень медико-психолого-педагогической компетентности родителей детей с особыми нуждами (психологически неустойчивых детей, детей-инвалидов). Психическое развитие таких детей, как правило, нарушено в связи с вынужденной обособленностью, одиночеством, ограниченностью жизненного пространства, отсутствием вхождения в среду сверстников. При этом далеко не у всех детей наблюдаются выраженные нарушения развития и поведения, с которыми, по

мнению родителей, стоит обращаться к специалистам. Между тем часто именно такие неявно выраженные проблемы в развитии служат причиной стойкой неуспеваемости, нарушения поведения, асоциальных поступков.

Таким образом, социально-педагогическая деятельность, как и любой тип деятельности, определяется целью, субъектом и объектом деятельности, ее функциями, методами и способами организации этой деятельности. Целью социально-педагогической деятельности с приемной семьей является – нормальное воспитание и развитие ребенка в семье. В качестве субъектов деятельности выступают социальный педагог и другие специалисты, как было сказано выше. Объектом деятельности выступают дети в приемной семье. Воспитание ребенка в семье, тем более приемного, непростая задача. Его воспитание должно стать профессиональным делом, и в связи с этим необходима система предварительной психолого-педагогической подготовки и поддержки членов приемной семьи. Социальный педагог не может решить за семью все проблемы, он должен лишь активизировать ее на решение семейных проблем, добиться осознания возникшей проблемы, создать условия для ее успешного решения. Социально-педагогическая деятельность с семьей будет эффективна, если она будет основана на комплексном подходе.

Международное усыновление развивается после второй мировой войны, когда вынужденная, или скорее – насильственная миграция, как в Европе, так и в других регионах мира, охваченных войной, закономерно привела к расширению масштабов сиротства. Европейская практика определенно переориентирована на то, чтобы уделять особое внимание роли биологической семьи в воспитании ребенка.

Приоритетной задачей социальных служб в большинстве стран Европы и США является воссоединение семьи, поэтому агентства социальной помощи предлагают широкий спектр услуг по оказанию психологической помощи детям и социальной поддержки семьям. Этому способствует законодательно закрепленное положение о праве ребенка на возвращение в

биологическую семью. Устройство ребенка в замещающую семью рассматривается как временная мера, необходимая на период, пока агентство пытается помочь кризисной семье и совместно с судом решает вопрос о возможности воссоединения семьи или передачи ребенка на усыновление. В последнее время все большее распространение получает устройство детей в семьи родственников, особенно когда они нуждаются в приюте на короткий срок [7].

Рассматривая социально-педагогические технологии за рубежом можно выделить:

1) фостеровская (замещающая) семья:

- устройство ребенка в фостеровскую семью рассматривается в качестве меры по защите его прав;

- обеспечение ухода и воспитания ребенка с целью защиты и обеспечения его благосостояния.

Основная цель такой семьи – поддержание контактов с биологическими родителями и возвращение ребенка в родную семью. Если невозможно возвращение ребенка в родную семью, тогда он находится в приемной до тех пор, пока не состоится решение суда в отношении дальнейшей судьбы ребенка. Фактически подобная приемная семья выполняет функции «скорой помощи» в случае возникновения в биологической семье каких-либо кризисных условий.

Работа, таким образом, включает в себя:

- технологию взаимодействия с органом опеки и попечительства (технология планирования попечения, мониторинга и контроля);

- социально-педагогическую технологию реабилитационной работы с ребенком;

- социально-педагогическую технологию психолого-педагогического сопровождения семьи и ребенка;

- технологию работы с семьями, желающими взять ребенка на воспитание;

- технологию работы с кровными родителями ребенка.

2) технология педагогической компетентности замещающих семей:

- комплекс профессиональных знаний, умений и навыков, профессионально-значимых личностных качеств, устойчивой положительной профессионально-педагогической мотивации, а также способов, приемов реализации педагогической деятельности, обеспечивающих эффективное воспитание детей-сирот в профессионально-замещающей семье;

- профессионально-педагогические знания, умения и личностно-профессиональные качества, необходимые замещающему родителю для продуктивного взаимодействия с детьми-сиротами; навыки межличностной коммуникации; готовность к педагогическому саморегулированию;

- специальная подготовка социальных педагогов для работы с замещающими родителями;

- актуализация мотивационно-ценностного, личностного, когнитивного, операционального, коммуникативного и креативно-рефлексивного компонентов педагогической компетентности замещающих родителей;

- мониторинг качества формирования педагогической компетентности родителей профессионально-замещающей семьи.

3) технология воссоединения детей в кровную семью в свою очередь предусматривает:

- оказание психологической помощи и социальной поддержки семьям;

- реабилитация кровной семьи. Развитие у родителей социальных навыков, повышение социальной компетенции и способности к адаптации для самостоятельного преодоления жизненных трудностей и проблем;

- формирование положительной мотивации «бывших» родителей на восстановление детско-родительских отношений;

- восстановление семейного и социального окружения кровной семьи;

- психолого-педагогическая подготовка детей к возврату в кровные семьи.

- сопровождение кровной семьи для предотвращения рецидивов.

Следовательно, можно сделать вывод, что опыт различных стран Европы, а также США по развитию форм замещающей заботы о детях, лишенных попечения родителей, свидетельствует об общих тенденциях сохранения по мере возможности кровной семьи для ребенка как наилучшего жизненного варианта, а также создания системы временного или долгосрочного его устройства в замещающую семью, вид которой в каждой стране имеет свои национальные особенности. В 2010 году было подписано двустороннее соглашение между США и Россией об усыновлении. В соглашении четко сформулированы требования к американским кандидатам в усыновители, которые должны представлять официальные заключения о своей пригодности усыновить ребенка, кроме того, они должны представить подтверждение, что прошли социально-психологическую и психолого-педагогическую подготовку. Документ призван улучшить постусыновительный контроль, и предполагает активное участие российской стороны в этом процессе. Так же договор исключает усыновление без участия, аккредитованного агентства и регламентирует вопрос с гражданством. Усыновленный ребенок сохраняет российское гражданство до 18 лет, при этом приобретает американское гражданство с момента въезда на территорию США. Сегодня процесс организации жизнеустройства детей-сирот является основополагающей практикой во всех странах мира. Изучение зарубежного опыта различных форм устройства детей-сирот, возможно, позволит избежать ошибок в процессе деинституализации, сохранив в целом ее положительный потенциал, с целью адаптации к российским реалиям.

2. СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ СЕМЕЙНОГО ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ВАЛУЙСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Опыт практической реализации социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Сиротство как общественное явление имеет многовековую историю. Социальные потрясения двадцатого века стали причиной возникновения нового явления, получившего название социального сиротства. Социальные сироты – дети до 18 лет, оказавшиеся без попечения родителей в силу того, что родители были лишены родительских прав, находятся в заключении, страдают тяжелыми, в том числе психическими, заболеваниями вследствие наркомании, алкоголизма или по другим причинам.

По данным МВД России, в стране 2,5 миллионов детей-беспризорников, 700 тысяч инвалидов, 14 миллионов детей, у которых только один родитель, как правило, мать; растет число детей, рожденных вне брака.

Практически 90% воспитанников детских домов, школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются социальными сиротами.

Семья как институт естественной биологической и социальной защиты ребенка, выступает источником и опосредующим звеном передачи ребенку жизненного опыта. Потеря семьи – тяжелейшая трагедия в жизни маленького

человека, которая оставляет глубокий след в его душе и коренным образом меняет его судьбу, его отношение к окружающему миру.

Отсутствие позитивного образца отношений «родитель-родитель», «ребенок-родитель» приводит к смещению ценностных ориентацией детей-сирот, осложняет строительство собственной семьи или приводит к копированию негативных родительских образцов. Выпускники детских домов и школ-интернатов нередко оказываются неспособными не только создать благополучную семью, но и сохранить ее. Состояние воспитанников детских домов, стоящих на пороге выхода из учреждения, чаще всего характеризуется как растерянность перед самостоятельной жизнью. Несмотря на наличие формального множества открывающихся перед ними перспектив, они испытывают значительные трудности в выборе дальнейших жизненных путей. Объясняется это тем, что в учреждении позиция ребенка-сироты носила в значительной мере «объектный» характер, о нем заботились, его обеспечивали всем необходимым. При выходе из учреждения характер позиции этого же ребенка нормативно становится «субъектным». Он сам должен обеспечить себе условия для нормальной жизнедеятельности. Иначе говоря, выпускнику детского дома фактически предстоит самостоятельно и впервые выстроить и организовать свое жизненное пространство, поскольку отсутствуют преюльственность, опыт для подражания. Можно сказать, что выпускник на какое-то время оказывается «вытолкнутым» из учреждения и «не встроенным» в новую социальную структуру.

В итоге перед ребенком-сиротой стоят две насущные задачи:

- 1) перейти на самостоятельное жизнеобеспечение;
- 2) выстроить границы своего нового жизненного пространства.

Анализ проблем выпускников детских домов показывает, что они являются следствием тех недостатков, которые до сих пор имеют место в деятельности интернатных учреждений. Это иждивенчество, непонимание материальной стороны жизни, вопросов собственности, экономики даже в

сугубо личных масштабах; трудности в общении там, где оно свободно, произвольно, где требуется строить отношения; инфантилизм, замедленное самоопределение, незнание самого себя как личности, неспособность к сознательному выбору своей судьбы; перегруженность отрицательным опытом, негативными ценностями и образцами поведения и пр.

Большое значение для формирования личности воспитанников детского дома имеют стремления, желания, надежды, то есть отношение к своему будущему. Однако, как показывает практика, для них характерно жить сегодняшним днем, важны ближайшие конкретные планы, а не отдаленное будущее. Если же перспективные планы и намечаются, то они не заполнены реальным содержанием. Неуверенность в себе, низкая самооценка приводят к тому, что подростки-воспитанники детских домов не ориентированы на совершенствование своего образовательного уровня, на приобретение профессии, зачастую не знают, что для этого необходимо делать. Они рассчитывают на общество, государство и других попечителей. В результате у выпускников детских домов формируются боязнь внешнего мира, недоверие к нему. Чтобы молодой человек успешно вошел в жизнь, он должен знать и усвоить соответствующие нормы и ценности, иметь соответствующие навыки общения и стремиться войти в окружающий его внешний мир.

Управление социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» является органом исполнительной власти.

В реализации современной государственной социальной политики в области защиты детей-сирот обозначилась четкая и долгосрочная тенденция перехода на семейные формы жизнеустройства детей, оставшихся без родительского попечения, и развития института замещающей семьи.

На сегодня в России функционируют более 1300 служб сопровождения замещающей семьи.

Наилучшим результатом семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является их успешная адаптация в семье и улучшение показателей физического, психического и душевного состояния.

Так, специалисты по социальной работе города Валуйки разработали серию обучающих программ, предназначенных для улучшения семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Приоритетным направлением деятельности управления является оказание комплексной помощи, и обеспечение предоставления гарантированных государством мер социальной поддержки, наименее защищенным группам населения; проведение мероприятий, направленных на повышение уровня и качества жизни граждан, укрепление социальной стабильности общества.

В 2012 году был разработан и успешно реализован социальный проект «Содействие успешной социальной адаптации и самореализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в городе Валуйки». Основанием, для его разработки послужило то, что нахождение на полном государственном обеспечении, проживание в государственных учреждениях с их регламентированным распорядком, отсутствием широких и разнообразных социальных связей, с особыми ценностями и отношением к миру формирует несколько проблемных зон, которые затрудняют социальную адаптацию детей-сирот. Проанализировав существующие проблемы, специалистами управления был разработан комплекс мероприятий, направленных на формирование социальной компетентности и социальных навыков не менее чем у 30 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся на педагогическом и медицинском отделении Валуйского колледжа и в Валуйском индустриальном техникуме. Данный проект и мероприятия по его реализации были разбиты на разделы, нами определены цели, которые мы хотим достичь в результате его реализации. На организационном этапе реализации проекта было проведено

совещание с представителями администрации учебных заведений, на котором они были ознакомлены с планом проекта, целями и задачами, мероприятиями по его реализации. Всем внешним специалистам, были направлены приглашения об участии в мероприятиях проекта, разработаны тесты и анкеты для систематического мониторинга эффективности мероприятий проекта. В начале реализации мероприятий проекта была проведена первичная диагностика уровня социальной и эмоционально-личностной зрелости, а также коммуникативной компетентности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в профессиональных учебных заведениях города. В результате, которой выяснено, что у учащихся средний уровень развития социальных навыков, при этом они склонны переоценивать социальные способности сверстников. Брачно-семейные представления сформированы на низком уровне, они не могут объективно оценивать возможные трудности семейной жизни, недостаточно четко осознают мотивы создания семьи. У опрашиваемых детей отмечается тенденция к иждивенчеству, они рассчитывают на помощь извне, а не на собственные силы и возможности. Для того чтобы подростки, участвующие в проекте знали свои права первым мероприятием решено было провести интеллектуально-правовую игру «Я хочу. Я должен. Я имею право». Цель, которой состояла в создании условий для становления образованного, разносторонне развитого человека с позитивной жизненной позицией, умеющего ориентироваться в окружающем мире, принимать решения и отвечать за свои поступки.

В целях повышения результативности и эффективности деятельности, организованной по принципу управления проектами на территории муниципального района нашим управлением в сентябре 2013 года был разработан социальный проект «Реализация комплекса мероприятий, направленных на поддержку и социальную адаптацию трудновоспитуемых подростков на территории муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», который завершился в 2014 году. В данном проекте

принимали участие трудновоспитуемые подростки, обучающиеся в школах города Валуйки и поселка Уразово. Основанием, для его разработки послужило то, что в последнее время проблема общения с «трудными» детьми стала чрезвычайно актуальной. Происходит это потому, что численность «трудных» детей неуклонно растет. Они уходят из родительского дома, бродяжничают, нигде не учатся и не работают, хулиганят, воруют, употребляют алкоголь и наркотики, или же напротив замыкаются в четырех стенах своего дома, почти не выходят на улицу и целыми сутками просиживают за компьютером, ничем не интересуясь и ничего не читая, путешествуют по Интернету или играют в компьютерные игры. Проанализировав существующие проблемы, специалистами управления был разработан комплекс мероприятий, направленных на формирование не менее чем у 30 трудновоспитуемых подростков социальных навыков. Тематика мероприятий была подобрана так, чтобы дети, участвуя в них, смогли проявить себя, раскрылись их положительные черты, у них появилась заинтересованность в ведении здорового образа жизни. На организационном этапе реализации проекта было проведено совещание с представителями администрации учебных заведений, на котором они были ознакомлены с планом проекта, целями и задачами, мероприятиями по его реализации. Всем внешним специалистам, были направлены приглашения об участии в мероприятиях проекта, разработаны тесты и анкеты для систематического мониторинга эффективности мероприятий проекта.

Реализация данного проекта позволила создать условия для формирования социальной компетентности и социальных навыков трудновоспитуемых подростков. Результатами реализации проекта стало осознание подростками своего места в жизни, овладение навыками общения и культурой межличностного взаимодействия. Способность к адекватной самооценке и самоконтролю, осознание ответственности за свое здоровье и здоровье окружающих. Актуальные темы мероприятий, разнообразные

формы их проведения, активное участие в них подростков сделали реализацию этого проекта полезной и интересной не только для самих ребят, но и для специалистов управления.

12 февраля 2013 года в управлении социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» закончила работу очередная Школа приемных родителей.

Обучающие занятия, направленные на повышение уровня психолого-педагогической, правовой, медицинской компетентности кандидатов в замещающие родители, стали привычными для жителей Валуйского района, так как проходят с 2010 года.

Отличительной чертой восьмого выпуска Школы было обучение кандидатов в замещающие родители по новой Программе подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, утвержденной постановлением Правительства Белгородской области.

Участвовать в Школе приемных родителей выразили желание 3 семьи. Школа прошла как всегда продуктивно: занятия проводились в небольшой группе, а значит, каждый будущий родитель имел возможность высказать свое собственное мнение, задать вопросы и получить на них ответы.

Лекции по психологии, педагогике, медицине, юридическим аспектам создания и дальнейшего успешного развития замещающей семьи были удачно совмещены с практическими занятиями в виде тренингов, деловых игр и живого общения с психологом, юристом, врачом-педиатром, социальным педагогом, учителем начальных классов.

Школа приемных родителей воспитала в людях, прежде всего, осознанную и ответственную готовность принять малыша в семью, позволила кандидатам разобраться в своих чувствах и намерениях, помогла решить, смогут ли они на самом деле удовлетворить нужды и запросы детей, оставшихся без родительской опеки.

В обязательную часть Программы была включена и уже ставшая традиционной частью обучения встреча с опытными замещающими родителями. По отзывам кандидатов, данная часть специальной подготовки – один из ярких моментов, так как в этом блоке будущие родители получают уникальную возможность задать интересующие вопросы тем, кто не понаслышке знает о часто встречающихся родительских ошибках, ожиданиях и разочарованиях, трудностях и радостях замещающего родительства.

По окончании обучения, утвердившиеся в своем решении кандидаты получили заключение о психологической готовности исполнения родительских функций, свидетельства государственного образца о прохождении подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, на территории Российской Федерации, рекомендации по преодолению возможных трудностей воспитания приемных детей, а также комплект методической литературы по актуальным проблемам приема и адаптации, воспитания и развития ребенка в замещающей семье.

Осуществление новой Программы не ограничилось только подготовкой будущих приемных родителей. Такое прямое и открытое взаимодействие специалистов Службы с кандидатами помогает разрушить стереотип, сложившийся в нашем обществе об опеке и усыновлении, вести поиск тех, кто хочет взять ребенка-сироту в свою семью.

С целью выявления необходимости социально-педагогических технологий, а так же наличие проблем семейного жизнеустройства у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на базе Управления социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» было проведено социологическое исследование «Диагностика проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на примере города Валуйки и Валуйского района.

Проблема исследования – необходимость разработки комплексной модели социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Цель исследования: выявить социально-педагогические проблемы семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по теме исследования;
2. Изучить основные социально-педагогические проблемы семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
3. Провести диагностику социально-педагогических проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в городе Валуйки и Валуйском районе;
4. Определить отношение экспертов к социально-педагогическим проблемам семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
5. Разработать модель социально-педагогической помощи семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшимся без попечения родителей в регионе.

Генеральная совокупность: эксперты, социальные педагоги, социальные работники г. Валуйки и Валуйского района.

Выборочная совокупность: 20 экспертов г. Валуйки и Валуйского района.

Таблица 1

Квотная выборка

<i>Пол</i>	
Женщины	Мужчины
10	10

<i>Возраст</i>			
до 25 лет	25-30 лет	30-35 лет	старше 35
1	4	10	5

Для изучения социально-педагогических проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подвергались анализу уровень их понимания данной проблемы, уровень информированности по семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, уровень психологического благополучия, а так же социально-демографические характеристики.

Анализ результатов анкетирования показал, что социальные работники и педагоги заинтересованы в вопросах семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (77%), а так же считают данную тему необходимой для изучения (100%). Данная статистика может быть следствием того, что в Валуйском районе мало распространена подобная практика изучения семейного жизнеустройства детей-сирот, отсутствуют программы и внеурочные занятия, которые бы обогащали теоретическую и практическую часть семейного жизнеустройства.

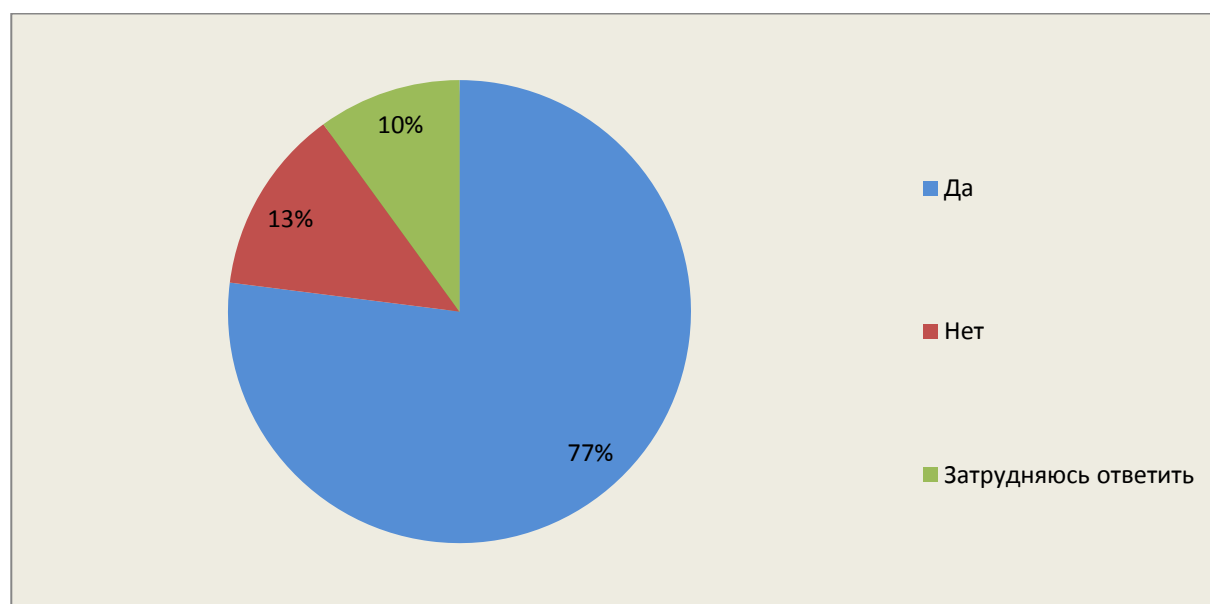


Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос: «Интересны ли Вам вопросы о семейном жизнеустройстве на данном этапе?»»

Основной проблемой семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, респонденты указали отсутствие бесплатных кружков, коллективов, клубов, которые бы вызывали интерес у детей к семейному жизнеустройству – 35%, 25% – дефекты семейного воспитания, 15% – дефекты школьной системы образования, 15 % – негативное влияние СМИ, по 10% – негативное влияние ровесников и социально-экономические причины.



В ходе опроса было установлено, что эксперты используют различные методы для профилактики проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Самым популярным методом оказалось включение детей в работу кружков и секций (38%). Социальные работники подчеркнули, что групповые занятия в кружках оказывают достаточно положительное влияние на семейное жизнеустройство детей. На данных занятиях они приобретают знания, которые пригодятся им на протяжении всей жизни.

Также респондентами было отмечено, что групповые беседы (22%) помогают детям в формировании жизненных планов, профориентации. У воспитанников происходит развитие представлений о себе и других людях,

КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ, ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ, КОГНИТИВНОЕ, НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ.

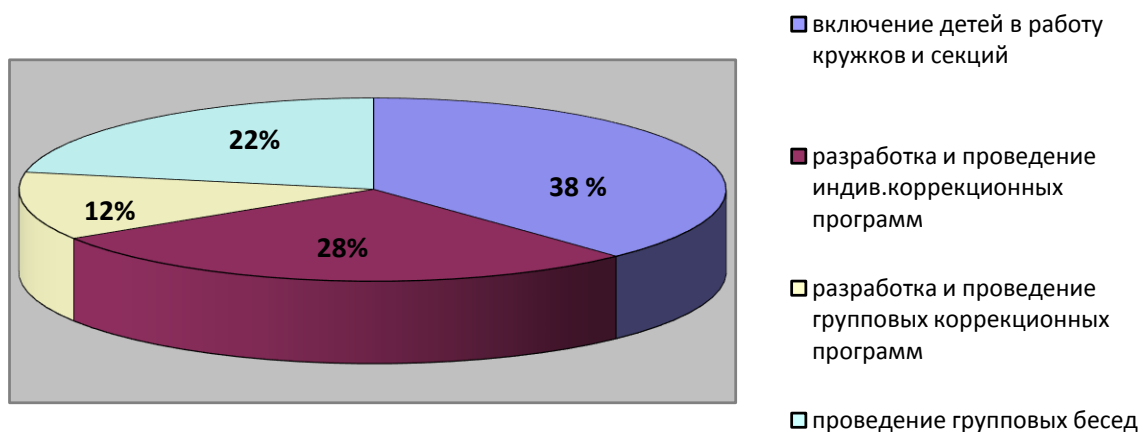


Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос: «Какие мероприятия профилактики по проблемам семейного жизнеустройства несовершеннолетних Вы используете в своей работе?»

Нами было выявлено, что социальные работники проводят различный спектр бесед по семейному жизнеустройству, а именно: правила личной гигиены, виды медицинской помощи: скорая помощь на дому, амбулаторный прием, госпитализация, порядок вызова скорой помощи, пожарной, газовой службы, предметы, требующие осторожного обращения.

Также данный опрос показал, что в проведении работ и занятий по семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, большой процент специалистов (45%) полагается на учебную систему образования. Специалисты отметили, что занятия на уроках труда вносит ощутимый вклад в представление о семейном жизнеустройстве. Дети осваивают навыки кулинарии, ведения домашнего хозяйства, учатся приводить в порядок свои вещи при прохождении уроков труда по шитью. (Диаграмма 3).

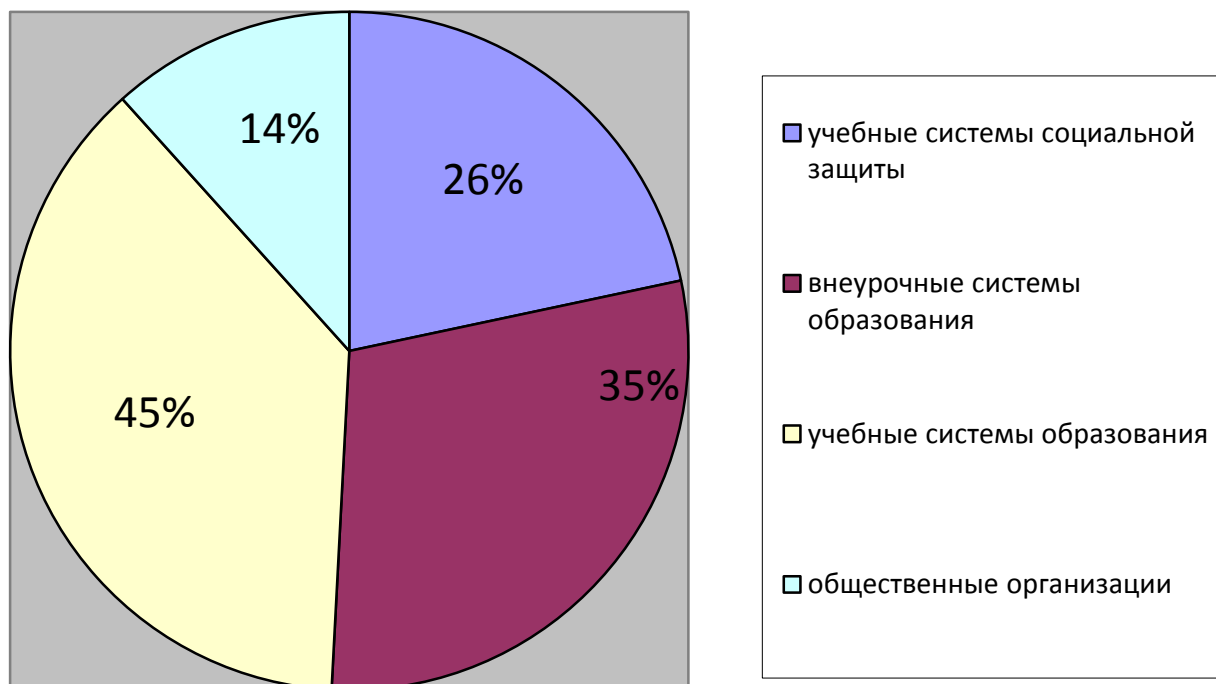


Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос: «Укажите, какие организации и специалисты по Вашему мнению, вносят существенный вклад в семейное жизнеустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?»

Анализ эмпирических данных позволил сделать вывод о том, что на общественные организации Валуйского района по вопросам семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалисты по социальной работе полагаются в меньшей степени. В ходе беседы многие сотрудники отмечали небольшой интерес общественных организаций к семейному жизнеустройству детей-сирот. Это говорит о том, что данная проблема не была освещена в нужной степени в городе Валуйки и Валуйском районе.

Следующий раздел вопросов был посвящен привлечению к данной работе других специалистов. Было отмечено, что большинство опрошиваемых привлекает к вопросам семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, различных

специалистов (65%). Ими были указаны такие специалисты, как: сотрудники пожарной части города Валуйки, медицинские работники города Валуйки.

Респонденты отмечали существенный интерес данных специалистов к семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

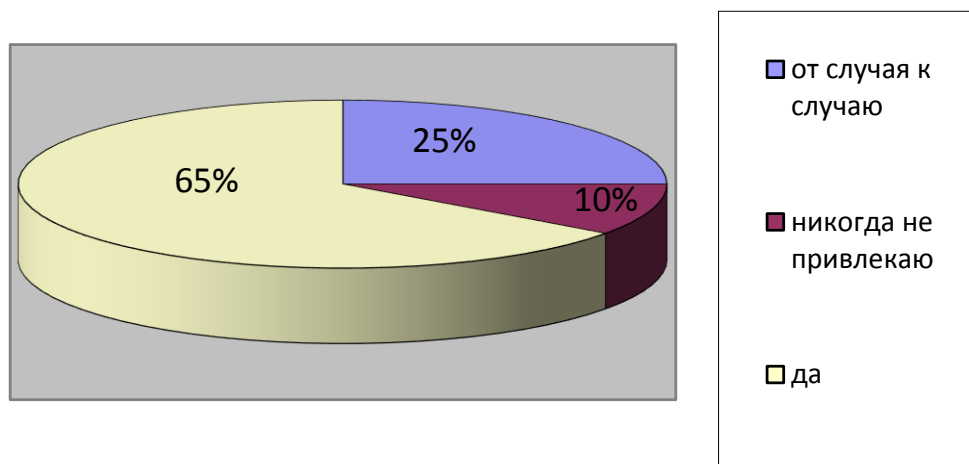
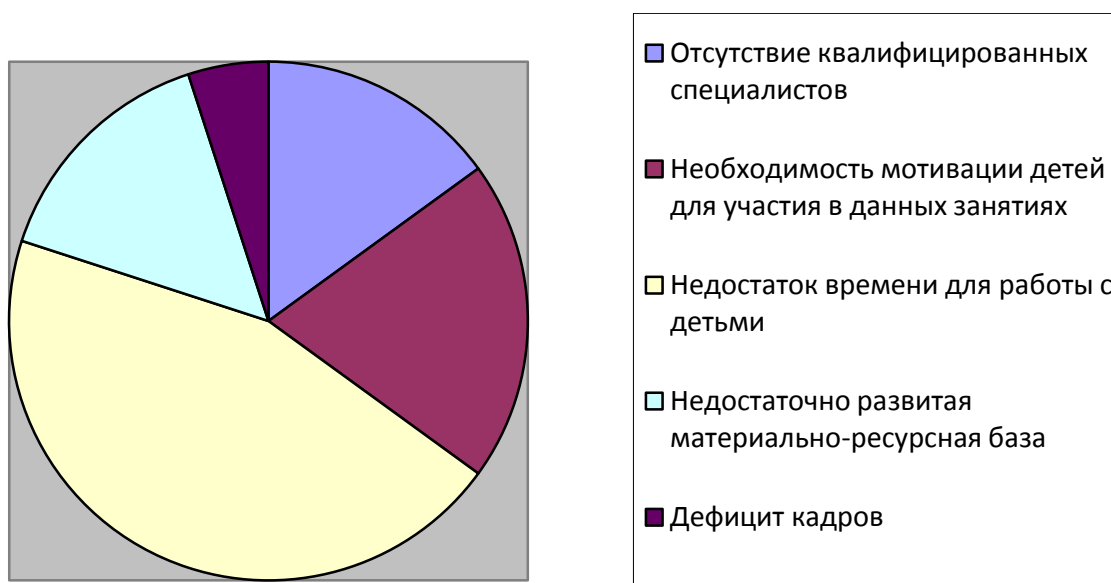


Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос: «Вы привлекаете к своей работе различных специалистов?»

В социально-педагогической работе семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сотрудники выделяют ряд существенных проблем. (Диаграмма 4).



Ответы экспертов указывают на две основные проблемы:

- 1) дефицит специалистов в работе по семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (45%);
- 2) дефицит кадров (25%).

В целом работу по семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалисты оценивают положительно. Все дали оценку выше среднего: пять баллов (60%), восемь баллов (20%), десять баллов (20%). Данное распределение ответов можно связать с успешно сформировавшейся работе по семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, но со своими недостатками, которые необходимо продиагностировать и устранить.

Чтобы повысить эффективность работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей в городе Валуйки и Валуйском районе, специалисты предлагают: усилить межведомственное взаимодействие, расширить количество штатных сотрудников, увеличить технические ресурсы.

Анализируя полученные результаты, мы можем сделать следующие выводы:

- 1) социально-педагогическая работа по семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в городе Валуйки и Валуйском районе представляет собой сложный комплексный процесс, включающий индивидуальные и групповые занятия с несовершеннолетними, составление индивидуальных программ с целью устранения причин отрицательного семейного жизнеустройства детей;

- 2) социальная работа по семейному жизнеустройству в Валуйском районе подразумевает включение в работу различных специалистов учреждений различной ведомственной принадлежности;

- 3) в работе по семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, специалисты сталкиваются с рядом

проблем, требующих скорейшего разрешения: отсутствие квалифицированных кадров в работе по семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, необходимость мотивации детей для участия в данной работе, недостаток времени у специалистов для комплексной работы с детьми.

2.2. Рекомендации по совершенствованию социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В качестве рекомендаций можно предложить социальный проект «Школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «В счастливую жизнь», направленный на преодоление социально-педагогических проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Цель проекта – разработка комплексной программы, способствующей улучшению навыков семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Задачи:

- 1) диагностика социально-педагогических проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- 2) составление социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включающей проведение различных тренингов повышающих их социальную компетентность и развивающих навыки независимой жизни;
- 3) обучение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей приемам и навыкам семейного жизнеустройства;

4) издание буклетов и иных пособий по вопросам социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

1. Методы реализации социального проекта: работа в рамках проекта реализуется путем проведения:

- разработка анкеты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, позволяющей выявить наиболее актуальные для них социально-педагогические проблемы семейного жизнеустройства;

- проведение анкетирования, обработка и подведение результатов;

- разработка социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, включающей проведение тренингов по повышению:

- 1) социальных и бытовых навыков;

- 2) самоуважения;

- 3) социализации;

- разработка и обучение стратегии успешного семейного жизнеустройства;

- составление лекции для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Особенности семейной жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, общение с ними и организация быта»;

- создание дополнительных занятий для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, повышающих навыки семейного жизнеустройства;

- разработка и распространение буклетов, листовок и иных пособий по вопросам семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, различных социально-педагогических технологий;

- подведение итогов о проделанной работе;

- составление отчета.

2. Планируемые результаты:

- уменьшение социального отчуждения и изоляции детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- улучшение знаний и практических навыков семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- расширение круга общения.

Подробные результаты проектной работы, а так же механизмы оценки результатов представлены в Таблице 5.

Таблица 5.

Возможные результаты исследования

<i>Ожидаемые результаты</i>	<i>Механизмы оценки результатов</i>
<i>Положительные</i>	
Проведение обучения в форме тренингов	Наблюдение, опросы, беседа, анкета
Проведение лекций по проблемным вопросам	Наблюдение, мониторинг, опросы
Создание благоприятных условий для осуществления проектных методик	Наблюдение, беседа, качественный анализ
Заинтересованность и поддержка со стороны руководства социальной защиты населения г. Валуйки и Валуйского района	Беседа, сотрудничество, устные и письменные отзывы
<i>Отрицательные</i>	
Негативная реакция, отрицание проблем со стороны детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Наблюдение, беседа, результаты диагностических мероприятий, индивидуальный подход

II. Сведения об организации-заявителе

1. Наименование организации: Управление социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район».
2. Адрес: 309996, Россия, Белгородская область, город Валуйки, ул. Максима Горького д. 4
3. Электронная почта: valuszn@mail.ru
4. Телефон: 8 (47236) 3-69-58

5. Основные направления деятельности организации: оказание комплексной помощи, и обеспечение предоставления гарантированных государством мер социальной поддержки, наименее защищенным группам населения; проведение мероприятий, направленных на повышение уровня и качества жизни граждан, укрепление социальной стабильности общества.

Начальник управления социальной защиты населения – Антипова Татьяна Николаевна.

Управление социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» является органом исполнительной власти.

Источниками финансирования Учреждения являются:

- бюджетные ассигнования;
- добровольные (благотворительные, спонсорские) взносы юридических и физических лиц.

III. Описание проекта

1. Анализ проектной ситуации

Состояние детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стоящих на пороге выхода из учреждения, чаще всего характеризуется как растерянность перед самостоятельной жизнью. Практические и научные исследования свидетельствуют о том, что многие выпускники детских домов недостаточно подготовлены к выбору своего жизненного пути, отличаются неприспособленностью к самостоятельной жизни, низкой социальной активностью. Потребительское отношение, формирующиеся у них при жизни на полном государственном обеспечении, неумение строить жизнь по социально-культурным нормам и правилам, непонимание многих социальных взаимоотношений между людьми ведут к негативным последствиям.

Дело в том, что, несмотря на наличие формального множества открывающихся перед ними перспектив, они испытывают значительные

трудности в выборе дальнейших жизненных путей. Реализация данного выбора затруднена, прежде всего, отсутствием у этих детей близких людей, заинтересованных в их судьбе.

Выпуск из детского дома или школы-интерната – ответственный, сложный момент для молодого человека. Часто выпускники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказываются в малознакомых им районах города, их социальные связи рвутся, значимые для них люди остаются в прошлом, ориентиры на будущее размыты или отсутствуют, должного опыта социальной адаптации, и общения с новыми людьми нет.

Понимая всю сложность положения своих выпускников, педагоги и руководители детских домов стараются оказать им помощь и психологическую поддержку к выходу в самостоятельную жизнь.

В настоящее время Управлением социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» разрабатываются и реализуются различные программы подготовки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни. Они направлены на формирование у детей готовности к преодолению трудностей социализации, расширению границ собственного пространства жизнедеятельности, самоопределение, овладение полоролевым поведением и т.д. Такие программы социальной адаптации выпускников детских домов включают довольно разнообразное содержание: обучение навыкам ведения домашнего хозяйства, умению самостоятельно обслуживать себя, умению навести порядок и создать уют в доме, умение пользоваться разными инфраструктурами, навыкам экономического поведения и т.п. Но, к сожалению, данных программ оказывается недостаточно.

Особого внимания заслуживает проблема систематического изучения социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Необходимо

использование на практике принципа обратной связи, что является проверенным методом изучения состояния в области предоставления и дальнейшего совершенствования предоставляемых услуг с учетом потребностей и ожиданий.

2. *Этапы реализации проекта*

I этап (Диагностический) включает в себя анализ социально-педагогических проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Составление проекта и разработка социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

II этап (Реализация проекта) Необходимо обеспечить межведомственное взаимодействие и координацию мер, направленных на совершенствование социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; провести тренинги повышающие социальную компетентность и развивающие навыки независимой жизни; обучить детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей необходимым навыкам семейного жизнеустройства, правильного ухода за собой, общения с ними и организации их быта.

III (Оценка эффективности) Подведение итогов реализации проектных мероприятий, мониторинг оценки потребителями и поставщиками качества услуг, а так же распространение буклетов, листовок и иных пособий по вопросам социально-педагогических проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

3. *Целевые группы:* дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; сотрудники управления социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район».

4. *Рабочие группы:* исследовательские группы на базе Управления социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», в первую очередь:

1. Специалисты, осуществляющие организацию и проведение мониторинга, анкетирование;
2. Специалисты, осуществляющие контроль за проведением всех этапов реализации проекта.

3.1. Методики, используемые в социальном проекте

1. Тестирование, на выявление социально-педагогических проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
2. Тренинги по повышению:
 - социальных навыков;
 - коммуникативных навыков;
 - навыков семейного жизнеустройства;
 - стрессоустойчивости;
 - профилактике эмоционального истощения.
3. Лекции:
 - «Самостоятельная жизнь»;
 - «Особенности семейного жизнеустройства».

3.2. План график работы

Реализация данного проекта делится на три этапа: диагностический, реализационный и этап оценки эффективности проекта. На каждом этапе планируются и реализуются различные мероприятия, направленные на разрешение социально-педагогических проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Диагностический этап включает в себя разработку анкеты, выявляющей социально-педагогические проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а так же ее проведение. Результаты данного анкетирования позволят сделать вывод об актуальных, на данный момент, проблемах семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а так же способствовать разработке эффективной модели социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства,

решающей наиболее важные проблемы. Данная модель будет включать в себя различные лекции и тренинги, необходимые для успешного семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

На втором этапе данного проекта осуществляется непосредственная реализация различных мероприятий. Проводятся информационно-разъяснительные лекции («Самостоятельная жизнь», «Особенности семейного жизнеустройства»), тренинги (социальных и бытовых навыков, самоуважения, уменьшения эмоционального истощения), обучение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей необходимым навыкам семейного жизнеустройства. Окончанием данного этапа будет разработка и распространение буклетов, листовок и иных пособий по вопросам семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Итогом данного проекта является этап оценки эффективности реализации намеченных задач. Проводятся отчетные итоговые конференции по социально-педагогическим проблемам семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, анкетирование участников, по оценке качества социально-педагогической помощи в рамках предложенной модели. Обсуждаются достижения и успехи, а так же возможные неудачи. Привлекаются различные организации для сотрудничества в рамках дальнейшей реализации проекта.

4. Соисполнителями социального проекта являются:

1. Управление социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район».
2. НИУ БелГУ Социально-педагогический факультет кафедра Социальной работы.

V. Обоснование жизнеспособности и перспектив дальнейшего развития социального проекта. Критерии его эффективности

Реализация в полном объеме мероприятий, предусмотренных проектом, позволит решить ряд социально-педагогических проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Перспективы дальнейшего развития социального проекта достаточно реалистичны. Посредством внедрения «Школы для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «В счастливую жизнь», на базе Управления социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», а так же разработке социально-педагогических технологий и тренингов, ожидаются позитивные сдвиги в исследуемом проблемном поле.

С целью совершенствования Школы для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо:

- создать систему информирования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей о возможности получения необходимой информации, а так же прохождения тренингов и занятий на базе школы;
- целенаправленно обеспечивать информирование, а так же привлекать к участию общественные объединения и организации в оказании социально-педагогических услуг;
- распространить деятельность Школы, на другие учреждения Белгородской области, оказывающие помощь детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Эффективность реализации Проекта оценивается по показателям, характеризующим наибольшее количество удовлетворенных, полученными услугами, а так же снижение проблем семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Общим итоговым результатом реализации Проекта являются устойчивые знания и практические навыки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, полученных в Школе «В счастливую жизнь», а так же способность в будущем применять полученные знания на практике. Необходимо отметить, что «положительный эффект» осуществления Проекта сохранится и после его реализации. Поскольку оказанное комплексное воздействие на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеет долгосрочные перспективы. Так же планируется привлечение данных

людей к последующей реализации проекта уже в качестве обучающихся, для других групп.

VI. Дополнительная информация

Ресурсное обеспечение

1. Кадровые ресурсы:

Штатные сотрудники: психологи, специалист по социальной помощи.

Привлеченные сотрудники: психологи, социальные работники,.

2. Материально-финансовые ресурсы:

Оборудование: технические средства (проектор, экран, усилители звука, компьютер либо ноутбук, микрофон, фотоаппарат, принтер, сканер, колонки, телевизор, видеомэгнитофон, музыкальный центр) предоставляется руководством.

Расходные материалы и канцелярские принадлежности представлены в таблице.

Типографские расходы представлены в таблице.

3. Информационные ресурсы:

- средства массовой информации (новостные и семантические сайты, электронные версии СМИ);
- электронные библиотеки;
- электронные базы данных;
- корпоративные сайты;
- сервисы (электронные почтовые ящики, блоги, поисковики, каталоги, словари, справочники).

4. Временные ресурсы: срок реализации пилотного проекта – в течение учебного года, при условии подтверждения его жизнеспособности и наличия необходимых ресурсов реализация проекта может быть продлена.

Полная стоимость проекта: 3120 руб.

Источники финансирования:

- целевые бюджетные средства администрации города Валуйки;

- спонсорская помощь организаций, заинтересованных в осуществлении проекта.

VII. Смета расходов

Таблица 7.

Канцелярия

Наименование статьи затрат	Стоимость, руб.	Количество	Всего руб.
Бумага А4 (уп.)	160	2	320
Скрепки (уп.)	23	5	115
Файлы (шт.)	2	100	200
Степлер (шт.)	120	3	360
Скобы для степлера (уп.)	15	5	75
Папки (шт.)	30	20	600
Ручки (шт.)	15	30	450
Простые карандаши (шт.)	12	20	240
Итого:			2360

Таблица 8.

Типография

Наименование статьи затрат	Стоимость одного экземпляра, руб.	Тираж, шт.	Всего, руб.
Бланки анкет	2	20	400
Буклеты по вопросам семейного жизнеустройства	6	20	120
Программы тренингов	6	20	120
Листовки - брошюры	6	20	120
Итого:			760 руб.

Вывод. Реализация проекта «В счастливую жизнь» в условиях Управления социальной защиты населения администрации муниципального

района «Город Валуйки и Валуйский район» является довольно сложной задачей для исполнения его только силами специалистов центра. Активное привлечение разнопрофильных специалистов позволит в эффективной мере реализовать работу по решению социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а так же получить опыт работы с данной категорией населения. Предлагается привлекать молодых специалистов, а так же бакалавров или магистров обучающихся по специальности Социальная работа, Педагогика и т.д. Участие в данном проекте они могут принимать, проходя учебную практику в данном учреждении. Разработанные справочные материалы (буклеты, листовки) необходимо распространить по различным учреждениям социального профиля, для эффективной информированности населения в данных вопросах.

Так же можно привлечь СМИ и обеспечить выпуск социальной рекламы данного мероприятия. Данная мера поможет сделать полный охват аудитории, повысить информационную насыщенность населения, привлечь к участию специалистов и спонсоров.

Важным ожидаемым результатом реализации данного проекта станет повышение уровня развития способности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей к нормальному семейному функционированию и улучшение качества жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особенности жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются актуальной темой для современного общества.

В настоящее время в разных странах мира созданы и действуют различные модели семейной помощи и поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Однако ведущей современной тенденцией выступает сохранение отношений ребенка с его кровнородственной семьей, осуществляющееся через одновременную помощь ребенку, которую он временно получает в замещающей семье, и помощь самой семье в быстрейшем разрешении ее трудной жизненной ситуации.

Несмотря на предпринимаемые усилия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, использование различных форм семейного жизнеустройства детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не удастся в полной мере добиться решения проблем детства. Одной из основных причин является отсутствие ощутимой стабилизации жизненного уровня населения, заметных изменений в жизнедеятельности семей и условиях для воспитания и развития детей.

Совершенствованию деятельности в сфере профилактики сиротства способствует комплексный, системный подход в решении этого вопроса. В жизнеустройстве детей первоочередное значение будет иметь воспитание потенциальных родителей, которые захотят взять ребенка в семью и воспитать его как своего родного. Необходимо постоянно решать вопросы трудоустройства, чтобы люди не выезжали за пределы города в поисках заработка, не оставляли своих детей без надзора. Дальнейшая стратегия должна предполагать приоритет семейных ценностей, для чего необходимо повышать роль и статус семьи, ответственность родителей за воспитание детей, внедрять системы подготовки молодежи к ответственному

родительству. Надо ориентировать профилактическую работу с несовершеннолетними на индивидуальные формы. За каждым подростком, состоящим на учете, нужно закрепить общественного воспитателя, шефа из числа работников комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений, активных представителей общественности.

Историко-педагогический анализ форм семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и законодательства, регулирующего деятельность института замещающей семьи, показал их большое разнообразие и позволил определить как приоритетные – усыновление, опеку, приемную семью. Несмотря на имеющиеся особенности каждой из форм семейного жизнеустройства, существуют общие проблемы, возникающие в процессе их функционирования: недостаточная психолого-педагогическая подготовка приемных родителей и детей, возврат приемных детей в государственные учреждения, отсутствие индивидуального подхода в работе с замещающими семьями, слабая социально-правовая помощь, межведомственная разобщенность.

Для решения данных проблем необходимо сопровождение семейного жизнеустройства через оказание профессиональной поддержки и помощи замещающей семье на всех этапах ее организации и существования, базирующихся на индивидуализированном подходе и включающих в себя весь комплекс консультативных, медико-психолого-педагогических, социально-правовых и диагностических услуг, функционирующих в определенных организационно-педагогических условиях по специально разработанным программам, учитывающих факторы, влияющие на процесс сопровождения жизнеустройства с целью сохранения и актуализации замещающей семьи.

Исследование факторов, влияющих на процесс семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

позволило определить в качестве ведущих: отбор кандидатов в приемные родители с положительной мотивацией на создание замещающей семьи; формирование педагогических навыков и специализированная подготовка кандидатов в приемные родители с ориентацией замещающей семьи на использование ее ресурсов для компенсации депривационных нарушений у приемного ребенка, его интеграции в общество, адаптации к новым условиям жизни и дальнейшей социализации; специализированная переподготовка педагогов и других специалистов помогающих профессий к работе с замещающими семьями.

Таким образом, результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы подтвердили справедливость выдвинутой гипотезы и позволили считать поставленную цель достигнутой. Однако завершение работы по данной теме не решает всех задач, связанных с сопровождением семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Новые задачи, вскрывшиеся в ходе работы (выявление путей успешного формирования положительной мотивации кандидатов в приемные родители к созданию замещающих семей; определение возможностей Центра сопровождения семейного жизнеустройства в формировании психической саморегуляции специалистов помогающих профессий; методическое и дидактическое оснащение процесса сопровождения семейного жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей и др.), могут рассматриваться как предмет последующих исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о правах ребенка [Текст]: [ратифицирована Верховным Советом СССР 13 июня 1990]. – СПб.: Виктория плюс, 2001. – 6 с.
2. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Victory: Стаун-кантри, 2001. – 94 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г.: по состоянию на 30 ноября 1994 г.]. – М., 2015.
4. Об опеке и попечительстве [Текст] [Электронный ресурс]: [федер. закон принят Гос. Думой 24.04.2008 г. № 48-ФЗ]. – Режим доступа. – <http://www.consultant.ru>
5. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан [Электронный ресурс]: [Постановление Правительства: от 18.05.2009 г. № 423-пп]. – Режим доступа. – <http://www.consultant.ru>
6. Постановление Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 195 [Текст]: (о детском доме семейного типа) (с изменениями и дополнениями от 24 декабря 2014 г.). – М., 2001. – С. 2.
7. Психологическая наука и образование [Электронный ресурс] / Практика работы с детьми, оставшимися без попечения родителей, в развитых зарубежных странах. – М., 2012. – № 3.
8. Парус надежды [Электронный ресурс] / Государственное учреждение социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних. – Владивосток, 1994.
9. Бардышевская, М.К. Компенсаторные формы поведения у детей 3-6 лет, воспитывающихся в условиях детского дома [Текст]: дис... канд. псих. наук: 19.00.04 / Бардышевская Марина Константиновна. – М., 1995. – 291 с.

10. Бекова, Э.К. Профилактика воспроизводства социального сиротства [Текст]: автореф. дис. канд. педагог. наук: 13.00.01 / Бекова Эсет Курейшовна. – Ярославль, 2007. – 227 с.

11. Бессчетнова, О.В. Приемная семья: сущность, проблемы, перспективы развития [Текст] / О.В. Бессчетнова, Т.А. Юмашова. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2007. – 136 с.

12. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М.Р. Битянова. – М.: Совершенство, 1998. – 298 с.

13. Битянова, М.Р. Психологическое сопровождение детей / Л.Битянова // Школьный психолог [Текст] / М.Р. Битянова. – 2000. – № 10. – С. 21.

14. Большакова, Л.Н. Социально-психологическая адаптация родителей и детей в приемной семье [Текст]: автореф. дис. канд. педагог. наук: 19.00.07 / Большакова Любовь Николаевна. – Ярославль, 2004. – 236 с.

15. Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Пер. с англ. В.В. Старовойтова 2-е издание [Текст] / Дж. Боулби. – М.: Академический проект, 2006. – 131 с.

16. Гайсина, Г.И. Проблемы теории и практики сопровождения замещающей семьи [Текст]: автореф. дис. канд. педагог. наук: 13.00.00 / Гайсина Гузель Иншаровна. – Уфа, 2013. – № 4. – 195 с.

17. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни [Текст]: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 1991. – 158 с.

18. Дорожкина, О.А. Сиротство в России: историко-педагогический анализ [Текст]: учеб.-метод. пособие / О.А. Дорожкина. – Тамбов, 2000. – 151 с.

19. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст]: Хрестоматия: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.В. Дубровина, В.В. Зацепин, А.М. Прихожан. – М.: Академия, 2003. – 368 с.

20. Захарова, Ж.А. Социально-педагогическое сопровождение процесса воспитания приемного ребенка в замещающей семье [Текст]: дис. канд. педагог. наук: 13.00.01 / Захарова Жанна Анатольевна. – Кострома, 2009. – 615 с.

21. Иванова, М.В. Социально-педагогическая реабилитация детей-сирот в условиях приемной семьи [Текст]: автореф. дис. канд. педагог. наук: 13.00.01 / Иванова Марина Владимировна. – Санкт-Петербург, 2007. – 176 с.

22. Казакова, Е.И. Сопровождение развития новая образовательная технология// Психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение развития ребенка [Текст] / Е.И. Казакова. – СПб, 2001. – С. 9-15.

23. Каптерев, П.Ф. Дети конца XIX века [Текст] / П.Ф. Каптерев // Воспитание и обучение. – М., 1982. – №4. – С. 171-184.

24. Каптерев, П.Ф. Беседы о воспитании [Текст] / П.Ф. Каптерев // Журнал для всех. – М., 1982. – № 10. – С.1226-1236.

25. Каптерев, П.Ф. О природе детей [Текст] / П.Ф. Каптерев. – СПб.: Издательский дом «Карапуз», 2005. – 28 с.

26. Кириченко, Е.Б. Подготовка будущих социальных педагогов в вузе к работе с детьми-сиротами [Текст] / Е.Б. Кириченко. – Ярославль, 2003. – 195 с.

27. Коробейников, И.А. Особенности социализации детей с легкими формами психического недоразвития [Текст]: автореф. дис... д-ра психол. наук: 19.00.10 / Коробейников Игорь Александрович. – М., 1997. – 323 с.

28. Коробейников, И.А. Нарушения развития и социальная адаптация [Текст] / И.А. Коробейников. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 192 с.

29. Кузнецова, Ю.Н. Подготовка приемных родителей к воспитательной работе как условие повышения педагогического потенциала приемной семьи [Текст]: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кузнецова Юлия Николаевна. – Иркутск, 2004. – 233 с.

30. Лангмейер, И. Психическая депривация в детском возрасте / Перевод Г.А. Овсянников [Текст] / И. Лангмейер, З. Матейчек. – Прага.: Медицинское издательство АВИЦЕНУМ, 1984. – 247 с.
31. Лесгаф, П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение [Текст] / П.Ф. Лесгаф. – М.: Педагогика, 1991. – 176 с.
32. Лисина, М.И. Общение и психика ребенка [Текст]: Изд-во Инст-т практической психологии / М.И. Лисина / Под ред. Ружской А.Г. – Воронеж: НПО Модэк, 1997. – 384 с.
33. Лопатина, В.И. Психолого-педагогическая профилактика и реабилитация социального сиротства детей и подростков [Текст]: дис... канд. психол. наук: 19.00.07 / Лопатина Вера Ивановна. – Москва, 2000. – 129 с.
34. Люблинская, А.А. Очерки психического развития ребенка [Текст] / А.А. Люблинская. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. – 546 с.
35. Матвиенко, И.В. Социально-педагогическое сопровождение адаптации детей-сирот в приемной семье [Текст]: дис... канд. пед. наук: 13.00.02 / Матвиенко Ирина Викторовна. – Москва, 2006. – 284 с.
36. Мухина, В.С. Детская психология [Текст]: учеб. для студентов пед. ин-тов / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 1985. – 272 с.
37. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст]: учебник для студ. вузов. / В.С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 456 с.
38. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина. – М., 2006. – 608 с.
39. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М.: Тривола, 1995. – С. 231-275.
40. Осипова, И.И. Замещающая семья как формирующийся социальный институт [Текст]: дис... канд. социол. наук: 22.00.04 / Осипова Ирина Ильинична. – Москва, 2002. – 158 с.

41. Осипова, И.И. Социальное сиротство: теоретический анализ и практика преодоления [Текст] / И.И. Осипова. – Н. Новгород: НИСОЦ, 2009. – 208 с.

42. Ослон, В.Н. Замещающая профессиональная семья как условие компенсации депривационных нарушений у детей-сирот [Текст]: дис... канд. психол. наук: 19.00.04 / Ослон Вероника Нисоновна. – Москва, 2002. – 281 с.

43. Ослон, В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья [Текст] / В.Н. Ослон. – М.: Генезис, 2006. – 368 с.

44. Прихожан, А.М. Дети без семьи [Текст] / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – М.: Педагогика, 1990. – С. 25.

45. Прихожан, А.М. Работа психолога в учреждениях интернатного типа для детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых // Рабочая книга школьного психолога. – М.: Просвещение, 1991. – С. 23 - 44.

46. Прихожан, А.М. Психологическая диагностика готовности к созданию замещающей семьи [Текст] / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых // Психологическая диагностика. – 2009. – № 3. – С. 79.

47. Соломина, И.А. Проблемы и перспективы профессионального образования в XXI веке: материалы III Международной научно-практической конференции [Текст] / И.А. Соломина. – Омск: БПОУ ОО «СПК», 2014. – 495 с.

48. Тимошенко, Е.Ю. Социальное сиротство в условиях трансформации российского общества [Текст]: дис... канд. социол. наук: 22.00.04 / Тимошенко Екатерина Юрьевна. – Волгоград, 2006. – 177 с.

49. Трошихина, Е.Г. Влияние ранней социальной депривации на развитие личности [Текст]: дис... канд. психол. наук: 19.00.04 / Трошихина Евгения Германовна. – СПб., 1997. – С. 24-25.

50. Ушакова, Е.В. Социально-психологические возможности приемной семьи как реабилитационной структуры для детей-сирот [Текст]: дис... канд. психол. наук: 19.00.10 / Ушакова Елена Викторовна. – Москва, 2003. – 184 с.

51. Фалалеева, Ю.В. Формирование профессиональной компетентности будущих специалистов по социальной работе с временными замещающими семьями [Текст]: дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / Фалалеева Юлия Витальевна. – Волгоград, 2005. – 172 с.

52. Фетисова, О.В. Приемная семья как способ семейного воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации [Текст]: дис... кан. юрид. наук: 12.00.03 / Фетисова Оксана Владимировна. – Москва, 2005. – 239 с.

53. Филиппова, Л.Н. Социальное сиротство в современном российском обществе (социально-философский анализ) [Текст]: дис... канд. филос. наук: 09.00.11 / Филиппова Людмила Николаевна. – Ростов н/Д, 2004. – 136 с.

54. Хрусталькова, Н.А. Формирование педагогических умений у родителей из профессиональной замещающей семьи [Текст]: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Хрусталькова Наталья Александровна. – Пенза, 2004. – 195 с.

55. Цветков, В.А. Приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, по законодательству Российской Федерации [Текст]: дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Цветков Василий Александрович. – Омск, 2005. – 239 с.

56. Шилова, М.И. Социализация и воспитание личности школьника в педагогическом процессе [Текст]: учебное пособие / 3-е издание / М.И. Шилова. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 217 с.

57. Шипицына, Л.М. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / под науч.ред.проф. Л.М. Шипицыной [Текст] / Л.М. Шипицына, А.А. Хилько, Ю.С. Галлямова, Р.В. Демьянчук, Н.Н. Яковлева. –СПб.: «Речь», 2003. – 240 с.

58. Шишова, В.И. Организационно-педагогические основы преодоления последствий социального сиротства в учреждении государственной поддержки детства [Текст]: дис... канд. пед. наук: 13.00.06 / Шишова Валентина Ивановна. – Ростов н/Д, 1999. – 230 с.

59. Шпакова, В.В. Организационно-педагогические условия сопровождения семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Текст]: дис... канд. пед. наук: 13.00.01 / Шпакова Виктория Валерьевна. – Томск, 2010. – 191 с.

60. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М., 1971. – №4. – С.66-79.

61. Яковлева, Е.Л. Социальная адаптация детей-сирот в условиях трансформирующегося общества [Текст]: дис... канд. социол. наук: 22.00.04 / Яковлева Елена Леонидовна. – Хабаровск, 2004. – 198 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

Участнику исследования!

Просим Вас выступить в качестве эксперта и принять участие в социологическом исследовании «Проблемы семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в условиях управления социальной защиты населения администрации муниципального района города Валуйки и Валуйского района», которое проводит кафедра социальная работа НИУ «БелГУ». Для этого необходимо обвести номер ответа соответствующий Вашему мнению. При необходимости допишите свой вариант ответа на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

1. Считаете ли Вы проблему семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей реально существующей проблемой в современном обществе? (Возможен один вариант ответа):

1.	Да
2.	Скорее да, чем нет
3.	Скорее нет, чем да
4.	Нет
5.	Затрудняюсь ответить

2. Какие причины, по Вашему мнению, являются, ведут к проблемам семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей? (Укажите не более 5-ти вариантов ответа):

1.	Дефекты семейного воспитания (отсутствие контроля, педагогическая некомпетентность родителей и т.д.)
2.	Дефекты школьного воспитания (отсутствие контроля со стороны учителей, низкий уровень воспитательной работы и т.д.)
3.	Негативное влияние друзей, знакомых
4.	Негативное влияние СМИ
5.	Отсутствие бесплатных кружков, клубов, творческих коллективов, вызывающих интерес у детей к семейному жизнеустройству
6.	Социально-экономические причины (бедность, плохие жилищные условия)
7.	Другое (укажите)

3. Как Вы понимаете, что собой представляет социально-педагогическая технология семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?

5. Какие мероприятия по проблемам семейного жизнеустройства несовершеннолетних Вы используете в своей работе?:

1.	Разработка и проведение индивидуальных коррекционных программ
2.	Разработка и проведение групповых коррекционных программ
3.	Включение детей в работу кружков, секций и т.п.
4.	Проведение групповых бесед, посвященных проблемам семейного жизнеустройства
5.	Другое (укажите)

6. Какие мероприятия по улучшению семейного жизнеустройства несовершеннолетних Вы считаете необходимым использовать в своей работе? (Укажите не более 5-ти вариантов ответа):

1.	Разработка и проведение индивидуальных коррекционных программ
2.	Разработка и проведение групповых коррекционных программ
3.	Включение детей в работу кружков, секций и т.п.
4.	Проведение групповых бесед, посвященных проблемам семейного жизнеустройства
5.	Индивидуальные беседы с детьми
6.	Другое (укажите)

6.1. Укажите тематику бесед, которые проводятся в Вашем учреждении, в рамках семейного жизнеустройства воспитанников:

7. Привлекаете ли Вы имеющихся родственников воспитанников в профилактической работе? (возможен один вариант ответа):

1.	Да
2.	От случая к случаю
3.	Никогда не привлекаю
4.	Другое (укажите)
5.	Затрудняюсь ответить

8. Если да, то какие мероприятия Вы проводите с родственниками ребенка? Если нет, то почему?

9. Укажите, какие организации и специалисты по Вашему мнению, вносят существенный вклад в семейное жизнеустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей ?

1.	Учебные системы образования
2.	Учебные системы внеурочного образования
3.	Учебные системы социальной защиты
4.	НКО, общественные организации
6.	Другие учебные системы (укажите)

10. Вы привлекаете к своей работе различных специалистов? (возможен один вариант ответа):

1.	Да
2.	От случая к случаю
3.	Никогда не привлекаю
4.	Другое (укажите)

11. Какие конкретно технологии по семейному жизнеустройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Вы проводите совместно с этими специалистами?:

12. Что мешает Вам привлекать данные организации и специалистов к данной работе?

13. Какие проблемы Вы можете выделить в работе с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей? (Укажите не более 3-х вариантов ответа):

1.	Недостаток времени для работы с детьми
2.	Необходимость мотивации детей для участия в данных занятиях
3.	Недостаточно развитая материально-ресурсная база
4.	Отсутствие квалифицированных специалистов
5.	Дефицит кадров
6.	Другое (укажите)

14. Оцените по десятибалльной шкале эффективность решения проблем семейного жизнеустройства несовершеннолетних в целом по РФ (где 1 – работа не эффективна, 10 – очень эффективна):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

15. Оцените по десятибалльной шкале эффективность решения проблем семейного жизнеустройства несовершеннолетних в Валуйском районе (где 1 – работа не эффективна, 10 – очень эффективна):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

16. Оцените значимость социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей работы с воспитанниками по десятибалльной шкале (где 1 – работа не значима, 10 – очень значима)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

17. Что может повысить эффективность социально-педагогических технологий семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (что можно добавить, убрать, улучшить?):

В заключение просим Вас сообщить некоторые сведения о себе.

18. Полученная Вами специальность? _____

19. Ваша должность в УСЗН? _____

20. Ваш стаж работы в данной сфере?

1.	Менее года
2.	От года до 3-х лет;
3.	От 4-х до 10-ти лет
4.	От 11-ти до 20 лет;
5.	От 21 и более

21. Ваш возраст?

1	До 30 лет	2.	40 – 49 лет
3.	30 – 39 лет	4.	Старше 50 лет

22. Ваш пол

1.	Мужской	2.	Женский
----	---------	----	---------

23. Ваше образование?

1.	Среднее специальное
2.	Неполное высшее
3.	Высшее

Благодарим Вас за участие в исследовании!