

**Мостовая Елена Владимировна**  
**обучающаяся по магистерской программе**  
**«Уголовное право, криминология,**  
**уголовно-исполнительное право»,**  
**направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция,**  
**заочной формы обучения, группы 01001663**

**Научный руководитель:**  
**Доцент кафедры уголовного**  
**права и процесса, к.ю.н., доцент**  
**Степанюк А.В.**

**Предмет преступления и потерпевший от преступления,  
предусмотренного ст.127.2 УК (Использование рабского труда)**

В теории уголовного права в качестве факультативных признаков объекта преступления выделяют предмет преступления и потерпевшего<sup>1</sup>.

Как указывает М.П. Бикмурзин, *предмет преступления* – это указанный в уголовном законе предмет материального мира или информация, путем создания которых или воздействия, на которые виновный непосредственно совершает посягательство на объект преступления<sup>2</sup>.

Статья 127.1 УК РФ устанавливающая ответственность на использование рабского труда в целом не предполагает предмета посягательства. Однако, предмет преступления присутствует в п.«д» ч.2 ст.127.2 УК РФ – документ, удостоверяющий личность потерпевшего.

По мнению С.В. Анощенковой, *потерпевшим от преступления* признается субъект охраняемых уголовным законом общественных отношений, чьи права были нарушены преступлением путем причинения вреда, предусмотренного уголовным законом, либо угрозой причинения такого вреда<sup>3</sup>.

Потерпевшим при использовании рабского труда является любое физическое лицо, находящееся в рабстве, т.е. лицо, в отношении которого осуществляются все или отдельные полномочия, присущие праву собственности, и которое не может отказаться от выполнения тех или иных работ или услуг, которые возлагаются на него виновным<sup>4</sup>. Фигура потерпевшего не зависит от пола, состояния здоровья, наличия конкретных профессиональных навыков (если выполняемая работа не требует специальной квалификации) и т.п. Если же выполнение работы (оказание услуги) требует специальных

---

<sup>1</sup> Агаев И.Б. Состав преступления: понятие, элементы, значения: учебное пособие. – М.: Юристъ, 2008. – С.48

<sup>2</sup> Бикмурзин М.П. Предмет преступления: теоретико-правовое исследования. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2006. – С.60.

<sup>3</sup> Анощенкова С.В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем / Отв. ред. Н.А. Лопашенко. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – С.122.

<sup>4</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Том 1. В 2-х т. (постатейный) (2-е издание) / Под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2015. – С.345.

навыков, квалификации или образования, то в этом случае виновный будет стремиться к тому, чтобы получить специалиста соответствующе квалификации. В необходимых случаях потерпевший может получить необходимые навыки от виновного или иных потерпевших по месту своего нахождения или выполнения работы.

По существу, главная характеристика потерпевшего при использовании рабского труда – это способность выполнять работу. Как показывает изучение судебной практики достаточно часто неспособность выполнять работу или нежелание его выполнять приводит к убийству потерпевшего.

В одном случае закон выделяет потерпевшего с особой характеристикой – использование рабского труда несовершеннолетнего (п.«б» ч.2 ст.127.2 УК РФ). Этот квалифицирующий признак будет изучен в рамках соответствующего параграфа Главы 2.

Обращает на себя внимание другое обстоятельство. В Уголовных кодексах ряда государств – бывших республик СССР, в законоположениях, аналогичных ст.127.2 УК РФ, содержится квалифицирующий признак, непосредственно касающийся фигуры потерпевшего, который в российском законодательстве отражения не нашел.

Речь идет об использовании рабского труда (эксплуатации) женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности:

- п.5 ч.2 ст.181.1 УК Республики Беларусь 1999 года;
- п.4 ч.2 ст.128 УК Республики Казахстан 2014 года;
- п.«в» ч.2 ст.130.2 УК Республики Таджикистан 1998 года.

Возможно предположить, что в России женщины, находящиеся в состоянии беременности, не используются для рабского труда. Однако, такое предположение звучит слишком оптимистично в современных отечественных реалиях. В данном случае российский законодатель игнорирует вопрос о всеобъемлющей защите материнства и детства.

При отсутствии соответствующего квалифицирующего признака в ст.127.1 УК РФ, единственный механизм учета того, что виновный использовал рабский труд беременной женщины – это применение специального обстоятельства, отягчающего наказания, предусмотренного п.«з» ч.1 ст.63 УК РФ: «совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности...»<sup>5</sup>. При этом суду необходимо будет установить осознавало ли лицо, использовавшее рабский труд беременной женщины, что она находилась в этом состоянии<sup>6</sup>. Однако, если даже доказать данное обстоятельство, при отсутствии каких-либо квалифицирующих признаков, предусмотренных ч.2 и ч.3 ст.127.2 УК РФ, виновный будет нести ответственность только по ч.1 ст.127.2 УК РФ с учетом указанного обстоятельства, отягчающего наказание.

<sup>5</sup> Правила назначения уголовного наказания: учебно-практическое пособие для судей / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2015. – С.55.

<sup>6</sup> Мясников О.А. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства в теории, законодательстве и судебной практике. – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2002. – С.105.

В связи с этим, по-нашему мнению, представляется необходимым дополнить ч.2 ст.127.2 УК РФ новым квалифицирующим признаком изложив его в следующей редакции;

**б<sup>1</sup>) в отношении женщины, заведомо для виновного, находящегося в состоянии беременности.**