

# СПЕЦИФИКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА И ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО НИМ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

**Епифанова Юлия Сергеевна**

Магистрант кафедры гражданского права и процесса  
Юридического института НИУ «БелГУ»  
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Судебное разбирательство в соответствии с действующим процессуальным законодательством выступает главной процессуальной стадией судопроизводства, в том числе и по делам о расторжении брака. Именно в рамках данной стадии на основе всестороннего и объективного исследования доказательств устанавливаются фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются права и юридические обязанности сторон в рамках конкретного правоотношения и именем государства принимается решение суда по существу спора<sup>1</sup>. При этом необходимо отметить, что данная стадия включает в себя подготовительную часть, непосредственно рассмотрение и разрешение дела по существу, судебные прения и оглашение судебного решения. Регулированию процессуальных вопросов проведения судебного разбирательства посвящена глава 15 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Во многом достижение целей судопроизводства зависит от выполнения судом ряда задач. И первая из них, в условиях начала рассмотрения дела по существу, является обеспечение надлежащей явки истца и ответчика. В рассматриваемой нами категории дел явка сторон имеет особую важность. Отсутствие какой-либо из сторон не позволяет суду в полной мере реализовать возложенную на него задачу по применению комплекса мер,

---

<sup>1</sup> Гражданский процесс: Учебник для студентов высших юридических учебных заведений (10-е издание, переработанное и дополненное) / Отв. ред. В.В. Ярков. М.: Статут, 2017. С.132.

направленных на примирение супругов и сохранение семьи. Вместе с тем, в соответствии со статьей 233 Гражданского процессуального кодекса РФ у суда есть возможность осуществить рассмотрение дела по существу в порядке заочного судопроизводства. Такая ситуация допускается, если ответчик по делу надлежащим образом извещен о дате, времени и месте судебного заседания, но в судебное заседание не явился и в материалах дела отсутствуют сведения о причинах его неявки, а также его ходатайство об отложении судебного разбирательства.

К особенностям судопроизводства по делам о расторжении брака можно также отнести и специфику участия представителей в рассмотрении указанной категории дел. Во-первых, необходимо отметить, что представительство допускается только в исключительных случаях, к которым можно отнести тяжелую болезнь, длительное отсутствие и т.д. Во-вторых, можно указать ряд отличий, характерных для представительства в делах о расторжении брака, по сравнению с иным гражданским судебным представительством. К ним относятся основание возникновения представительства (для рассматриваемой категории возникает в силу специального статуса представителя и его доверителя, тогда как гражданско-правовое представительство не зависит от правового положения сторон, а определяется условиями договора), момент окончания (в делах о расторжении брака основанием для прекращения представительства может служить, например, достижение доверителем совершеннолетнего возраста и обретение полной дееспособности, а для представительства по другим категориям дел представительство заканчивается исполнением обязанностей по заключенному договору), а также цель представительства (что гражданско-правовое представительство, как правило, обеспечивает защиту интересов доверителя преимущественно в сфере гражданского оборота и производства, в то время, как представительство в бракоразводном процессе имеет своей целью в большинстве случаев обеспечение защиты личных

интересов членов семьи, которые, зачастую, носят неимущественный характер<sup>1</sup>).

Определенной спецификой характеризуется и вопрос возможного участия третьих лиц в делах о расторжении брака, так как дела о расторжении брака носят личный, интимный характер и участие в них третьих лиц можно рассматривать как некое «вторжение» в личную сферу супругов. Как известно, интересы третьих лиц могут быть затронуты, в том числе и при разделе супругами совместно нажитого имущества. В этом случае, суд вправе выделить требование о разделе имущества в отдельное производство

Порядок судебного разбирательства по делам о расторжении брака подчиняется общим требованиям Гражданского процессуального кодекса РФ. По общему правилу дела о расторжении брака в соответствии со статьей 10 Гражданского процессуального кодекса РФ рассматриваются в открытых судебных заседаниях, а при наличии ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на неприкосновенность частной жизни граждан, разбирательство может быть закрытым. По данной категории дел также предусмотрено судебное доказывание. Вместе с тем, отдельные авторы высказывают точку зрения о том, что теоретически доказывание в делах о расторжении брака возможно только в довольно редко встречающейся ситуации, когда один из супругов не согласен с разводом, а другой настаивает на разводе и категорически возражает против предоставления срока на примирение, приводя необходимые, по его мнению, доказательства<sup>2</sup>. Нам представляется верной позиция О.А. Кабышева, который указывает, что доказывание по делам о расторжении брака все же существует, наличествует ряд фактов, входящих в предмет доказывания – факт заключения брака, отсутствие взаимного согласия на расторжение брака, а в некоторых случаях

---

<sup>1</sup> Ерохина Е.В. Семейно-правовое представительство по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. С. 12.

<sup>2</sup> Коржаков И.М. Процедуру расторжения брака в суде надо изменить // Российская юстиция. 1996. № 4. С. 19.

и отсутствие соглашения о детях<sup>1</sup>. Основной задачей суда в стадии судебного разбирательства дела является установление действительных обстоятельств, имевших место в реальности, путем судебного познания, основным способом которого является судебное доказывание. Судебное доказывание в стадии судебного разбирательства представляет собой мыслительную деятельность, направленную на установление обстоятельств дела с помощью судебных доказательств, часть всей процессуальной деятельности по рассмотрению конкретного дела<sup>2</sup>.

Вместе с тем, необходимо учитывать некоторую особенность, присущую рассматриваемой категории дел. Дело в том, что процессуальное доказывание – это опосредованное познание, результат которого заранее не известен. По искам о расторжении брака результат зачастую известен заранее: иск будет удовлетворен, если один из супругов настаивает на расторжении брака, суд не вправе отказать в иске о расторжении брака, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивают на расторжении брака, что прямо следует из положений части 2 статьи 22 Семейного кодекса РФ.

Особенностью дел о расторжении брака можно также назвать отсутствие возможности заключения мирового соглашения. Данная особенность также характерна и других категорий дел лично-правового характера. В качестве примера можно привести дела по спорам об установлении отцовства и передачи ребенка<sup>3</sup>.

Как известно, мировое соглашение является договорным способом разрешения конфликта. По справедливому замечанию Гукасяна Р.Е. мировым соглашением разрешаются только те вопросы, которые могли быть урегулированы сторонами и без помощи суда, а вопросы, отнесенные к специальной судебной компетенции, исключают возможность мирового

---

<sup>1</sup> Кабышев О.А. Брак и развод. М., 1998. С. 103.

<sup>2</sup> Треушников М.К. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. М., 2000. С. 14.

<sup>3</sup> Тарусина Н.Н. Семейное право. Очерки из классики и модерна. Ярославль, 2009. С. 434.

соглашения, так как, устанавливая императивную судебную подведомственность, законодатель выводит их за пределы договорного регулирования<sup>1</sup>. Однако в процессе рассмотрения дел о расторжении брака суд не решает такого рода вопросов. В связи с этим в рассматриваемой категории дел мировое соглашение не может быть достигнуто. Однако в том случае, если стороны примирились и не желают расторгнуть брак, применению подлежит не институт мирового соглашения, а только отказ от иска.

Заключительной частью судебного разбирательства, по сути, его основной целью является принятие законного и обоснованного судебного постановления. Кроме того, российское законодательство требует не только принять его, но и надлежащим образом оформить в виде процессуального документа – судебного решения. Судебное решение в гражданском судопроизводстве представляет собой итоговый акт, которым гражданское дело разрешается по существу.

Гражданский процессуальный кодекс РФ содержит главу 16 «Решение суда», в которой определяются требования, предъявляемые к судебному решению. При этом решения, принимаемые по результатам рассмотрения и разрешения дел о расторжении брака, имеют определенную специфику, обусловленную следующими обстоятельствами.

Во-первых, суд вправе не только удовлетворить иски требования полностью, но и вообще отказать в удовлетворении иска. Во-вторых, суд должен, достоверно оценить психо-эмоциональный настрой каждого из супругов, спрогнозировать характер их возможных отношений в дальнейшем, при этом усмотрение суда должно быть ориентировано на пожелание сторон и требования закона. В-третьих, решение о расторжении брака в судебном порядке принимается только после исчерпания всех доступных суду средств для примирения супругов и лишь после того, как суд

---

<sup>1</sup> Гукасян Р.Е. Мировые соглашения как способ разрешения споров, возникающих из брачно-семейных отношений // Ленинские идеи и новое законодательство о браке и семье. Саратов, 1969. С. 143-144.

придет к убеждению о невозможности сохранения семьи. В-четвертых, истец не только реализует свое право на обращение в суд, но и защищает свои интересы в рамках свободы личной жизни, выбора партнера и т.п.

Учитывая указанные выше факторы, можно говорить о следующих особенностях решений, принимаемых судами по результатам рассмотрения и разрешения дел о расторжении брака.

Вне всякого сомнения, что общие положения о судебном решении (статей 194-214 ГПК РФ), распространяются на все виды судебных постановлений. При этом, изготовление решения по делу о расторжении брака требует особой деликатности. Основу любого судебного решения составляют факты, которые подверглись анализу в ходе судебного разбирательства<sup>1</sup>. Те из них, что судом будут признаны доказательствами, лягут в основу принимаемого им решения. Особенность судебного решения по делам о расторжении брака заключается в том, что декларативный момент в решении по подобной категории дел отсутствует, т.к. предметом подтверждения в суде является волеизъявление супругов о невозможности дальнейшей совместной жизни и сохранения семьи в условиях неизбежного распада брака.

Согласно точке зрения Л.А. Пахомовой, для осуществления правосудия, основанного только на законе, является обязательным строгое соблюдение установленных в законе требований, предъявляемых к форме и содержанию судебного акта<sup>2</sup>. Общими требованиями, предъявляемыми к содержанию решения, выступают: законность, обоснованность, мотивированность, полнота, безусловность и пр. Решение суда о расторжении брака, как и любое иное решение, должно быть законным и обоснованным. Указанное делает такое решение обязательным для каждого из участников судебного процесса. Из обязательности судебного решения

---

<sup>1</sup> Тертышников В.И. Процессуальные средства укрепления советской семьи в производстве о расторжении брака: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1972. С. 9.

<sup>2</sup> Пахомова Л.А. Требования, предъявляемые к форме и содержанию постановлений суда первой инстанции в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. С. 10.

должны проистекать его остальные свойства: неопровержимость, исключительность и исполнимость судебного решения. Наибольший интерес представляет свойство исключительности, предполагающее невозможность повторного рассмотрения тех же исковых требований и возражений при участии тех же самых сторон. Особенностью решения по делам о расторжении брака как раз и является несвойственная ему характеристика исключительности судебного акта, поскольку аналогичного заявления при тех же сторонах при имеющемся судебном решении уже априори быть не может.

Критериями, которые можно отнести к требованиям соблюдения формы судебного акта, выступают его официальность, уместность, точность, стилизованность, логичность, системность изложения. Также необходимо выделять требования, которые предъявляются к смысловой нагрузке, исходящей из судебного акта, в силу которой законодатель выделил вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части судебного решения. Во вводной части судебного решения о расторжении брака должны быть зафиксированы дата и место вынесения решения, наименование суда или фамилия мирового судьи, состав суда, где указываются фамилии судьи, секретаря, а также других лиц, участвующих в деле (пункт 2 статьи 198 ГПК РФ).

В описательной части указываются предмет спора (требования истца), какие доказательства представлены истцом, возражения ответчика и их обоснование, объяснения других лиц, участвующих в деле. В ней также делается судом отметка о результатах применения примирительных процедур. На наш взгляд, в судебном решении о расторжении брака достаточно изложить лишь то, что истец сочтет возможным указать в исковом заявлении, а ответчик в возражениях на иск.

В мотивировочной части указываются: фактическое основание решения, оценка доказательств, правовое основание решения. Эта часть может содержать опровержения каких-либо доводов сторон, ссылки на

действующее законодательство, которым суд руководствовался при принятии решения. В целом то, что суд укажет в мотивировочной части судебного решения, станет фундаментом его обоснованности и законности. Полагаем, что в третьей части решения должны найти свое отражение все собранные и исследованные в ходе судебного заседания доказательства. При несогласии одного из супругов, доводы, приводимые им в защиту сохранения семьи, так же на наш взгляд, должны отображаться в решении. Кроме того, в решении обязательно указывать опровержения таких доводов. Однако, в соответствии со статьей 23 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, один из которых, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органах ЗАГС, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. Поэтому, решение по делу о расторжении брака может состоять из вводной и резолютивной частей<sup>1</sup>.

Особое внимание необходимо уделить резолютивной части решения. В резолютивной части решения суда о расторжении брака должен констатироваться факт прекращения брачных обязательств. Например, вопрос об изменении фамилии супругов находится вне компетенции суда, она в решении отображается в соответствии со свидетельством о браке. Смена фамилии при желании супругов может быть оформлена при регистрации развода в органах ЗАГС, где по соответствующему заявлению ему присваивается добрачная фамилия. Вынесение отдельного судебного решения по такому вопросу не требуется. Для этого в заявлении о регистрации расторжения брака, произведенного в суде, равно как и в заявлении о расторжении брака в ЗАГСе, супруг, изменивший фамилию при вступлении в брак, должен назвать ту фамилию, которую он желает иметь в дальнейшем после расторжения брака.

---

<sup>1</sup> Николайченко О.В. Загруженность судей – проблема гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. №5. С. 17.



Брак признается расторгнутым, а брачные отношения прекращенными с момента вступления соответствующего решения в законную силу (статья 25 СК РФ). По общему правилу судебное решение вступает в законную силу по истечении одного месяца, в том случае, если заинтересованные субъекты не обращались в суд с апелляционными жалобами. Если иск о расторжении брака удовлетворен, а ответчик пропустил срок на обжалование, то такой срок может быть восстановлен судом по заявлению соответствующего ходатайства и наличии уважительных причин пропуска такого срока.

Таким образом, подводя итоги рассмотрения порядка судопроизводства при рассмотрении дел о расторжении брака, необходимо сделать следующие выводы.

Расторжение брака в судебном порядке является одним из законодательно закрепленных порядков данного акта, наряду с административной процедурой расторжения брака в органах ЗАГСа. К компетенции судов такие дела относятся при наличии определенных обстоятельств, которые включают в себя наличие общих несовершеннолетних детей (за исключением случаев признания судом другого супруга безвестно отсутствующим, недееспособным или осуждения другого супруга за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет), а также отсутствие согласия одного из супругов на расторжение брака.

Дела о расторжении брака рассматриваются мировыми судьями или районными судами, в зависимости от наличия либо отсутствия между супругами споров о детях, в порядке, определенном положениями гражданского процессуального законодательства Российской Федерации. При этом процедура возбуждения, подготовки и рассмотрения данной категории дел имеет определенные особенности.

К таким особенностям стадий возбуждения и подготовки дела о расторжении брака к судебному разбирательству относятся: сохранение супругами права на предъявление аналогичного заявления о расторжении

брака в случае вынесения судом решения об отказе в удовлетворении исковых требований о разводе (ввиду дрящего характера брачно-семейных отношений); невозможность заключения третейского соглашения; наличие специальных условий реализации права на обращения с иском о расторжении брака (например, наличие согласия супруги, если заявление подается во время ее беременности или в течение года после рождения ребенка); право суда на применение мер по примирению супругов; специфика доказывания.

К особенностям рассмотрения дел о расторжении брака следует относить допустимость представительства и участия в процессе третьих лиц только в исключительных случаях, поскольку данные дела носят личный, интимный характер; невозможность заключения мирового соглашения, поскольку по данной категории дел принимается решение либо о расторжении брака, либо о его сохранении (иных вариантов не предусмотрено), а примирение супругов влечет за собой отказ от иска.

### **Список использованной литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
4. Гражданский процесс: Учебник для студентов высших юридических учебных заведений (10-е издание, переработанное и дополненное) / Отв. ред. В.В. Ярков. М.: Статут, 2017. С. 132.
5. Гукасян Р.Е. Мировые соглашения как способ разрешения споров, возникающих из брачно-семейных отношений // Ленинские идеи и новое законодательство о браке и семье. Саратов, 1969. С. 143-144.
6. Ерохина Е.В. Семейно-правовое представительство по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2007. С. 12.

7. Кабышев О.А. Брак и развод. М., 1998. С. 103.
8. Коржаков И.М. Процедуру расторжения брака в суде надо изменить // Российская юстиция. 1996. № 4. С. 19.
9. Николайченко О.В. Загруженность судей – проблема гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. №5. С. 17.
10. Пахомова Л.А. Требования, предъявляемые к форме и содержанию постановлений суда первой инстанции в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. С. 10.
11. Тарусина Н.Н. Семейное право. Очерки из классики и модерна. Ярославль, 2009. С. 434.
12. Тертышников В.И. Процессуальные средства укрепления советской семьи в производстве о расторжении брака: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1972. С. 9.
13. Треушников М.К. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. М., 2000. С. 14.