

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
Кафедра социологии и организации работы с молодежью

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ
МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ**

Дипломная работа студентки

очной формы обучения
направления подготовки 39.03.03 Организация работы с молодежью
4 курса группы 05001211
Мезенцевой Анны Алексеевны

Научный руководитель
Старший преподаватель
Лунина О.А.

Рецензент
Заместитель директора ОГБУ «ЦМИ»
Глущенко О.В.

БЕЛГОРОД 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		стр. 3
РАЗДЕЛ I.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА МОНОРОДИТЕЛЬСКОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ	10
РАЗДЕЛ II.	АНАЛИЗ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)	30
РАЗДЕЛ III.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЫХ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		63
ПРИЛОЖЕНИЯ		70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования. Среди значимых для человека ценностей одно из ведущих мест занимает семья. Можно с уверенностью сказать, что семья в обществе играет огромную роль, несравнимую по силе ни с одним другим социальным институтом, ведь именно с помощью семьи происходит формирование и развитие личности человека. Семья является первым воспитательным институтом, связь с которым человек ощущает в течение всей своей жизни. Одной из тенденций во всем мире является увеличение семей с одним родителем.

В современном обществе в связи с глобальными изменениями социальных отношений порождаются новые формы семейных отношений. Возрастает число внебрачных рождений, увеличивается количество разводов, что не компенсируется последующими вступлениями в брак в силу высоких показателей смертности среди мужчин. Наблюдается приоритет нерегистрируемых браков по отношению к официально зарегистрированным, что приводит к образованию новых семейных структур.

В настоящее время вопрос о поддержке монородительских семей актуален, потому что в них сосредоточена значительная часть населения, у которого не сложились традиционные условия жизни в сфере семейно-брачных отношений. Такое положение, во-первых, усложняет большинству материальную составляющую жизни, во-вторых, лишает членов таких семей полноценной духовной жизни, которое могла дать полная семья. По официальным данным, ежегодно в России расторгается примерно полтора миллиона браков, т.е. раскол семьи переживают сотни тысяч детей. В 2015 году по данным Госкомстата в России зарегистрировано 1 161 044 браков и 611 641 разводов¹. Категорию семей с одним родителем пополняют также внебрачные и осиротевшие семьи. В результате на сегодняшний день каждый седьмой ребенок в стране воспитывается в неполной семье со всеми

¹ Сведения о числе зарегистрированных родившихся, умерших, раков и разводов за январь-декабрь 2015 года. URL: gks.ru/free_doc/2015/demo/t1_2.xls (дата обращения 13.03.2016)

вытекающими отсюда социальными и психолого-педагогическими последствиями.

Монородительские семьи являются проблемой не только родителей-одиночек и их детей, но и общества в целом, которое должно оказывать этим семьям материальную, психологическую и иную помощь. Сегодня молодым семьям с одним родителем требуется постоянная, гарантированная, адресная защита государства. Большую роль в решении данных проблем играет реализация государственной молодежной политики, в том числе система организации служб, центров помощи семьям и детям, что в целом составляет социальное обслуживание молодой семьи.

Степень научной разработанности темы дипломного исследования.

Отечественными и иностранными исследователями рассматриваются многообразные аспекты жизнедеятельности монородительских семей.

Следует отметить, что на современном периоде развития отечественной социологии в изучении семей с одним родителем стали освещаться проблемы, которые ранее не поднимались. В последние годы наблюдается рост интереса к проблемам алиментных отношений, которые ранее рассматривались на уровне межличностных отношений; возросло внимание к государственной политике и социальной защите монородительских семей, а также к соблюдению их гражданских прав и социальных гарантий.

Вопросы неполной семьи, причины распространения данного типа семей, проблемы, с которыми они сталкиваются, а также программы реабилитации и адаптации детей из неполных семей отражены в публикациях Т.А. Гурко, И.Е. Калабихиной¹.

Процессам функционирования полных и неполных семей в России посвящено множество трудов, в том числе работы З.Х. Каримовой,

¹ Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях. М., 1997; Калабихина И.Е. Российская неполная семья: перспективы и реалии. М., 2010.

А.Д. Любимовой, а так же Я.Г. Николаевой¹. Советский период освещается в работах А.Г. Волкова, Е.Л. Сороко, А.Г. Харчева². Проблемам стабильности семьи и брака, устойчивости брачно-семейных отношений посвящены работы Д.В. Баранова, С.И. Голод³. Особое внимание, в научной литературе акцентируется на вопросе об источниках формирования монородительских семей. Оценку вклада внебрачной рождаемости в образование монородительских семей дают Г.А. Бондарская, А.Г. Волков, А.Б. Синельников⁴.

Отдельные вопросы внебрачной рождаемости в контексте ее социальных последствий освещаются в работах А.Г. Вишневого⁵. Проблемам уровня жизни монородительских семей и государственной политике их поддержки посвящены работы Е.И. Калабихиной, Н.С. Смирнова, И.Н. Тартаковской⁶.

Воспитательный потенциал в монородительских семьях волнует многих ученых. Основные аспекты социализации детей в таких семьях анализируются в работах Е. Андреевой, Т.И. Дымновой, И.С. Кона, В.И. Переведенцева⁷.

¹ Каримова З.Х. Жизненные ценности одиноких матерей. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/471/633/1219/Karimova_15.pdf (дата обращения: 23.12.2015); Любимова А.Д. Российская монородительская семья: основные современные дискурсы. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-monoroditelskaya-semya-diskursy> (дата обращения: 23.12.2015); Николаева Я.Г. Воспитание ребенка в неполной семье. М., 2006.

² Волков А.Г., Сороко Е.Л. Типология семей и домохозяйств в России. URL: <http://vuzlib.su/beta3/html/1/4799/4816> (дата обращения: 23.12.2015);

³ Баранова Д.В. Устойчивость молодых семей: проблемы и перспективы (социологический анализ). Екатеринбург, 2002; Голод С.И., Клецин А.А. Состояние и перспективы развития семьи. СПб., 2004.

⁴ Бондарская Г.А. Изменение демографического поведения российских семей за 100 лет. М., 2007; Волков А.Г., Сороко Е.Л. Типология семей и домохозяйств в России: развитие и анализ. М., 2006; Синельников А.Б. Новые тенденции структурных изменений семьи. М., 2005.

⁵ Вишневский А. Современная семья: идеология и политика. М., 2006.

⁶ Калабихина, Е.И. Теоретические направления тендерного анализа домохозяйств и некоторые вопросы социальной политики. М., 2002; Смирнов С.Н. Социальные обязательства государства: сокращение или реструктуризация. М. 2008; Тартаковская, И.Н. Социология пола и семьи. Самара. 2007.

⁷ Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие. СПб., 2004; Дымнова Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской // Вопросы психологии. М., 2008; Кон И.С. Социологическая психология. Воронеж, 2006.

В зарубежной литературе наибольший вклад в изучении семей с одним родителем, образовавшихся вследствие развода, внесли З. Матейчик, М. Раттер, Ф Райе, Г. Фигдор¹.

Проблемой дипломного исследования является противоречие между ростом количества монородительских молодых семей и недостаточной разработанностью механизмов их поддержки на различных уровнях.

Объект дипломного исследования – монородительская семья как одна из современных форм семейного жизнеустройства.

Предмет дипломного исследования – особенности организации государственной поддержки монородительских молодых семей.

Целью дипломного исследования является разрешение противоречия между ростом количества монородительских молодых семей и недостаточной разработанностью механизмов их поддержки на различных уровнях.

Задачи дипломного исследования:

1. Дать характеристику монородительским молодым семьям и причинам этого социального явления;
2. Рассмотреть систему работы по поддержке монородительских семей по Белгородской области;
3. Разработать методы совершенствования механизмов системы поддержки монородительских молодых семей.

Теоретико-методологическую основу дипломного исследования составляют положения фундаментального характера:

- концепция персонализации А.В. Петровского²;
- субъективно-деятельностный подход к становлению личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев)³;

¹Фигдор Г. Беды развода и пути их преодоления. М., 2006.

² Чуприкова Н.И. Социально-психологическая концепция развития личности А.В. Петровского - Фундаментальные проблемы общей психологии. URL: http://psyoffice.ru/8/psychology/book_o061_page_8.html (дата обращения: 23.12.2015).

³ Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности. СПб., 2014; Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания. Киев, 2012;

- положения, изложенные в работах Т.А. Гурко, направленные на изучение монородительской семьи в контексте изменяющихся социокультурных условий¹;
- положения о психолого-педагогических основах детско-родительских отношений Р.В. Овчарова, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицких²;
- концепции межличностных отношений в семье, отраженные в трудах Г.М. Андреевой, А.Я. Варга, А.И. Захарова, А.С. Спиваковской, Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицких³;
- проблемам семьи, в том числе и монородительской, посвящены работы: И.Ф. Дементьевой, И.А. Зайцевой, И.Е. Калабихиной, А.В. Мудрик, В.М. Целуйко⁴.

Эмпирическую (информационную) базу дипломного исследования составляют:

1. Мониторинг положения семей с одним родителем, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, проведенный Н.Н. Никулиной⁵;
2. Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в РФ от 28 марта 2012 года № 248⁶;
3. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2008 года № 1051 «О порядке предоставления пособий на проведение летнего оздоровительного отдыха детей отдельных категорий военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти,

¹Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях. М., 2008.

² Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. М., 2009; Эйдемиллер Э.Г., Юстицких В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб., 2009; Юстицких В.В. Роль неосознаваемых психологических механизмов в формировании отношений родителей к детям. М., 2010.

³ Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. СПб., 2004; Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения. М., 1986; Спиваковская А.С. Обоснование психологической коррекции неадекватности родительских позиций. М., 2007; Эйдемиллер Э.Г., Юстицких В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб., 2010.

⁴ Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье. М. 2001; Зайцева И.А. Комплексная поддержка молодой семьи в рамках государственной политики в современной России. М., 2012; Калабихина И.Е. Российская неполная семья: перспективы и реалии. М., 2010; Целуйко В.М. Неполная семья. Волгоград. 2000.

⁵ Никулина Н.Н. Социологическое исследование «Мониторинг положения семей с одним родителем, оказавшихся в трудной жизненной ситуации». Белгород, 2014.

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 248 «О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей в РФ». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70054842> (дата обращения: 23.12.2015);

погибших (умерших), пропавших без вести, ставших инвалидами в связи с выполнением задач в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской Республике и на непосредственно прилегающих к ней территориях Северного Кавказа, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, а также в связи с выполнением задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, пенсионное обеспечение которых осуществляется Пенсионным фондом РФ»¹;

4. Постановление Правительства Белгородской области от 27 февраля 2006 года № 41 «О расходовании и учете субвенций областного фонда компенсаций на социальную поддержку многодетных семей»²;

5. Постановление Правительства Белгородской области от 28 января 2005 года № 10-пп «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия гражданам, имеющим детей»³;

6. Постановление администрации города Белгорода от 17 мая 2011 года № 77 «О реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» в городе Белгороде»⁴;

7. Научно-практический комментарий к Федеральному закону РФ «Об исполнительном производстве»¹;

¹ Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2008 года № 1051 «О порядке предоставления пособий на проведение летнего оздоровительного отдыха детей военнослужащих, проходивших военную службу по призыву и погибших (умерших), пропавших без вести, ставших инвалидами в связи с выполнением задач в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской Республике и на непосредственно прилегающих к ней территориях Северного Кавказа, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, а также в связи с выполнением задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, пенсионное обеспечение которых осуществляется Пенсионным фондом РФ». URL: <http://base.garant.ru/12164423/> (дата обращения: 23.12.2015).

² Постановление Правительства Белгородской области от 27 февраля 2006 года № 41. «О расходовании и учете субвенций областного фонда компенсаций на социальную поддержку многодетных семей»: URL: <http://www.cfo-info.com/okrug13e.htm> (дата обращения: 23.12.2015).

³ Постановление Правительства Белгородской области от 28 января 2005 года № 10-пп «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия гражданам, имеющим детей». URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/16490> (дата обращения: 23.12.2015).

⁴ О реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» в городе Белгороде: Постановление администрации города Белгорода от 17 мая 2011 года № 77. URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online> (дата обращения: 23.12.2015).

8. Социальный кодекс Белгородской области²;
9. Авторское исследование «Положение молодых монородительских семей». Выборка – целевая. Число участников – 100 респондентов. Анкетирование членов молодых семей;
10. Использовались также данные Росстата³.

Оценка научно-практической значимости дипломного исследования. В результате дипломного исследования будут получены данные, охватывающие основные проблемы, возникающие у монородительских молодых семей. На основе имеющихся данных будет предложен проект по совершенствованию механизмов системы поддержки монородительских молодых семей. Разработанный проект будет носить комплексный характер, включая в себя информационную, организационную, психологическую, педагогическую помощь монородительским молодым семьям, чем поможет решить большее количество проблем, возникающих у семей данной категории.

Апробация результатов исследования. Результаты теоретического исследования нашли отражение в материалах, опубликованных автором в научно-практическом журнале «Экономика и социум» в статье по теме: «Государственная поддержка монородительских молодых семей (на примере Белгородской области)»⁴.

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

¹ Научно-практический комментарий к Федеральному закону РФ «Об исполнительном производстве». URL: <http://docs.cntd.ru/document/902362259> (дата обращения: 23.12.2015).

² Социальный кодекс Белгородской области от 28.12.2004 года № 165. URL: www.garant.ru (дата обращения: 23.12.2015).

³ Сведения о числе зарегистрированных родившихся, умерших, раков и разводов за январь-декабрь 2015 года. URL: gks.ru/free_doc/2015/demo/t1_2.xls (дата обращения: 13.03.2016).

⁴ Мезенцева А.А. «Государственная поддержка монородительских молодых семей (на примере Белгородской области)». URL: [http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_20/MEZENCEVA%20A.A.\(%20Aktualnye%20voprosy%20politiki%20i%20prava\).pdf](http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_20/MEZENCEVA%20A.A.(%20Aktualnye%20voprosy%20politiki%20i%20prava).pdf) (дата обращения: 13.03.2016).

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА МОНОРОДИТЕЛЬСКОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

Во все времена семья всегда находилась в центре внимания общественности, прогрессивных политических деятелей и ученых, начиная с времен древних философов и завершая современными реформаторами. Семья – объединение людей, связанное браком или кровным родством, и объединенное общностью жизненного быта и взаимной ответственности¹.

Семьи, как ячейки воспроизводства населения, играют важную роль в его демографическом развитии. Особенности формирования и стабильности семьи, количество детей отражают темпы роста населения. Семья здесь выступает как непосредственный объект демографической политики, поскольку социальное управление демографическими процессами невозможно без учета специфики современной семьи. Урбанизация повлияла на изменения в ролевой структуре семьи, функциях мужа и жены, повысила авторитет и влияние женщины матери, изменила представление о главном в семье, ослабила авторитарные методы воспитания.

Особое внимание заслуживает положение в обществе семей с одним родителем. Монородительская семья является одним из основных социально-демографических типов современной семьи.

Монородительская семья – это категория семей, где одинокий родитель проживает с ребенком (детьми) несовершеннолетнего возраста и несет за него (них) основную ответственность².

В узком смысле монородительская семья определяется домохозяйством, включающим только одного взрослого, на иждивении у которого вместе с ним проживают дети.

Монородительская семья в широком смысле – это домохозяйство с одиноким родителем, где проживают дети до 18 лет с одним родителем

¹ Демографический энциклопедический словарь. URL: <http://www.encyclopedia.ru/cat/online/detail/38349> (дата обращения: 12.12.2015).

² Рашитова Л.К. Городская монородительская материнская семья: социальные проблемы и пути их решения. Уфа, 2011. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/486144.html> (дата обращения: 13.12.2015).

(отцом или матерью), не обязательно биологическим, и возможно с кем-либо еще¹.

В литературе встречается термин «неполная семья», который трактуется как синоним. Однако неполная семья – семья с ребенком (или несколькими детьми), в которой нет супружеской пары, либо эта пара есть, но супруги не являются родителями детей (ребенка). Синонимом неполной семьи принято считать семью с одним родителем, состоящую из одинокого родителя с детьми. Однако семья с одним родителем – это основной, но не единственный тип неполной семьи. Существуют и такие неполные семьи, в которых дети проживают вообще без обоих родителей у дедушек, бабушек и других родственников.

Член семьи – лицо, связанное близкими родственными отношениями или отношениями брака с другим лицом².

В отличие от биологической семьи, которая включает в себя несколько поколений супругов, нуклеарной семьей считается супружеская пара и ее дети, которые живут вместе с родителями на момент наблюдения³.

Молодой семьей считается семья в первые 3 года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что ни один из супругов не достиг 30-летнего возраста⁴. В федеральных и региональных программах нижняя граница возраста варьируется до 35 лет.

Таким образом, можно сделать вывод, что монородительская молодая семья – семья одинокого родителя, возраст которого не превышает 30 лет (в некоторых случаях 35 лет), проживающего с детьми (в отдельных случаях с

¹ Цыглакова Е.А. Социальный статус монородительской семьи: Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Саратов, 2005. URL: <http://cheloveknauka.com/sotsialnyy-status-monoroditelskoy-semi> (дата обращения: 23.12.2015).

² ФЗ РФ « Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» проект № 481435-4. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902067062> (дата обращения 28.05.2016).

³ Демографический энциклопедический словарь. URL: <http://www.encyclopedia.ru/cat/online/detail/38349> (дата обращения: 23.12.2015).

⁴ Официальная терминология. URL: <http://official.academic.ru> (дата обращения: 23.12.2015).

ближайшими родственниками) и осуществляющего воспитательный процесс самостоятельно, индивидуально реализуя функции семьи.

Д.М. Маркович в своих работах отмечает, что в современном обществе семья представляет собой совокупное социальное образование, в котором переплетаются многообразные формы общественных отношений, и которому присущи многочисленные социальные функции. По его мнению, поиск другой социальной группы, в которой удовлетворялось бы такое же количество разнообразных человеческих и социальных потребностей, является трудным. Семья представляет собой такую социальную группу, в которой содержатся основополагающие процессы человеческой жизни, она весьма тесно связана с жизнью каждого индивида. Данный факт накладывает отпечаток на все дальнейшее развитие человека. Именно поэтому семья является той социальной группой, которую человеку легче всего отождествить с собой, со своими интересами и со своим существованием в целом. Все это приводит к тому, что проведение объективного научного исследования по отношению к семье является весьма затруднительным процессом. В своей работе Д.М. Маркович обращается к словам американского социолога В. Гуд: «Мы знаем о семье слишком много, чтобы исследовать ее объективно»¹.

Историческая эволюция семьи как важнейшего социального института привела к серьезным последствиям: в современном мире не существует общепринятого единого типа семьи. В течение последнего столетия институт семьи подвергся значительным трансформациям, результатом которых стала многообразная брачно-семейная структура современного человечества. Обстоятельствами таких изменений института семьи можно назвать обилие макросоциальных процессов и явлений в области мировой экономики, права, политики, религии, медицины, педагогики и психологии. Значительное влияние на трансформацию семьи в современном мире оказали:

¹Маркович Д.М. Общая социология: пер. с серб.- хорв. Ростов на Дону, 2007. – С. 142.

- государство (смена общественных отношений, политики, идеологии, что привело к изменению образа жизни и сознания людей);
- мировые тенденции трансформации института семьи;
- социально-экономическая ситуация¹.

В результате текущих процессов традиционная семья, которой называется объединение людей, основанное на кровном родстве, браке или усыновлении, связанное общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей, вынуждена стать в один ряд с новыми нестандартными типами семейного жизнеустройства и брака.

На современном этапе развития из всего многообразия нетрадиционных форм брака и семейного жизнеустройства наиболее распространенными являются семьи с одним родителем и ребенком, которые образуются в результате развода супругов, вследствие внебрачного рождения детей, по причине вдовства.

Такие формы семейного жизнеустройства в научной литературе и в повседневной жизни получили название монородительских (неполных) семей. Под термином «монородительские семьи» Л.М. Пчелинцевой понимаются такие категории семей, в которых одинокий родитель, проживающий с детьми несовершеннолетнего возраста, несет за них основную ответственность. Иначе говоря, монородительские семьи – это семьи с одним родителем (в большинстве случаев – матерью) и детьми².

Существуют различные классификации монородительских семей, основанием для которых являются следующие признаки:

1. Причины, вследствие которых они образовались;
2. Пол родителя;
3. Структура семьи (количеству детей, наличию или отсутствию совместно проживающих родственников);
4. Наличие и мера участия второго родителя в воспитании детей;

¹ Зубкова Т.С., Тимошина Н.В. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: учеб. пособие для студентов. М., 2008. – С. 123.

² Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. М., 2011. – С. 113.

5. Этап жизненного цикла семьи.

Вопрос о семьях с одним родителем злободневен, так как в данной категории семей сосредоточена значительная часть населения, у которого не сложились естественные условия жизни, заложенные в природе семейно-брачных отношений. Такое положение, во-первых, усложняет материальную сторону жизни семей, во-вторых, лишает их полноценной духовной жизни, которую может дать полная семья.

Наиболее четко характеризуют монородительские семьи причины их образования. В зависимости от причин образования в специальной литературе выделяются типы монородительских семей. А.И. Антонов и В.М. Медков акцентируют внимания на следующих типах:

1. Монородительские семьи, образовавшиеся в результате развода родителей;
2. Монородительские семьи, образовавшиеся по причине незарегистрированного брака и рожденных внебрачных детей;
3. Монородительские семьи, возникшие вследствие смерти одного из родителей¹.

Отсюда выделяют следующие типы монородительских семей: внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся. Кроме того, семьи с одним родителем разделяют на отцовские и материнские.

Внебрачная семья – это существующий длительное время брачный союз мужчины и женщины с детьми или без детей, который не оформлен юридически. Также к типу такой семьи относятся добрачные устойчивые и продолжительные семейные отношения молодых людей, которые не влекут за собой официальное регистрирование брака, но становятся основанием для возникновения материнских внебрачных семей². При внебрачных рождениях семья изначально является неполной, ребенок с рождения имеет только мать, воспитывается ею без отца. Эта семья состоит из матери с детьми. В

¹ Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 2006. – С. 67.

² Целуйко В.М., Василенко А.В. Психосоциальная работа с семьей. Волгоград, 2007. – С. 26.

настоящее время разнообразие всех внебрачных семей составляет более 6% от общего числа семей.

Можно выделить 3 категории женщин, решивших родить ребенка без мужа:

- матери, родившие ребенка без мужа сознательно;
- матери, родившие ребенка без мужа вынужденно;
- матери, усыновившие ребенка, без мужа¹.

Следующим типом монородительской семьи является осиротевшая семья. Она образуется вследствие смерти одного из родителей. Несмотря на то, что потеря близкого человека является страшнейшим ударом для семьи, для поддержания целостности семейной группы ее члены способны сплотиться. Тенденции к разрушению родственных связей в таких семьях не наблюдаются: сохраняются взаимоотношения с близкими родственниками по линии погибшего (умершего) супруга, которые продолжают оставаться членами данной семьи.

Существует такой тип монородительской семьи, как разведенная семья, которой является семья, где супруги по определенной причине захотели или не смогли жить вместе. Высокий уровень количества разводов характеризует многие современные государства. Но необходимо отметить, что Россия на протяжении последних лет занимает второе место (после США) в мире по показателю разводимости, тем самым существенно опережает другие государства. Как утверждает В.М. Целуйко в своих работах, ребенок, выросший в такой семье, получает психологическую травму, которая в дальнейшем обуславливает появления чувства неполноценности, страха, стыда. Поэтому имеет место желание и надежда детей на воссоединение, восстановление брачных отношений между отцом и матерью. Чаще всего данное явление наблюдается у детей особенно младшего возраста².

¹ Федотова Н.И. Неполная семья как объект социальной работы. Типы неполных семей / Молодой ученый. 2014. № 10. – С. 429.

² Целуйко В.М. Неполная семья. Волгоград, 2000. – С. 56.

В литературе различают монородительские семьи в зависимости от количества входящих в нее поколений. Выделяют:

1. Монородительскую простую семью, в которой мать (отец) проживает с ребенком или несколькими детьми;
2. Монородительскую расширенную семью, где мать (отец) проживает с одним или несколькими детьми и другими родственниками. Расширенные семьи составляют абсолютное большинство среди монородительских семей, особенно, в состав которых входят молодые семьи¹.

По гендерному признаку различают следующие типы семей с одним родителем:

1. Материнская семья (семья матери-одиночки) – это разновидность монородительской семьи; внебрачная семья, образовавшаяся в результате рождения ребенка незамужней женщиной. В юриспруденции мать, родившая ребенка вне брака, называется «одиноким матерью»². Можно с уверенностью сказать, что абсолютное большинство среди монородительских семей занимают именно материнские семьи. Воспитание детей в семье данного типа имеет ряд особенностей. Вследствие отсутствия одного из родителей, другому приходится самостоятельно принимать решения в материальных и бытовых проблемах семьи. Кроме того, перед одиноким родителем остро стоит вопрос о необходимости восполнить нехватку воспитательного влияния, возникающего в данной ситуации. Утрата одного из родителей способствует возникновению болезненных переживаний, влияющих на психологический климат в семье. Исследование Л.К. Рашитовой показало, что большой процент монородительских семей образуется по причине ухода отца³.

¹Федотова Н. И., Масанова М. Д. Неполная семья как объект социальной работы. Типы неполных семей // Молодой ученый. 2014. №10. – С. 428.

² Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). Екатеринбург, 2000. – С.67.

³ Рашитова Л.К. Городская монородительская материнская семья: социальные проблемы и пути их решения. Уфа, 2011. – С. 89.

2. Отцовская семья – это семья, состоящая из отца и ребенка (детей), образовавшаяся в результате развода, смерти супруги, либо вследствие других причин. В большинстве случаев имеют место расширенные неполные отцовские семьи, так как они, как правило, отличаются совместным проживанием или ведением совместного хозяйства с близкими родственниками: бабушками, дедушками, тетями, дядями. К основной функции совместно проживающих родственников относится преимущественно помощь главе семьи в уходе за детьми, которая включает в себя присмотр за детьми во время отсутствия отца, организацию досуга, контроль за посещением образовательных учреждений¹.

Рост количества монородительских семей напрямую связан со сферой брачно-семейных отношений:

- с изменением моральных норм в области взаимоотношений полов;
- с распространением добрачных связей;
- с изменением традиционных ролей (семейных) мужчины и женщины;
- с утратой семьями производственной функции;
- с неподготовленностью молодежи к браку;
- с завышением требований по отношению к брачному партнеру;
- с алкоголизмом и наркоманией².

На практике наиболее частыми причинами образования семей с одним родителем являются развод супругов и внебрачное рождение. Таким образом, такие типы монородительских семей, как внебрачная и разведенная семьи, на сегодняшний день считаются доминирующими.

Причины возникновения монородительских семей прошлых лет специалисты традиционно связывали с воздействием объективных демографических факторов. Периодами в отдельных регионах возникала

¹ Дементьева И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Социс. – 2001. №11. – С. 108.

²Смелзер Н. Социология: пер. с англ. М., 2009. – С. 103.

диспропорция полов, которая зачастую определяла ситуацию в сфере брачно-семейных отношений. Н.М. Римашевская в своей работе отметила тот факт, что мужчины часто отставали от своих женщин-сверстниц по образовательному и культурному уровню. Среди них было немало алкоголиков, бывших заключенных и других категорий, фактически «непригодных» или «малопригодных» к семейной жизни¹.

Данная диспропорция полов в различных регионах Российской Федерации наблюдается и в современном обществе.

В настоящее время количество монородительских семей растет, в дополнение к вышеназванным семьям добавляются усыновившие ребенка одинокие матери, а так же установившие опеку или попечительство в случае сиротства.

Тенденция все большей распространенности семей с одним родителем, а также других нетрадиционных форм брака и семьи сегодня является характерной для большинства развитых стран.

В Россию данные глобальные мировые тенденции пришли намного позже зарубежных западных стран. Во времена Советского Союза официальная идеология оценивала разводы крайне негативно. Для мужчин, состоящих в коммунистической партии, развод, по мнению Ю.А. Русаковой, являлся «несмываемым пятном в биографии», которое могло сильно затормозить их карьерный рост. Официальная советская мораль также весьма неодобрительно относилась к добрачному и внебрачному сожителству, в результате чего многие женщины опасались стать матерями-одиночками подвергнуться общественному осуждению. Существовали также объективные причины, которые препятствовали росту разводов и числа неполных семей, к которым относятся жилищные условия и дефицит жилья в стране в целом, в результате чего в некоторых семьях брак сохранялся долгие годы вынужденным образом².

¹Римашевская Н.М. Женщина, мужчина, семья в России М., 2009. – С. 56.

²Русакова Ю.А. Особенности социальной работы с неполными семьями. 2013. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/68/129> (дата обращения: 11.02.2016).

Начиная с 1990-х годов с приходом «перестройки» существовавшие ранее идеологические барьеры постепенно исчезли. Страна поддалась влиянию западной массовой культуры, стала заимствовать западные социокультурные образцы и стереотипы поведения¹.

Таким образом, согласно статистике, начиная 1990-х годах, каждый пятый российский ребенок рождался вне зарегистрированного брака. В России все чаще стали возникать монородительские семьи. До сегодняшнего дня Россия так и не смогла переломить данные негативные тенденции. Число семей, состоящих из двух родителей, продолжает уменьшаться ежегодно. А число семей с одним родителем продолжает расти.

Для современных российских монородительских семей наиболее проблемным считается материально-финансовый аспект. Если в обычной семье зарабатывает только один член семьи, такая семья уже является малообеспеченной. В семьях с одним родителем такая ситуация обостряется в первую очередь по причине того, что, в большинстве случаев единственную зарплату в семье получает мать. По данным Росстата, средняя зарплата женщины в целом по Российской Федерации на 50% ниже, чем у мужчин². Поэтому в российской монородительской семье матери чаще всего катастрофически трудно содержать себя и своих детей. В течение последних лет значительно сократился перечень социальных гарантий и снизился уровень социальной защиты. Женщина-мать, которая воспитывает ребенка без отца, сама несет полную ответственность за благосостояние своей семьи. Особо нуждающимися являются те монородительские семьи, в которых воспитываются дети, имеющие отклонения от нормы в физическом или нервно-психическом развитии, а тем более дети-инвалиды. Если ребенок-инвалид нуждается в постоянном присмотре и уходе, то женщине практически невозможно улучшить материальное благосостояние, в итоге

¹ Русакова Ю.А. Особенности социальной работы с неполными семьями. 2013. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/68/129> (дата обращения: 11.02.2016).

² Рынок труда, занятость и заработная плата / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата обращения: 23.12.2015).

семье приходится не жить, а выживать на пенсию по инвалидности ребенка и детское пособие.

Если в неполной семье одинокая мать находится в отпуске по уходу за маленьким ребенком или оказывается безработной, то неполная семья вынуждена жить на пособие по безработице и на детские пособия. Такая семья, как правило, вообще находится за чертой бедности. Пособие по уходу за ребенком выплачивается ежемесячно в размере 40% от среднего заработка застрахованного лица, на который начисляются страховые взносы в Фонд социального страхования Российской Федерации¹. Поддержка одиноких и овдовевших матерей на федеральном и региональном уровнях в современных условиях не покрывает необходимые расходы на содержание и воспитание детей. Таким образом, экономическое положение материнской семьи значительно хуже положения отцовской семьи. Члены таких семей вынуждены прибегать не только к помощи родственников, но и к поиску дополнительных источников дохода, что сокращает время, заложенное на уход, воспитание и развитие детей.

Необходимо, чтобы объективная экономическая уязвимость большинства семей с одним родителем была компенсирована за счет выплаты определенных материальных пособий. Однако перед специалистами в сфере государственной политики в данном случае встает важная и сложная задача, решение которой еще не найдено ни в России, ни в зарубежных странах. В соответствии с принципами гуманности монородительские семьи должны получать определенную материальную поддержку со стороны государства и общества. Но создание особых привилегий одиноким родителям для облегчения их экономического положения может способствовать дальнейшему увеличению числа разводов и росту монородительских семей, что отмечалось в 90-х годах XX века в России. Это вызывает формирование «экономической ловушки», в которой оказываются

¹ Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей в РФ. 2012. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/155> (дата обращения: 23.12.2015).

как монородительские семьи, так и общество в целом¹. Таким образом, перед специалистами государственных структур возникает проблема, каким образом минимизировать риск создания монородительских семей фиктивным образом, но при этом не лишать полагающихся форм поддержки остальных семей с одним родителем.

Следует отметить, что неправомерно относить к категории материально нуждающихся все монородительские семьи. Некоторые одинокие матери находятся на грани потери работы, а значит, и полной нищеты. Однако в настоящее время среди одиноких матерей наблюдаются случаи, когда данные семьи не нуждаются в особой экономической поддержке. Также у многих одиноких матерей фактически отсутствует жилье и перспективы на его получение, в то время как для других семей жилищный вопрос не является столь значительным.

Необходимо отметить, что проблема экономического характера – это не единственная проблема, с которой сталкиваются монородительские семьи и воспитывающиеся в них дети. Одной из острых проблем монородительских молодых семей является совмещение профессиональной и родительской ролей, а также вопрос о распределении домашних обязанностей, с чем сталкиваются практически все монородительские семьи, а тем более молодые семьи, входящие в данную категорию².

Совмещение роли родителя и работника, что при режиме полной занятости существенно снижает время, которое могло бы быть акцентировано на совместное времяпрепровождение матери с ребенком, минимизирует воспитательное внимание матери. Поэтому, если одинокая мать, нуждающаяся в помощи со стороны родственников, а также со стороны отца, данную помощь не получает, то с выполнением двойных домашних обязанностей, обязанностей по уходу за детьми и их воспитанию при работе в режиме полной занятостью справиться крайне сложно. В молодой семье

¹ Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях. М., 2007. – С. 71.

² Русакова Ю.А. Особенности социальной работы с неполными семьями. 2013. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/68/129> (дата обращения: 11.02.2016).

данная проблема стоит наиболее остро, исходя из молодости и неопытности родителя. Во избежание проблем экономического характера, молодые родители на первый план ставят получение достойного заработка, тем самым лишая себя возможности полноценного участия в воспитании детей, передавая ответственность за них своим родственникам.

Одинокая мать, которая зарабатывает средства для содержания детей, вынуждена также лишать их семейного общения и совместных занятий. Чрезмерная занятость и нервные перегрузки матери ведут к снижению качества семейного воспитания. Воспитание детей в условиях отсутствия одного из родителей может стать неполноценным. В материнских неполных семьях мальчики не видят примера мужского поведения в семье, что способствует формированию в процессе их социализации неадекватного представления о ролевых функциях мужчины, мужа, отца. Поведение незамужней матери во многом обусловлено отсутствием второго родителя в семье. Это оказывает влияние и на социализацию воспитывающихся в материнских монородительских семьях девочек, искажает их представления о ролевых функциях женщины, жены, матери. Зачастую дети, воспитывающиеся в семьях с одним родителем, лишены примера взаимоотношений мужчины и женщины в семье, что негативно складывается на их социализации в целом и на подготовленности к будущей семейной жизни в частности. В педагогике принято считать показатель идентификации детей со своими родителями одним из основных критериев эффективности семейного воспитания. При этом ребенок выражает принятие нравственных и идеологических норм своих родителей. Осуществление этой составляющей воспитательного процесса в монородительской молодой семье деформируется в связи с отсутствием одного родителя. В неполных семьях, где с ребенком остается отец, к перечисленным выше проблемам добавляются отсутствие материнской заботы, без которой воспитание детей так же не может быть полноценным.

Необходимо отметить тот факт, что в России большинство мужчин практически не участвуют в воспитании своих детей. По данным опросов, проводимых социологами, среди детей, проживающих после развода родителей с матерью, только около 35% мальчиков и 18% девочек общаются с отцом часто; 41% и 56% соответственно – видятся редко и иногда разговаривают по телефону, 24% – не видятся совсем. Среди тех, кто рожден вне брака, практически никто не общается с отцом. По мнению матерей, инициаторами встреч являются дети, а отцы чаще всего «не проявляют никакого интереса»¹.

Являясь единственным источником дохода, родитель из монородительской семьи не всегда может взять больничный лист по уходу за ребенком, и дети часто остаются не долеченными. В таких семьях, по оценкам экспертов, дети болеют в 1,7 раза чаще и дольше. Данные медицинских исследований показывают, что неблагоприятные показатели здоровья, уровень общей заболеваемости в неполных семьях выше в 2 раза, а хроническая патология встречается в 3-4 раза чаще, чем в полных семьях².

Тенденция «одиноких отцов» в современном обществе менее развита, нежели тенденция «одиноких матерей». В СССР такие случаи были крайне редки. Судьи-консерваторы в большинстве случаев отдавали детей на воспитание матери, хотя закон требовал руководствоваться прежде всего интересами ребенка. Ребенок передавался на воспитание отцу только при наличии «исключений», которыми могли стать, например, алкоголизм или психическое заболевание матери³.

Эта традиция постепенно начинает уступать свои позиции. В современном обществе возник существенный экономический фактор, способствующий этим изменениям. При разводах обеспеченных семей мужчины чаще начинают заявлять свои права на воспитание детей. Была

¹ Гурко Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях. М., 2007. – С. 70.

² Кравченко А.И. Основы социологии: учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений. Екатеринбург, 2004. – С. 124.

³ Русакова Ю.А. Особенности социальной работы с неполными семьями. 2013. URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/68/129> (дата обращения: 11.02.2016).

создана Всероссийская ассоциация «Союз защиты детства и отцовства», представители которой приводят в пример положительный опыт «одиноких отцов» в западных странах и настаивают на том, чтобы при передаче ребенка на воспитание одному из разведенных родителей предпочтение отдавалось именно отцу. Процент российских неполных семей, возглавляемых отцами, пока остается низким¹.

Специалисты отмечают, что в целом материнские и отцовские семьи характеризует ряд общих особенностей, к которым относится:

- более ограниченная социальная жизнь,
- несколько более демократический стиль семейной жизни,
- наличие определенных трудностей при вступлении в новый брак².

Наряду с этим у них есть свои специфические социально-психологические трудности.

Основываясь на результатах исследований, многие авторы освещают круг проблем, возникающих у монородительских семей. Наиболее часто выделяются такие проблемы:

- недостаток материальных ресурсов,
- плохие жилищно-бытовые условия,
- проблемы, связанные с устройством детей в дошкольные и школьные учреждения³.

С.С. Даниловой в одной из своих работ акцентирует внимание на бедственном положении материнских семей: «Большинство семей одиноких матерей находится за чертой бедности, что является фактором, затрудняющим их адаптацию к новым условиям жизни»⁴.

¹ Добрынина Е. Золотая середина. Социологи нарисовали обобщенный и подробный портрет российского среднего класса // Российская газета. 2007.

² Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 2006. – С. 49.

³ Рашитова Л.К. Городская монородительская материнская семья: социальные проблемы и пути их решения. Уфа, 2011. – С. 45.

⁴ Данилова С.С. Социологический анализ проблем одиноких матерей в малом городе // Женщина в Российском обществе. 2009. №1. – С. 34.

Автор выделяет следующие трудности, с которыми сталкиваются данные семьи:

- проблемы материального обеспечения,
- проблемы образования нуклеарной семьи,
- проблемы воспитания детей,
- проблемы, связанные с устройством детей в дошкольные и школьные учреждения,
- отсутствие достойного жилья.

Отмечаются так же следующие особенности: мужчины, воспитывающие детей, получают больше помощи со стороны друзей и родственников, но у них сильнее, чем у одиноких матерей, сужается круг общения. Так же, если одинокие матери в первую очередь испытывают трудности с выработкой в детях чувства дисциплины, то отцы зачастую обеспокоены нехваткой эмоциональной близости с детьми, особенно с дочерьми. Тем не менее, как отмечает известный российский психолог и социолог И. Кон: «Хотя в обоих случаях неполная семья создает различного порядка трудности, отсутствие одного из родителей не исключает возможности нормального развития ребенка и какой-то компенсации недостающего отцовского или материнского влияния»¹. Таким образом, далеко не во всех монородительских семьях воспитание ребенка обречено стать неполноценным.

В монородительской семье наблюдается нарушение психологического климата. В большинстве случаев для такой семьи характерными чертами являются: большая изолированность и оторванность от окружающего мира. Т.В Андреева в своих работах отмечает, что в такой семье мать в первую очередь вынуждена выполнять множество несвойственных ей функций и ролей, которые по определению являются мужскими. В результате дети получают одностороннее воспитание. У одинокой женщины-матери нередко формируется сугубо отрицательные чувства не только к мужчинам, но и к

¹ Кон И.С. Социологическая психология. Воронеж, 2006. – С. 113.

брачной и семейной жизни в целом. Следовательно, у детей также могут сложиться деформированные и искаженные представления о супружестве и о семье. В будущем данный факт может также повлиять на рост количества монородительских семей. Снижение воспитательных возможностей семьи с одним родителем происходит вследствие стечения следующих неблагоприятных обстоятельств:

- длительное влияние конфликтных ситуаций на детей;
- напряженная психологическая обстановка, образовавшаяся по причине неправильного отношения членов семьи к особенностям жизнедеятельности неполной семьи;
- неспособность в выборе педагогически целесообразного стиля воспитания;
- возникновение ситуаций эмоционального «голода» или чрезмерной, жертвенной родительской любви;
- аморальное поведение родителя, его низкий культурно-образовательный и профессиональный уровни;
- материально-бытовые сложности;
- слабая связь со школой¹.

Воспитание в семье с одним родителем зачастую представляется как причина различных проблем, возникающих у детей, начиная с плохого усвоения материала в школе и заканчивая делинквентным поведением. Таким образом, государственные структуры перекладывают ответственность за проблемы, возникающие у детей, на одиноких родителей. В некоторых случаях педагоги, врачи, психологи, не желающие разобраться в сути проблемы, считают главной причиной всех трудностей – отсутствие у ребенка второго родителя². В работе А.Д. Любимовой нашло свое отражение отношение власти к феномену монородительства. По ее мнению, для государства безопаснее укреплять позиции нуклеарной семьи – семьи,

¹ Андреева Т.В. Психология современной семьи: монография. СПб., 2005. – С. 306.

² Матейчик З. Некоторые психологические проблемы воспитания детей в неполной семье. М., 1980. – С. 73.

состоящей из супружеской пары с детьми или без детей или одного из родителей с детьми, не состоящими в зарегистрированном браке. Такая семья является не только важным репродуктивным ресурсом, но и наносит меньший ущерб бюджету страны, так как она не нуждается в выплате многочисленных пособий¹. Монородительские семьи, напротив, требуют от государства дополнительных затрат, которые представляют собой денежные компенсации и льготы, а так же вызывают дополнительный риск увеличения количества монородительских семей для получения выгоды от государства. Таким образом, необходима разработка нематериальных мер поддержки семей с одним родителем.

В литературе, посвященной феномену монородительства, с различных сторон раскрывается основное проблемное поле, сложившееся вокруг таких семей. Исследователи акцентируют внимание не только на социально-экономическое положение монородительских семей, но и на их поддержку со стороны других социальных институтов и сложившееся отношение общества к ним. Многие работы уделяют внимание недостаткам семейной политики, которые становятся основной причиной материального неблагополучия монородительских семей и их дискриминации². Однако, несмотря на многообразие исследований, существуют малоизученные сферы, к которым можно отнести:

- дифференцированную структуру монородительских семей;
- противоречия между функциями заботы и контроля, проявляющиеся в деятельности институтов социальной поддержки монородительства;
- элементы социального благополучия семьи с одним родителем³.

¹ Любимова А.Д. Российская монородительская семья: основные современные дискурсы. 2012. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-monoroditelskaya-semya-osnovnyye-diskursy> (дата обращения: 11.02.2016).

²Калабихина И.Е. Российская неполная семья: перспективы и реалии // Теоретический и практический аспект экономического развития. М., 1997. – С. 89.

³Рашитова Л.К. Городская монородительская материнская семья: социальные проблемы и пути их решения. Уфа, 2011. – С. 34.

По данным статистики в 2012 году число зарегистрированных браков сократилось до уровня 2010 года 1 213 6 тыс. (в 2011 году увеличилось – 1 316 0 тыс.; в 2010 году – 1 215 1 тыс.). Коэффициент брачности в 2012 году как и в 2010 году составил 8,5 на 1 000 населения (в 2011 году – 9,2 на 1 000 населения)¹.

По данным статистики в 2015 году число зарегистрированных браков в России сократилось до уровня 1 161 044 (в 2014 году количество зарегистрированных браков составляло 1 225 980.). Заметна тенденция сокращения числа разводов. Так, в 2015 году было зарегистрировано 611 641 разводов, а в 2014 году 693 681. В Белгородской области количество браков за 2015 год составило 12 859 (за 2014 год – 13 207). Количество разводов продолжает снижаться. Если в 2014 году в Белгородской области было зарегистрировано 7 654 разводов, то в 2015 году число разводов снизилось до 6 774².

Продолжает сокращаться доля детей, родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке (в 2015 году – 21,5%; в 2014 году – 22%; в 2012 году – 23,8%; в 2011 году – 24,6%; в 2010 году – 24,9%)³.

Изучив теоретические основы исследования неполных семей можно сделать выводы:

1. Монородительская молодая семья – это один из основных социально-демографических типов современной семьи. Она представляет собой группу ближайших родственников, которая состоит из одного родителя в возрасте до 35 лет с одним или несколькими детьми несовершеннолетнего возраста.

2. Монородительские семьи возникают по нескольким основным причинам:

¹ Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей в РФ, 2012. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/155> (дата обращения: 23.12.2015).

² Сведения о числе зарегистрированных родившихся, умерших, раков и разводов за январь-декабрь 2015 года / Росстат. Белгород, 2016.

³ Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей в РФ. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/155> (дата обращения: 23.12.2015).

- распад семьи вследствие развода супругов,
- распространенность незарегистрированных браков,
- неподготовленность молодежи к браку,
- непропорциональный рост смертности мужчин в трудоспособном возрасте от неестественных причин (отравление, производственных травмы, военные действия и т. д.).

3. Возникает противоречие между необходимостью поддержки монородительских молодых семей социальными институтами и опасностью создания тем самым благоприятной ситуации для их формирования, с целью получения выгоды. Поэтому необходимо создать такие условия для поддержки молодых семей с одним родителем, чтобы минимизировать риск создания семей данной категории фиктивным образом.

РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Известно, что если семья неполная, то трудности ее функционирования ассоциируются с издержками материального и морально-психологического характера, что связано с неподъемностью таких условий для одного родителя. Социальная поддержка монородительской семьи – это осуществление правовых, экономических, организационных мероприятий, призванных обеспечивать определенный уровень социальной защищенности через систему социальных служб, органов управления всех уровней, иных институтов, помогающих достичь социально приемлемого уровня жизни неполной семьи.

В результате анализа выборочного мониторинга положения семей с одним родителем можно говорить о том, что монородительские семьи, проживающие на территории Белгородской области, являются преимущественно (64%) одноподдетными. Средний возраст родителей от 18 до 39 лет, возрастные группы 18-29 и 29-39 представлены примерно одинаково, имеет место не значительная тенденция преобладания «возрастных» родителей. В 97% семьи с одним родителем, принявшие участие в исследовании – это неполные материнские семьи, 3% пришлось на неполные отцовские семьи¹.

Формы социальной поддержки обусловлены поддержанием необходимого уровня обеспеченности монородительских молодых семей жизненно необходимыми услугами, включая недостающие средства на покупку жилья, получение образования, детского отдыха, спорта, здоровья.

В Проекте Федерального Закона «Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» указаны приоритетные направления государственной поддержки семьи в Российской Федерации. К ним относятся:

¹ Никулина Н.Н. Социологическое исследование «Мониторинг положения семей с одним родителем, оказавшихся в трудной жизненной ситуации». Белгород, 2014.

1. Установление и реализация государственных минимальных социальных стандартов, основных показателей качества жизни семей;
2. Обеспечение экономической самостоятельности и стабильного материального положения семей, преодоление бедности;
3. Гарантия работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;
4. Создание условий для развития индивидуальной трудовой деятельности и семейного предпринимательства;
5. Обеспечение условий для охраны здоровья, формирования здорового образа жизни;
6. Оказание помощи семье в воспитании и образовании детей;
7. Формирование социальной инфраструктуры для семей, системы социального обслуживания семей;
8. Обеспечение материальной и социальной поддержки семей;
9. Обеспечение условий для более полной реализации потребностей семей в детях;
10. Профилактика социального сиротства;
11. Предупреждение насилия в семье;
12. Проведение экспертизы законопроектов с точки зрения оценки влияния предлагаемых мер на улучшение положения семьи¹.

Целью государственной поддержки семьи в Российской Федерации является обеспечение государством необходимых условий для исполнения семейных обязанностей и повышения качества жизни семьи.

Законодательство Российской Федерации о государственной поддержке семьи в Российской Федерации содержит:

- Конституцию Российской Федерации,

¹ Федеральный закон « Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» проект № 481435-4. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902067062> (дата обращения: 28.05.2016).

– Федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации,

– законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации в области государственной семейной политики.

Исходя из проекта Федерального Закона «Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации», цель государственной поддержки семьи в Российской Федерации состоит в обеспечении государством условий, необходимых для исполнения семейных обязанностей и повышения качества жизни семьи.

На семьи с одним родителем распространяются как общие меры государственной поддержки семьи, так и меры государственной поддержки «семей, находящихся в трудной жизненной ситуации». Трудная жизненная ситуация – ситуация, которая объективно нарушает жизнедеятельность лица (инвалидность, неспособность к повседневной жизни в силу своего возраста, болезни, сиротства, безнадзорности, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и другие подобные факторы) и которую он не может преодолеть самостоятельно¹. Формы специальной государственной поддержки семьи зависят от содержания и специфики «трудной жизненной ситуации»: малообеспеченность, потеря кормильца, сиротство, инвалидность и т.д. По результатам исследования доля семей, где пользуются общими и специальными видами социальной поддержки, составила 89% от общего количества респондентов².

К общим мерам государственной поддержки относятся:

1. Пособие по беременности и родам. Получить пособие имеют право работающие женщины и студентки, обучающиеся по очной форме обучения. Размер выплат варьируется от среднемесячного заработка и

¹ Федеральный закон « Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» проект № 481435-4. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902067062> (дата обращения: 28.05.2016).

² Никулина Н.Н. Социологическое исследование «Мониторинг положения семей с одним родителем, оказавшихся в трудной жизненной ситуации». Белгород, 2014.

величины стипендии. Стоит отметить, что пособие по беременности и родам в 2016 году выплачивается только за период одноименного отпуска. Это значит, что если женщина не воспользуется правом на указанный отпуск и продолжит работать (и, соответственно, получать заработную плату), то пособие ей не положено. Работодатель в данной ситуации не вправе предоставить женщине сразу два вида выплат: и зарплату, и пособие. Следовательно, за дни работы будет выплачена заработная плата. Как только женщина решит воспользоваться правом на отпуск по беременности и родами он будет оформлен, выплата зарплаты прекратится и работодатель начислит пособие¹.

2. Единовременная компенсация при рождении ребенка. Размер пособия в Белгороде и Белгородской области составляет 13 741 рублей. Материальные компенсации осуществляются Управлением социальной защиты населения по месту жительства ребенка².

3. Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1,5 года. Размер пособия составляет 2 576 рублей – по уходу за первым ребенком; 5 153 рублей – по уходу за вторым и последующими детьми. Данная мера поддержки семей выполняется органами социальной защиты населения³.

4. Материнский капитал. Размер регионального капитала в 2016 году установлен в размере 55 388 рублей. Данная сумма, согласно областному законодательству, должна ежегодно индексироваться, чтобы достичь 100 000 рублей (как это планируется сделать). Материнский капитал в Белгороде и Белгородской области к началу 2016 года получили почти 24 000 семей. Соответствующая программа действует с 2007 года и будет

¹ Детские пособия в 2016 году. URL: <http://www.consultant.ru/law/ref/poleznye-sovety/detskie-posobija/posobie-po-beremennosti-i-rodam> (дата обращения: 27.04.2016).

² Постановление правительства Белгородской области от 28.01.2005 года № 10-пп «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия гражданам, имеющим детей». URL:<http://docs.cntd.ru/document/469020029> (дата обращения: 27.12.2015).

³ Постановление правительства Белгородской области от 28.01.2005 года № 10-пп «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия гражданам, имеющим детей». URL:<http://docs.cntd.ru/document/469020029>. (дата обращения: 27.12.2015).

действовать до 2016 года включительно. Основные условия для получения материнского капитала:

– В семье должен быть рожден или усыновлен третий или последующий ребенок, причем произойти это может только после 1 января 2012 года, и ребенок должен быть гражданином России.

– Право получить капитал имеют женщины, родившие или усыновившие ребенка, а также мужчины – единственные усыновители.

– Получателем регионального капитала может быть исключительно гражданин Российской Федерации, постоянно проживающий в Белгородской области¹.

5. Компенсация за оплату детского сада. С 1 января 2014 года компенсацию получают родители, чьи дети посещают детские сады Белгородской области с программами дошкольного образования. Размер компенсации составит 20% от средней величины родительской платы. Содержание в детсадах второго и третьего ребенка позволит родителям возвращать 50% и 70% платы соответственно.

Таким образом, к общим мерам государственной поддержки молодых монородительских семей относятся:

1. Пособие по беременности и родам;
2. Единовременная компенсация при рождении ребенка;
3. Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1,5 года;
4. Материнский капитал;
5. Компенсация за оплату детского сада.

Монородительские семьи, согласно российскому законодательству, обладают различными правами на дополнительные меры социальной поддержки. Объем и специфика этих прав зависит от того, к какому типу неполных семей относится данная конкретная семья. В зависимости от этого

¹ Социальный кодекс Белгородской области от 28.12.2004 года №165. URL: http://www.socialnaya-podderzhka.ru/socialnaja_podderzhka_v_regionah/belgorodskaja_oblast/socialnyj_kodeks_belgorodskoj_oblasti/ (дата обращения: 27.12.2015).

семья может обладать большими правами, чем обычные семьи, или наоборот может быть лишена этих прав. К специальным мерам поддержки неполных семей в Белгородской области относятся:

1. Поддержка неполных семей.

– В связи с трудным материальным положением семей с одним родителем, правительство Белгородской области предоставляет поддержку молодым семьям, признанным, в соответствии с действующим законодательством, нуждающимися в улучшении жилищных условий, в решении жилищных проблем путем предоставления им социальных выплат на приобретение жилья или строительство индивидуального жилого дома¹.

– Социальная защита населения предоставляет выплату периодических пособий многодетным и неполным семьям, в которых имеются дети до 18 лет (учащиеся – до 23) в размере от 240 рублей до 480 рублей².

Право на получение данного пособия имеет семья со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величину прожиточного минимума по Белгородской области. Воспользовались данным правом около 34% семей. Правом получения единовременного пособия в связи с трудной жизненной ситуацией воспользовалась десятая часть респондентов³.

Не высокий уровень данных пособий не может повлиять в значительной мере на материальное положение семьи. Отказ от права воспользоваться данным видом пособия и единовременным пособием объясняется респондентами, в том числе и сложностями в сборе документов.

2. Поддержка многодетных семей.

¹ Постановление администрации города Белгорода от 17 мая 2011 года № 77 «О реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» в городе Белгороде». URL: <http://bel-molodezh.ru/index.php/glavnaya/molodaya-semya> (дата обращения: 27.12.2015).

² Постановление о программе администрации района по социальной поддержке малообеспеченного населения. URL: http://belgorod.news-city.info/docs/systemsr/dok_ierteo. (дата обращения: 27.12.2015).

³ Никулина Н.Н. Социологическое исследование «Мониторинг положения семей с одним родителем, оказавшихся в трудной жизненной ситуации». Белгород, 2014.

Ежемесячная денежная выплата при рождении третьего и последующего детей. Правом на получение данного пособия обладают семьи, имеющие на момент обращения постоянную регистрацию на территории Белгородской области и среднедушевой денежный доход ниже сложившегося в Белгородской области. Выплата осуществляется одному из родителей, с которым совместно проживает ребенок. Размер устанавливается в зависимости от прожиточного минимума на ребенка до дня исполнения ему трех лет.

В Белгороде и Белгородской области, помимо выделения различных детских пособий, оказывается значительная поддержка многодетным семьям. В дополнение к субсидиям и выплатам предлагаются следующие виды льгот:

- освобождение в размере 50% от оплаты за коммунальные услуги в пределах регионального стандарта нормативной площади жилого помещения и нормативов потребления коммунальных услуг;
- льготное питание для учащихся общеобразовательных учреждений;
- компенсация расходов на приобретение школьной формы учащимся первых классов общеобразовательных учреждений;
- бесплатное ежемесячное посещение музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок;
- первоочередной прием детей в дошкольные образовательные учреждения¹;
- бесплатный проезд на школьных автобусах, компенсация стоимости проезда на городском транспорте (кроме такси) и в автобусах пригородных и внутрирайонных маршрутов для учащихся общеобразовательных школ к месту учебы и обратно, проживающих на

¹ Постановление Правительства Белгородской области от 27 февраля 2006 года № 41-пп «О расходовании и учете субвенций областного фонда компенсаций на социальную поддержку многодетных семей». URL: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/15551> (дата обращения: 27.12.2015).

расстоянии от места учебы 2 км и более и не пользующихся подвозом школьным автобусом.

Многодетные семьи имеют право на субсидии в размере 50% абонентской платы за телефон. Кроме того, предоставляются субсидии, призванные помочь в оплате жилья и коммунальных услуг.

3. Поддержка семей военнослужащих. К мерам поддержки семей погибших военнослужащих можно отнести пособие на проведение летнего оздоровительного отдыха (детям военнослужащих, которые проходили военную службу по призыву, контракту, погибших и пропавших без вести, ставших инвалидами). Данное пособие выплачивается ежегодно перед проведением летнего оздоровительного отдыха детей школьного возраста (от 6 лет 6 месяцев до 15 лет)¹.

Ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву. Пособие имеет право получить:

- мать ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву;
- опекун ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, либо другой родственник такого ребенка, фактически осуществляющий уход за ним.

Размер данного пособия в Белгороде и белгородской области в 2016 году составляет 9 326 рублей².

4. Поддержка матерей одиночек. В настоящее время в России действует несколько мер поддержки женщин, воспитывающих ребенка без

¹Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 года № 1051 «О порядке предоставления пособий на проведение летнего оздоровительного отдыха детей отдельных категорий военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших), пропавших без вести, ставших инвалидами в связи с выполнением задач в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской Республике и на непосредственно прилегающих к ней территориях Северного Кавказа, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, а также в связи с выполнением задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, пенсионное обеспечение которых осуществляется Пенсионным фондом Российской Федерации». URL: <http://base.garant.ru/12164423/> (дата обращения: 27.12.2015).

² Информационный портал «пособие на ребенка». URL: <http://detskie-posobiya.molodaja-semja.ru> (дата обращения: 27.03.2016).

мужа. Основными видами пособий матерям одиночкам являются пособия по беременности, родам и на ребенка до 16 или 18 лет ¹.

Кроме этого, матерям одиночкам предоставляются трудовые гарантии:

- работодатель не может уволить мать одиночку, воспитывающую ребенка до 14 лет ни по каким основаниям, кроме как ликвидация предприятия (в этом случае он обязан трудоустроить женщину);
- мать одиночку нельзя привлекать к работам в ночное время суток;
- направлять в командировки разрешается только с письменного согласия матери;
- матери предоставляется сто процентная оплата больничного листа по уходу за ребенком.

Дети матерей одиночек:

- вне очереди принимаются в детские сады;
- бесплатное обеспечение двухразовым питанием в школе;
- бесплатное обеспечение школьными принадлежностями.

5. Поддержка неполных семей, в которых воспитываются дети-инвалиды. Родители, воспитывающие детей-инвалидов, которые по заключению лечебно-профилактического учреждения по состоянию здоровья временно или постоянно не могут посещать общеобразовательное учреждение, имеют право на предоставление мер социальной защиты в форме мер социальной поддержки:

- Детям, достигшим школьного возраста, предоставляется бесплатное обучение на дому: предоставляется на время обучения учебная литература, имеющаяся в библиотеке образовательного учреждения; педагогами оказывается методическая и консультативная помощь, необходимая для освоения общеобразовательных программ; выдается

¹ Постановление правительства Белгородской области от 28 января 2005 года № 10-пп «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия гражданам, имеющим детей» . URL: <http://docs.cntd.ru/document/469020029> (дата обращения: 27.12.2015).

прошедшим итоговую аттестацию документ государственного образца о соответствующем образовании.

- На предоставление мер социальной защиты имеют право студенты и учащиеся образовательных учреждений начального, среднего и высшего образования, находящихся в ведении области, обучающиеся по очной форме обучения за счет средств бюджета Белгородской области. Им предоставляются меры социальной защиты в форме мер социальной поддержки, а также социальных выплат в виде стипендий (академических и социальных) и пособий¹.

- Гражданам, воспитывающим детей-инвалидов, социальной защитой населения выплачиваются ежемесячные пособия в размере 1055 рублей.

б. Поддержка детей-сирот. В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 года №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», дети-сироты, если их умерший родитель был застрахован, имеют право на получение единовременной страховой выплаты по потере кормильца.

Кроме единовременной страховой выплаты, дети-сироты имеют право на получение ежемесячной страховой выплаты вплоть до достижения ими 18-летнего возраста (учащиеся старше 18 лет – до окончания учебы в учебных заведениях по очной форме, но не более чем до 23 лет). На получение страховой выплаты ежемесячно имеет право также один из родителей, вдова (вдовец) либо другой член семьи, неработающий и занятый уходом за находившимися на иждивении детьми умершего вплоть до наступления ими 18-летнего возраста. Если вдова (вдовец) в период ухода за детьми умершего стала нетрудоспособной, то возможность получения страховых выплат сохраняется за ней и после окончания ухода за детьми.

¹ Социальный кодекс Белгородской области от 28 декабря 2004 года № 165. URL: www.garant.ru./document/cons_doc_LAW_8981/ (дата обращения: 27.12.2015).

Неполные расширенные семьи, которые образовались вследствие потери родителей и оформления прав опеки (попечительства) над детьми кем-либо из их родственников, согласно пункту 5 статьи 150 Семейного кодекса Российской Федерации, имеют право на ежемесячное получение выплачиваемых денежных средств на содержание ребенка. Порядок и размер этих выплат устанавливается законами субъекта Российской Федерации¹. Прекращение выплаты денежных средств на содержание подопечного производится на основании распоряжения органа опеки и попечительства, которое в трехдневный срок направляется в управление социальной защиты.

Необходимо отметить, что действующим законодательством Российской Федерации предусмотрены дополнительные меры поддержки не только в отношении детей, находящихся под опекой (попечительством). Существует ряд отдельных льгот для их опекунов (попечителей). В соответствии со статьей 264 Трудового кодекса Российской Федерации, гарантии и льготы, предоставляемые женщинам в связи с материнством, распространяются также в полном объеме на опекунов (попечителей) несовершеннолетних граждан. Так, согласно статье 96 Трудового кодекса Российской Федерации опекуны детей в возрасте до пяти лет могут привлекаться к работе в ночное время только с их письменного согласия и при условии, если такая работа не запрещена им по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением. Согласно статье 93 Трудового кодекса Российской Федерации, опекуны (попечители), имеющие детей в возрасте до четырнадцати лет (ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет), имеют право на установление неполного рабочего дня или неполной рабочей недели². Для ухода за детьми-инвалидами и инвалидами с детства до достижения ими 18 лет опекунам (попечителям) предоставляются

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года №223-ФЗ. URL: www.garant.ru/document/cons_doc_LAW_8982 (дата обращения: 27.12.2015).

² Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. М., 2006. – С. 69.

дополнительные оплачиваемые выходные дни, согласно статье 262 Трудового кодекса Российской Федерации¹.

Особенность правового статуса семей с одним родителем, образовавшихся в результате развода супругов, заключается в том, что несовершеннолетний ребенок из такой семьи имеет право на получение алиментов на свое содержание и воспитание. Ребенок, чьи родители фактически проживали без официального оформления отношений путем государственной регистрации брака, также имеет право на алименты, если отцовство его родителя официально установлено.

По Семейному кодексу Российской Федерации размер алиментов на несовершеннолетних детей определяется в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей. Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен в зависимости от материального или семейного положения сторон и иных обстоятельств².

Право детей на алименты вытекает из того, что родители в любых обстоятельствах обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. При этом разводящиеся родители, в соответствии с главой 16 Семейного кодекса, вправе заключать соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей, таким образом, определять свои отношения по этому вопросу без участия государства. В случае же, если такое соглашение супругами не достигается или не соблюдается (уклонение от уплаты алиментов), алименты взыскиваются в судебном порядке.

Важно обратить внимание на то, что взыскание алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка является не столько правом, сколько обязанностью. Алиментная обязанность у родителей в отношении несовершеннолетних детей возникает независимо от того, являются ли родители дееспособными или недееспособными, трудоспособными или

¹Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. М., 2006. – С. 71.

²Научно-практический комментарий к Федеральному закону Российской Федерации «Об исполнительном производстве». М., 2005. – С. 146.

нетрудоспособными, совершеннолетними или несовершеннолетними, а также независимо от того, нуждаются дети в получении алиментов или нет¹. Данные факторы могут повлиять лишь на размер выплачиваемой суммы. Поэтому тот из родителей, который взял на себя основную ответственность за дальнейшее воспитание ребенка, должен предъявить иск о взыскании алиментов со второго родителя в суд. Если этого не делает родитель, проживающий с ребенком, то, согласно статье 80 Семейного Кодекса Российской Федерации, вместо нее предъявить такой иск должен сделать орган опеки и попечительства.

Таким образом, мать не может отказаться от алиментов из субъективных причин, например, из ложного чувства гордости перед бывшим мужем, так как данный факт является прямым ущемлением прав ее ребенка. Возникновение таких ситуаций встречается редко. Ситуации, когда отец уклоняется от уплаты алиментов, напротив, встречаются часто. Статистика по деятельности федеральной службы судебных приставов показывает, что на сегодня из 18 миллионов исполнительных производств около 1,5 миллионов (примерно 8,3%) приходится на алиментные обязательства. Уровень исполнения по этим делам составляет 73%. Остальные 27% решений не исполняются². Из этой статистики можно сделать вывод, что примерно каждый четвертый отец-алиментщик уклоняется от уплаты алиментов и находится в розыске, а каждая четвертая неполная семья, имеющая право на алименты, их не получает.

Розыск алиментщиков осуществляется федеральной службой судебных приставов при активном содействии МВД и Пенсионного фонда Российской Федерации. В отношении злостных неплательщиков алиментов применяются уголовно-правовые средства. В Уголовном кодексе Российской Федерации предусмотрена специальная статья 157, согласно которой злостное уклонение

¹Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. М., 2006. – С. 43.

²Дерновой В. ФССП: у порога возможностей нагрузка на приставов превышает нормы в пять, шесть раз (интервью с Н.А. Винниченко, директором Федеральной службы судебных приставов) // Российская юстиция. М., 2005. – С. 5.

от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей наказывается обязательными работами на срок от 120 до 180 часов, исправительными работами на срок до одного года, арестом на срок до трех месяцев¹.

Для защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, а так же для повышения эффективности взаимодействия всех заинтересованных служб в решении вопросов, направленных на укрепление авторитета семьи, снижения количества расторгаемых браков, оказания содействия судам при рассмотрении дел о расторжении брака в семьях, имеющих несовершеннолетних детей 5 августа 2014 года принято постановление главы администрации города Белгорода № 144 «О создании комиссии по предупреждению распада семьи». В состав комиссии областного центра входят:

1. Управление ЗАГС администрации города Белгорода;
2. Управление образования администрации города Белгорода;
3. Управление социальной защиты населения администрации города Белгорода;
4. Управление молодежной политики администрации города Белгорода;
5. УМВД России по городу Белгороду (по согласованию);
6. Правовое управление аппарата администрации города Белгорода;
7. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав по городу Белгороду;
8. Управление здравоохранения администрации города Белгорода;
9. Муниципальное бюджетное учреждение «Центр социального обслуживания населения города Белгорода» (по согласованию);
10. Церкви (по согласованию).

К основным задачам комиссии относятся:

1. Предупреждение распада семьи.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года №63-ФЗ (ред. от 02.06.2016). URL: www.garant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 04.02.2016).

2. Изучение причин прекращения семейных отношений, расторжения брака в целях разработки мероприятий, направленных на укрепление и оказание помощи семье.

3. Содействие повышению авторитета и социальной помощи семье.

4. Снижение количества расторгаемых браков.

5. Содействие семьям в прохождении примирительной процедуры и (или) консультации у семейного психолога.

6. Защита прав и законных интересов несовершеннолетних¹.

Таким образом, в Белгороде существуют меры профилактики образования монородительских семей.

Для анализа положения монородительских молодых семей в городе Белгороде, было проведено авторское исследование положения монородительских молодых семей. В опросе участвовало 100 респондентов, которыми стали члены молодых семей с одним родителем. В 95% семьи с одним родителем, принявшие участие в исследовании – это монородительские материнские семьи, 5% пришлось на монородительские отцовские семьи. Таким образом, говоря о молодых семьях, проживающих в городе Белгороде, можно сделать вывод, что преобладающее большинство монородительских семей – материнские семьи (Диаграмма 1).

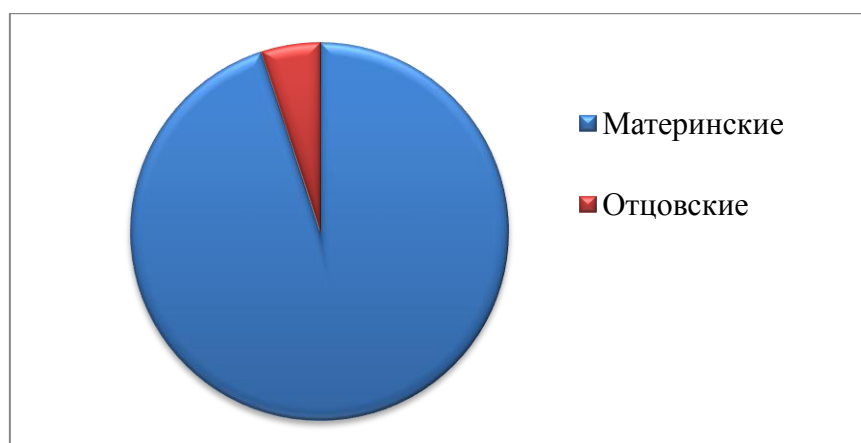


Диаграмма 1. Распределение респондентов по гендерному признаку

¹ Официальный сайт Управления ЗАГС г. Белгорода. URL: <http://zagsbelgorod.ru/index.php/gosuslugi/8-news/41-komissiya> (дата обращения 27.03.2016).

Распределение респондентов по возрасту:

- 5% респондентов в возрасте от 18 до 20 лет,
- 35% респондентов в возрасте от 21 до 25 лет,
- 30% респондентов в возрасте 26-30 лет,
- 30% респондентов в возрасте 31-35 лет.

Большая часть (70%) родителей являются коренными жителями Белгорода. 30% респондентов проживают на территории Белгорода, приехав из области и других регионов.

В исследовании приняли участие молодые семьи с одним родителем, проживающие на территории города Белгорода, большинство из которых (62,5%) являются одноподетными. Многодетные семьи представлены 7,5% респондентов, 30% семей имеют двух детей. Таким образом, среди семей с одним родителем в Белгороде преобладают монородительские молодые семьи, воспитывающие одного ребенка (Диаграмма 2).

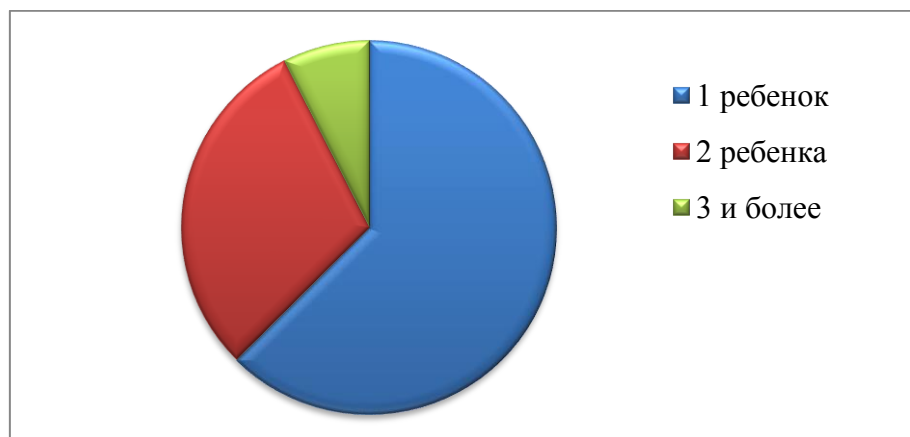


Диаграмма 2. Распределение семей по количеству детей

Исследование показало, что преимущественной причиной формирования монородительских молодых семей на территории города Белгорода является рождение ребенка вне брака. В 50% причиной попадания семьи в трудную жизненную ситуацию является рождение ребенка вне брака. 45% неполных семей образовалось вследствие развода супругов. 5% респондентов ответили, что причиной образования семьи с одним родителем стало вдовство (Диаграмма 3). Основная часть отцовских монородительских

семей образовалась вследствие вдовства. Таким образом, большинство семей с одним родителем образовалось в результате незарегистрированного брака.



Диаграмма 3. Распределение монородительских семей по причине образования.

Анализ ответов респондентов показал, что 65% семей составляют категорию расширенных семей, так как проживают не самостоятельно, а вместе с родственниками, помогающими воспитывать детей. Таким образом, большинство молодых семей с одним родителем не имеют возможности жить самостоятельно.

Большее половины респондентов (80%) указали на то, что знают о существовании возможных выплат и льгот. Однако 15% родителей не знают о полагаемых им государственных выплатах. 5% респондентов затруднились ответить. (Диаграмма 4). Таким образом, о полагающихся льготах и выплатах семьям осведомлены не все молодые семьи данной категории.



Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о возможных льготах, выплатах семьям, к категории которых относится Ваша семья?»

На вопрос, пользуетесь ли Вы какими-либо формами социальной поддержки семьи, только 60% респондентов ответили положительно. 20% респондентов не пользуются предоставляемой им социальной поддержкой. Так же 20% респондентов затруднились ответить.

За оказанием психологической помощи обращались лишь 10% семей. В дальнейшем к помощи психолога желают обратиться 45% респондентов. Юридическая и педагогическая помощь требуется 60% семей. В информационных консультациях нуждаются 50% респондентов. Таким образом, большинство семей с одним родителем нуждаются в поддержке различного характера

Оказание комплексной поддержки считает целесообразным 75% семей. 2% семей не нуждаются в поддержке, 23% респондентов затруднились ответить. Таким образом, большинство молодых семей с одним родителем города Белгорода нуждается в оказании им комплексной поддержки (Диаграмма 5).

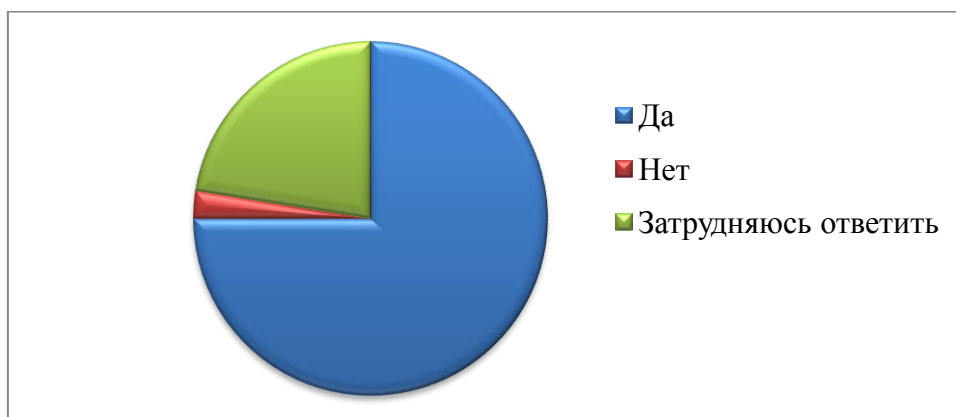


Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов о целесообразности оказания комплексной поддержки

Проанализировав положение монородительских семей в городе Белгород и систему работы по поддержке семей с одним родителем на территории Белгородской области и Российской Федерации в целом можно сделать выводы:

1. Система работы по поддержке молодых семей с одним родителем включает в себя в первую очередь ряд общих мер поддержки, которые присущи всем семьям Российской Федерации и Белгородской области, а так

же многочисленные специальные меры, установленные Федеральным и региональным законодательством, направленные на поддержку неполных семей, многодетных семей, семей военнослужащих, матерей одиночек, семей, воспитывающих детей-инвалидов, поддержку детей-сирот.

2. Работа с монородительскими семьями имеет ярко выраженный межведомственный характер. Для государственной молодежной политики в Российской Федерации вопрос о молодых семьях с одним родителем в настоящее время является новым. Поэтому требуется совершенствование мер поддержки данной категории семей в области молодежной политики.

3. Безусловно, большинство монородительских молодых семей нуждаются в помощи различного характера: информационно-консультационной, психолого-педагогической, юридической и досуговой. Однако из-за нехватки времени, а так же из-за оказания данной помощи различными структурами, родители отказываются от получения предлагаемой им помощи. Поэтому необходимо создать координирующий центр для оказания помощи комплексного характера молодым семьям с одним родителем.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЫХ МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ СЕМЕЙ

Исходя из проекта Федерального Закона «Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» можно с уверенностью говорить о том, что государством признается ценность семьи для жизни и развития человека, важность ее роли в обществе, воспитании новых поколений, обеспечении стабильности общественности и прогресса, необходимость учета интересов семьи, а также принятия специальных мер ее поддержки.

В последнее десятилетие произошло глубокое обострение социальных проблем, негативное влияние чего сказалось на положении большинства российских семей. Особенно остро ощутили эту проблему семьи с одним родителем. Население России испытывает острейший демографический кризис. Именно семья является основой активной демографической политики. Она играет исключительную роль в жизни общества, призвана обеспечивать его стабильность, преодолевать социальную напряженность, поскольку семья является основной и важнейшей социальной ценностью основой общества.

Поддержка семьи в Российской Федерации осуществляется на основе государственных минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни семей, установленных законодательством Российской Федерации и являющихся составной частью государственных минимальных социальных стандартов¹.

Государственная поддержка семьи в Российской Федерации основывается на следующих принципах:

– независимость принятия решения семьи о развитии. Меры государственной семейной политики в области экономики и права призваны

¹ Федеральный закон «Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» проект № 481435-4. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902067062> (дата обращения: 28.05.2016).

способствовать развитию семьи, обеспечить семье варианты форм поддержки государства;

- равенство всех семей и их членов на государственную поддержку, независимо от их социального статуса, национальности, места жительства и религиозных убеждений;

- партнерство семьи и государства, разделение ответственности за семью, сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;

- обеспечение преемственности и стабильности в области оказания государственной поддержки семье, сохранения достигнутых социальных гарантий и дальнейшего развития системы социальных гарантий.

Исходя из анализа системы работы по поддержке монородительских молодых семей и выводов по проведенному исследованию, можно предположить, что на данный момент в Белгородской области и в Российской Федерации в целом существует ряд общих и специальных мер поддержки молодых семей с одним родителем. Но наблюдается отсутствие доступа многих семей к данным видам и способам поддержки. Поэтому необходимы конкретные усовершенствованные меры по комплексной поддержке монородительских молодых семей в г. Белгороде. Мерой такой поддержки предлагается создание центра поддержки монородительских молодых семей на базе ОГБУ «Центр молодежных инициатив».

Проект предусматривает создание Центра для осуществления комплекса мероприятий, направленных на поддержку монородительских семей, восстановление статуса института семьи как важнейшего социального института общества.

Целью проекта является создание условий для комплексного информационно-консультационного, психолого-педагогического и творческо-досугового сопровождения не менее 50 монородительских молодых семей, к 20 октября 2017 года.

Способ достижения цели – Открытие центра поддержки монородительских молодых семей на базе ОГБУ «Центр молодежных инициатив».

Основные направления деятельности Центра:

1. Выявление запроса на получение социальной, социально-психологической, социально-экономической и иной помощи со стороны монородительских семей, учет социально неблагополучных семей, обратившихся за помощью к специалистам Центра, комплексное изучение, анализ и коррекция психолого-педагогических причин их социального и иного неблагополучия;
2. Информирование семей о деятельности и возможностях Центра, привлечение к обращению в Центр семей, имеющих проблемы различного характера;
3. Оказание разовой и систематической социальной, психологической, психолого-педагогической, юридической, социально-экономической, реабилитационной и иной помощи молодой семье;
4. Организация профилактических, обучающих, коррекционных и иных мероприятий для семей с одним родителем и их членов, направленных на преодоление нарушений в сфере семейных отношений и предотвращение асоциального поведения;
5. Сотрудничество с различными заинтересованными государственными, общественными, коммерческими и иными организациями и гражданами, привлечение их к решению вопросов социального обслуживания монородительских семей;
6. Координация усилий городских, районных и иных государственных органов, общественных организаций и т.д. по созданию и совершенствованию системы социально-психологической помощи семье и детям;
7. Организация совместного досуга для детей и родителей из монородительских семей.

Основанием для открытия проекта является государственная программа Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы»¹.

К основным характеристикам проекта следует отнести следующие пункты:

1. Территория реализации проекта – город Белгород.
2. Уровень сложности проекта – низкий.
3. Тип проекта – социальный.

Сроки реализации проекта: 1.09.2016 года – 20.10.2017 года.

Основными пользователями результата проекта члены монородительских молодых семей г. Белгорода, а так же население г. Белгорода в целом.

Подготовительный этап запланирован на срок 02.09.2016 года – 19.10.2016 года. В этот период будут проведены работы, связанные с:

1. Разработкой и утверждением Положения о создании и деятельности Центра;
2. Подготовкой помещения к деятельности Центра;
3. Закупкой оборудования;
4. Подбором персонала;
5. Подготовкой методического материала.

Основной этап реализации проекта запланирован на сроки с 20.10.2016 г. по 20.10.2017 г. В этот период пройдут следующие мероприятия:

1. Открытие Центра;
2. Психолого-педагогическое сопровождение молодых семей:
 - консультации,
 - тренинги,
 - психологическое просвещение;

¹Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 523-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы»». URL:<http://docs.cntd.ru/document/469027808>(дата обращения 27.05.2016).

3. Организация работы по улучшению совместного досуга родителей и детей;
4. Создание странички Центра в социальных сетях:
 - информирование о работе центра,
 - психологическое просвещение молодых родителей;
 - информационное сопровождение мероприятий Центра;
4. Информационно – методическое сопровождение деятельности участников проекта: выпуск буклетов, листовок;
5. Организация и проведение семейных и детских праздников;
6. Организация спортивно-досуговых мероприятий для родителей и детей на площадке ОГБУ «Центр молодежных инициатив».

На заключительном этапе, сроки которого 10.10.2017 года – 21.10.2017 года пройдет подведение итогов деятельности Центра.

Исходя из модели деятельности Центра (см. Приложение 4) каждая семья имеет право на:

- получение адресной помощи: информационной, юридической, психологической, педагогической;
- разработку программы помощи, которая может быть направлена на профилактику образования монородительских семей и адаптацию молодых семей с одним родителем.

Создание Центра предполагает введение одной штатной единицы. Задача специалиста – руководство деятельностью Центра и организация работы привлеченных специалистов. Предполагается задействовать специалистов отделов ОГБУ «ЦМИ», а так же членов объединений и центров (см. Приложение 5).

В деятельность Центра предполагается вовлечение специалистов следующих отделов:

1. Отдел организационно-массовой работы. На базе отдела действует Молодежный Консультационный Центр (МКЦ), специалист которого будет ответственный за информационно-консультационное и

психолого-педагогическое сопровождение молодых монородительских семей, проведение занятий клуба молодых родителей «Я и мой ребенок». Один раз в неделю за специалистом будет закреплена деятельность в Центре. Деятельность специалиста будет посвящена психологическим консультациям молодых семей, информированию о возможных выплатах, пособиях, субсидиях. Так же одним из направлений деятельности центра станет профилактика образования монородительских семей. Один из путей профилактики – разработка специально обучающих и просветительских программ. Так, например, исследование проблем семьи и семейного воспитания показывает, что супруги все больше нуждаются в помощи специалистов в вопросах накопления и освоения необходимых знаний и навыков регулирования взаимоотношений¹.

Одним из направлений деятельности центра станет профилактика образования монородительских семей. Один из путей профилактики – разработка специально обучающих и просветительских программ. Так, например, исследование проблем семьи и семейного воспитания показывает, что супруги все больше нуждаются в помощи специалистов в вопросах накопления и освоения необходимых знаний и навыков регулирования взаимоотношений².

Профилактика разводов молодых семей может включать в себя следующие направления:

1. Психологические консультации: профилактика и разрешение семейных конфликтов, психология семейных взаимоотношений в разные периоды жизни, кризисы в молодой семье. Консультирование молодой семьи должно быть направлено на восстановление или преобразование связей членов семьи друг с другом и миром, на развитие умения понимать друг друга и формировать полноценное семейное «Мы», гибко регулируя отношения как внутри семьи, так и с различными социальными группами.

¹ Бодалева А., Столина В. Общая психодиагностика. Основы психодиагностики, немедицинской терапии и психологического консультирования. М., 2010. – С. 101.

² Там же. – С. 102.

Семейное консультирование – это вовсе не обязательно работа со всеми членами семьи одновременно. Специалисты могут сочетать разнообразные способы организации процесса семейного консультирования: общение со всей семьей, индивидуальное консультирование одного из ее членов, работа с супружеской парой, работа с нуклеарной семьей, работа с расширенной семьей (она включает также прародителей и тех близких, которые оказывают влияние на семейные отношения).

Данные мероприятия позволят укрепить семейные связи, сформировать благоприятный микроклимат в семье.

2. Педагогические консультации: обучение семейной жизни без конфликтов, работа с разводящимися парами, помощь в решении семейных проблем и конфликтов, что поможет решить острые проблемы кризиса в отношениях и снизит риск распада семей в Белгородской области.

Таким образом, проведение данных мероприятий будет способствовать повышению уровня информированности молодых супругов в сфере брачно-семейных отношений, что приведет к снижению бракоразводных процессов.

2. Отдел творческих проектов и программ. За сотрудниками данного отдела будут закреплены следующие направления деятельности Центра:

1) Организация работы по улучшению совместного досуга родителей и детей:

- спортивно-оздоровительные мероприятия;
- организация развлекательного пространства;
- развивающие занятия;
- творческое развитие детей по направлениям (хореография, вокал, актерское мастерство, изо-творчество).

- студия рисования;
- студия мягкой игрушки;
- изготовление подарков своими руками;
- создание элементов домашнего интерьера.

2) Организация и проведение семейных и детских праздников.

3. Региональный Центр подготовки и координации деятельности добровольцев Белгородской области «Вместе» и Российский Союз Молодежи. Волонтеры Центра будут приглашаться для:

1) информационно – методического сопровождения деятельности участников проекта: выпуск и распространение информационных буклетов и листовок;

2) помощи в организации и проведении спортивно-досуговых мероприятий для родителей и детей на площадке ОГБУ «Центр молодежных инициатив»;

3) помощи в организации работы по улучшению совместного досуга родителей и детей;

4) помощи в организации и проведении семейных и детских праздников;

5) организации работы мастерской прикладного творчества:

- студия рисования;
- студия мягкой игрушки;
- изготовление подарков своими руками;
- создание элементов домашнего интерьера.

Для того чтобы понять, каким должен быть проект, необходимо обозначить индикаторы успешности проекта. Главным индикатором успешности проекта является его результат.

Основной результат проекта – комплексное информационно-консультационного, психолого-педагогического и творческо-досугового сопровождение не менее 50 монородительских молодых семей, к 20 октября 2017 года.

Основными требованиями к результату проекта являются:

1. Утвержденное Положение о деятельности Центра;
2. Разработанная программа психолого-педагогического сопровождения Центра;

3. Разработанная программа творческо-досуговой деятельности Центра;
4. Наличие помещения для функционирования Центра;
5. Наличие кадрового ресурса для осуществления деятельности Центра;
6. Наличие реестра молодых семей, вовлеченных в деятельность Центра.

Бюджет проекта составит 260 900 тысяч рублей. Существенная часть бюджета будет использована в рамках реализации подпрограммы «Социальная поддержка семьи и детей» государственной программы Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы». Указанная сумма будет расходована на:

- подготовку помещения к деятельности Центра,
- закупку оборудования,
- закупку необходимого материально-технического оснащения (оргтехника, канцтовары),
- заработную плату специалиста,
- открытие Центра,
- организацию работы кратковременного пребывания детей (организация развлекательного пространства, развивающие занятия, творческое развитие детей по направлениям (хореография, вокал, изотворчество)),
- организацию работы мастерской прикладного творчества (студия рисования, студия мягкой игрушки, изготовление подарков своими руками, создание элементов домашнего интерьера.
- информационно – методическое сопровождение деятельности участников проекта (выпуск буклетов, стикеров, листовок),
- организацию и проведение семейных и детских праздников,
- организацию спортивно-досуговых мероприятий для родителей и детей на площадке ОГБУ «Центр молодежных инициатив».

Для реализации проекта сформирована команда, состав которой представлен ниже:

1. Директор ОГБУ «Центр молодежных инициатив» – куратор проекта.
2. Специалист по работе с молодежью ОГБУ «ЦМИ» – руководитель проекта.
3. Администратор проекта.
4. Оператор мониторинга проекта.
5. Исполнители проекта.

К заинтересованным лицам реализации проекта следует отнести:

1. Молодые семьи с одним родителем, проживающие на территории города Белгорода;
2. ОГБУ «Центр молодежных инициатив»;
3. Управление молодежной политики города Белгорода;
4. Администрация города Белгорода.

В процессе реализации проекта могут возникнуть риски, перечень которых описан ниже. К основным рискам проекта следует отнести:

1. Отсутствие финансирования. Во избежание данной ситуации необходим поиск альтернативных источников финансирования, а так же привлечение спонсоров.
2. Низкая заинтересованность молодых семей в участии в Проекте. Необходима разработка и проведение информационных компаний, распространение рекламного материала в почтовые ящики многоквартирных домов, реклама в СМИ.
3. Низкое качество предоставляемых услуг. Для повышения компетенции сотрудников Центра необходима организация обучения и профессиональной переподготовки подобранного персонала.
4. Несогласованность в работе между участниками проекта; срыв сроков разработки программ направлений, открытия центра, сценария дня

открытия. Четкое планирование и контроль за процессом разработки документов участниками проекта помогут избежать данного риска проекта.

Для оценки успешности проекта предлагаем использовать следующие критерии:

1. Отклонение по бюджету: превышение не более чем на 5000 руб. относительно базового бюджета проекта соответствует 15% успешности проекта.

2. Отклонение по срокам: превышение не более чем на 10 дней относительно установленного срока окончания проекта соответствует 15% успешности проекта.

3. Достижение результата проекта: наличие результата проекта соответствует 55% успешности проекта.

4. Соблюдение требований к результату проекта: выполнение всех требований к результату проекта соответствует 100% успешности проекта.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. В результате деятельности Центра будут созданы условия для обеспечения доступа монородительским молодым семьям к имеющимся видам помощи, а так же оказанию адресной помощи и комплексного информационно-консультационного, психолого-педагогического и творческо-досугового сопровождения молодых семей с одним родителем.

2. Реализация проекта станет частью государственной программы Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы».

3. При успешной реализации проекта можно предполагать дальнейшее его развитие и вовлечение в деятельность Центра не менее 100 семей ежегодно. Кроме того, возможно распространение проекта на ближайшие районы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья на современном этапе развития общества подвержена серьезным преобразованиям. Сегодня можно с уверенностью говорить о формировании поколения детей из монородительских семей, что в будущем может негативно сказаться на развитии общества в целом. В современных условиях все факторы пополнения числа этих семей действуют однонаправлено, способствуя увеличению их доли в Белгородской области и России в целом.

В процессе жизнедеятельности молодые семьи с одним родителем сталкиваются с множеством различных проблем, среди которых выделяются как общие социальные проблемы, так и специфические для различных типов молодых монородительских семей. В целом молодые монородительские семьи сталкиваются в первую очередь с проблемами экономического характера и проблемой совмещения профессиональной и родительской ролей.

В последние годы в нашей стране растет число разводов при одновременном сокращении официально регистрируемых браков, а внебрачная рождаемость приводит к увеличению количества монородительских семей.

В данной работе были рассмотрены наиболее важные теоретические проблемы образования монородительских семей и их жизнедеятельности.

Изучив теоретические основы образования монородительских семей, было выяснено, что такое монородительская семья, каковы основные причины образования. Рассмотрено, что понимается под монородительской молодой семьей сегодня. Таким образом, под монородительской молодой семьей понимают категорию семей, где одинокий родитель, не достигший возраста 35 лет, проживает с ребенком (детьми) несовершеннолетнего возраста и несет за него (них) основную ответственность.

В результате анализа теоретической литературы по теме исследования, были выявлены следующие причины образования монородительских семей:

1. Наиболее массовая причина образования монородительских семей связана с распадом семьи вследствие развода супругов. Что касается ранних браков, то они оказываются менее жизнестойкими, чем браки между людьми более старшего возраста.

2. В связи с распространением добрачных связей и неподготовленностью молодежи к браку увеличивается число детей, рожденных вне брака. В настоящее время спектр семей с одним родителем пополняется, помимо названных выше, семьями фактически раздельно проживающих супругов; за счет практики усыновления ребенка одинокой матерью, а также установлением опеки или попечительства в случае сиротства.

3. Формированию неполных семей в значительной мере также способствует наблюдаемый в последнее десятилетие непропорциональный рост смертности мужчин в трудоспособном возрасте от неестественных причин (отравление, производственных травмы, военные действия и т. д.).

В целом молодые монородительские семьи характеризуются:

- более ограниченной социальной жизнью,
- демократическим стилем семейной жизни,
- наличием особых трудностей при вступлении в новый брак.

В ходе проведенного исследования были решены следующие задачи:

1. Рассмотрены теоретические основы изучения феномена монородительских молодых семей, дана характеристика семье с одним родителем, охарактеризованы причины этого социального явления.

2. Рассмотрена система работы по поддержке семей с одним родителем по городе Белгороде, в которой выделяются общие меры поддержки, свойственные всем молодым семьям с одним родителем, а также специальные меры поддержки, ориентированные на различные категории семей. В результате проведения авторского исследования был представлен анализ существующих проблем молодых монородительских семей. Полученные в ходе дипломного исследования выводы могут быть

использованы для корректировки и совершенствования механизмов системы поддержки молодых семей с одним родителем.

3. Разработан проект создания Центра поддержки монородительских молодых семей на базе ОГБУ «ЦМИ» как один из методов совершенствования механизмов системы поддержки монородительских семей, реализация которого возможна не только в г. Белгороде, но и в других муниципальных образованиях области, а также регионах. Данный проект носит комплексный характер и ориентирован на решение проблем молодых монородительских семей, предполагающих информационную, организационную, психологическую, педагогическую помощь. В результате деятельности Центра будут созданы условия для обеспечения доступа монородительским молодым семьям к комплексу имеющихся видов помощи.

Таким образом, цель дипломного исследования, которая состояла в разрешении противоречий между ростом количества монородительских молодых семей и недостаточной разработанностью механизмов их поддержки на различных уровнях полностью достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» проект от 17 октября 2007 г. № 481435-4 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://docs.cntd.ru/document/902067062> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

1. Научно-практический комментарий к Федеральному закону РФ «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://docs.cntd.ru/document/902362259> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

2. О государственном докладе о положении детей и семей, имеющих детей: Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 г. № 248 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70054842/> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

3. О порядке предоставления пособий на проведение летнего оздоровительного отдыха детей отдельных категорий военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, погибших (умерших), пропавших без вести, ставших инвалидами в связи с выполнением задач в условиях вооруженного конфликта немеждународного характера в Чеченской Республике и на непосредственно прилегающих к ней территориях Северного Кавказа, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, а также в связи с выполнением задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, пенсионное обеспечение которых осуществляется Пенсионным фондом РФ: Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 1051 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.garant.ru/12164423/> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

4. О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия гражданам, имеющим детей: Постановление Правительства Белгородской

области от 28 января 2005 г. № 10-пп [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/16490> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

5. О расходовании и учете субвенций областного фонда компенсаций на социальную поддержку многодетных семей: Постановление Правительства Белгородской области от 27 февраля 2006 г. № 41 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.cfo-info.com/okrug13e.htm> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

6. О реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» в городе Белгороде: Постановление администрации города Белгорода от 17 мая 2011 г. № 77 [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

7. Социальный кодекс Белгородской области № 165 от 28 декабря 2004 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: www.garant.ru – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

8. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – Киев: Освита, 2012. – 111 с.

9. Абульханова-Славская, К.А. Психология и сознание личности [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. – СПб.: Инфра-М, 2014. – 155 с.

10. Андреева, Т.В. Семейная психология: учеб. пособие [Текст] / Т.В. Андреева. – СПб.: СПбГТУ, 2004. – 244 с.

11. Андреева, Т.В. Психология современной семьи [Текст] / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2005. – 436 с.

12. Антонов, А.И. Социология семьи [Текст] / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: ЭКСМО, 2006. – 304 с.

13. Бодалева, А.А. Общая психодиагностика. Основы психодиагностики, немедицинской терапии и психологического консультирования [Текст] / А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М.: Академия, 2010. – 101 с.

14. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://refdb.ru/look/2054801.html> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.
15. Бондарская, Г.А. Изменение демографического поведения российских семей за 100 лет [Текст] / Г.А. Бондарская // Мир России. – 2004. – № 4. – 34 с.
16. Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/121115.html> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.
17. Вишневский, А.Г. Современная семья: идеология и политика [Текст] / А.Г. Вишневский // Свободная мысль. – 1993. – № 11. – С. 110-120.
18. Волков, А.Г., Сороко, Е.Л. Типология семей и домохозяйств в России: развитие и анализ [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.vuzlib.su/beta3/html/1/4799/4816> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.
19. Гурко, Т.А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях [Текст] / Т.А. Гурко // Социологические исследования. – 1997. – №10. – С. 72-79.
20. Данилова, С.С. Социологический анализ проблем одиноких матерей в малом городе [Текст] / С.С. Данилова // Женщина в Российском обществе. – 2009. – №1. – 51 с.
21. Дементьева, И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье [Текст] / И.Ф. Дементьева // Социс. – 2001. – №11. – С.108-113.
22. Дерновой В. ФССП: у порога возможностей нагрузка на приставов превышает нормы в пять, шесть раз (интервью с Н.А. Винниченко, директором Федеральной службы судебных приставов) [Текст] / В. Дерновой // Российская юстиция. – 2005. – №12. – 5 с.

23. Добрынина, Е. Золотая середина. Социологи нарисовали обобщенный и подробный портрет российского среднего класса [Текст] / Е.Добрынина // Российская газета. – 2007. – 24 янв. – С. 9.
24. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Текст] / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 111 с.
25. Дымнова, Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской [Текст] / Т.И. Дымнова // Вопросы психологии. – 2008. – №4. – С. 48-56.
26. Зайцева, И.А. Комплексная поддержка молодой семьи в рамках государственной политики в современной России [Текст] / И.А. Зайцева. – М.: Итресс, 2012. – 320 с.
27. Зубкова, Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: учеб. пособие для студентов [Текст] / Т.С. Зубкова, Н.В. Тимошина. – М.: Академия, 2008. – 230 с.
28. Калабихина, И.Е. Российская неполная семья: перспективы и реалии [Текст] / И.Е. Калабихина. – М.: ТЕИС, 2010. – 264 с.
29. Калабихина, Е.И. Теоретические направления гендерного анализа домохозяйств и вопросы социальной политики [Текст] / Е.И. Калабихина. – М.: ЭКСМО, 2009. – 96 с.
30. Каримова, З.Х. Жизненные ценности одиноких матерей [Текст] / З.Х. Каримова // Социс. – 2007. – №6. – С. 131-143.
31. Кон, И.С. Социологическая психология [Текст] / И.С. Кон. – Воронеж: МОДЭК, 1999. – 213 с.
32. Кравченко, А.И. Основы социологии: учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений [Текст] / А.И. Кравченко. – Екатеринбург: Наука, 2010. – 124 с.
33. Любимова, А.Д. Российская монородительская семья: основные современные дискурсы [Электронный ресурс] / А.Д. Любимова // Режим доступа к изд.: <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-monoroditelskaya->

semya-osnovnye-sovremennye-diskursy – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

34. Маркович, Д. Общая социология: пер. с серб.- хорв [Текст] / Д. Маркович. – Ростов на Дону: Изд-во Ростовского Университета, 2007. – 198 с.

35. Матейчик, З. Некоторые психологические проблемы воспитания детей в неполной семье [Текст] / З. Матейчик // Воспитание детей в неполной семье. – М.: Прогресс, 1980. – С. 70-98.

36. Мезенцева, А.А. Государственная поддержка монородительских молодых семей (на примере Белгородской области) [Электронный ресурс] / А.А. Мезенцева // Режим доступа к изд.: http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_20 – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

37. Мудрик, А.В. Воспитание как социальная проблема [Текст] / А.В. Мудрик, А.Ю. Тупицын // Семья в России. – 1999. – № 1–2. – С. 100-110.

38. Никулина, Н.Н. Социологическое исследование «Мониторинг положения семей с одним родителем, оказавшихся в трудной жизненной ситуации» [Текст] / Н.Н. Никулина. – Белгород: КОНСТАНТА, 2014. – 71 с.

39. Николаева, Я.Г. Воспитание ребенка в неполной семье [Текст] / Я.Г. Николаева. – М.: Владос, 2006. – 159 с.

40. Овчарова, Р.В. Справочная книга социального педагога [Текст] / Р.В. Овчарова. – М.: Сфера, 2009. – 404 с.

41. Пчелинцева, Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ [Текст] / Л.М. Пчелинцева. – М.: Итпресс, 2008. – 20 с.

42. Рашитова, Л.К. Городская монородительская материнская семья: социальные проблемы и пути их решения: дис. канд. соц. наук [Текст] / Л.К. Рашитова. – Уфа: Б.у., 2011. – 221 с.

43. Рашитова, Л.К. Об основных формах социальной помощи членам неполных семей [Текст] / Л.К. Рашитова // Известия Российского

государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 96. – С. 330-333.

44. Римашевская, Н. М. Женщина, мужчина, семья в России [Текст] / Н.М. Римашевская. – М.: ЭИОС, 2009. – 55 с.

45. Русакова, Ю.А. Особенности социальной работы с неполными семьями [Электронный ресурс] / Ю.А. Русакова // Режим доступа к изд.: <http://www.scienceforum.ru/2013/68/129> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

46. Синельников, А.Б. Новые тенденции структурных изменений семьи [Текст] / А.Б. Синельников // Семья в России. – 2002. – №2. – 15 с.

47. Смелзер, Н. Социология: пер. с англ. [Текст] / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 2009. – 688 с.

48. Смирнов, С.Н. Социальные обязательства государства: сокращение или реструктуризация [Текст] / С.Н. Смирнов, И.В. Колосницын // Мир России. – 2000. – № 1. – С. 139-181.

49. Спиваковская, А.С. Обоснование психологической коррекции неадекватности родительских позиций [Электронный ресурс] / А.С. Спиваковская // Режим доступа к изд.: <http://istina.msu.ru/publications/article/2943609> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

50. Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья [Текст] / А.С. Спиваковская. – М.: Эксмо-Пресс, 2010. – 48 с.

51. Тартаковская, И.Н. Социология пола и семьи [Текст] / И.Н. Тартаковская – Самара: Международный Институт «Открытое общество», 2007. – 52 с.

52. Федотова, Н.И. Неполная семья как объект социальной работы. Типы неполных семей [Текст] / Н.И. Федотова, М.Д. Масанова // Молодой ученый. – 2014. – № 10. – С. 428-430.

53. Фигдор, Г. Беды развода и пути их преодоления [Текст] / Г. Фигдор. – М.: МПСИ, 2006. – 141 с.

54. Целуйко, В. М. Психосоциальная работа с семьей [Текст] / М.В. Целуйка, А.В. Василенко. – Волгоград: ПринТерра, 2007. – 278 с.
55. Целуйко, В.М. Неполная семья [Текст] / В.М. Целуйко. – Волгоград: ПринТерра, 2000. – С. 56-65.
56. Цыглакова, Е.А. Социальный статус монородительской семьи: дис. кан. соц. наук [Текст] / Е.А. Цыглакова. – Саратов: С.и., 2005. – 152 с.
57. Чуприкова, Н.И. Социально-психологическая концепция развития личности А.В. Петровского: Фундаментальные проблемы общей психологии [Электронный ресурс] / Н.И. Чуприкова // Режим доступа к изд.: http://www.psyoffice.ru/8/psychology/book_o061_page_8.html – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.
58. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – СПб.: Питер, 2010. – 656 с.
59. Юстицкис, В.В. Роль неосознаваемых психологических механизмов в формировании отношений родителей к детям [Текст] / В.В. Юстицкис. – Вильнюс, 1997. – С. 159-164.
60. Демографический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://www.encyclopedia.ru/cat/online/detail/38349> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.
61. Официальная терминология [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <http://official.academic.ru> – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.
62. Сведения о числе зарегистрированных родившихся, умерших, раков и разводов за январь-декабрь 2015 года [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: gks.ru/free_doc/2015/demo/t1_2.xls – Систем. требования: IBMPC, Internet Explorer.

Приложения

**ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ПОДДЕРЖКА
МОНОРОДИТЕЛЬСКИХ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ
В Г. БЕЛГОРОДЕ»**

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Обоснование проблемы исследования. Трансформация социальных отношений в современном обществе порождает новые формы семейных отношений. Возрастает число внебрачных рождений, увеличивается количество разводов, не компенсируемых последующими вступлениями в брак в силу высоких показателей смертности среди мужчин. Наблюдается приоритет нерегистрируемых браков перед официальными, что приводит к образованию новых семейных структур.

В настоящее время вопрос о поддержке монородительских семей актуален, потому что в них сосредоточена значительная часть населения, у которого не сложились традиционные условия жизни в сфере семейно-брачных отношений. Такое положение не только усложняет большинству материальную составляющую жизни, но и лишает членов таких семей полноценной духовной жизни, которое могло дать счастливое супружество. Ежегодно в России официально расторгается примерно полтора миллиона браков, т.е. раскол семьи переживают сотни тысяч детей. В 2015 году по данным Госкомстата в России зарегистрировано 1 161 044 браков и 161 463 разводов¹. Категорию неполных семей пополняют также внебрачные и осиротевшие семьи. В результате сегодня каждый седьмой ребенок в стране воспитывается в неполной семье со всеми вытекающими отсюда социальными и психолого-педагогическими последствиями.

Монородительские семьи являются проблемой не только родителей-одиночек и их детей, но и общества, которое должно оказывать этим семьям материальную, психологическую и иную помощь. Сегодня молодым семьям с одним родителем требуется постоянная, гарантированная, адресная защита государства. Большую роль в этом играет реализация государственной молодежной политики, в том числе система организации служб, центров помощи семьям и детям, что в целом составляет социальное обслуживание молодой семьи.

Степень изученности проблемы. Отечественными и зарубежными исследователями рассматриваются различные аспекты жизнедеятельности монородительских семей.

Следует отметить, что в новый, современный период развития отечественной социологии в изучении семей с одним родителем стали освещаться проблемы, которые ранее не поднимались. В последние годы возрос интерес к проблеме алиментных отношений, которые ранее рассматривались как межличностные отношения; возросло внимание к государственной политике и социальной защите монородительских семей, а также к соблюдению их гражданских прав и социальных гарантий.

Вопросам неполной семьи, причинам распространения данного типа семей, проблемы, с которыми они сталкиваются, а также программы реабилитации и адаптации детей из неполных семей посвящены публикации Е.Б. Бреевой, Т.А. Гурко, И.Е. Калабихиной и др.

Процессам функционирования полных и неполных семей в России посвящены труды И.Е. Забелина, И.Г. Киселевой, Н.И. Костомарова, В.Ю. Крупнянской, Ю.М. Лотмана, Н.С. Полищук, Б.М. Фирсова. Советский период рассматривается в работах А.Г. Волкова, Л.Н. Когана, А.Г. Харчева и других ученых. Проблемы стабильности семьи и брака, устойчивость брачно-семейных отношений (Д.В. Баранова,

¹ Сведения о числе зарегистрированных родившихся, умерших, раков и разводов за январь-декабрь 2015 года. URL: gks.ru/free_doc/2015/demo/t1_2.xls (дата обращения: 13.03.2016).

М.С. Верб, С.И. Голод, Г. Спанье, Л.А. Спесивцева). Особое внимание, в научной литературе уделяется вопросу об источниках формирования монородительских семей. Оценку вклада внебрачной рождаемости в образование монородительских семей дают Г.А. Бондарская, А.Г. Волков, А.Б. Синельников¹. Отдельные вопросы внебрачной рождаемости в контексте ее социальных последствий освещаются в работах А.Г. Вишневого². Проблемам уровня жизни монородительских семей и государственной политике их поддержки посвящены работы Н.С. Смирнова, И.Н. Тартаковской³.

Особый интерес у исследователей вызывает воспитательный потенциал в монородительских семьях. Основные аспекты социализации детей в таких семьях анализируются в работах Е. Андреевой, Т.И. Дымновой, И.С. Кона, В. И. Переведенцева⁴.

В зарубежной литературе наибольший вклад в изучении неполной семьи в следствии развода, внесли З. Матейчик, М. Раттер, Ф Райе, Г. Фигдор⁵.

Проблема социологического исследования состоит в противоречии между ростом количества монородительских молодых семей и недостаточной разработанностью механизмов их поддержки на различных уровнях.

Объектом социологического исследования являются молодые семьи.

Предметом социологического исследования мнение членов молодых семей о поддержке монородительских семей.

Цель социологического исследования: изучение мнения о существующих проблемах монородительских семей и степени поддержки государства.

Реализация данной цели возможна посредством решения следующих **задач:**

1. Проанализировать имеющиеся проблемы монородительских молодых семей.
2. Определить формы поддержки, к которым имеют доступ семьи с одним родителем.
3. Выявить необходимость оказания комплексной поддержки монородительским семьям.

Гипотеза исследования: большинство молодых семей с одним родителем города Белгорода нуждается в оказании им комплексной поддержки.

Интерпретация и операционализация основных понятий.

Молодежь – социально-демографическая группа (14-35 лет), выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей.

Монородительская семья – это категория семей, где одинокий родитель проживает с ребенком (детьми) несовершеннолетнего возраста и несет за него (них) основную ответственность.

Молодая семья – семья в первые 3 года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что ни один из супругов не достиг 30-летнего возраста.

¹ Бондарская Г.А. Изменение демографического поведения российских семей за 100 лет. М. 2007. С. 12; Волков А.Г., Сороко Е.Л. Типология семей и домохозяйств в России: развитие и анализ. М., 2006; Синельников А.Б. Новые тенденции структурных изменений семьи. М., 2005.

² Вишневский А. Современная семья: идеология и политика. М., 2006.

³ Калабахина Е.И. Теоретические направления тендерного анализа домохозяйств и некоторые вопросы социальной политики. М., 2002; Смирнов С.Н. Социальные обязательства государства: сокращение или реструктуризация. М., 2008; Тартаковская, И.Н. Социология пола и семьи. Самара, 2007.

⁴ Андреева Т. В. Семейная психология: учеб. Пособие. СПб., 2004; Дымнова Т.И. Зависимость характеристик супружеской семьи от родительской // Вопросы психологии. М., 2008; Кон И.С. Социологическая психология. Воронеж, 2006; Переведенцев В.И. Воспроизводство населения и семья. М., 2007.

⁵ Фигдор Г. Беды развода и пути их преодоления. М., 2006.

Монородительская молодая семья – семья одинокого родителя, возраст которого не превышает 30 лет (в некоторых случаях 35 лет), проживающего с детьми (в отдельных случаях с ближайшими родственниками) и осуществляющего воспитательный процесс самостоятельно, индивидуально реализуя функции семьи.

Внебрачная семья – это существующий длительное время брачный союз мужчины и женщины с детьми или без детей, который не оформлен юридически.

Осиротевшая семья – семья, образовавшаяся вследствие смерти одного из родителей.

Разведенная семья – семья, где супруги по определенной причине на захотели или не смогли жить вместе.

Монородительская простая семья – семья, в которой мать (отец) проживает с ребенком или несколькими детьми;

Монородительская расширенная семья – семья, где мать (отец) проживает с одним или несколькими детьми и другими родственниками.

Материнская семья (семья матери-одиночки) – это разновидность монородительской семьи; внебрачная семья, образовавшаяся в результате рождения ребенка незамужней женщиной.

Отцовская семья – это семья, состоящая из отца и ребенка (детей), образовавшаяся в результате развода, смерти супруги, либо вследствие других причин.

Комплексная поддержка семьи – оказание помощи по различным направлениям.

ПРОЦЕДУРНАЯ ЧАСТЬ

Определение выборочной совокупности. Для решения задач исследования наиболее целесообразной является направленная (целевая) выборка.

Основная задача целевых выборок – получить информационно богатые случаи для последующего их глубокого и многостороннего изучения.

Для получения достоверных данных по узкой проблеме был использован метод снежного кома.

Метод снежного кома. Особенность метода состоит в том, что, за исключением первого шага, выбор каждого очередного респондента совершается по указанию респондентов, включенных в выборку на предыдущем шаге. Каждый респондент указывает интервьюеру, где можно найти интересующих его людей (или даже сам связывается с ними и рекомендует интервьюера). Так «выборка постепенно разрастается вширь, подобно снежному кому, катящемуся с горы», отсюда и соответствующее название данной выборки.

Генеральную совокупность данного исследования составляют монородительские семьи, проживающие на территории г.Белгорода в количестве 58 000. Целевая выборка составляет – 100 человек. Данная выборка является репрезентативной по отношению к генеральной совокупности.

Методы сбора и обработки информации. Основным методом сбора первичной социологической информации является метод анкетного опроса.

Анкетный опрос – метод сбора социологической информации, характеризующийся письменной формой ответов респондентов на поставленные и жестко фиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном, прямом в присутствии анкетера индивидуально-личном или групповом опросе или опосредованном, заочном способе взаимодействия социолога и респондента.

Компонентами любого анкетного опроса являются:

- 1) социолог (анкетер);
- 2) анкета;
- 3) респондент.

Вопросы, используемые социологом при анкетном опросе, весьма разнообразны и могут классифицироваться на:

1) открытые вопросы предоставляют право респонденту свободно формулировать варианты ответов и применяются в том случае, если познавательная задача заключается в получении данных о структуре представлений опрашиваемых по изучаемой проблеме, круге ассоциаций в связи с предметом опроса, вербальных навыках, связанных со способностью формулировать свое мнение и аргументировать его. Статистическая обработка таких вопросов весьма трудоемка (необходима предварительная кодировка вариантов ответов);

2) закрытые вопросы, т.е. ситуация, когда респондентам уже задан список вариантов ответов на вопрос, среди которых осуществляется выбор в соответствии с мнением респондента по поводу изучаемого явления. В данном случае исследователь имеет возможность более строго интерпретировать ответ, сокращается время на обработку таких вопросов и заполнение анкеты респондентами;

3) полузакрытые вопросы – дают возможность респонденту не только выбрать варианты ответа, но и сформулировать и зафиксировать свой, дополнительный вариант ответа на вопрос. Для этого вместе с перечнем вариантов ответов к вопросу оставляют еще свободные строки, в которых респондент может вписывать свой ответ.

Проведение анкетирования обеспечивается анкетерами. Есть общие методические требования к организации и проведению анкетного опроса, которые уточняются и доводятся до сведения анкетеров на инструктаже.

Анкета – социологический инструментарий, представляющий собой определенным образом структурированную систему вопросов, логически связанных между собой, а также с задачами и целями исследования.

Анкета состоит из: введения, основной части, паспортной (демографического блока). Во введении содержится обращение к респонденту, излагаются цели исследования и то, как будут использованы результаты опроса, указывается, какая организация проводит опрос, оговариваются правила заполнения и возврата анкеты, дается гарантия анонимности.

Основная часть анкеты содержит вопросы, направленные на исследование изучаемой проблемы. Демографическая часть (паспортная) содержит вопросы о статусе респондента, например пол, возраст, образование, место жительства и др. (вопросы паспортной связаны с выборкой исследования). Весьма важным является верстка анкеты – компоновка вопросов анкеты в итоговую структуру.

Анкетер – человек, проводящий анкетный опрос. В большинстве случаев анкетеры работают непрофессиональные социологи, что требует учебы и подготовки кадров опросной сети. Отбор потенциальных анкетеров для дальнейшей работы в опросной сети проводится по анонсу и предварительным результатам тестирования на коммуникабельность, быстроту реакции и др. Затем проводится учеба потенциальных анкетеров в исследовательском центре.

Непосредственно перед опросом проводится инструктаж анкетера, где уточняется задание по организации и процедуре опроса, обсуждаются нюансы работы с анкетой и поиски респондентов, сроки выполнения работы и сдачи анкет. От правильно организованной работы анкетера во многом зависит качество получаемой в ходе опроса информации. Поэтому каждый анкетер должен осознавать личную ответственность по исполнению возложенных на него обязанностей.

Специфические особенности постановки вопросов и фиксации ответов оговаривались в инструкции интервьюеров. Анкета включает в себя социально-демографический блок, а также содержательную часть, состоящую из вопросов открытого и закрытого типа.

Инструментарий исследования включает в себя анкету (приложение 2). Обработка информации проводилась автоматизировано.

Анкета

Уважаемый респондент! Вам предлагается заполнить анкету, вопросы которой позволят выявить некоторые проблемы, связанные с жизнедеятельностью молодых монородительских семей. Опрос анонимный, фамилию и имя указывать не нужно. Все Ваши ответы будут использованы только в данном исследовании, конфиденциальность гарантируется.

Заранее благодарим за участие!

Для справки:

Монородительская молодая семья – семья одинокого родителя, возраст которого не превышает 35 лет, проживающего с детьми (в отдельных случаях с ближайшими родственниками) и осуществляющего воспитательный процесс самостоятельно, единолично реализуя функции семьи.

1. Каков состав Вашей семьи? Имеются в виду родственники, проживающие вместе

- Неполная с матерью (мать, дети)
- Неполная расширенная с матерью (мать, дети, другие родственники)
- Неполная с отцом (отец, дети)
- Неполная расширенная с отцом (отец, дети, другие родственники)
- Детей воспитывают близкие родственники, опекуны

2. Сколько несовершеннолетних детей в Вашей семье?

- Один
- Два
- Три и более

3. Состояли ли Вы в зарегистрированном браке?

- Да
- Нет

4. Укажите причину образования монородительской семьи?

- развод
- рождение ребенка вне брака
- смерть супруга

5. Нуждаетесь ли Вы в помощи со стороны государства и других социальных институтов? (Если «нет», переходите к вопросу №6)

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

6. В помощи какого характера Вы нуждаетесь? (Возможны несколько вариантов ответа)

- Комплексного характера
- Экономического характера
- Психологического характера
- Юридического характера
- Затрудняюсь ответить
- Свой вариант ответа _____

7. Знаете ли Вы о возможных льготах, выплатах семьям, к категории которых относится ваша семья? (Если «нет», переходите к вопросу №9)

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

8. Получаете ли возможные льготы, выплаты семьям, к категории которых относится ваша семья?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

9. Знаете ли Вы о существующих психологических службах поддержки молодых семей? (Если «нет», переходите к вопросу №11)

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

10. Какие службы Вы знаете?

11. Нуждаетесь ли Вы в дополнительной педагогической помощи?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

12. Считаете ли Вы целесообразным создание центра для оказания комплексной поддержки семей?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

13. Какую помощь Вы бы хотели получить от центра поддержки молодых монородительских семей?

Ваш пол:

- Мужской
- Женский

Ваш возраст:

- До 20 лет
- 21-25 лет
- 26-30 лет
- 31-35 лет

Ваше образование:

- Начальное, неполное среднее (8-9 классов)
- Среднее полное (10-11 классов)
- Начальное профессиональное (профессиональное училище, лицей)
- Среднее профессиональное (техникум, колледж)
- Неполное высшее
- Высшее

УТВЕРЖДАЮ:
(куратор)

(должность)

(подпись) / _____
(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ:
(председатель экспертной комиссии
по рассмотрению проектов при органе
исполнительной власти, государственном органе
области)

(должность)

(подпись) / _____
(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2016 г.

Паспорт проекта

Создание центра поддержки монородительских молодых семей
на базе ОГБУ «Центр молодежных инициатив»
(полное наименование проекта)

Идентификационный номер _____

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:
(руководитель проекта)

(должность)

(подпись) / _____
(ФИО)
М.П.
«__» _____ 2016 г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа:	Постановление Правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года №202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
Назначение документа:	регламентация взаимодействия между основными участниками проекта, закрепление полномочий и ответственности каждой из сторон в связи с реализацией проекта
Количество экземпляров и место хранения:	выпускается в 4-х экземплярах, которые хранятся, соответственно, у инициатора проекта, руководителя проекта, куратора проекта и представителя заказчика
Содержание:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Группа управления проектом 2. Основание для открытия проекта 3. Цель и результат проекта 4. Ограничения и допущения проекта <ol style="list-style-type: none"> 4.1. По бюджету 4.2. По срокам 5. Критерии успешности проекта
Изменения:	изменения в плане управления проектом вносятся путем оформления ведомости изменений.

1. Группа управления проектом

Название и реквизиты организации	ФИО, должность, контактные данные представителя	Наименование и реквизиты документа, подтверждающего участие представителя в проекте
<p>Координирующий орган:</p> <p>Телефон: (4722) 58-99-17, 58-99-00 Адрес: г. Белгород ул. Студенческая 17а E-mail: centrmolin@yandex.ru</p>	<p>Куратор проекта: Курганский К.С., директор ОГБУ «ЦМИ»</p> <p>Телефон: +7(4722) 58-99-01 Адрес: г. Белгород ул. Студенческая 17а, E-mail: centrmolin@yandex.ru</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>от «__» _____ 20__ г. № _____</p>
<p>Исполнитель:</p> <p>Телефон: Адрес: E-mail:</p>	<p>Руководитель проекта: Мезенцева А.А.</p> <p>Телефон: 8(960) 626-18-03 Адрес: г. Белгород, пр.Б.Хмельницкого, д.140, кв. 55 E-mail:a-mezentseva@inbox.ru</p>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>от «__» _____ 20__ г. № _____</p>

2. Основание для открытия проекта

2.1. Направление Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:	Приоритетные направления развития молодежной политики (п.5.8.8.Стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 года, постановление правительства Белгородской области от 25.01.2010 года №27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 года)
2.2. Индикатор (показатель) реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области:	Становление благоприятной социальной среды и создание условий для эффективной реализации человеческого потенциала и обеспечения качества жизни населения на основе динамичного развития экономики региона
2.3. Наименование государственной программы Белгородской области	«Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы»
2.4. Наименование подпрограммы государственной программы Белгородской области	«Социальная поддержка семьи и детей»
2.5. Сведения об инициации проекта	<p>Инициатор: Мезенцева Анна Алексеевна, студентка 4 курса направления подготовки «Организация работы с молодежью» НИУ «БелГУ». Телефон: 8 (960) 626-18-03 E-mail: a-mezentseva@inbox.ru</p> <p>Дата регистрации: -</p> <p>Формальное основание для открытия проекта: -</p>

3. Цель и результат проекта

3.1. Цель проекта:	Создание условий для комплексного информационно-консультационного, психолого-педагогического и творческо-досугового сопровождения не менее 20 монородительских молодых семей, к 20 октября 2017 года.	
3.2. Способ достижения цели:	Открытие центра поддержки монородительских молодых семей.	
3.3. Результат проекта:	Результат:	Вид подтверждения:
	Разработано Положение Центра поддержки монородительских молодых семей; Разработаны программы направлений Центра.	Разработанное и утвержденное Положение Центра поддержки монородительских молодых семей; Разработанные и утвержденные программы направлений Центра.
3.4. Требования к результату проекта:	Требование:	Вид подтверждения:
	Утверждено Положение о деятельности Центра	Копия Положения о деятельности Центра
	Разработана программа психолого-педагогического сопровождения Центра	Копии утвержденной психолого-педагогической программы
	Разработана программа творческо-досуговой деятельности Центра	Копии утвержденной программы творческо-досуговой деятельности Центра
	Наличие реестра молодых семей, вовлеченных в деятельность Центра	Реестр молодых семей
	Наличие кадрового ресурса для осуществления деятельности Центра	Трудовые договора
	Наличие помещения для функционирования Центра	План помещения
3.5. Пользователи результата проекта:	- Монородительские молодые семьи г.Белгорода - Население г.Белгорода	

4. Ограничения проекта

БЮДЖЕТ ПРОЕКТА (тыс. руб.):	
Целевое бюджетное финансирование:	260 900
- федеральный бюджет:	-
- областной бюджет:	-
- местный бюджет:	260 900
Внебюджетные источники финансирования:	-
- средства хозяйствующего субъекта:	-
- заемные средства:	-
- прочие (указать):	-
Общий бюджет проекта:	-
СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (чч.мм.гг.)	
Дата начала проекта (план):	1 сентября 2016 года
Дата завершения проекта (план):	20 октября 2017 года

5. Критерии оценки и характеристика проекта

КРИТЕРИИ УСПЕШНОСТИ ПРОЕКТА	
Наименование критерия	Показатель
Отклонение по бюджету (п.4)	Превышение на не более чем на 5000 руб. относительно базового бюджета проекта соответствует 15% успешности проекта.
Отклонение по срокам (п. 4):	превышение на не более чем на 10 дней относительно установленного срока окончания проекта соответствует 15% успешности проекта.
Достижение результата проекта (п. 3.3.):	Наличие результата проекта соответствует 55% успешности проекта.
Соблюдение требований к результату проекта (п. 3.4.):	Выполнение всех требований к результату проекта соответствует 100% успешности проекта.
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА	
Территория реализации проекта	Город Белгород
Уровень сложности проекта	низкий
Тип проекта	социальный

УТВЕРЖДАЮ:
(куратор)

(должность)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

М.П.
«__» _____ 2016 г.

УТВЕРЖДАЮ:
(председатель экспертной комиссии
по рассмотрению проектов при органе
исполнительной власти, государственном органе
области)

(должность)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

М.П.
«__» _____ 2016 г.

План управления проектом
Создание центра поддержки монородительских молодых семей
на базе ОГБУ «Центр молодежных инициатив»
(полное наименование проекта)

Идентификационный номер _____

ПОДГОТОВИЛ:
(руководитель проекта)

(должность)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

М.П.
«__» _____ 2016 г.

Общие сведения о документе

Основание для составления документа:	Постановление правительства Белгородской области от 31 мая 2010 года №202-пп «Об утверждении Положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области»
Назначение документа:	детализация паспорта проекта и инициация блока работ по планированию проекта, с точки зрения человеческих, финансовых и временных ресурсов.
Количество экземпляров и место хранения:	выпускается в 3-х экземплярах, которые хранятся, соответственно, у руководителя проекта, куратора проекта и представителя заказчика
Содержание:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Календарный план-график работ по проекту 2. Бюджет проекта 3. Перечень контрольных событий проекта 4. Риски проекта 5. Рабочая группа проекта 6. Заинтересованные лица, инвесторы 7. Способы коммуникаций и взаимодействия в проекте
Изменения:	изменения в плане управления проекта выполняются путем оформления ведомости изменений.

1. Календарный план-график работ по проекту

Код задачи	Название задачи	Длительность, дни	Дата начала работ	Дата окончания работ	Документ, подтверждающий выполнение работы	ФИО ответственного исполнителя
1.	Подготовительный этап					
1.1.	Подготовка помещения к деятельности Центра	23 дн.	02.09.2016	28.09. 2016	Фото оформленного помещения	Администратор проекта
1.2.	Закупка оборудования для игровой комнаты	11 дн.	19.09.2016	30.09. 2016	Товарная накладная (счет фактура)	Руководитель проекта
1.3.	Подбор персонала	33 дн.	02.09.2016	10.10. 2016	Трудовые договора	Администратор проекта
1.4.	Подготовка методического материала	37 дн.	02.09.2016	14.10. 2016	Утвержденный список методических материалов	
1.5.	Закупка необходимого материально-технического оснащения (оргтехника, канцтовары)	39 дн.	04.09.2016	18.10. 2016	Товарная накладная (счет фактура)	Администратор проекта
1.6.	Разработка и утверждение Положения о Центре	72 дн.	11.04.2016	2.07.2016	Утвержденное положение	Руководитель проекта
2.	Основной этап					
2.1.	Открытие Центра	1 д.	20.10.2016	20.10.2016	Утвержденный сценарий, фото - и видео материалы в СМИ, отчет	Куратор проекта
2.2.	Психолого-педагогическое сопровождение молодых семей: - консультации; - тренинги; - дистанционные консультации; - психологическое просвещение	245 дн.	21.10.2016	20.10.2017	Утвержденная программа, отчеты о проведении мероприятий	Администратор проекта

2.3.	<p>Организация работы кратковременного пребывания детей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - спортивно-оздоровительные мероприятия; - организация развлекательного пространства; - развивающие занятия; - творческое развитие детей по направлениям (хореография, вокал, актерское мастерство, изотворчество) 	205 дн.	24.10.2016	20.10.2017	Утвержденная программа, отчеты о проведении мероприятий	
2.4.	<p>Организация работы мастерской прикладного творчества:</p> <ul style="list-style-type: none"> - студия рисования; - студия мягкой игрушки; - изготовление подарков своими руками; - создание элементов домашнего интерьера. 	154 дн.	24.10.2016	20.10.2017	Утвержденная программа, отчеты о проведении мероприятий	Исполнитель проекта
2.5.	<p>Создание странички Центра в социальных сетях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - информирование о работе центра; - психологическое просвещение молодых родителей; - информационное сопровождение мероприятий Центра. 	365 дн.	20.10.2016	20.10.2017	Акт выполненных работ, скриншот страницы в интернете, ссылка на страницу	Оператор мониторинга проекта
2.6.	<p>Информационно – методическое сопровождение деятельности участников проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выпуск буклетов, стикеров, листовок. 	20 дн.	21.10.2016	20.10.2017	Макеты листовок, буклетов	Исполнитель проекта
2.7.	<p>Организация и проведение семейных и детских праздников.</p>	80 дн.	24.10.2016	20.10.2017	Утвержденный сценарий, отчеты о проведении мероприятий, фото - и видео материалы в СМИ, ссылки	Руководитель проекта
2.8.	<p>Организация спортивно-досуговых мероприятий для родителей и детей на площадке ОГБУ «Центр молодежных инициатив».</p>	42 дн.	24.10.2016	20.10.2017	Утвержденный сценарий, отчеты о проведении	Исполнитель проекта

					мероприятий, фото - и видео материалы в СМИ,	
3.	Завершающий этап проекта					
3.1.	Подведение итогов деятельности Центра.	10 дн.	10.10.2017	20.10.2017	Отчет	Руководитель проекта
3.2.	Подготовка презентации и итогового отчета	20 дн.	01.10.2017	21.10.2017	Письменный отчет	Руководитель проекта
И т о г о:		414 дн.	02.09.2016	21.10.2017		

2. Бюджет проекта

Код задачи	Название задачи	Сумма, тыс. руб.	Бюджетные источники финансирования			Внебюджетные источники финансирования		
			федеральный бюджет ¹	областной бюджет ¹	местный бюджет ¹	средства хозяйствующего субъекта	заемные средства ²	прочие ³
1.	Подготовка помещения к деятельности Центра	7 200			7 000			
2.	Закупка оборудования	8 600			8 600			
3.	Закупка необходимого материально-технического оснащения (оргтехника, канцтовары)	11 500						
4.	Заработная плата специалиста	146 900			146 900			
5.	Открытие Центра	6 000			6 000			
6.	Психолого-педагогическое сопровождение молодых семей: - консультации; - тренинги; - дистанционные консультации; - психологическое просвещение	0			0			
7.	Организация работы кратковременного пребывания детей: - организация развлекательного пространства; - развивающие занятия;	17 500			17 500			

Код задачи	Название задачи	Сумма, тыс. руб.	Бюджетные источники финансирования			Внебюджетные источники финансирования		
	- творческое развитие детей по направлениям (хореография, вокал, изо-творчество)							
8.	Организация работы мастерской прикладного творчества: -студия рисования; - студия мягкой игрушки; - изготовление подарков своими руками; -создание элементов домашнего интерьера.	25 400			25 400			
9.	Создание странички Центра в социальных сетях: - информирование о работе центра; - психологическое просвещение молодых родителей; - информационное сопровождение мероприятий Центра.	0			0			
10.	Информационно – методическое сопровождение деятельности участников проекта: - выпуск буклетов, стикеров, листовок.	9 800			9 800			
11.	Организация и проведение семейных и детских праздников.	15 000			15 000			
12.	Организация спортивно-досуговых мероприятий для родителей и детей на площадке	13 000			13 000			

Код задачи	Название задачи	Сумма, тыс. руб.	Бюджетные источники финансирования			Внебюджетные источники финансирования		
	ОГБУ «Центр молодежных инициатив».							
13.	Подведение итогов, подготовка отчетной документации	0						
Итого:		260 900	-	-	260 000	-	-	-

¹необходимо указать основание выделения указываемых денежных средств

²следует указать источник заемных средств

³необходимо указать источник финансирования

3. Участие области в реализации проекта

Форма участия		Размер участия бюджета, тыс. руб.		
		Федеральный	Областной	Местный
Прямое бюджетное финансирование				
Инфраструктура:		-	-	-
Дороги ⁴	Указать плановую протяженность	Не требуется	Не требуется	Не требуется
Электроэнергия ⁴	Указать требуемую мощность	Не требуется	Не требуется	Не требуется
Газоснабжение ⁴	Указать требуемый объем	Не требуется	Не требуется	Не требуется
Водоснабжение ⁴	Указать требуемый объем	Не требуется	Не требуется	Не требуется
Субсидии⁴		-	-	-
Обеспечение		-	-	-
Гарантии ⁴				
Залоги ⁴				
Прочие формы участия⁴		-	-	-
ИТОГО:				
Земельный участок: -				

⁴необходимо указать основание выделения денежных средств

4. Риски проекта

№ п/п	Наименование риска проекта	Ожидаемые последствия наступления риска	Мероприятия по предупреждению наступления риска	Действия в случае наступления риска
1.	Отсутствие финансирования	Проект не реализован	Поиск альтернативных источников финансирования, поиск спонсоров	Корректировка бюджета (сокращения бюджета)
2.	Невыполнение подрядчиками договорных обязательств	Не достижение результатов Проекта	Внесение в договора пункта об ответственности подрядчика за выполнение обязательств	Применение санкций; поиск нового исполнителя.
3.	Низкая заинтересованность молодых семей в участии в Проекте	Недостаточное количество участников	Разработка и проведение информационных компаний, реклама в СМИ	Работа с пришедшим количеством участников; проведение дополнительной рекламы, задействование социальных сетей Интернета
4.	Низкое качество предоставляемых услуг	Не достижение цели Проекта	Подбор квалифицированного персонала	Организация обучения и профессиональной переподготовки подобранного персонала
5.	Технические неполадки в день открытия Центра	Мероприятие не состоится в указанное время	Альтернативный источник питания/энергии	Внесение корректив в программу
6.	Несогласованность в работе между участниками проекта; срыв сроков разработки программ направлений, открытия центра, сценария дня открытия	Срыв сроков мероприятий проекта, увеличение срока реализации проекта	Четкое планирование и контроль за процессом разработки документов участниками проекта	Корректировка плана-графика работ по проекту; выполнение работ в параллельном режиме

5. Команда проекта

№ п/п	ФИО, должность и основное место работы	Ранг в области проектного управления	Роль в проекте/выполняемые в проекте работы	Трудовые затраты, дней	Основание участия в проекте
1.	Курганский К.С., директор ОГБУ «ЦМИ»		Куратор проекта	59 дн.	Приказ о группе проекта
2.	Мезенцева Анна Алексеевна		Руководитель проекта	414 дн.	Приказ о группе проекта
3.	Венникова О.Н., специалист по работе с молодежью ОГБУ «ЦМИ»		Администратор проекта	125 дн.	Приказ о группе проекта
4.	Каюшникова М.С.		Оператор мониторинга проекта	125 дн.	Приказ о группе проекта
5.			Исполнители проекта	414 дн.	Приказ о группе проекта
ИТОГО:				414 дн.	

6. Планирование коммуникаций

№ п/п	Какая информация передается	Кто передает информацию	Кому передается информация	Когда передает информацию	Как передается информация
1.	Статус проекта	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	Еженедельно (понедельник)	Электронная почта
2.	Обмен информацией о текущем состоянии проекта	Администратор проекта	Участникам проекта	Еженедельно (пятница)	Телефонная связь, электронная почта
3.	Документы и информация по проекту	Ответственный по направлению	Администратору проекта и адресаты	Не позже сроков плана-графика	Электронная почта
4.	О выполнении контрольной точки	Администратор проекта	Руководителю проекта, оператору мониторинга	Не позже дня контрольного события по плану управления	Электронная почта
5.	Отчет о выполнении блока работ	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	Согласно сроков плана управления	Письменный отчет, электронная почта
6.	Ведомость изменений	Администратор проекта	Группе управления, оператору мониторинга	По поручению руководителя проекта	Письменный отчет, электронная почта
7.	Мониторинг реализации проекта	Оператор мониторинга	В проектный офис	В день поступления информации	Совещание
8.	Информация о наступивших или возможных рисках и отклонениях по проекту	Администратор проекта, ответственное лицо по направлению	Руководителю проекта	В день поступления информации	Телефонная связь
9.	Информация о наступивших рисках и осложнениях по проекту	Руководитель проекта	Куратору	В день поступления информации (незамедлительно)	Телефонная связь, электронная почта
10.	Информация о неустранимом отклонении по проекту	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	В день поступления информации	Совещание
11.	Обмен опытом, текущие вопросы	Руководитель проекта	Рабочая группа и приглашенные	Не реже 1 раз в квартал	Совещание
12.	Приглашения на совещания	Администратор проекта	Участники совещания	В день поступления информации	Телефонная связь, электронная почта

13.	Передача поручений, протоколов, документов	Администратор проекта	Адресаты	В день поступления информации (незамедлительно)	Телефонная связь, электронная почта
14.	Подведение итогов	Руководитель проекта	Представителю заказчика, куратору	По окончании проекта	Совещание

7. **Заинтересованные лица, инвесторы**

Заинтересованное лицо, инвестор	Должность, контактные данные
<p><u>Для юридических лиц:</u> <u>Роль в проекте (инвестор):</u> ОГБУ «Центр молодежных инициатив»</p> <p>Телефон: (4722) 58-99-17, 58-99-00 Адрес: г. Белгород ул. Студенческая 17а E-mail: centrmolin@yandex.ru</p>	<p>Директор/ замдиректора ОГБУ «Центр молодежных инициатив»</p> <p>Телефон: (4722) 58-99-17, 58-99-00 Адрес: г. Белгород ул. Студенческая 17а E-mail: centrmolin@yandex.ru</p>
<p><u>Для физических лиц:</u> <u>Роль в проекте (инвестор):</u> -</p> <p>Фамилия имя отчество Адрес:</p>	<p>Должность по основному месту работы</p> <p>Телефон: E-mail:</p>

Модель деятельности Центра поддержки монородительских молодых семей

