

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ НИУ «БелГУ»**  
**Кафедра уголовного права и процесса**

**РЕЦИДИВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**  
**Выпускная квалификационная работа**  
(магистерская диссертация)

обучающегося по направлению подготовки  
40.04.01. Юриспруденция  
Магистерская программа «Уголовное право, криминология, уголовно-  
исполнительное право»  
заочной формы обучения, группы 01001461

Копиной Кристины Евгеньевны

Научный руководитель  
канд.психол.наук, доцент  
Савельева И.В.

Рецензенты  
доцент кафедры судебной  
экспертизы и криминалистики,  
канд.юрид.наук, доцент  
Фесенко Н.П.

**БЕЛГОРОД 2016**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.....	15
1.1. Рецидив как вид множественности преступлений в российском уголовном праве.....	151.
2. Характеристика состояния и структуры рецидивной преступности.....	22
1.3. Личность преступников-рецидивистов и их отдельных категорий.....	26
1.4. Причины и условия рецидивной преступности.....	34
ГЛАВА II. Противодействие рецидивной преступности.....	40
2.1. Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм об ответственности за рецидив преступлений.....	40
2.2. Специально-криминологическое предупреждение рецидивной преступности.....	502.
3. Пенитенциарный рецидив и особенности его предупреждения.....	58
2.4. Предупреждение постпенитенциарного рецидива.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	81

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Рецидивная преступность является одной из наиболее опасных форм проявления преступного поведения, а также показывает эффективность уголовной политики государства, реализацию уголовно-правовых отношений, социального здоровья общества. Состояние рецидивной преступности вызывает опасения, так как ее уровень в регионах России колеблется от 30 до 55 %. Каждое второе (55,1%) преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступление<sup>1</sup>.

Рецидив преступления, показывает на неэффективность мер и средств уголовно-процессуального, уголовно-правового и уголовно-исполнительного воздействия, что лицо, ранее совершившее преступление, настроено на противодействие и невосприимчиво этому, что делает его общественно опасным для общества.

По этой причине одной из главных задач современной уголовной политики является сокращение рецидива преступлений за счет совершения уголовного законодательства, практики применения законов, а также повышения эффективности социальной и психологической работы в местах лишения свободы и развития системы постпенитенциарной помощи.

Федеральным законом от 08 декабря 2003 года № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Федеральным законом от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» были внесены существенные изменения относительно множественности преступлений, которые, к сожалению, не смогли устранить все проблемы, касающиеся применения уголовно-правовых норм, регулирующих рецидив преступлений, по этой причине в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 (ред. от 29.11.2016)

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в России за январь-ноябрь 2016 года [Электронный ресурс]: МВД ФКУ «ГИАЦ» - Режим доступа: <https://мвд.рф>.

«О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» даются рекомендации по назначении наказаний и решению вопроса о наличии рецидива.

Все эти изменения уголовного законодательства, практики его применения, понятия, сущности, видов и значений рецидива преступлений необходимо углубленно анализировать, чтобы разработать соответствующие научно обоснованные рекомендации по совершенствованию регламентации данного вида преступлений и правовой деятельности.

**Проблема и степень ее научной разработанности.** В теории уголовного права проблемы формирования понятия рецидива преступлений как уголовно-правовой дефиниции отражены в работах И.Б. Агаева, Н.Б. Алиева, А.А. Армашовой, М.А. Арямова, М.А. Ефимова, Б.А. Куринова, В.П. Малкова, Б.С. Никифорова, В.И. Пинчука, А.Л. Ременсоно, Х.А. Тимершина, Б.С. Утеского, Т.Г. Черненко, В.Е. Южанина и др.

Проблемы рецидивной преступности как социально явления и общественной опасности рассматривают в своих работах А.Ф. Зелинский, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецова, А.М. Ниедре, Л.М. Прозументов, В.А. Уткин, В.Д. Филимонов, А.М. Яковлев и др.

Вопросы исследования преступника-рецидивиста отражаются в работах Ю.М. Аноняна, Н.С. Артемьва, Ю.В. Бышевского, Д.В.Власова, Д.А. Дриля, М.П. Журавлева, П.Н. Кобеца и др.

Проблемы профилактики рецидивной преступности рассматривают в своих работах А.И. Алексеев, Н.И. Ветров, Л.А. Герцензон, А.Э. Жалинский, В.К. Звирбуль, К.Е. Игошев, А.П. Исиченко, Е.П. Ким, В.В. Клочков и др.

За последние десять лет проблемы рецидива преступлений были предметом диссертационных исследований: Ю.В. Андреевой (Постпенитенциарная адаптация лиц, осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2008); М.М. Асланяна (Рецидив преступлений как легальная форма профессиональной преступности: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008); И.Г.

Воржевитина (Рецидив преступлений в уголовном праве России: понятие, виды, значение: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014); Д.В. Власова (Криминологическая характеристика и предупреждение рецидива насильственных преступлений против собственности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006); В.В. Городянской (Постпенитенциарный рецидив: дис. ... канд. юрид. Томск, 2011); М.Н. Жарких (Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры ее предупреждения: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2008); А.П. Некрасова (Пенитенциарный рецидив в исправительных учреждениях: теория исследования и меры противодействия: дис. ... д-ра юрид наук. СПб., 2005); С.А. Пичугина (Рецидив преступлений среди условно осужденных: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007); Е.А. Тоховой (Предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010); О.В. Филипповой (Преступность в местах лишения свободы и ее предупреждение (по материалам Республики Бурятия): дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2008).

Таким образом, на сегодняшний день отсутствуют исследования, освещающие рецидивную преступность, основанные на результатах наработанного опыта применения изменившихся уголовно-правовых норм института множественности преступлений, аспекты профилактики данного вида преступлений. По этой причине есть теоретическая и практическая необходимость проведения комплексного уголовно-правового и криминологического исследования рецидива преступлений, системного обобщения научных достижений прошедших десятилетий, опыта российского правотворчества и правоприменение в реализации уголовной политики в сфере противодействия повторного совершения преступлений.

**Объектом выпускной квалификационной работы** является социальная природа и содержание института рецидива преступлений, совокупность общественных отношений, возникающих при совершении лицом преступления, обладающего признаками рецидива, и при последующей реализации уголовно-правовых отношений.

**Предметом исследования** являются уголовно-правовые и криминологические аспекты рецидивной преступности.

Неразработанность темы исследования, наряду с ее актуальностью, предопределили цель и задачи настоящего исследования. Целью представленной работы является теоретическая разработка научно обоснованных предложений для совершенствования противодействия рецидивной преступности. Для достижения этой цели потребовалось решить следующие взаимосвязанные задачи:

- исследовать рецидив как вид множественности преступлений в российском уголовном праве;
- проанализировать характеристику состояния и структуры рецидивной преступности;
- рассмотреть личность преступников-рецидивистов и их отдельных категорий;
- определить причины и условия рецидивной преступности;
- выявить проблемы совершения уголовно-правовых норм об ответственности за рецидив преступлений и пути их решения;
- изучить специально-криминологическое предупреждение рецидивной преступности;
- изучить пенитенциарный рецидив и особенности его предупреждения;
- исследовать методы предупреждения постпенитенциарного рецидива.

**Методы исследования.** Методологической основой исследования явились различные общенаучные методы, прежде всего диалектический - как основной способ объективного и всестороннего познания действительности.

В процессе работы также использовались методы социально-правового исследования, такие, как: формальная логика, с помощью которой анализировались нормы уголовного законодательства, и сравнительный анализ.

**Научная новизна выпускной квалификационной работы** заключается в комплексном подходе к научно-теоретическому осмыслению правовой сущности

рецидива преступлений, перспектив и направлений гуманизации уголовной политики в области противодействия рецидивной преступности.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Выводы, научные положения и рекомендации, сформулированные в выпускной квалификационной работе, могут быть использованы для дальнейших научных исследований, направленных на изучение рецидивной преступности. Выводы могут быть использованы при совершенствовании норм о множественности преступлений и назначения наказания. Теоретическое значение выпускной квалификационной работы состоит также в том, результат проведенного исследования будут способствовать дальнейшему изучению проблем множественности преступлений в уголовном праве России.

Недостаточность исследования проблем рецидивной преступности, нацеленных на повышение эффективности применения уголовного законодательства объясняет и прикладную направленность исследования. Это связано с тем, что разработанные рекомендации могут быть использованы для практической деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений. Кроме этого, предложения, отраженные в выпускной квалификационной работе, могут быть включены в учебный процесс и использоваться для проведения лекционных, семинарских и практических занятий по уголовному праву и криминологии.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Рецидив преступлений, как уголовно-правовое явление, должен признаваться самостоятельной формой множественности преступлений, которая обладает специфическими признаками и влечет самостоятельные правовые последствия. К отличительным признакам рецидива преступлений следует относить:

а) субъектом рецидива является одно и то же лицо, совершившее два и более преступления;

б) каждое из совершенных деяний должно быть преступлением, т.е. общественно опасным виновным деянием, запрещенным уголовным законом под страхом уголовного наказания;

в) каждое из преступлений, образующих рецидив, содержит признаки самостоятельного состава;

г) и ранее совершенное, и вновь совершенное преступление носят умышленный характер;

д) лицо имеет судимость за ранее совершенное преступление, при этом начало действия судимости совпадает со вступлением приговора суда в законную силу, а завершается в момент снятия или погашения в установленном законом порядке;

е) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не учитываются при признании рецидива преступлений.

2. Дается характеристика состояния рецидивных преступлений. В России каждое второе преступление совершается лицами, ранее совершившими преступления. Следовательно, можно говорить о достаточно устойчивой тенденции в структуре преступности этого вида. Трудно сказать, хорошо это или плохо, но 50% совершивших преступление ранее уже наказывались за преступное поведение. С одной стороны, хорошо: что в орбиту преступной активности не вовлекаются новые люди. С другой, плохо: если каждое второе преступление совершают лица, ранее совершавшие преступления, это может свидетельствовать об неэффективной деятельности правоохранительных органов. Так в 2015 году по Белгородской области зарегистрировано 4 886 (+18,7%) преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в т.ч. 3074 (+6,3%) – совершенных ранее судимыми лицами. За первое полугодие 2016 года по Белгородской области – 2 609. Задержано в г. Белгороде 509 лиц (+24,2%; 410), ранее совершавших преступление, из них 338 (+9,4%; 309) ранее судимых

3. Структура рецидивной преступности можно характеризовать по различным показателями:



- А) по видам преступлений;
- Б) по соотношению характера предыдущих и новых преступлений;
- В) по числу судимостей или применения заменяющих мер;
- Г) по степени общественной опасности совершенных преступлений;
- Д) по интенсивности рецидива преступлений;
- Е) в зависимости от вида наказания (заменяющих мер), примененного к осужденному лицу.

4. Для анализа личностных особенностей рецидивистов и решения теоретических и практических задач борьбы с рецидивистами в криминологии должны применяться различные классификационные группы преступников.

Наиболее удобно выделение социально-демографических групп по полу, возрасту, образованию, социальному положению, роду занятий и т.д.

Проведенные исследования позволили выделить три типологические группы рецидивистов, учет которых может иметь практическое значение:

- *Активно криминогенный тип* близок к традиционно выделяемому, в литературе так называемому «антисоциальному», «злостному», «упорному» и «последовательно криминогенному» типам. Большинство его представителей являются лицами молодого возраста (21–28 лет). Для рецидивистов активно криминогенного типа присущи активность и наиболее последовательное преступное поведение: многократный рецидив, высокий специальный рецидив корыстных или насильственных преступлений, устойчивость стереотипов в выборе объекта посягательств и способов их совершения.

- *Неустойчивый тип* близок к выделяемому в литературе «ситуативному типу». У большинства рецидивистов неустойчивого типа отмечается двух-, трехкратный рецидив. Как правило, это лица молодого и среднего возраста, в основном начавшие совершать преступления в 18–20 лет. Их поведение характеризуется совершением административных и дисциплинарных проступков, связанных с пьянством. Они действуют менее избирательно и рационально, но более стихийно и противоречиво.

- *Деморализованный тип* (его еще называют «асоциальным», «примитивным») как бы завершает развитие двух предыдущих типов. Для большинства составляющих этот тип рецидивистов характерен многократный рецидив (две трети имеют четыре и более судимостей). Средний возраст рецидивистов, данного типа – более сорока лет. Для них характерны крайний примитивизм мотивов и способов совершения преступлений, яркая связь с алкоголизмом: активность их вызывается только одной потребностью к выпивке.

5. Причины и условия, способствующие рецидивной преступности, в отличие от преступности первичной, могут быть представлены в виде двух взаимосвязанных блоков:

Первый блок – это факторы первичные, обусловившие совершение первого преступления, поэтому они едины для первичных преступников и рецидивистов. У лиц, совершивших преступления, как правило, сохраняются либо ухудшаются социальные условия и социальная среда, способствующие преобладанию криминальных ситуаций. Крайне негативные условия формирования личности в детском и подростковом возрасте накладывали на нее стойкий отпечаток, трудно поддающийся, а нередко и не поддающийся исправлению, тем более что такие лица сознательно либо неосознанно стремились к своей привычной среде, в которой чувствовали себя наиболее комфортно.

Второй блок факторов, влияющих на рецидивную преступность, представляет собой две группы взаимодействующих факторов:

1) факторы, связанные с различными недостатками в деятельности правоохранительных органов и судов, снижающие или сводящие на нет результаты воздействия правоохранительной системы на лиц, совершивших преступления;

2) факторы, влияющие на неблагоприятное протекание постпенитенциарной адаптации.

6. Определены приоритетные направления гуманизации уголовно-правовых отношений в области рецидива преступлений: значительная либерализация

репрессивной функции государственной уголовно-правовой политики; обновление понятия и признаков рецидива преступлений в рамках Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации; исключение из Общей и Особенной частей Кодекса положений, связанных с неоднократностью преступлений; корректировка норм УК РФ, регламентирующих назначение наказания при рецидиве преступлений; упорядочение и оптимизация системы наказаний за совершенные преступления и порядка их назначения.

7. Корректировка уголовной политики должна реализовываться посредством дальнейшей гуманизации уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, расширения оснований для применения уголовных наказаний и мер пресечения, альтернативных лишению свободы или содержанию под стражей.

8. Необходимо экстренное принятие закона о социальной реабилитации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы. Основные положения такого закона должны быть связаны с возложением на государственные предприятия и организации - обязанности иметь резерв рабочих мест и обеспечивать прием на работу лиц, отбывших наказание, а также взаимодействовать в решении этих и других связанных с ними социальных вопросов с государственной службой занятости, иными государственными органами и общественными объединениями.

9. Институт административного надзора как инструмент предупреждения рецидива преступлений требует принципиальной реконструкции, преобразования в институт судебно-административного надзора. Основные направления реконструкции необходимо связывать с установлением административного надзора исключительно в судебном порядке, со сбалансированным сочетанием контрольно-репрессивных функций и функций социализирующего и адаптивного характера данного института; с включением в круг мер судебно-административного надзора таких, которые были бы ориентированы на социализацию и адаптацию поднадзорного; ограничением круга объектов

судебно-административного надзора лицами, в преступлениях которых судом установлены признаки опасного и особо опасного рецидива.

**Структура выпускной квалификационной работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность работы, его цели, гипотеза и задачи, отмечаются научная новизна и практическая значимость, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Рецидив преступлений и рецидивная преступность» рассматривается понятие множественности преступлений, как случаи совершения одним и тем же лицом «двух и более преступлений» либо «нескольких преступлений». Раскрывая содержание данного понятия, учитывается тот факт, что одни случаи множественности преступлений образуются в результате одновременного совершения лицом отдельных деяний, другие в результате одного действия, которым учиняется два либо более преступных действия, подпадающих под одну и ту же статью либо под различные статьи (части статьи) Особенной части УК.

В России каждое второе преступление совершается лицами, ранее совершившими преступления.

Для анализа личностных особенностей рецидивистов и решения теоретических и практических задач борьбы с рецидивистами в криминологии применяются различные классификационные группы преступников.

Проведенные исследования позволяют выделить три типологические группы рецидивистов, учет которых может иметь практическое значение. При этом ведущим критерием их выделения является определенная степень криминальной активности, проявляемая в преступном поведении.

Существование рецидивной преступности обусловлено определенными причинами и условиями. Во-первых, это причины и условия характерные для

преступности в целом, во-вторых, это те причины, условия и обстоятельства, которые характерны именно для рецидивной преступности.

К причинам и условиям рецидивной преступности относятся две группы криминогенных факторов:

а) Объективные, охватывающие разнообразный круг обстоятельств организационного, правового, воспитательного характера.

б) Субъективные, относящиеся к характеристике личности рецидивиста.

Среди причин, вызывающих рецидивную преступность можно назвать такие: негативная среды, в том числе криминогенная семья, связь с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни.

Во второй главе «Противодействие рецидивной преступности» изучаются проблемы определения оптимальных средств противодействия рецидивной преступности, которые всегда находились в поле зрения государственных институтов. Немало важную роль занимает анализ практической реализации принципов справедливости и гуманизма при назначении наказания за рецидив показывает неоднозначность и спорность законодательного подхода.

Так как у судов возникают вопросы при назначении наказаний, то в конце прошлого года Пленумом Верховного Суда РФ принято два Постановления, посвященных проблемам назначения и исполнения уголовного наказания, – от 22 декабря 2015 г. № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» и от 22 декабря 2015 г. № 59 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»

Содержащиеся в них разъяснения весьма востребованы правоприменителями вследствие внесения в последние годы многочисленных изменений в статьи Общей части УК РФ, касающихся отдельных видов наказания, а также порядка их назначения.

Предупреждение преступности в местах лишения свободы представляет собой часть профилактических усилий в масштабах всего общества по борьбе с преступными проявлениями и, прежде всего с агрессивной преступностью.

Рассмотренные в данной главе направления совершенствования деятельности ИУ по предупреждению преступлений позволяют сделать следующий вывод: предупреждение пенитенциарной преступности представляет собой целостный социальный процесс, состоящий в проведении мероприятий различных масштабов и направлений, осуществляемых всеми отделами и службами этих учреждений.

Анализ деятельности групп социальной защиты осужденных показывает, что они обеспечивают более эффективную социальную защиту лиц, находящихся в местах лишения свободы, способствуют восстановлению и укреплению социально полезных связей, оказывают им содействие в трудовом и бытовом устройстве после освобождения. В этих целях проводятся мероприятия по ознакомлению осужденных с правилами поведения в обществе, изменениями, которые произошли за время отбывания наказания, а также деловые (имитационные) игры, воспроизводящие различные жизненные ситуации, в которых они могут оказаться после освобождения

В заключении излагаются основные теоретические выводы исследования, подводятся итоги, определяются перспективы дальнейшего изучения данной проблемы.

# ГЛАВА I. РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И РЕЦИДИВНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

## 1.1. РЕЦИДИВ КАК ВИД МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Социальная сущность множественности преступлений, как правило, свидетельствует о большей общественной опасности личности преступника, его устойчивой антиобщественной жизненной позиции, а нередко и о сформировании у него преступного профессионализма.

Исследование судебной практики свидетельствует о том, что многие правонарушители к уголовной ответственности привлекаются не в первый раз либо не за одно преступление.

Установление факта совершения лицом нескольких преступлений ставит перед правоприменителем вопросы, связанные с отграничением сложного единичного от множественности преступлений, квалификацией содеянного и применением специальных правил назначения наказания, правовыми последствиями осуждения за множественность преступлений. Ответы на эти вопросы содержатся в целом ряде уголовно-правовых норм Общей части УК, которые в своей совокупности образуют институт множественности преступлений. Действующее законодательство не содержит понятия «множественности преступлений».

Множественность преступлений ряд ученых определяют, как случаи совершения одним и тем же лицом «двух и более преступлений» либо «нескольких преступлений»<sup>2</sup>. Отдельные авторы в качестве ее существенного признака называют то, что «содеянное не охватывается одной нормой Особенной

---

<sup>2</sup> Полный курс уголовного права. В 5 т. Т. 1. Преступление и наказание / под ред. А.И. Коробеева. – С.Пб.: Юрид. центр, 2008. С. 625.

части уголовного закона» или, когда лицом совершено несколько правонарушений, каждое из которых расценивается уголовным законом как самостоятельное преступление<sup>3</sup>.

Из законодательного определение рецидива преступлений выделяли следующие его основные признаки: количественный и качественные; однородных или разнородных; последовательность и одновременность их совершения; наличие непогашенной или неснятой судимости за ранее совершенное умышленное преступление в совершеннолетнем возрасте.

Некоторые юристы справедливо добавляли, что одним из признаков рецидива является отбытие лицом наказания или хотя бы части его<sup>4</sup>.

Рецидив подразделялся на виды, которые были предусмотрены в ч. 1, 2 и 3 ст. 18 УК РФ: простой, опасный и особо опасный. Основными критериями такого деления были следующие: осуждение к лишению свободы, количество судимостей, категории вновь и ранее совершенных преступлений. Современный законодатель несколько изменил как критерии, так и содержание видов.

Одной из многочисленных проблем, возникающих при применении института множественности преступлений, являлось отграничение неоднократности от других форм множественности: реальной совокупности, рецидива и совокупности приговоров<sup>5</sup>. По законам формальной логики реальная совокупность, неоднократность, рецидив и совокупность приговоров являлись сравнимыми понятиями, так как в содержании каждого из них имелись общие признаки. Исследование признаков всех форм множественности, закрепленных в УК до реформы 2003 г., позволяет сделать вывод, что отдельные разновидности являлись совместимыми понятиями, поскольку содержание их хотя и было различно, характером вины, а также моментом их совершения (до и после осуждения, до или после вступления приговора в законную силу)), но это не

---

<sup>3</sup> Там же. С. 625.

<sup>4</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Бойко. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. С. 75.

<sup>5</sup> Шкрядова Э.Г. Множественность преступлений (исторический аспект). М., 2011. С. 120.



исключало их частичного совмещения по объему<sup>6</sup>. К частично совпадающим могли быть отнесены неоднократность и совокупность приговоров, совокупность приговоров и рецидив, неоднократность и рецидив, а также неоднократность, совокупность приговоров и рецидив<sup>7</sup>.

Согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ рецидивом признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление<sup>8</sup>.

Легальное определение рецидива позволяют выделить в нем следующие признаки: повторность, умышленный характер преступлений, совершенных лицом до и после осуждения; наличие судимости за ранее совершенное преступление<sup>9</sup>.

Первый признак рецидива – повторность, т.е. совершение двух и более преступлений, хотя бы два из которых сохраняют свое уголовно-правовое значение<sup>10</sup>.

Второй признак рецидива – умышленный характер преступлений, совершенных виновным до и после осуждения<sup>11</sup>. Указание на умышленную форму вины преступлений, образующих рецидив, исключает возможность признания лица, совершившего умышленное преступление и имеющего судимость за неосторожное преступление,<sup>12</sup> а также совершившего неосторожное преступление и имеющего судимость за умышленное преступление, рецидивом преступлений.

Не все ученые разделяют позицию законодателя об отнесении к рецидиву лишь случаи неоднократного совершения умышленных преступлений. Высказано мнение, что понятие рецидива должно быть широким и включать в себя

---

<sup>6</sup> Волженкин Б. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ // Законность. 1998. № 12. С. 5.

<sup>7</sup> Побегайло Э.Ф. Реформа уголовного законодательства продолжается // Юридический мир. 1997. № 2. С. 33.

<sup>8</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // СПС Консультант плюс.

<sup>9</sup> Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика // Уголовное право. 2004. № 1. С. 46.

<sup>10</sup> Тосакова Л.С. Назначение наказания при рецидиве преступлений по действующему уголовному законодательству: дис. – Казань: 1997. С. 51–52.

<sup>11</sup> Шутов Ю.И. Некоторые вопросы уголовного рецидива // Вопросы государства и права. – Свердловск: 1964. С. 111.

<sup>12</sup> Армашова А.В. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России: дис. – Рязань: 2006. С. 19–20.

сочетание не только умышленных преступлений, но и преступлений, совершенных по неосторожности<sup>13</sup>.

Некоторые криминалисты отмечают, что отличительной чертой рецидива является проявление определенной тенденции в поведении конкретного лица, свидетельствующей о наличии в его сознании устойчивых отрицательных устремлений, привычек, что в первую очередь относится к лицам, совершившим умышленные преступления<sup>14</sup>. Однако значительное число неосторожных преступлений совершается правонарушителями, личность которых имеет ту или иную степень криминогенной деформации и антиобщественной направленности, хотя и значительно меньшую, чем у лиц, совершающих умышленные преступления. И далее утверждается, что деформация личности характерна главным образом для лиц, совершающих новые преступления при непогашенной судимости. Для них характерно невнимательное или легкомысленно-безответственное отношение к правилам предосторожности, к интересам других лиц. У этих виновных обнаруживается много сходных качеств с субъектами, совершающими умышленные преступления, по отношению к правопорядку, дисциплине и к иным социальным интересам и ценностям. Все это должно учитываться при решении вопроса об их ответственности и более широком законодательном определении рецидива в виде совершения нового преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление<sup>15</sup>.

Согласно ч. 4 ст. 18 УК РФ «при признании рецидива преступлений не учитываются судимости за умышленные преступления небольшой тяжести»,<sup>16</sup> закрепление этого правила в УК вряд ли можно считать криминологически обоснованным и целесообразным<sup>17</sup>.

При признании рецидива преступлений не учитываются судимости с применением условного осуждения, отсрочки отбывания наказания беременным

---

<sup>13</sup> Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. - М.: 2002. С. 45–55.

<sup>14</sup> Голик Ю.В., Мирончик И.Я. Неосторожный рецидив: Уголовно-правовой и криминологический аспекты // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью в условиях перестройки. – Свердловск: 1990. С. 60–65.

<sup>15</sup> Черненко Т. Формы множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 4. С. 42..

<sup>16</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // СПС Консультант плюс.

<sup>17</sup> Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.М. Ляпунова. - М.: 1997. С. 156.

женщинам, женщинам и мужчинам, имеющим малолетних детей, и отсрочка отбывания наказания больным наркоманией, если условное осуждение и отсрочка исполнения приговора не были отменены, и лицо не было направлено для отбывания наказания в места лишения свободы<sup>18</sup>.

В теории уголовного права существуют разные классификации рецидива. Так, по характеру совершаемых преступлений выделяют общий и специальный рецидив<sup>19</sup>. Общий рецидив – это совершение лицом, имеющим судимость за умышленное преступление, любого (разнородного) умышленного преступления. Специальный – совершение осужденным, имеющим судимость за умышленное преступление, нового аналогичного преступления. Подобный подход, по мнению А.П. Кузнецова, противоречит социальной сущности рецидива, для которого является важным степень устойчивости антисоциальной направленности сознания лица, а также степень готовности его к совершению новых преступлений. При этом совершенно незначима тождественность, однородность или разнородность совершения преступления. В этой связи особого уголовно-правового значения выделение общего и специального рецидива не имеет. Оно может учитываться в криминологии в целях детализации причин преступности и ее предупреждения<sup>20</sup>.

По количеству судимостей выделяют простой (однократный) рецидив – совершение умышленного преступления лицом, имеющим одну судимость, и сложный (многократный) – совершение нового умышленного преступления лицом, имеющим две и более судимости<sup>21</sup>.

По степени опасности теория уголовного права выделяет рецидив до полного отбытия наказания и после отбытия наказания<sup>22</sup>. В качестве разновидности данной группировки в теории уголовного права выделяют пенитенциарный рецидив – совершение умышленного преступления лицом,

---

<sup>18</sup> Крук В.А. Неоднократность преступлений в системе уголовно-правовых категорий // Следователь. 2003. № 12. С. 7.

<sup>19</sup> Алиев Н.Б. Повторность и рецидив преступлений по советскому уголовному праву. – Махачкала: 1978. С. 77.

<sup>20</sup> Красиков Ю.А. Множественность преступлений. - М.: 1988. С. 36.

<sup>21</sup> Кафаров Т.М. Проблемы рецидива в советском уголовном праве. – Баку: 1972. С. 28–30.

<sup>22</sup> Малков В.П. Множественность преступлений. С. 92.

отбывающим наказание в месте лишения свободы<sup>23</sup>. Рассматриваемая классификация выглядит неприемлемой в связи с предложенным пониманием рецидива преступлений. Кроме того, рецидив необходимо выделять по степени опасности, как это сделал законодатель в ст. 18 УК РФ, а рассмотренная дифференциация ничего к опасности рецидивиста не добавляет. Опасность рецидивиста определяется на фоне отбытого им наказания, когда все меры социального воздействия к осужденному применены, но это не оказало ожидаемого результата в плане его исправления, поскольку лицо совершает новое преступление. В случае же совершения нового преступления до полного отбытия наказания, когда исправление осужденного не закончено и еще не были применены все необходимые меры исправления, опасность виновного должна быть меньше, в том числе поэтому повторное совершение преступления в период отбывания наказания предлагается относить к совокупности приговоров, как самостоятельной форме множественности<sup>24</sup>.

В ч. 1 ст. 18 УК РФ закон вначале говорит о рецидиве, определяя его как «совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление», что дает основание для понимания рецидива как обобщающего (родового) понятия. В то же время в ч. 1 ст. 68 УК РФ «рецидив» выделен в качестве одной из наименее опасной разновидности проявления рецидива, об этом свидетельствует порядок расположения этих видов – рецидив, опасный рецидив, особо опасный рецидив. Возникшее в уголовном законе противоречие некоторые авторы пытаются исправить выделением рецидива в широком и узком смысле, понимая под последним простой рецидив,<sup>25</sup> другие идут дальше, предлагая более верное решение – добавить к термину «рецидив» его определение – «простой»,<sup>26</sup> чтобы снять двойственное толкование анализируемого термина.

---

<sup>23</sup> Городянская В.В. Постпенитенциарный рецидив / под науч. ред. В.А. Уткина. - М.: 2012. С. 183.

<sup>24</sup> Иногамова Л.В. Условно-досрочное освобождение от наказания. – Тюмень: 1992. С. 76.

<sup>25</sup> Курс уголовного права. Общая часть. В 5 т. Т. 1. Учение о преступлении: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. - М.: 2002. С. 532.

<sup>26</sup> Кузнецов А.П., Севастьянов А.П. Курс уголовного права. Общая часть. – М.: 2002. С. 215.

При совокупности преступлений вид рецидива устанавливается применительно к каждому вновь совершаемому преступлению, поскольку по действующему законодательству рецидив характеризует не преступника, а преступление. Если же лицо, имея несколько непогашенных судимостей по одному приговору (совокупность преступлений), совершает одно или несколько преступлений, то при установлении вида рецидива учитывается только судимость за наиболее тяжкое преступление, поскольку остальные судимости образуют менее опасные виды рецидива, поглощаемые подвидом рецидива, образованного судимостью за вновь совершенное наиболее тяжкое преступление.

Судимость предполагает установление и осуществление социально-правового контроля за осужденным, отбывающим и отбывшим наказание, в целях предупреждения с его стороны новых преступлений<sup>27</sup>.

Совершение преступления лицом, имеющим судимость, т.е. осужденному, которому уже назначалось наказание судом и, следовательно, ему было сделано от имени Российской Федерации предупреждение о недопустимости преступного поведения в будущем, свидетельствует об устойчивой криминальной организации такого субъекта, о нежелании его прислушаться к судебному предупреждению, а, следовательно, указывается, как правило, на его повышенную общественную опасность. Поэтому при совершении таким субъектом в период осуществления за ним социально-правового контроля нового преступления закон наделяет суд правомочием применить к нему более строгие меры уголовно-правового воздействия<sup>28</sup>.

Судимость является своего рода мерой безопасности, формой социально-правового контроля за поведением лица, обнаружившего свою общественную опасность при совершении прежнего преступного деяния.

Институту множественности в том виде, в каком он отражен в действующем УК, присущи определенные недостатки и противоречия.

---

<sup>27</sup> Понятовская Т.Г., Шаугаева Г.Х. Правовое значение судимости. – Ижевск: 2003. С. 78–91.

<sup>28</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Р.Р. Галиакбарова. – Саратов, 1997. С. 18.

Законодательное определение неоднократности, совокупности и рецидива преступлений, сформулированное в УК РФ, не позволяет четко разграничить эти разновидности множественности преступлений.

## **1.2. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ И СТРУКТУРЫ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Рецидивную преступность составляют преступления, совершенные лицами, ранее уже привлекавшимися к уголовной ответственности.

Рецидивная преступность представляет собой один из наиболее опасных видов преступности. Ее повышенная общественная опасность обусловлена прежде всего тем, что совершение лицом более одного преступления свидетельствует об упорном стремлении продолжать преступное поведение, об укреплении в сознании преступных навыков, стойких антиобщественных взглядов и убеждений. Кроме того, рецидивная преступность является свидетельством неумения государства и общества исправлять своих оступившихся членов и помогать им по мере необходимости.

Рецидивная преступность – это составная часть всей преступности, выделенная на основе особой характеристики субъекта преступления – лица, характеризующегося криминологическим рецидивом<sup>29</sup>.

Повышенная общественная опасность рецидивной преступности заключается в том, что она выражает такое качество преступности, как ее устойчивость, связана с упорным нежеланием определенной категории лиц вести себя в соответствии с принятыми в обществе нормами поведения, а также с

---

<sup>29</sup> Алауханов Е.О. Криминология: учебник. – Алматы: 2008. С. 93.

предпочтением ими криминальных вариантов решения своих проблем, несмотря на принятые к таким лицам меры<sup>30</sup>.

В России каждое второе преступление совершается лицами, ранее совершившими преступления<sup>31</sup>.

До революции 1917 г. в России уровень рецидивной преступности достигал 25%. А сейчас он удерживается в пределах 25-55%. Следовательно, мы можем говорить о достаточно устойчивой тенденции в структуре преступности этого вида. Трудно сказать, хорошо это или плохо, но 55% совершивших преступление ранее уже наказывались за преступное поведение. С одной стороны, хорошо: что в орбиту преступной активности не вовлекаются новые люди. С другой, плохо: если каждое второе преступление совершают лица, ранее совершавшие преступления, это может свидетельствовать об неэффективной деятельности правоохранительных органов, что подтверждает житейское представление, что тюрьма не исправляет, а только портит.

Данное мнение только подтверждают статистические данные. Так в 2015 году по Белгородской области зарегистрировано 4 886 (+18,7%) преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в т.ч. 3074 (+6,3%) – совершенных ранее судимыми лицами<sup>32</sup>. За первое полугодие 2016 года по Белгородской области – 2 609<sup>33</sup>. Задержано в г. Белгороде 509 лиц (+24,2%; 410), ранее совершавших преступление, из них 338 (+9,4%; 309) ранее судимых<sup>34</sup>.

Наиболее высокий уровень рецидива наблюдается среди лиц, совершивших кражи (до 70% ранее судимых среди совершивших это преступление), а также среди виновных в хулиганстве (до 60%). Несколько ниже рецидив среди виновных в грабежах, разбоях, вымогательствах, угонах автотранспорта; еще

---

<sup>30</sup> Долговой А.И. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2005. С. 741.

<sup>31</sup> Анонян Ю.М. Криминология: Избранные лекции. – М.: Логос, 2004. С. 249.

<sup>32</sup> Информационно-аналитическая записка о результатах деятельности УМВД России по Белгородской области в 2015 году к отчету начальника УМВД России по Белгородской области генерал-майора полиции В.Н. Пестерева перед Законодательным Собранием. – Белгород: 2015. С. 5. URL: <https://31.мвд.пф> (дата обращения: 25.10.2016).

<sup>33</sup> Портал правовой статистики. URL: [http://crimestat.ru/regions\\_chart\\_total](http://crimestat.ru/regions_chart_total) (дата обращения 25.10.2016)

<sup>34</sup> Информационно-аналитическая записка о состоянии правопорядка на территории г. Белгорода и результатах работы УМВД России по г. Белгороду за 1 полугодие 2016 года (к отчету начальника УМВД России по г. Белгороду перед Советом депутатов 28.07.2016г.) – Белгород: 2016. С. 7. URL: <https://31.мвд.пф> (дата обращения: 25.10.2016).

ниже среди совершивших убийства, изнасилования и причинивших тяжкий вред здоровью. Среди воров 33% имели четыре и более судимостей. Наблюдения показывают, что если первым преступлением была кража, то и последующие преступления, скорее всего, будут кражами или преступлениями, так или иначе нацеленными на завладение чужим имуществом. Это как раз и есть специализация, которая упоминалась выше.

Максимальное число судимостей отмечено у осужденных, отбывающих наказание в колониях особого режима (3,2%) и в женских колониях строгого режима (2,8%). У отбывающих пожизненное заключение в среднем по две судимости. Большое число судимостей у осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах (2,2%).

Структура рецидивной преступности характеризуется различными показателями:

- А) по видам преступлений;
- Б) по соотношению характера предыдущих и новых преступлений;
- В) по числу судимостей или применения заменяющих мер;
- Г) по степени общественной опасности совершенных преступлений;
- Д) по интенсивности рецидива преступлений;
- Е) в зависимости от вида наказания (заменяющих мер), примененного к осужденному лицу<sup>35</sup>.

Структура рецидивной преступности по характеру и размеру ранее отбытого наказания показывает, что рецидив – это проблема, относящаяся главным образом к лицам, ранее отбывшим лишение свободы. Одной из причин увеличения количества судимых лиц, совершивших преступления в г. Белгороде, послужило большое число освободившихся из мест лишения свободы, в том числе в связи с актом амнистии.

Так, в 2015 году из мест лишения свободы освободилось 367 жителей города при 277 за 2014 год (+ 32,5%)<sup>36</sup>.

---

<sup>35</sup> Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. - М.: 2004. С. 21-23.



Что касается зависимости уровня рецидива от размера (срока) ранее отбытого наказания, то исследования показывают наиболее высокий уровень рецидива у лиц, ранее отбывших средние по продолжительности сроки наказания в виде лишения свободы (от 3 до 10 лет). Лица, отбывшие краткие (от одного года включительно) либо особо длительные (свыше 10 лет) сроки лишения свободы, подвержены рецидиву в сравнительно меньшей степени<sup>37</sup>.

Структура рецидивной преступности по соотношению в ней одиночной и групповой преступности свидетельствует о том, что в современных условиях, в отличие от прошлого времени, рецидивисты реже, чем осужденные впервые, являются соучастниками групповых преступлений, предпочитая совершать их в одиночку. При организации профилактической работы следует иметь в виду, что для некоторых категорий ранее судимых лиц характерен весьма высокий уровень групповой преступности. К ним, в частности, относятся рецидивисты младших возрастных групп (до 25 лет), а также осужденные за разбой, грабеж, хищение чужого имущества путем кражи<sup>38</sup>.

Важные сведения содержит анализ структуры рецидивной преступности по интенсивности рецидива. Установлено, что распределение рецидивных преступлений по времени после освобождения из мест лишения свободы является неодинаковым. Наибольшее количество новых преступлений совершается рецидивистами в первый год после освобождения, затем год от года их количество уменьшается. И не случайно существует такая зависимость между интенсивностью рецидива и поведением осужденных в местах лишения свободы: чем хуже они ведут себя в исправительных учреждениях УИС, тем быстрее совершают новое преступление.

Вышеприведенные факты свидетельствуют о том, что в современных условиях, задача борьбы с повторной преступностью приобретает особую

---

<sup>36</sup> Информационно-аналитическая записка о состоянии правопорядка на территории г. Белгорода и результатах работы УМВД России по г. Белгороду за 2015 год (к отчету начальника УМВД России по г. Белгороду перед Советом депутатов 16.02.2016 г.). – Белгород: 2016. С. 5. URL: <https://31.мвд.рф> (дата обращения: 25.10.2016).

<sup>37</sup> Криминология / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова, С. В. Степашина. - СПб.: 1999. С. 87.

<sup>38</sup> Горкин В.И. Актуальность борьбы с рецидивной преступностью и декриминализации криминальной среды. В 3 т. Т.3 // 100 лет Государственной Думе России: матер. междунар. научно-практ. конф. (20-21 декабря 2005 г.) РАЮН при МГУ им. М.В. Ломоносова. - М.: 2006. С. 51.

значимость, имеет комплексный характер и требует и повседневного внимания со стороны не только правоохранительной системы, но и всех органов государственной власти в целом.

### **1.3. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКОВ-РЕЦИДИВИСТОВ И ИХ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ**

Рецидивист – это лицо, совершившее рецидивное преступление. Личность преступника-рецидивиста характеризуют те же общие признаки, что и личность преступника вообще. Вместе с тем многие характеристики личности рецидивиста существенно отличаются от соответствующих характеристик личности первичного преступника, т.е. лица, совершившего преступление впервые<sup>39</sup>.

Преступник-рецидивист – это лицо, совершившее новое преступление после того, как его прежнее преступление было выявлено правоохранительными органами и повлекло установленное законом реагирование<sup>40</sup>. Преступления, мотивы их совершения связаны с удовлетворением определенных потребностей и интересов личности. При анализе рецидива преступлений криминологическое значение имеют следующие отклонения в потребностно-мотивационной сфере:

- а) общая ограниченность потребностей и интересов, их примитивность;
- б) деформация системы потребностей, например, преобладание материальных за счет духовных;
- в) извращенный характер некоторых из них, превращение их в квазипотребности;
- г) аморальность и противоправность способов удовлетворения разумных потребностей.

---

<sup>39</sup> Бурлаков В.Н. Уголовное право и личность преступника: монография. – С-Пб.: Изд-во юрид. Факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. С. 200.

<sup>40</sup> Дмитриев Ю.А. Пенитенциарная психология. – Ростов-на-Дону: 2007. С. 161.

Для анализа личностных особенностей рецидивистов и решения теоретических и практических задач борьбы с рецидивистами в криминологии применяются различные классификационные группы преступников. Наиболее распространено выделение социально-демографических групп по полу, возрасту, образованию, социальному положению, роду занятий и т.д.

Основные возрастные криминологически значимые группы выделяются следующие: несовершеннолетние преступники (14–17 лет); молодые (18–29 лет); зрелые (30–45 лет) и пожилые (50 лет и выше). Основная масса рецидивистов – люди молодого и зрелого возраста<sup>41</sup>. Средний возраст рецидивистов превышает 30 лет, а лиц с пятью и более судимостями – 40 лет, три четверти всех рецидивистов свое первое преступление совершили в возрасте до 25 лет. Поэтому сокращение рецидивной преступности в решающей степени зависит от успехов борьбы с преступностью среди молодежи<sup>42</sup>.

Уровень образования рецидивистов ниже, чем у других категорий преступников, и существенно ниже, чем средний уровень образования всего населения. Зависимость между уровнем образования людей и вероятностью их антиобщественного, в том числе рецидивного, поведения носит сложный диалектический характер. Бесспорно, что образование, стремление к знаниям ведут к расширению круга интересов, самосознанию и самоутверждению личности в общественно полезных формах<sup>43</sup>.

Характеризуя отношение рецидивистов к трудовой деятельности, следует указать на их стремление к уклонению от общественно полезного труда, к ведению паразитического образа жизни. Следует также иметь в виду, что многие из рецидивистов, занимавшихся к моменту совершения нового преступления общественно полезным трудом, как показывают исследования, относились к работе недобросовестно, допускали систематические нарушения трудовой

---

<sup>41</sup> Казак Б.Б., Ушатиков А.И. Пенитенциарная психология (психология тюремной среды): учеб. пособие. – Рязань: 1998. С. 21.

<sup>42</sup> Прозументов Л., Филиппова О. Преступность в местах лишения свободы: понятие, криминологической характеристики в местах лишения свободы // Уголовное право. №2. – С.-Пб.: 2007. С. 125-128.

<sup>43</sup> Антонян Ю.М. Личность преступника как объект предупредительного воздействия // Личность преступника и предупреждение преступлений: Сб. науч. тр. - М.: 1987. С. 260.

дисциплины, неоднократно по собственной инициативе меняли место работы. В целом отношение к труду применительно к рецидивистам – важный показатель для суждений о вероятности совершения ими нового преступления<sup>44</sup>.

Формирование и упрочение антиобщественных взглядов и поведения происходит, как правило, особенно интенсивно в условиях отсутствия или ослабления семейных связей индивида. В свою очередь, аморальное преступное поведение и неоднократное отбывание наказания, особенно в виде лишения свободы, отрицательно влияют на сохранение ранее сложившихся семейных отношений и ведут к их распаду. Среди осужденных, а среди рецидивистов – в еще большей степени, во всех возрастных группах, как мужчин, так и женщин, доля лиц, состоящих в браке, меньше, чем в составе всего населения. Распад семейных отношений у рецидивистов происходит интенсивнее, чем у лиц, впервые осужденных к лишению свободы, причем во всех случаях у женщин более интенсивно, чем у мужчин<sup>45</sup>.

Значительная часть рецидивистов – это лица, не имеющие не только семьи, но и постоянного места жительства. Среди рецидивистов мужского пола лиц, не имеющих постоянного места жительства, в три раза, а среди рецидивистов-женщин – в четыре раза больше, чем среди соответствующей категории осужденных впервые.

Таким образом, личность рецидивиста характеризуется прогрессирующим по мере роста количества судимостей ослаблением и распадом социально полезных связей как в производственной сфере, так и в сфере быта. Важно остановить данный процесс, содействовать укреплению общественно полезных связей<sup>46</sup>.

Криминологически значимую информацию дают группировки рецидивистов и по иным основаниям: по факту наличия или отсутствия

---

<sup>44</sup> Характеристика осужденных к лишению свободы: материалы специальной переписи – М.: 1999. С. 39.

<sup>45</sup> Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы (по материалам исследования 2009-2010 годов) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – М.: 2011. С.26.

<sup>46</sup> Рабочая книга пенитенциарного психолога / под ред. А.И. Мокрецова, В.П. Голубева, А.В.Шамиса. – М.: 2011. С. 88.

опьянения в момент совершения преступления; по совершению преступлений в группе или в одиночку; по совершению преступлений во время отбытия наказаний, нахождения под административным надзором и т.д.<sup>47</sup>

Существенные особенности личности рецидивиста ярко проявляются при рассмотрении ее нравственно-психологических признаков. В интеллектуальной сфере для рецидивистов характерны отставание общеобразовательного и культурного уровня, ограниченность общественно-политических знаний, узость взглядов и интересов, малый объем жизненного опыта в социально полезной области деятельности.

Особое значение для оценки личности рецидивиста имеет анализ ее мировоззренческой сферы. Здесь у рецидивистов констатируется прежде всего слабое развитие либо полное отсутствие должных отношений к социальным и моральным ценностям: к общественному долгу, труду, семье, другим лицам, к самому себе. Позитивные ценностные ориентации замещаются у рецидивистов отдельным либо целым комплексом антиобщественных оценок, взглядов и убеждений: вместо трудолюбия утверждается стремление к паразитизму, вместо доброты появляется жестокость, вместо гуманности – бессердечие и т.д. Наиболее опасные рецидивисты, склоняя других лиц к совершению преступлений, нередко разглагольствуют о коллективизме, дружбе и взаимной поддержке, а на деле демонстрируют свой откровенный индивидуализм и эгоизм<sup>48</sup>.

Для отношений рецидивистов с другими людьми в целом характерно неуважение к личности. Высокая критичность в оценке людей и отношении к окружающим сочетается у них с болезненным самолюбием, некритичностью к самому себе, собственным поступкам. Потребность в общении реализуется рецидивистами главным образом на антиобщественной основе, путем контактов с «себе подобными»: ранее судимыми, собутыльниками, женщинами аморального поведения. Самоутверждение они находят в открытом пренебрежении

---

<sup>47</sup> Характеристика осуждённых к лишению свободы (материалы специальной переписи 1999 г.). - М.: 2009. С. 244

<sup>48</sup> Шамсунов С.Х. Труд и социализация личности осуждённых к лишению свободы в России. – Самара: 2005. С. 7.

общепринятыми нормами жизни общества, а нередко и в насилии над другими людьми.

В эмоциональной и волевой сфере личность рецидивиста также характеризуется некоторыми отличительными чертами. Для рецидивистов в большей степени, чем для осужденных впервые, характерны такие психологические дефекты, как высокая эмоциональная возбудимость, слабый самоконтроль и большая зависимость поведения от ситуации. Значительная часть рецидивистов характеризуется проблемами в волевой подготовке, отсутствием или недостаточным развитием способности преодолевать трудности, бороться за достижение поставленной цели.

Таким образом, в нравственно-психологической сфере рецидивисты характеризуются существенными отклонениями от нормы, а в целом – антиобщественной направленностью<sup>49</sup>.

Более сложным видом классификации является типология. Проведенные исследования позволяют выделить три типологические группы рецидивистов, учет которых может иметь практическое значение. У различных типов рецидивистов по-разному выражены характер, глубина и устойчивость дефектов нравственного и правового сознания; рознятся и сами социальные условия жизни, характер воздействующих на них негативных факторов, своеобразны их социальные связи и отношения<sup>50</sup>.

С учетом сказанного были выделены и рассматриваются следующие три типа рецидивистов: активно криминогенный; неустойчивый; деморализованный.

При этом рецидивисты могут в разной степени быть выразителями черт типа, который они представляют. Разумеется, указанными типами не исчерпывается все их разнообразие<sup>51</sup>.

*Активно криминогенный тип* близок к традиционно выделяемому, в литературе так называемому «антисоциальному», «злостному», «упорному» и

---

<sup>49</sup> Криминология: учебник для вузов. – М.: 2002. С. 127.

<sup>50</sup> Лучинский Н.Ф. Основы тюремного дела. - СПб.: 1904. С. 174-179.

<sup>51</sup> Карапетян А.С. Особенности личности рецидивистов // Уголовное судопроизводство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения: сб. науч. тр. вып. 6 – Рязань: 2011. С. 353.

«последовательно криминогенному» типам. Большинство его представителей является лицами молодого возраста (21–28 лет), хотя у части его рецидивистов отмечается сохранение криминальной активности и в более старшем возрасте. Для подавляющего большинства представителей этого типа характерны: раннее начало совершения преступлений – еще до наступления совершеннолетия; грубые нарушения норм морали; антиобщественное поведение; активное противодействие требованиям режима в процессе отбывания наказания<sup>52</sup>.

Для рецидивистов активно криминогенного типа присущи активность и наиболее последовательное преступное поведение: многократный рецидив, высокий специальный рецидив корыстных или насильственных преступлений, устойчивость стереотипов в выборе объекта посягательств и способов их совершения. Сравнительно высок уровень групповых преступлений, в которых рецидивисты этого типа обычно выступают в роли инициаторов и организаторов либо активных соисполнителей.

У данного типа наиболее глубоко и устойчиво деформировано нравственное и правовое сознание:

- ориентация на нормы и правила поведения, принятые в преступной среде;
- стремление к лидерству;
- постоянная готовность к удовлетворению личных антиобщественных интересов путем нарушения закона<sup>53</sup>.

При этом многие преступники, особенно корыстные, рассматривают преступное поведение как основной источник своего материального существования. Особенностью формирования личности рецидивистов активно криминогенного типа является длящееся их пребывание в криминогенной среде: воспитание в неблагополучной семье и под ее негативным воздействием,

---

<sup>52</sup> Характеристика осуждённых к лишению свободы (материалы специальной переписи 1999 г.). - М.: 2009. С. 21.

<sup>53</sup> Педагогическая энциклопедия. В 4 т. Т.4. - М.: 1968. С. 338.

безнадзорность, постоянное и прочное включение в криминогенные группы и отрицательные связи с людьми подобного типа<sup>54</sup>.

Рецидивисты активно криминогенного типа являются наиболее социально опасной частью контингента преступников, в отношении которых можно прогнозировать высокую вероятность совершения нового преступления, если не будут приниматься соответствующие интенсивные профилактические меры<sup>55</sup>.

*Неустойчивый тип* близок к выделяемому в литературе «ситуативному типу». У большинства рецидивистов неустойчивого типа отмечается двух-, трехкратный рецидив. Как правило, это лица молодого и среднего возраста, в основном начавшие совершать преступления в 18–20 лет. Их поведение характеризуется совершением административных и дисциплинарных проступков, связанных с пьянством. Преступное поведение этих лиц гораздо менее последовательно и активно, чем у рецидивистов активно криминогенного типа. Они действуют менее избирательно и рационально, но более стихийно и противоречиво. Сам характер преступного деяния в значительной мере зависит от той криминогенной ситуации, в которой они оказались. Умысел часто возникает внезапно в соответствующей ситуации и в значительной мере обусловлен нетрезвым состоянием и потребностью добыть деньги на спиртное<sup>56</sup>.

По своим личностным особенностям рецидивисты данного типа неоднородны. Но в целом нравственное и правовое сознание у них менее дефектно, чем у предыдущего типа, и более противоречиво. Неустойчива их трудовая деятельность, хотя у части лиц показатели труда хорошие. Значительная часть рецидивистов данного типа воспитывалась в семьях с отрицательными характеристиками. У части рецидивистов фиксируются отдельные положительные контакты, но, как правило, носящие эпизодический характер<sup>57</sup>.

---

<sup>54</sup> Бышевский Ю.В. криминологическая характеристика лиц. Неоднократно совершающих кражи, и уголовно-правовые меры предупреждения рецидива: учеб. пособие. – Омск: Омская высш. шк. милиции МВД СССР, 1978. С. 28.

<sup>55</sup> Коровин А.А., Холостов В.И. Криминологическая характеристика лиц, совершивших разбой и грабежи. - М.: 1976. С. 20

<sup>56</sup> Характеристика осуждённых к лишению свободы (материалы специальной переписи 1999 г.). - М.: 2009. С. 136.

<sup>57</sup> Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толковословобразовательный. - М.: 2000. С. 171.



Противоречивость личностных характеристик рецидивистов неустойчивого типа затрудняет прогнозирование дальнейшего их поведения. В целом, по сравнению с активно криминогенным типом общественная опасность данного типа менее значительна. У представителей этого типа нередко отмечаются некоторые положительные моменты в их ближайшем окружении и в поведении, особенно в сфере труда<sup>58</sup>.

При совершении повторных преступлений рецидивистами неустойчивого типа решающее значение имеют способствующие преступлению обстоятельства: предшествующие длительные межличностные конфликты, трудности адаптации к условиям жизни на свободе после освобождения из мест лишения свободы и т.п., что характерно, например, для так называемых «бытовых хулиганов», «воров по случаю». Поэтому необходимо, чтобы подобные ситуации своевременно становились объектом профилактического воздействия со стороны правоохранительных органов<sup>59</sup>.

*Деморализованный тип* (его еще называют «асоциальным», «примитивным») как бы завершает развитие двух предыдущих типов. Термин «деморализация» употребляется как синоним существенной деградации личности в нравственном и социальном смысле, утери ею всех основных жизненных позиций и связей, идеалов, стремлений. Для большинства составляющих его рецидивистов характерен многократный рецидив (две трети имеют четыре и более судимостей). В основном они относятся к старшему поколению. Средний их возраст – более сорока лет. Преступное поведение рецидивистов этого типа, как правило, не сопровождается тяжкими последствиями<sup>60</sup>. Для них характерны крайний примитивизм мотивов и способов совершения преступлений, яркая связь с алкоголизмом: активность их вызывается только одной потребностью к выпивке<sup>61</sup>.

---

<sup>58</sup> Психология: Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., исп. и доп. - М.: 1990. С. 146.

<sup>59</sup> Там же. С. 147.

<sup>60</sup> Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое исследование. – М.: Норма-Инфра-М, 2010. С. 105.

<sup>61</sup> Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремным содержанием. - СПб.: 1889. С. 411- 500.

У рецидивистов деморализованного типа наблюдается почти полная утеря позиций в сфере семьи и труда. Подавляющее большинство их длительное время нигде не работают<sup>62</sup>.

Специфические дефекты личности рецидивистов этого типа обуславливают высокую вероятность совершения ими вновь повторного преступления, особенно таких, как кражи, грабежи, бродяжничество. Деморализованные рецидивисты негативно адаптируются к условиям отбывания наказания в местах лишения свободы. Позитивная коррекция личности предполагает, в первую очередь, целенаправленное лечение от пьянства и алкоголизма, оказание другой необходимой социальной помощи<sup>63</sup>.

Таким образом, учет рассмотренных выше типов рецидивистов позволяет точнее оценивать криминологическую ситуацию в городе, районе, области с точки зрения уяснения распространенности и степени общественной опасности разных контингентов рецидивистов, объяснения их преступного поведения и прогнозирования, а также дает возможность более оптимально подходить к организации исправления ранее судимых лиц, проведению с ними профилактической работы<sup>64</sup>.

#### **1.4. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Существование рецидивной преступности обусловлено определенными причинами и условиями. Во-первых, это причины и условия характерные для преступности в целом, во-вторых, это те причины, условия и обстоятельства,

---

<sup>62</sup> Истомина А.И. Ценностные ориентации осуждённых в контексте уголовно-правовой характеристики // Прикладная юридическая психология. – М.: 2010. С. 120.

<sup>63</sup> Большой толковый психологический словарь. В 2 т. Т. 2. - М.: 2007. С. 389.

<sup>64</sup> Криминология: учебник / под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М.: 1988. С. 205.

которые характерны именно для рецидивной преступности. Определенных, специфических, причин рецидивной преступности не существует<sup>65</sup>.

К причинам и условиям рецидивной преступности относятся две группы криминогенных факторов:

а) Объективные, охватывающие разнообразный круг обстоятельств организационного, правового, воспитательного характера.

Объективным условиям, способствующие рецидиву преступлений, относятся факторы, связанные с недостаточной эффективностью исполнения наказания:

1) при исполнении наказания наряду с позитивными последствиями, имеют место отрицательные, нежелательные последствия. Особенно это характерно для лишения свободы. К неизбежным негативным последствиям исполнения этой меры наказания относятся: выключение осужденного из обычных условий жизни общества, ослабление или даже полный разрыв его прежних социально полезных связей, своеобразное привыкание к режиму и обстановке мест лишения свободы и связанные с этим психологические трудности социальной адаптации после отбытия наказания, а также другие обстоятельства<sup>66</sup>.

2) недостаточная эффективность наказания, влияющая на рецидив преступлений, может быть связана с определенным несовершенством законодательства, наличием в нем таких норм, которые не в полной мере соответствуют современным потребностям общества, новым социальным условиям, а также с упущениями.

3) недостаточная эффективность наказания зависит от упущения и ошибок в практике его применения. Для успешной реализации целей наказания в законодательстве и судебной практике должно обеспечиваться оптимальное на данный период развития общества соотношение тех или иных видов наказаний,

---

<sup>65</sup> Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 2002. С.450.

<sup>66</sup> Там же. С. 483.

их максимального и минимального размера, конкретного содержания в них элементов кары и воспитания<sup>67</sup>.

4) к факторам, снижающим эффективность наказания и, следовательно, влияющим на рецидивную преступность, относятся различные недостатки в практике его исполнения. В колониях по исполнению наказаний многое делается для исправления осужденных, искоренения у них антиобщественных взглядов и привычек.

б) Субъективные, относящиеся к характеристике личности рецидивиста. Причем для этой преступности основными, преобладающими являются субъективные условия, так как преступник-рецидивист и профессионал совершают преступления не только под воздействием объективных условий, но и в силу антиобщественной направленности личности.

Рецидив преступления - наиболее опасная форма преступной деятельности. Факт рецидива свидетельствует, что крайняя мера воздействия – уголовное наказание - не достигла предупредительной цели. Неоднократное совершение преступлений свидетельствует об упорном нежелании лица вести общественно полезный образ жизни. То обстоятельство, что лицо совершает новое преступление уже при наличии судимости (или даже судимостей), лишь подчеркивает привычный для него общественно опасный характер поведения. Если одно и то же лицо после осуждения совершает новое однородное преступление, имеет место так называемый специальный рецидив, при совершении же неоднородного преступления - общий.

Среди причин, вызывающих рецидивную преступность можно назвать такие: негативная среды, в том числе криминогенная семья, связь с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни. То есть обстоятельствами, вызывающими рецидивную преступность, являются такие обстоятельства, которые имели место как до первой судимости лица или до применения

---

<sup>67</sup> Артемьев Н.С. Организация борьбы с рецидивной преступностью: учеб. пособие. – М.: МЦ при ГУК МВД России, 1997. С. 42.

заменяющих наказание мер, так и продолжающиеся, и возобновляющиеся и после отбытия наказания<sup>68</sup>.

В другую группу причин вызывающих рецидивную преступность, можно выделить недостатки деятельности самих правоохранительных органов. Это и несвоевременное реагирование на совершенное преступление, медлительность при возбуждении уголовных дел, и низкая раскрываемость преступлений, и нарушение требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств совершенного преступления.<sup>69</sup>

К третьей группе причин и условий рецидивной преступности следует отнести трудности социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания, и в первую очередь от уже названного лишения свободы. Они возникают в связи с выключением осужденного из условий обычной жизни общества, ослабление или даже полное разрушение социально-полезных связей и формирование взамен антисоциальных связей, «привыкание» к режиму и обстановки в местах лишения свободы, психические нарушения, появляющиеся вследствие длительного заключения в замкнутой и изолированной системе.

Причины и условия, способствующие рецидивной преступности, в отличие от преступности первичной, также могут быть представлены в виде двух взаимосвязанных блоков<sup>70</sup>.

Первый блок – это факторы первичные, обусловившие совершение первого преступления, поэтому они едины для первичных преступников и рецидивистов. У лиц, совершивших преступления, как правило, сохраняются либо ухудшаются социальные условия и социальная среда, способствующие преобладанию криминальных ситуаций. Крайне негативные условия формирования личности в детском и подростковом возрасте накладывали на нее стойкий отпечаток, трудно поддающийся, а нередко и не поддающийся исправлению, тем более что такие

---

<sup>68</sup> Становский М.Н. Назначение наказания при совокупности преступлений: автореф. дис. - СПб., 1995. С. 15; Его же. Назначение наказания. - СПб., 1999. С. 302

<sup>69</sup> Криминология: Учебник / Под ред. А.И. Долговой. - М.: 2003. С. 740-741.

<sup>70</sup> Там же. С. 745-747.

лица сознательно либо неосознанно стремились к своей привычной микросреде, в которой чувствовали себя наиболее комфортно<sup>71</sup>.

Второй блок факторов, влияющих на рецидивную преступность, представляет собой две группы взаимодействующих факторов:

1) факторы, связанные с различными недостатками в деятельности правоохранительных органов и судов, снижающие или сводящие на нет результаты воздействия правоохранительной системы на лиц, совершивших преступления;

2) факторы, влияющие на неблагоприятное протекание постпенитенциарной адаптации<sup>72</sup>.

Причины неоднократного совершения преступлений лицами, чья преступная деятельность оставалась без надлежащего реагирования со стороны правоохранительных органов, группируется вокруг такого мощнейшего криминогенного фактора, как безнаказанность. Безнаказанность, в свою очередь, обусловлена недостатками в работе правоохранительных органов, к которым можно отнести: несвоевременное реагирование на совершенные преступления, недостаточно полное закрепление доказательств, ошибки при избрании мер пресечения, нарушение требований закона о всестороннем и полном исследовании обстоятельств, сроков расследования и др.

В исправительных учреждениях проводится работа по исправлению осужденных, искоренению у них антиобщественных взглядов и привычек. Однако при этом не всегда удается избежать и отрицательного влияния на осужденного со стороны его окружения, которое в значительной мере может усугубить нравственную деформацию личности, затруднить реализацию целей наказания. Закреплению, а нередко и развитию антиобщественных черт личности осужденного способствуют те находящиеся в местах лишения свободы лица, которые и после применения к ним уголовного наказания не отказались от

---

<sup>71</sup> Прокументов Л.М., Шестер А.В. Криминология. Общая часть: учебник. – Красноярск, 1997. С. 75.

<sup>72</sup> Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений: учеб.-метод. пособие. 2-е изд. / под общ. ред. П.П. Баранова. – М.: ЦОКР МВД России, 2006. С. 172.

преступных намерений. Особую опасность в этом отношении представляют наиболее злостные рецидивисты, упорно не поддающиеся исправлению. Отрицательно воздействуют на осужденных и те лица, которые совершают преступления в местах лишения свободы или собираются продолжить свою преступную деятельность после освобождения, а также злостные нарушители режима<sup>73</sup>.

Обстоятельствами, способствующими рецидиву преступлений, являются все еще встречающиеся факты необоснованного применения условно-досрочного освобождения от отбытия наказания или замены неотбытой части более мягким наказанием в отношении лиц, которые фактически не доказали своего исправления.

Вторая группа факторов, влияющих на рецидивную преступность, – неблагоприятное протекание постпенитенциарной адаптации<sup>74</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что вероятность рецидива во многом зависит от реакции на первое преступление, а именно от того, подвергалось ли лицо, его совершившее, уголовно-правовому воздействию. Весьма важно по материалам дела организовать профилактическую работу, направленную на то, чтобы ликвидировать притоны, разобщить группы лиц, склонных к правонарушениям, привлечь к ответственности лиц, бездействие которых создало благоприятные условия для преступной деятельности рецидивистов.

Весьма важна также оптимизация назначения наказания. Наказание для достижения своих целей должно быть максимально индивидуализированным, учитывать все личностные особенности и характер содеянного. Нельзя без разбора приговаривать всех к лишению свободы, особенно тех, кого не следует изолировать от общества, как нельзя и не применять строгих мер к рецидивистам.

---

<sup>73</sup> Кобец П.Н., Власов Д.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы рецидива преступлений в современной России: пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2007. С. 32.

<sup>74</sup> Яковлев А.М. Борьба с рецидивной преступностью: монография. – М.: Наука, 1964. С. 124.

## ГЛАВА II. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

### 2.1. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Проблема определения оптимальных средств противодействия рецидивной преступности всегда находилась в поле зрения государственных институтов. Не случайно уже в первых отечественных статистических сборниках о состоянии преступности отдельной строкой приводятся «сведения об осужденных за повторение преступлений и проступков»<sup>75</sup>.

В теории и юридической практике существует несколько концепций назначения наказания. Основная идея в правоприменении при рассмотрении рецидивных преступлений заключается в назначении за них более строгого наказания<sup>76</sup>.

Выяснение характера общественной опасности важно, в частности, для решения вопроса о том, имеется ли в действиях лица общий или специальный рецидив. Специальный рецидив свидетельствует о криминальной профессионализации преступника, о более устойчивой антиобщественной установке личности, что должно отражаться на назначаемом наказании. Учет характера и степени общественной опасности ранее совершенных преступлений важен для выяснения того, в каком направлении развивается преступная деятельность лица: от совершения менее тяжких преступлений к более тяжким или наоборот<sup>77</sup>.

---

<sup>75</sup> Яковлев А.М. Борьба с рецидивной преступностью. – М.: 1964. С. 85.

<sup>76</sup> Гальперин И.М. Об уголовной ответственности рецидивистов в свете некоторых криминологических показателей эффективности борьбы с рецидивной преступностью // Эффективность уголовно – правовых мер борьбы с преступностью. - М.: 1968. С. 49.

<sup>77</sup> Ткачевский Ю.М. Досрочное освобождение от наказания. - М.: 1962. С. 143.



Назначая наказание при рецидиве, суд должен учитывать обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным<sup>78</sup>.

В связи с этим суду необходимо выяснить, к какому виду наказания и на какой его срок осуждался виновный, каково было его поведение во время отбывания наказания. Подход к назначению наказания лицу, совершившему новое преступление спустя несколько лет после отбывания лишения свободы, и лицу, совершившему его в местах лишения свободы, должен быть разным.

В-третьих, в качестве критерия назначения наказания при рецидиве преступлений уголовный закон называет также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений<sup>79</sup>.

Необходимо соотносить характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления и ранее совершенного преступления. Следует выяснить, однородны или разнородны прежние и новое преступные деяния, каков разрыв во времени между моментом освобождения от наказания и совершением нового преступления.

Анализ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства показывает, что влияние рецидива преступлений на назначаемое наказание многоаспектно<sup>80</sup>.

В соответствии с ч. 3 ст. 68 УК РФ при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64

---

<sup>78</sup> Татаринов В.Г. Влияние рецидива на характер и степень общественной опасности преступления // Проблемы групповой и рецидивной преступности. – Омск: 1981. С. 164.

<sup>79</sup> Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. - М.: 1990. С. 72.

<sup>80</sup> Ефимов М.А. Рецидивная преступность и ее предупреждение. – Минск: 1997. С. 12.

УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление<sup>81</sup>.

Уголовное законодательство предполагает различные формы учета значимых обстоятельств, включая рецидив преступлений<sup>82</sup>.

Положение ч. 5 ст. 18 УК РФ о том, что рецидив преступлений влечет более строгое наказание, комплексно реализуется в системе взаимосвязанных положений уголовного закона как прямо (ч. 1, 2 ст. 58, п. «а» ч. 1 ст. 63, ст. 68, ч. 5 ст. 79 УК РФ), так и опосредованно (ч. 1 ст. 62, ч. 4 ст. 65, ст. 75, 76, 80.1 УК РФ)<sup>83</sup>. Законодатель, рассматривая рецидив преступлений как основание дифференциации ответственности и наказания, обеспечивает его надлежащее влияние на применение мер государственного принуждения путем установления целостной системы правил, предполагающих комплексное действие.

Потому следует согласиться с критикой утверждения о том, что содержание ст. 68 УК РФ дополняет правила п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, конкретизируя, в чем именно состоит действие этого отягчающего наказание обстоятельства<sup>84</sup>.

Отсутствие в законе дифференциации наказания в зависимости от вида рецидива влечет назначение наказания в стандартных пределах, зачастую чрезмерно широких. В этом случае учет рецидива преступлений как отягчающего обстоятельства наряду с иными значимыми факторами позволит достичь должной индивидуализации наказания.

Однако и тогда, когда нижний предел наказания увеличивается вследствие применения повышающего коэффициента (ст. 68 УК РФ), необходимость в дальнейшей индивидуализации наказания не отпадает. Одним из критериев, а иногда и единственным критерием определения конкретной количественной меры наказания выступит именно рецидив преступлений как отягчающее наказание обстоятельство. И только в этом случае возможен учет вида рецидива (простой,

---

<sup>81</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // СПС Консультант плюс.

<sup>82</sup> Лебедев. В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: 2001. С. 73.

<sup>83</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // СПС Консультант плюс.

<sup>84</sup> Лебедев. В.М. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. - М.: 2001. С. 184.

опасный, особо опасный, специальный, пенитенциарный) для определения срока наказания<sup>85</sup>.

Так, по приговору суда, с учетом внесенных изменений, гражданин признан виновным и осужден за покушение на незаконный сбыт наркотического средства - опия. Судебная коллегия по уголовным делам, рассмотрев в судебном заседании надзорную жалобу осужденного, установила, что вывод о наличии в деянии данного гражданина особо опасного рецидива преступлений является ошибочным. Из приговора было исключено указание о наличии отягчающего наказание обстоятельства - особо опасного рецидива преступлений, признано наличие в содеянном опасного рецидива преступлений, наказание по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ снижено до 3 лет 11 месяцев лишения свободы<sup>86</sup>.

В другом случае установлено, что при приведении приговора в соответствие с действующим законодательством было признано, что преступление совершено гражданином при простом, а не особо опасном и опасном рецидиве преступлений. Данное обстоятельство должно быть учтено при решении вопроса о назначении наказания при приведении приговора в соответствие<sup>87</sup>.

Смягчая наказание осужденной гражданке, Судебная коллегия по уголовным делам отметила: согласно ч. 5 ст. 18 УК РФ во взаимосвязи с п. «а» ч. 1 ст. 63 и ч. 1 ст. 68 УК РФ при назначении наказания учитывается вид рецидива преступлений, следовательно, при изменении рецидива преступлений с особо опасного на простой должно быть смягчено наказание, однако этого при пересмотре приговора не сделано<sup>88</sup>.

В связи с этим ошибочным представляется решение по делу, Судебной коллегией вместо особо опасного рецидива как отягчающего наказание, обстоятельства был признан рецидив преступлений; изменен режим отбывания

---

<sup>85</sup> Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. - М.: 2005. С. 49-50.

<sup>86</sup> РосПравосудие. Примеры практики – судебные решения и приговоры по ст. 68 УК РФ. URL: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения 25.10.2016 г.)

<sup>87</sup> РосПравосудие. Примеры практики – судебные решения и приговоры по ст. 18 УК РФ. URL: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения 25.10.2016 г.)

<sup>88</sup> РосПравосудие. Примеры практики – судебные решения и приговоры по ст. 68 УК РФ. URL: <https://rospravosudie.com>. (дата обращения 25.10.2016 г.)

наказания с особого на строгий. Однако внесенные в приговор изменения Судебной коллегией не были сочтены как дающие основание к смягчению назначенного наказания, поскольку назначенное наказание отвечает требованиям закона, в том числе требованиям о справедливости наказания<sup>89</sup>.

Кроме того, следует уточнить, что выявление смягчающих обстоятельств не полностью блокирует применение положений ч. 2 ст. 68 УК РФ, поскольку и в этом случае законом предусмотрено назначение лишь наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, хотя и в пределах санкции статьи (без учета повышающего коэффициента). К тому же, даже установив смягчающие обстоятельства, суд вправе в полном объеме применить правила ч. 2 ст. 68 УК РФ<sup>90</sup>.

Наконец, рецидив преступлений как отягчающее обстоятельство препятствует применению положений ст. 62 УК РФ. Однако при этом необходимо учитывать, что невозможность применения самих специальных правил, предусмотренных ст. 62 УК РФ, не снимает обязанности учитывать при назначении наказания соответствующие смягчающие обстоятельства. Так, при назначении наказания суд учел наличие рецидива преступлений, являющегося основанием для назначения наказания по правилам ч. 2 ст. 68 УК РФ, однако проигнорировал тот факт, что гражданин явился с повинной, при этом сославшись в приговоре на явку с повинной в качестве доказательства вины осужденного. При таких обстоятельствах состоявшиеся судебные решения были изменены: явка с повинной учтена в качестве смягчающего обстоятельства, а назначенное наказание смягчено<sup>91</sup>.

Немало важную роль занимает анализ практической реализации принципов справедливости и гуманизма при назначении наказания за рецидив показывает неоднозначность и спорность законодательного подхода.

---

<sup>89</sup> Самылина И.Н. Назначение наказания при рецидиве преступлений: Автореф. – С-Пб.: 2005. С. 3.

<sup>90</sup> Чучаев А.И., Баранов Г.К. О роли рецидива преступлений при назначении наказания // Труды филиала Московской государственной юридической академии в г. Кирове. N 5. – Киров: 2001. С. 32 – 44

<sup>91</sup> Шкрядова Э.Г. Энциклопедия уголовного права. В 3 т. Т. 3. Рецидив преступлений. – С-Пб.: 2005. С. 486.

При более детальном рассмотрении можно обнаружить, что в практическом плане, с учетом новой редакции ст. 68 УК РФ, принципы гуманизма и справедливости фактически не соблюдаются, причем, отнюдь не в отношении лиц, повторно совершивших преступление.

Так как у судов возникают вопросы при назначении наказаний, то в конце прошлого года Пленумом Верховного Суда РФ принято два Постановления, посвященных проблемам назначения и исполнения уголовного наказания, – от 22 декабря 2015 г. № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» и от 22 декабря 2015 г. № 59 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»<sup>92</sup>. Содержащиеся в них разъяснения весьма востребованы правоприменителями вследствие внесения в последние годы многочисленных изменений в статьи Общей части УК РФ, касающихся отдельных видов наказания, а также порядка их назначения.

Ранее эти вопросы были рассредоточены в нескольких постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, в частности в Постановлении от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», Постановлении от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания», а также в постановлениях, посвященных вопросам применения судами особого порядка судебного разбирательства, в том числе при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и др. Это создавало некоторые сложности для правоприменителей<sup>93</sup>.

Много внимания в Постановлении уделено вопросам назначения наказания при рецидиве преступлений, поскольку они вызывает немало сложностей на практике.

---

<sup>92</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2016 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // СПС Консультант плюс.

<sup>93</sup> Новые разъяснения Пленума Верховного Суда РФ о практике назначения уголовного наказания. URL: <http://5898523.ru/novye-razyasneniya-plenuma-verkhovnog> (дата обращения 01.12.2016)

В частности, в п. 48 обращено внимание на то, что, исходя из положений ч. 2 и 3 ст. 68 УК наказание при рецидиве преступлений не может быть ниже низшего предела санкции соответствующей статьи, даже если одна третья часть максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, составляет менее минимального размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за конкретное преступление<sup>94</sup>.

В том случае, когда одна третья часть превышает минимальный размер наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, суд, при наличии смягчающих обстоятельств, может назначить наказание на срок менее одной третьей части, но не ниже низшего предела санкции статьи<sup>95</sup>.

Несмотря на то, что при применении ч. 4 ст. 62, а тем более ч. 4 ст. 65 УК практически всегда будут иметь место смягчающие обстоятельства, например в виде признания вины или активного способствования раскрытию преступления, которые в соответствии с ч. 3 ст. 68 УК позволят назначить наказание менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, Пленум Верховного Суда РФ в п. 49 все же дал разъяснения о том, что в случае рассмотрения уголовного дела в особом порядке, предусмотренном гл. 40 или 40.1 УПК РФ, при любом виде рецидива предусмотренная ч. 2 ст. 68 УК одна треть должна исчисляться:<sup>96</sup>

- за оконченное преступление – от максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление санкцией соответствующей статьи;

- за неоконченное преступление – от максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, который может быть назначен с учетом положений ст. 66 УК<sup>97</sup>.

---

<sup>94</sup> Комиссаров В.С. Уголовное право. – М.: 2012. С. 46.

<sup>95</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2016 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // СПС Консультант плюс.

<sup>96</sup> Ли Д.А. Преступность как социальное явление. - М.: 1997. С. 51

<sup>97</sup> Понятовская Т.Г., Шаутаева Г.Х. Правовое значение судимости. – Ижевск: 2003. С. 142.

Следует отметить, что в Постановлении дано много подробных, глубоко проработанных разъяснений, касающихся также иных, весьма значимых вопросов назначения и исполнения наказания, которые, совершенно очевидно, будут способствовать назначению справедливого наказания.

Анализ статей Особенной части УК РФ показал, что необходимое соотношение максимального и минимального пределов санкций, при котором может произойти обязательное усиление наказания за рецидив преступлений, существует в основном по преступлениям средней тяжести. И то лишь в тех случаях, когда в законе не указан минимальный срок лишения свободы. Следовательно, он составляет два месяца (ч. 2 ст. 56 УК РФ)<sup>98</sup>. Это санкции типа: до 3 лет лишения свободы, до 5 лет лишения свободы. При таких санкциях усиление наказания при рецидиве преступлений гарантировано законом. Однако это произойдет при совершении лицом второго преступления средней тяжести, в редких случаях - при совершении таких тяжких преступлений, в санкциях за которые не указан минимальный срок лишения свободы. По особо тяжким преступлениям такой момент законом вообще не предусмотрен, то есть рецидив преступления превратился, по сути дела, в простое отягчающее обстоятельство, и наказание за него независимо от его вида будет определять суд по своему усмотрению<sup>99</sup>.

Как же в таком случае можно говорить о принципе справедливости, призывающем, чтобы наказание соответствовало характеру и степени общественной опасности преступления и личности виновного. Получается, что для лица, совершившего более тяжкое преступление, характеризующееся повышенной степенью общественной опасности, усиление наказания вовсе не гарантировано законом, в отличие от лица, чье деяние и личность характеризуются меньшей степенью общественной опасности. Сложно в такой ситуации говорить и о соблюдении принципа гуманизма. Особенно в части

---

<sup>98</sup> Севастьянов А.П. Применение правил назначения наказания, установленных ст. 61-68 УК РФ // Российский юридический журнал. – М.: 2012. С. 107-115.

<sup>99</sup> Там же. С. 130.

гуманного отношения к потерпевшему и защиты гуманистических устоев общества. Получается, что степень общественной опасности и размер причиненного вреда обратно пропорциональны наказанию.

Часть 1 ст. 7 УК РФ гласит: уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека<sup>100</sup>. Однако, чем больший ущерб причинен, тем менее гарантировано усиление наказания при рецидиве преступлений. В данном случае нарушаются интересы общества и государства в целом, не соблюдается принцип гуманного отношения к потерпевшему, а назначение наказания при рецидиве преступлений абсолютно не соответствует принципу справедливости.

Трудно согласиться и с недифференцированным (уравнительным) подходом при определении минимального срока наказания независимо от вида рецидива (ч. 2 ст. 68 УК РФ). Введенное правило также противоречит принципу справедливости (ст. 6 УК РФ) и индивидуализации наказания (ч. 3 ст. 60 УК РФ). Кроме того, в ч. 2 ст. 68 УК РФ снижена граница минимального срока наказания с одной второй (как было ранее) до одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. С учетом исключения предшествующей судимости из числа квалифицирующих (особо квалифицирующих) признаков в статьях Особенной части УК РФ подобное отношение законодателя к оценке общественной опасности рецидива выглядит чересчур либеральным и неоправданным<sup>101</sup>.

Ужесточение или смягчение ответственности за различные проявления преступности - это нормальный законодательный метод в борьбе с ней. Отказ же от дифференциации устранил практическое значение видов рецидива в ч. ч. 2, 3 ст. 18 УК РФ. В настоящее время они будут иметь значение лишь для определения места отбывания наказания<sup>102</sup>.

И как в этом случае будет реализовываться принцип справедливости. Например, у двух лиц, осуждаемых за рецидив преступлений, суд признает

---

<sup>100</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // СПС Консультант плюс

<sup>101</sup> Бриллиантов А. Проблемы применения дефиниции «рецидив преступления» // Уголовное право. 2010. N 2

<sup>102</sup> Бутенко Т., Петров М. Проблемы признания рецидива преступлений при отмене условного осуждения // Уголовное право. 2012. N 3



наличие смягчающих обстоятельств, но в одном случае это повлияет на размер наказания, так как это обстоятельство непосредственно указано в ст. 61, а в другом - нет. В такой ситуации допускается назначение различного наказания за тождественные деяния одинаково характеризующимся лицам, что вряд ли можно признать справедливым и гуманным отношением к виновному лицу. С другой стороны, ч. 3 ст. 68 УК РФ предоставляет суду широкие возможности для преодоления предписаний, содержащихся во второй ее части. Положения данного пункта были бы логичнее, если бы применялись при старой редакции ч. 2 ст. 68 УК РФ, тогда их можно было бы признать гуманными и обоснованными, но с учетом того, что при построении ст. 68 УК в новой редакции законодатель и без того проявил излишнюю либеральность, рассматриваемые положения в большинстве случаев не способствуют реализации принципов справедливости и гуманизма, а, напротив, противостоят этому, о чем уже говорилось выше<sup>103</sup>.

Недостаточно разработан в юридической литературе вопрос о правилах назначения наказания при вердикте присяжных о снисхождении в отношении лиц, в чьих действиях признан рецидив преступлений<sup>104</sup>.

Представляется, законодатель изначально установил норму, противоречащую принципам уголовной ответственности в целом и принципу справедливости в частности, поставил подсудимых в неравные условия, зависимые от процедуры судопроизводства. Принимая решение о снисхождении, присяжные учитывают обстоятельства дела и лишь в незначительной степени - данные о личности подсудимого. Однако ни принципы назначения наказания, ни общие начала назначения наказания не содержат положений, согласно которым предпочтение в оценке различных обстоятельств, учитываемых при назначении наказания, должно отдаваться какому-либо из них: будь то обстоятельства совершения преступления или данные о личности<sup>105</sup>.

---

<sup>103</sup> Решетников А. Актуальные проблемы установления рецидива преступлений при отмене условного осуждения // Уголовное право. 2013. N 3.

<sup>104</sup> Толкаченко А. Учет рецидива при назначении наказания // Уголовный процесс. 2014. N 11

<sup>105</sup> Толкаченко А. Учет рецидива при назначении наказания // Уголовный процесс. 2014. N 11.

Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм об ответственности за рецидив преступлений принадлежат к числу чрезвычайно сложных и поэтому будут постоянно требовать новых все более глубоких научно-практических изысканий.

## **2.2. СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Основное направление профилактики рецидивной преступности заключается в создании условий, облегчающих адаптацию освобожденных после отбытия наказания к условиям свободной жизни, нейтрализация негативных последствий лишения свободы. По новому уголовно-исправительному кодексу осужденным, перед окончанием срока наказания предоставляется возможность проживания и работы вне колонии, без охраны, но под надзором. Государственные органы и общественные организации должны оказывать помощь в трудовом и бытовом устройстве лиц, отбывших наказание, так как это способствует более быстрой и качественной социальной адаптации этих лиц, что в свою очередь приводит к снижению вероятности рецидива.

Специальное предупреждение преступности, в отличие от общего, имеет целенаправленный на недопущение преступлений характер. Специальная предназначенность для выявления и устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, иных детерминант преступности - его профилирующий, конституирующий признак, главная особенность. Наряду с этим специально-криминологическое предупреждение включает: предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступлений<sup>106</sup>.

---

<sup>106</sup> Социальная система предупреждения преступлений /Советское государство и право. – М.: 1972. С. 70.

Специально-криминологические мероприятия должны разрабатываться и осуществляться применительно к разным видам преступлений и типам преступного поведения, к различным сферам общественной жизни, социальным группам, отраслям хозяйства, ибо они характеризуются особенностями процессов детерминации<sup>107</sup>.

Специальное предупреждение органично дополняет и конкретизирует общее, но меры специального предупреждения принимаются в разрезе отдельных его составляющих и имеют временные границы.

Они строго целенаправлены, специализированы и так или иначе локализованы во времени и пространстве применительно к определенным срокам проведения, к различным отраслям хозяйства и т.д.

В сущности, лишь один этот признак (целенаправленность) имеет в известном смысле абсолютное значение, играет роль качественного критерия для разграничения рассматриваемых видов предупреждения преступности. Остальные различия между ними являются не столько сущностными, сколько количественными. Так, общесоциальные меры, хотя и могут в принципе осуществляться на уровне особенного (применительно к отдельным отраслям хозяйства, социальным группам населения) и даже единичного (индивидуального) предупреждения, в основном своем объеме являются всеобщими, т. е. действующими в масштабе всего общества, государства. Эффект предупреждения преступности мерами экономического, социального, политического, культурно-воспитательного характера достигается главным образом в результате общесоциального предупреждения, но аналогичные по содержанию предупредительные мероприятия могут осуществляться (по крайней мере, активно инициироваться) и в рамках специально-криминологической деятельности. Правовые меры могут входить в состав общесоциального предупреждения, но они в несравненно большей степени характерны для специально-криминологического предупреждения. Примеры подобного

---

<sup>107</sup> Там же. С. 65.

взаимопроникновения, своеобразного переплетения общих и специально-предупредительных мер можно было бы привести исходя не только из этих оснований (масштаб, содержание), но и других.

Наряду с прямыми связями между общими мерами предупреждения и специальными существует и своеобразная обратная связь: последние не только базируются на первых, не только используют предупредительный потенциал общественного развития в целом, но и способствуют ему, устраняя довольно значительные преграды на его пути<sup>108</sup>.

В этом смысле можно говорить о возрастании роли, социальной ценности специального предупреждения в условиях переходного периода, когда рост преступности не просто притормаживает, затрудняет экономические, социальные и иные преобразования, а уже таит в себе угрозу их срыва, обращения вспять.

Меры специального предупреждения преступности разнообразны и классифицируются по разным основаниям. Используются и рассмотренные классификационные критерии, т.е. специально-криминологические меры различаются по содержанию (экономические, политические, культурно-воспитательные и др.), по масштабам действия (общегосударственные, региональные и др.). Дифференциация мер специального предупреждения осуществляется и по иным основаниям.

В зависимости от момента применения (начала реализации) различается раннее и непосредственное предупреждение первичных и предупреждение рецидивных преступлений<sup>109</sup>.

В первом случае речь идет о выявлении и устранении возможных и наличных неблагоприятных условий формирования личности, оздоровлении микросреды, коррекции поведения, а также потребностей, интересов, взглядов лиц, могущих встать на преступный путь. Во втором — предупредительное воздействие оказывается на лиц, уже совершивших преступления и

---

<sup>108</sup> Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. – М.: Щит-М, 1999. С. 240.

<sup>109</sup> Там же. С. 287.

подвергавшихся уголовному наказанию (мерам, его заменяющим), с целью недопущения их возврата на преступный путь.

По степени радикальности можно выделить специально-криминологические меры: предупреждающие возможность возникновения криминогенных явлений и ситуаций; нейтрализующие такие явления и ситуации; полностью устраняющие их.

По правовой характеристике различаются специально криминологические меры: базирующиеся на нормах права, но ими не регламентированные, и детально урегулированные юридическими нормами<sup>110</sup>.

В свою очередь меры второго вида подразделяются на регламентированные нормами административного, уголовного, гражданского, трудового, процессуального и других отраслей права.

По механизму действия в специальном предупреждении выделяются меры-сигналы и меры прямого действия.

Специальное предупреждение, за вычетом предотвращения замышляемых, подготавливаемых и пресечения начатых преступлений, представляет собой криминологическую профилактику, объектом которой являются причины, условия и иные детерминанты преступности. Поскольку в рамках криминологии изучается именно эта сторона предупредительной деятельности, есть необходимость остановиться на ней подробнее. Большое практическое значение имеет деление криминологической профилактики на общую и индивидуальную<sup>111</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что вероятность рецидива во многом зависит от реакции на первое преступление, а именно от того, подвергалось ли лицо, его совершившее, уголовно-правовому воздействию. Профилактика рецидивной преступности на стадии предварительного следствия и судебного разбирательства включает в себя обеспечение неотвратимости наказания преступников; избрание

---

<sup>110</sup> Понятовская Т.Г., Шаутаева Г.Х. Правовое значение судимости. – Ижевск: 2003. С. 62.

<sup>111</sup> Голик Ю.В., Мирончик И.Я. Неосторожный рецидив: Уголовно-правовой и криминологический аспекты // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью в условиях перестройки. – Свердловск: 1990. С. 101.

мер пресечения, препятствующих продолжению преступной деятельности. Весьма важно по материалам дела организовать профилактическую работу, направленную на то, чтобы ликвидировать притоны, разобщить группы лиц, склонных к правонарушениям, привлечь к ответственности лиц, бездействие которых создало благоприятные условия для преступной деятельности рецидивистов<sup>112</sup>.

Оптимизация системы назначения наказаний также весьма значима. Наказание для достижения своих целей должно быть максимально индивидуализированным, учитывать все личностные особенности и характер содеянного.

Кроме традиционных требований индивидуализации наказания при рецидиве суд должен учитывать обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным. Срок наказания рецидивистам не может быть ниже половины максимальной санкции за вменяемое преступление, при опасном рецидиве - не менее двух третей, при особо опасном рецидиве - не менее трех четвертей.

В профилактике рецидивной преступности активная роль принадлежит уголовно-исполнительной системе, в которую входят и исправительные учреждения. Они осуществляют пенитенциарную профилактику, специфика которой заключается в том, что она вторична и следует за наказанием. Пенитенциарная профилактика сопряжена с большими трудностями, так как в процессе ее осуществления возникает необходимость сочетания различных средств воздействия на осужденного<sup>113</sup>.

Профилактика рецидивной преступности в исправительных учреждениях включает в себя следующий комплекс мероприятий: размещение осужденных в соответствии со степенью деформации их личности; режимный контроль за общением осужденных, с целью недопущения создания групп с

---

<sup>112</sup> Долговой А.И. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2005. С. 523.

<sup>113</sup> Казак Б.Б., Ушатиков А.И. Пенитенциарная психология (психология тюремной среды): учеб. пособие. – Рязань: 1998. С. 59.

антиобщественной направленностью вокруг злостных преступников; профилактическое воздействие на осужденных, намеревающихся вновь совершить преступление; проведение мероприятий по разоблачению преступных авторитетов; своевременное применение уголовно-правовых мер в отношении осужденных, совершивших новое преступление; изменение условий содержания в зависимости от поведения осужденных в порядке применения прогрессивной системы отбытия наказания<sup>114</sup>.

Уголовно-исполнительный кодекс предоставляет широкие возможности воздействия как на осужденных, нарушающих закон, так и на осужденных, вставших на путь исправления. Особое значение в предупреждении преступности в местах лишения свободы имеет «установление ряда норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, в которых закреплены неблагоприятные последствия отрицательного поведения осужденных во время отбывания наказания». Осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть помещены в штрафной изолятор на срок до 15 суток, переведены в помещение камерного типа на срок до 6 месяцев, на строгие условия содержания, а также могут быть переведены из колонии-поселения в исправительную колонию и даже тюрьму. Меры исправительного воздействия влияют на осужденных комплексно и имеют положительный эффект в процессе их исправления<sup>115</sup>.

Важной составной частью деятельности по предупреждению рецидива преступлений являются меры по социальной адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы. Необходимая подготовительная работа начинается еще до истечения срока наказания и проводится во взаимодействии с органами внутренних дел по предполагаемому месту жительства лиц, подлежащих освобождению. В некоторых регионах местными органами власти приняты

---

<sup>114</sup> Дмитриев Ю.А. Пенитенциарная психология. – Ростов-на-Дону: 2007. С. 197.

<sup>115</sup> Казак Б.Б., Ушатиков А.И. Пенитенциарная психология (психология тюремной среды): учеб. пособие. – Рязань: 1998. С. 39.

решения о квотировании рабочих мест для освобожденных из мест лишения свободы на предприятиях любых форм собственности.

Что касается социального контроля, то основную роль в постпенитенциарном воздействии на лиц, освобожденных из мест заключения, играет административный надзор, являющийся одним из видов социального контроля. Цель административного надзора - предупреждение новых преступлений со стороны освобожденных и оказание на них воспитательного воздействия. Административный надзор не является видом или продолжением наказания, он относится к числу профилактических мер, осуществляемых принудительно. К лицам, в отношении которых установлен административный надзор, могут применяться ограничения в виде запрета пребывания в определенных пунктах города, района; явка в милицию для регистрации от 1 до 4 раз в месяц<sup>116</sup>.

В новых условиях необходимо создание новой системы профилактики, построенной на закреплённых в Конституции России и международных правовых документах принципах. Подлежит использованию фактор материальной и другой заинтересованности субъектов профилактики в результатах своего труда, по-новому преобразующий прежние институты, доказывающие свою полезность и эффективность.

Предупреждение же преступности лиц, ранее совершавших преступления, складывается из реализации комплекса мер общесоциального и специально-криминологического характера. Эти меры весьма многообразны и дать их исчерпывающий перечень невозможно, тем более что практика борьбы с преступностью рождает все новые формы предупредительной деятельности. Рассмотрим лишь наиболее актуальное направление деятельности по предупреждению рецидива насильственных преступлений против личности<sup>117</sup>.

---

<sup>116</sup> Антонян Ю.М. Личность преступника как объект предупредительного воздействия // Личность преступника и предупреждение преступлений: Сб. науч. тр. - М.: 1987. С. 183.

<sup>117</sup> Там же. С. 189.



Одно из важных направлений предупреждения преступности лиц, ранее совершавших насильственные преступления против жизни и здоровья, – специально-криминологическое, осуществляемое органами внутренних дел Российской Федерации. С этой целью ими решаются следующие основные задачи:

- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, совершаемых преступниками, ранее совершавшими преступления;

- выявление, раскрытие и расследование преступлений, совершенных преступниками, ранее совершавшими преступления;

- выявление и постановка на учет лиц, освобождённых из мест лишения свободы, а также лиц, осуждённых за умышленные преступления к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

- организация контроля за своевременным прибытием и регистрацией по месту жительства лиц, освобождённых из мест лишения свободы по окончании срока наказания, амнистии и пр.;

- избрание мер пресечения, препятствующих продолжению преступной деятельности;

- оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы;

- выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений ранее судимыми, в том числе к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

- обеспечение фактической неотвратимости наказания для виновных в преступлениях;

- своевременное установление и осуществление профилактического контроля за гражданами, находящимися под административный надзор;

- создание и использование банка данных о лицах, ранее совершавших насильственные преступления против личности.

В заключение важно отметить, что специально-криминологическое предупреждение рецидивной преступности — это всегда творческая деятельность, которая должна носить не умозрительный, волюнтаристский, а научно обоснованный характер, вытекать из результатов исследований рецидивной преступности, ее детерминации и причинности, результатов борьбы с ней в конкретных условиях.

### **2.3. ПЕНИТЕНЦИАРНЫЙ РЕЦИДИВ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

В юридической науке существует определенный подход к пониманию такой категории как пенитенциарный рецидив. В учебнике Волтерс Клувер указывает, что, во-первых, это позиция, согласно которой пенитенциарный рецидив охватывает круг лиц, совершивших преступления после отбытия наказания<sup>118</sup>. Во-вторых, в специальной литературе можно встретить мнения отдельных ученых, выделяющих в рамках уголовно-правового понятия рецидива его особый вид - пенитенциарный рецидив, понимаемый как совершение преступления лицом, осужденным к лишению свободы и имеющим судимость.

Особенность этой позиции состоит в том, что пенитенциарный рецидив дифференцируется на два подвида: с одной стороны, это рецидив преступного поведения в местах лишения свободы, а с другой - рецидив преступления после освобождения из исправительного учреждения. В-третьих, для нас представляет интерес и точка зрения, согласно которой следует различать пенитенциарный рецидив и пенитенциарную преступность. Если первый означает совершение нового преступления в условиях лишения свободы, то вторая категория понимается как совокупность таких преступлений<sup>119</sup>.

---

<sup>118</sup> Антонян Ю.М., Бойко И.Б., Верещагин В.А. Насилие среди В. А. Насилие среди осужденных. - М.: 1994. С. 116.

<sup>119</sup> Там же. С. 120.

Оценивая эти подходы к определению сущности такой категории как пенитенциарный, рецидив, мы полагаем, что и с этимологической, и уголовно-правовой точки зрения данная категория будет означать совершение умышленного преступления лицом, отбывающим уголовное наказание в исправительных учреждениях за ранее совершенное умышленное преступление.

Преступность в местах лишения свободы можно разделить на две неравные и не похожие друг на друга части:

а) преступление, совершаемые арестованными и осужденными (это насильственная, кражи, незаконное оборот наркотиков, побег из мест лишения свободы и покушение на них, хулиганство, насильственные действия сексуального характера);

б) преступление, совершаемые представителями администрации этих мест.

Если взять все места лишения свободы, то там за последние годы лишенными свободы совершается немногим более тысячи преступлений. Во всех этих учреждениях содержатся более 1 млн. человек.

В местах лишения свободы России подавляющая часть насильственных преступлений совершается в исправительных учреждениях общего и строгого режимов, меньше в тюрьмах. При анализе состояния правопорядка в местах лишения свободы надо уделять внимание не только преступному насилию, но насильственным действиям, которые не фиксируются в качестве преступных. Очень высокая латентность преступности в местах лишения свободы связанная с недостатками в системе оценки показателей работы исполнительных учреждений, когда чем больше преступлений регистрируется, тем ниже оценивается работа<sup>120</sup>.

Специфическим тюремным преступлением с высоким уровнем латентности является насильственный гомосексуализм. Лица, которые подвергаются этому, как и те, которые вступают в гомосексуальные связи добровольно, как правило, умственно отсталые, замечанные в двурушничестве, краже вещей или продуктов питания у других осужденных, просто слабые по характеру и физически

---

<sup>120</sup> Громов В.Г., Шайхисламова О.Р. Наказание в виде лишения свободы и пенитенциарная политика: монография. - М.: Издательство «Новый индекс», 2007. С. 82.

неспособные противостоять угрозам или насилию, образуют строго изолированную группу «отвергнутых», или так называемых опущенных, также сюда входят лица, совершившие сексуальные преступления против детей и подростков, их убийства, нанесения им телесные повреждения, содействовавшие правоохранительным органам или имеющие родственников в этих органах<sup>121</sup>.

Особую группу преступлений составляют те, которые совершаются сотрудниками мест лишения свободы (злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностными полномочий, халатность, получение взятки, должностной подлог).

Под предупреждением понимается не только деятельность, направленная на выявление и устранение отрицательных моментов, детерминирующих пенитенциарную преступность, но и на их компенсацию, замену обстоятельствами, обуславливающими правомерное поведение.

Предупреждение преступности в местах лишения свободы представляет собой часть профилактических усилий в масштабах всего общества по борьбе с преступными проявлениями и, прежде всего с агрессивной преступностью. Чем выше уровень насилия в стране, чем больше жестокости присутствует в конфликтах между отдельными людьми и социальными группами, тем выше и опаснее этот уровень в исправительных учреждениях. Поэтому можно сказать, что решение острых социальных проблем и противоречий, в том числе межнациональных, повышение эффективности воспитания и внедрение идеологии ненасилия наравне с повышением материального благосостояния людей является той основой, на которую должна опираться работа по предупреждению насилия, где бы оно ни имело место. Излишне доказывать, что успешное предупреждение насилия среди осужденных самым благотворным образом скажется на рецидиве соответствующего вида преступлений<sup>122</sup>.

Среди профилактических мероприятий, которые осуществляются непосредственно в исправительных колониях, прежде всего, рассмотрим те,

---

<sup>121</sup> Минезева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в РФ. - М.: 2001. С. 77.

<sup>122</sup> Разинский В.С. «Воры в законе» и преступные кланы. -М.: 1995. С.43.

которые связаны со стилем управления отрядами. Их начальники должны избегать произвольности при принятии решений, вырабатывать четкие критерии оценки индивидуального и группового поведения и реагирования на проступки, не делать акцент на применение наказания и не допускать компромисса делегированием преимуществ членам одних групп в противовес осужденным из других.

Создавать по мере возможности одинаковые условия для разно-статусных осужденных во всех сферах жизнедеятельности. В справедливость администрации, осужденные должны верить, и именно это снизит влияние неформальных авторитетов, утверждающих всю власть путем насилия, администрация должна взять на себя исполнение функции защиты справедливости, столь необходимой в местах лишения свободы<sup>123</sup>.

Предупреждения насилия среди осужденных, насилия как карательной черте их образа жизни, нельзя не остановиться на профилактической роли религии. Действительно, церковь и религия, с их постулатами ненасилия, милосердия, сострадания и прощения, способна сделать многое, чтобы смягчить тюремные нравы, сформировать принципиально иное отношение к агрессии как способу разрешения жизненных конфликтов, показать пути их снятия, помочь преступникам относиться друг к другу с большей добротой и пониманием<sup>124</sup>.

Главное в борьбе с преступностью в местах лишения свободы - это осуществление системы взаимосвязанных научно обоснованных мероприятий воспитательного и принудительного характера с целью устранения причин преступности и создания условий, их исключающих. Знание причин и условий, способствующих совершению преступлений, закономерностей механизма индивидуального преступного поведения позволяет правильно определить систему мер и подходов к их предупреждению в ИУ<sup>125</sup>.

---

<sup>123</sup> Филиппова О.В. К вопросу о детерминантах преступности в местах лишения свободы // Вестник Томского государственного университета № 297. – Томск: 2007. С. 94.

<sup>124</sup> Антонян Ю.М. Особо опасные лидеры в ИТУ и воспитательные воздействия на них. - М.: 1989. С. 167.

<sup>125</sup> Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.Н. Психологические особенности осужденных за кражи личного имущества и воспитательная работа с ними. - М.: 1989. С. 86-88.

Методы профилактики преступлений в ИУ можно разделить на методы выявления и методы устранения и компенсации причин и условий преступлений.

Методы выявления обстоятельств, детерминирующих пенитенциарную преступность:

1) проверка деятельности различных подразделений вышестоящими и контрольно-надзорными управлениями по службам (служба безопасности, оперативная, воспитательная, производственная, медицинская и др.), а также надзор со стороны прокуратуры, различные инспекции, инвентаризации и т.п.;

2) криминологическое исследование и выявление криминогенных зон, технических несовершенств надзора, охраны, воспитания, труда и т.д.

3) оперативные приемы деятельности, которые также могут быть направлены на выявление криминогенных зон, группировок, осужденных с их лидерами, «авторитетами», «ворами в законе» и т.п.;

4) выход на место, рейды по всей территории ИУ.

Групповая профилактика преступлений - это направленное внушение в специально созданных или стихийно образовавшихся группах людей с целью управления развитием криминогенной ситуации. Актуальность групповой профилактики преступлений в ИУ определяется следующими обстоятельствами:

– концентрация огромной массы преступников, что уже само по себе создает криминогенную ситуацию, которая не может не порождать преступления;

– действие в основном конфликтных криминогенных ситуаций, порождающих и насильственное преступное поведение, и уклонение от наказания, и корыстное преступное поведение;

– распространение управленческой криминогенной ситуации, а также экстремальной криминогенной ситуации, которые порождают корыстные и технические неосторожные преступления.

Методы предупреждения конфликтных ситуаций в местах лишения свободы<sup>126</sup>:

- 1) формирование у осужденных навыков правильных взаимоотношений, общения;
- 2) создание различных советов бригад;
- 3) контроль за деятельностью актива со стороны администрации и самих осужденных;
- 4) дальнейшая дифференциация осужденных, в частности, по типам мотивации - агрессивной, корыстной, аномально-сексуальной, неосторожной;
- 5) изучение в карантине вновь прибывших осужденных и их распределение по отрядам и бригадам;
- 6) разложение отрицательных группировок осужденных, как неустойчивых, так и устойчивых. Неустойчивые разлагаются путем развенчания лидера, авторитета; перераспределения осужденных как внутри колонии, так и в другие учреждения; а также применением иных приемов;
- 7) организация оперативных игр с группировками осужденных с целью управления ими, решения ряда проблем колонии и др.;
- 8) поддержка, развитие и использование существующих группировок осужденных положительной направленности, «семей»;
- 9) создание «режимных» отрядов и бригад колоний из злостных нарушителей;
- 10) социотехника: «рассечение» малой группы, создающей очаг напряженности; «прививка» - введение в состав группы осужденного, способного предотвратить возможные разногласия ее членов; объединение двух противостоящих групп путем постановки общей цели, для достижения которой необходимо взаимодействие;

---

<sup>126</sup> Громов В.Г. Правовые проблемы системы исправительных учреждений // Власть: криминологические и правовые проблемы. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2000. С. 101-106.

11) создание ситуации, в которой лица, не пользовавшиеся авторитетом, могли бы проявить качества, способствующие формированию уважительного к ним отношения.

Рассмотренные основные направления совершенствования деятельности ИУ по предупреждению преступлений позволяют сделать следующий вывод: предупреждение пенитенциарной преступности представляет собой целостный социальный процесс, состоящий в проведении мероприятий различных масштабов и направлений, осуществляемых всеми отделами и службами этих учреждений<sup>127</sup>.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что важное средство предупреждения преступлений в местах лишения свободы - хорошо продуманная, тщательно организованная дисциплинарная практика, выражающаяся в полноте и своевременности реагирования на нарушения режима и другие проступки заключенных, в индивидуализации и воспитательно-профилактическом эффекте применяемых к ним мер воздействия за противоправные действия, которые, если оставлять безнаказанными, могут перерасти в насильственные и другие преступления.

#### **2.4. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОГО РЕЦИДИВА**

В ходе реформирования российской уголовно-исполнительной системы возникла необходимость в специальной службе, которая бы осуществляла социальную защиту и осужденных, и освобожденных от наказания. Разработаны нормативные правовые документы, которыми определены основные цели, задачи, функции, права и обязанности ее сотрудников. Для обеспечения этой службы квалифицированными специалистами в Академии ФСИН России готовятся

---

<sup>127</sup> Тохова Е.А. Предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений: монография. – М.: УМиЦ «Учебная литература», 2009. С. 179.



специалисты по социальной работе. В Вологодском институте права и экономики осуществляется переподготовка сотрудников исправительных учреждений, проявивших за период службы склонность к проведению социальной работы.

Анализ деятельности групп социальной защиты осужденных показывает, что они обеспечивают более эффективную социальную защиту лиц, находящихся в местах лишения свободы, способствуют восстановлению и укреплению социально полезных связей, оказывают им содействие в трудовом и бытовом устройстве после освобождения. В этих целях проводятся мероприятия по ознакомлению осужденных с правилами поведения в обществе, изменениями, которые произошли за время отбывания наказания, а также деловые (имитационные) игры, воспроизводящие различные жизненные ситуации, в которых они могут оказаться после освобождения<sup>128</sup>.

Специалистами по социальной работе в исправительных учреждениях организуются занятия в Школе подготовки осужденных к освобождению. Они проводятся по специальной программе, включающей в себя вопросы ознакомления с порядком выдачи паспортов и регистрации, бытового и трудового устройства, поступления в учебные заведения, условия погашения и снятия судимости. Кроме того, программа предусматривает психологическую подготовку осужденных к освобождению, связанные с трудностями в связи с неопределенностью бытового и трудового устройства, возможными проблемами во взаимоотношениях с родными, друзьями, соседями, жертвами преступления и их родственниками<sup>129</sup>.

Для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства после освобождения в установленном порядке осужденным разрешены краткосрочные выезды за пределы исправительных учреждений.

Вместе с тем социальная работа в пенитенциарной системе России только начинает свое развитие. Предстоит огромная работа по улучшению их

---

<sup>128</sup> Городнянская В.В. Структура рецидивной преступности (постпенитенциарный рецидив) // Вестник Томского государственного университета. – Томск: 2010. С. 105-108.

<sup>129</sup> Игошев К.Е., Шмаров И.В. Социальные аспекты предупреждения правонарушений: проблемы соц. контроля: научное издание. - М.: Юридическая литература, 1980. С.74.

взаимодействия с другими службами исправительных учреждений, общественностью, территориальными службами занятости, социальной защиты населения и другими заинтересованными структурами с целью оказания социальной помощи и поддержки осужденным как в период отбывания наказания, так и после освобождения<sup>130</sup>.

В нашем государстве нет служб пробации, как в большинстве европейских стран. В соответствии с Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации вопросы трудоустройства лиц, освобожденных из мест лишения свободы, входят в компетенцию федеральных и региональных органов исполнительной власти, а также соответствующих служб занятости.

Федеральной службой исполнения наказаний, территориальными органами уголовно-исполнительной системы ведется кропотливая работа в законодательных и исполнительных органах власти субъектов Российской Федерации с целью принятия мер, направленных на оказание социальной помощи освобождаемым из мест лишения свободы.

Имеющиеся в настоящее время центры социальной реабилитации, социальные приюты не могут охватить своим воздействием всех освобождающихся из мест лишения свободы и нуждающихся в социальной помощи. В ряде регионов крайне плохо решаются вопросы лечения, помещения в дома-интернаты для престарелых и инвалидов, социально-бытового устройства, оказания психологической помощи<sup>131</sup>.

Исполнение режима пробации предполагает установление надзора за поведением осужденного. Почти во всех странах он осуществляется сотрудниками службы, специально создаваемой в этих целях. Во Франции эти службы получили название комитетов по пробации. В состав этого комитета входят: судья по исполнению наказаний; председатель; сотрудники комитета

---

<sup>130</sup> Антонян Ю.М. Некоторые соображения относительно борьбы с рецидивной преступностью // Российский криминологический взгляд: ежеквартальный научно-практический журнал. - 2011. С. 69-70.

<sup>131</sup> Там же. С. 75-77.

(«агенты по пробации»); помощники сотрудников комитета, являющиеся стажерами» «социальные сотрудники» - консультанты, как правило, педагоги по образованию, секретарь, выполняющий техническую работу. При каждом комитете по пробации создана специальная ассоциация, в состав которой входят представители благотворительных организаций и фондов. Создание такой ассоциации облегчает решение вопросов об оказании поднадзорным материальной помощи, когда они попадают в затруднительное положение, что особенно часто случается с осужденными в момент выхода из тюрем.

Профессиональные сотрудники комитетов по пробации приравнены по своему положению к категории воспитателей, работающих в пенитенциарной системе, а назначаются они на основании принятого постановления министра юстиции из числа воспитателей, имеющих пятилетний стаж работы в пенитенциарном учреждении, при этом не менее двух лет непосредственно в должности воспитателя.

Основными направлениями работы службы пробации с учетом международного опыта станут развитие, организация и координация государственной политики в сфере работы с лицами, подвергающимися уголовному наказанию на стадиях до вынесения приговора, после вынесения приговора к наказанию, не связанному с изоляцией от общества, и оказание помощи освободившимся лицам<sup>132</sup>.

Отдельное направление деятельности службы пробации – работа с несовершеннолетними правонарушителями в рамках системы ювенальной юстиции. Ювенальная юстиция предполагает координацию и объединение усилий судебной системы, структур МВД России, Службы пробации ФСИН России и Министерством образования и науки России в работе с несовершеннолетними лицами с девиантным поведением<sup>133</sup>.

---

<sup>132</sup> Хуторская Н.Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты. - М.: 1992. С. 28-29.

<sup>133</sup> Хейер Р. Департамент пробации совершенствования графства Кук: пример штата Иллинойс // Альтернативы лишению свободы в системе уголовного правосудия Республики Беларусь: практика и перспективы: Материалы международной конференции – Минск: 2003. С. 61-64.

«Пробация позволяет осуществлять карательную политику наиболее гуманными методами, сохраняя реальную перспективу исправления определенной категории осужденных, устраняя опасность пополнения тюремного населения» наиболее молодыми лицами трудоспособного возраста, распространения обычаев и традиций криминальной среды среди населения. Социальная ценность пробации бесспорна, и поэтому существует реальная необходимость дальнейшего исследования данной юридической категории, анализа особенностей ее реализации. Эта работа должна сочетаться с развитием мер, нацеленных на практическое воплощение пробации в уголовно-исполнительной системе России, что потребует совершенствования уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства страны, развития системы общественного контроля, организации самой системы исполнения нового вида наказания, включая организационно- управленческие изменения в деятельности уголовно-исполнительных инспекций, расширения круга задач и функций, стоящих перед ними, решения проблем кадрового обеспечения. Внедрение в практику механизмов пробации вряд ли потребует больших расходов, чем строительство новых исправительных учреждений и поддержание действующих. От этого выиграет все общество, особенно в долгосрочной перспективе», - пишет Е.Н. Шатанкова<sup>134</sup>.

Это – скорейшая практика реализации Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Согласно данного Закона, административный надзор устанавливается в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение: тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетних (ч.1 ст.3).

---

<sup>134</sup> Шатанкова Е.Н. Пробация как возможный элемент системы наказаний в России // Международные стандарты исполнения наказаний и российская пенитенциарная практика: Материалы международной научно-практической конференции (25 мая 2006 г.). - М.: 2006. С.174-175.

Административный надзор устанавливается за данными лицами, если: лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания в виде лишения свободы и имеющего непогашенную или неснятую судимость, совершает в течение одного года два и более административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность (ч. 2 ст. 3).

В отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего неснятую либо непогашенную судимость за совершение преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетнего, а также за совершение преступления при опасном или особо опасном рецидиве преступлений, административный надзор устанавливается независимо от наличия оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 2 Федерального закона<sup>135</sup>.

Профилактическая деятельность, проводимая оперативными аппаратами органов внутренних дел по предупреждению рецидивной преступности, включает в себя: организацию учета осужденных и ранее судимых лиц, которые по признакам судимостей и антиобщественного поведения нуждаются в осуществлении оперативного контроля и профилактического воздействия; получение и анализ оперативной и иной информации, ее концентрация в специальных делах и картотеках в качестве информационной базы для проведения оперативно-розыскных и предупредительно-профилактических мероприятий; осуществление оперативно-розыскных и предупредительно-профилактических мероприятий на плановой основе с учетом типологии профилактируемого, индивидуальных особенностей личности и окружения; предупреждение замышляемых и пресечение подготавливаемых поднадзорными преступлениями и, наконец, раскрытие преступлений, совершаемых профилактруемым ранее или в период нахождения на оперативно-

---

<sup>135</sup> Тохова Е.А. Предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений: автореферат диссертации. - М.: УМиИЦ «Учебная литература», 2009. С. 79.

профилактических учета органов внутренних дел. В отношении ранее судимых, находящихся под административным надзором полиции, решаются также задачи выявления и фиксирования допускаемых нарушений поднадзорных, не прибывших к избранному месту жительства или самовольно оставивших место жительства с целью уклониться от административного надзора<sup>136</sup>.

В оперативно-розыскную профилактику входят самые разнообразные оперативно-розыскные и иные предусмотренные законом меры по выявлению и постановке на учет ранее судимых лиц и осужденных, чье поведение и антиобщественная установка личности свидетельствуют о возможности совершения преступления. При этом индивидуально-профилактическое действие должно осуществляться не в отношении абстрактных лиц, представляющих оперативный интерес, а лишь тех, которые уже в определенной мере отрицательно зарекомендовали себя совершением действий, носящих ярко выраженный антиобщественный характер.

В содержание оперативно-розыскной профилактики включаются и специальные средства сбора, проверки, хранения и использования необходимой оперативно-розыскной и иной информации в отношении профилактируемых лиц, которая сосредоточивается в соответствующих специальных делах учета и картотеках. Существенным для раскрытия содержания оперативно-розыскной профилактики является также выделение в особую группу мер оперативного наблюдения и контроля за поведением профилактируемого лица и мер профилактического воздействия с использованием всего комплекса оперативно-розыскных мероприятий.

Оперативные аппараты, обслуживающие исправительные учреждения, не ограничиваются лишь информацией об освобождении лиц, предоставляющих оперативный интерес для горрайорганов внутренних дел. Они должны осуществлять работу по выявлению замышляемых, подготавливаемых преступлений лицами, находящимися на свободе.

---

<sup>136</sup> Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

При проведении работы по общей профилактике рецидивной преступности оперативные аппараты решают задачи: по выявлению условий, способствующих совершению преступлений; принятию мер по их устранению; по выяснению эффективности оказания оперативно-профилактического воздействия на осужденных, состоящих на оперативно-профилактическом учете; получению информации о преступных группах, осужденных и обеспечению ее использования с целью локализации и разложения этих групп<sup>137</sup>.

Вместе с тем, на наш взгляд, представляет интерес так называемая концепция психотерапевтического воздействия на осужденных к лишению свободы, получившая распространение в пенитенциарных системах Западной Европы. Согласно этой концепции, осужденный рассматривается как носитель хронического заболевания, а исправительное учреждение представляет собой своего рода больницу. Сторонники такого подхода рассматривают само преступление «не как патологию, а норму, явление присущее современному обществу, вписанное в рутину повседневной жизни»<sup>138</sup> преступление является реакцией членов общества (людей) на условия жизни.

Психотерапевтическое воздействие на осужденного включает в себя установку особого межличностного взаимодействия между осужденным и практическим психологом для решения проблем. Проблемы, в данном случае, могут быть и внутриличностные, и межличностные. Деятельность практического психолога должна быть направлена на осознанное изменение поведения личности с учетом вида проблемы.

Психотерапевтическое воздействие на осужденных в исправительных учреждениях должно иметь своей целью укрепление и формирование в заданном направлении положительных качеств личности осужденного с учетом его индивидуальных особенностей. На протяжении многих лет одним из распространенных направлений такого воздействия является коллективная

---

<sup>137</sup> Дебольский М.Г. Современное состояние психологической службы и концептуальные основы ее функционирования // Прикладная юридическая психология. - М.: 2001. С. 47-52.

<sup>138</sup> Сморгунова А.Л. Современная зарубежная криминология // Критическое направление: Монография. - СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2005. С. 136.

беседа, целями которой являются: помощь осужденным в приспособлении к условиям жизни в тюрьме; повышение у осужденного чувства ответственности; сделать его более восприимчивым к другим методам воздействия, применяемым в исправительном учреждении.

Сегодня общепризнанным фактом является то, что во всем мире на уровень рецидива не влияют ни сроки лишения свободы, ни приравненные к международным стандартам условия деятельности пенитенциарных учреждений.

Условия изоляции, в которых находится осужденный, не должны усугублять его страдания, что является одной из причин совершения новых преступлений после освобождения от наказания.

При лишении свободы наказанием является утрата этой свободы, а не те дополнительные лишения, которые мы можем наблюдать в некоторых исправительных учреждениях. Суд приговаривает лицо к лишению свободы, а не к лишению нормальных условий человеческого существования. Исправительное учреждение призвано не просто наказывать, а исполнять наказание с помощью соответствующих программ исправления осужденных, к числу которых относятся и психотерапевтическая работа с ними. Последующая социальная адаптация отбывших наказание будет в немалой степени зависеть от того, как была организована психологическая работа<sup>139</sup>.

Безусловно, нельзя исправить всех осужденных, находящихся сегодня в местах лишения свободы. Среди них есть и такие, которые вообще не захотят вставать на путь исправления, так как большую часть своей жизни прожили в условиях несвободы и неплохо для этих условий адаптировались. Но и есть среди осужденных, лишенных свободы и такая категория лиц, которая стремится с первого дня максимально приблизить окончание срока своего нахождения в условиях изоляции: своим примерным поведением, выполнением требований администрации, положительным отношением к труду и учебе, своим раскаянием в совершенном преступлении. И для этой категории в особенности необходимо

---

<sup>139</sup> Тагидинова Т. Г. Социальная адаптация бывших заключенных. Социологические исследования. - М: «Прайт», 1993. С. 564.



существенно пересмотреть деятельность исправительных учреждений с трех позиций:

1) необходимо постепенно переходить от системы бараков, которые представляют собой исправительные колонии к тюрьмам с камерами, отвечающим международным гуманистическим требованиям отбывания наказания в виде лишения свободы. Отсюда и решение многих психологических проблем;

2) сегодня уже надо вести речь о подготовке нового поколения сотрудников исправительных учреждений с осужденными, лишенными свободы. Эти сотрудники должны владеть знаниями психологии осужденных, методами клинической беседы с ними, методами изучения и педагогического воздействия на них, иметь психоаналитическую подготовку;

3) большие опасения сегодня вызывает рост числа должностных преступлений, совершаемых сотрудниками исправительных учреждений. Навряд ли осужденный будет задумываться о раскаянии в совершенном преступлении, видя, как на его глазах сами представители администрации совершают неправомерные действия<sup>140</sup>.

К сожалению, следует констатировать тот факт, что на государственном уровне проблемы социальной реабилитации лиц, освободившихся из исправительных учреждений пока законодательно не урегулированы. На сегодняшний день в стране фактически нет специальных органов и служб, целенаправленно занимающихся трудовым и бытовым устройством лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

---

<sup>140</sup> Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. - М: «Право», 2006. С. 482.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, представляется возможным сделать следующие выводы и предложения:

1. Рецидивом преступлений следует признавать совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное в совершеннолетнем возрасте умышленное преступление по вступившему в законную силу приговору суда, если к моменту совершения нового преступления данная судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке. Начало действия судимости как конструктивного признака рецидива начинается в том момент, когда обвинительный приговор вступил в законную силу, не раньше и не позже этого момента. Окончание действия судимости наступает в момент снятия или погашения судимости в установленном законом порядке.

2. Рецидив как вид множественности обладает следующими признаками:

а) субъектом рецидива является одно и то же лицо, совершившее два и более преступления;

б) каждое из совершенных деяний должно быть преступлением, т.е. общественно опасным виновным деянием, запрещенным уголовным законом под страхом уголовного наказания;

в) каждое из преступлений, образующих рецидив, содержит признаки самостоятельного состава;

г) и ранее совершенное, и вновь совершенное преступление носят умышленный характер;

д) лицо имеет судимость за ранее совершенное преступление, при этом начало действия судимости совпадает со вступлением приговора суда в законную силу, а завершается в момент снятия или погашения в установленном законом порядке;

е) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не учитываются при признании рецидива преступлений.

3. Эффективность уголовной политики в отношении рецидивной преступности, низкая, так как каждое второе преступление в России совершается лицом, ранее совершившим преступление.

4. По типологии личности преступников-рецидивистов можно разделить на три группы: активно криминогенный; неустойчивый; деморализованный.

5. Учет типов рецидивистов позволяет точнее оценивать криминологическую ситуацию в городе, районе, области с точки зрения уяснения распространенности и степени общественной опасности разных контингентов рецидивистов, объяснения их преступного поведения и прогнозирования, а также дает возможность более оптимально подходить к организации исправления ранее судимых лиц, проведению с ними профилактической работы.

6. Существование рецидивной преступности обусловлено определенными причинами и условиями. Во-первых, это причины и условия характерные для преступности в целом, во-вторых, это те причины, условия и обстоятельства, которые характерны именно для рецидивной преступности. Определенных, специфических, причин рецидивной преступности не существует.

7. К причинам и условиям рецидивной преступности относятся две группы криминогенных факторов:

а) Объективные, охватывающие разнообразный круг обстоятельств организационного, правового, воспитательного характера.

б) Субъективные, относящиеся к характеристике личности рецидивиста.

8. Среди причин, вызывающих рецидивную преступность можно назвать такие: негативная среды, в том числе криминогенная семья, связь с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни. То есть обстоятельствами, вызывающими рецидивную преступность, являются такие обстоятельства, которые имели место как до первой судимости лица или до применения

заменяющих наказание мер, так и продолжающиеся, и возобновляющиеся и после отбытия наказания.

В другую группу причин вызывающих рецидивную преступность, можно выделить недостатки деятельности самих правоохранительных органов. Это и несвоевременное реагирование на совершенное преступление, медлительность при возбуждении уголовных дел, и низкая раскрываемость преступлений, и нарушение требования закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств совершенного преступления.

К третьей группе причин и условий рецидивной преступности следует отнести трудности социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания, и в первую очередь от уже названного лишения свободы. Они возникают в связи с выключением осужденного из условий обычной жизни общества, ослабление или даже полное разрушение социально-полезных связей и формирование взамен антисоциальных связей, «привыкание» к режиму и обстановки в местах лишения свободы, психические нарушения, появляющиеся вследствие длительного заключения в замкнутой и изолированной системе.

9. Наиболее высокий коэффициент рецидива показывают те осужденные, которые привлекались к уголовной ответственности за совершение тяжких -или особо тяжких преступлений. В зависимости от видового объекта посягательств наибольший рецидив характерен для таких преступлений против собственности как кража, грабеж, разбой. Пик рецидива приходится на ту группу осужденных, которые отбывали наказание за ранее совершенное преступление в виде лишения свободы сроком от 3 до 5 и от 5 до 10 лет, т.е. среднесрочное и долгосрочное лишение свободы. Наибольшую криминальную активность проявляют лица в возрасте от 25 до 55 лет.

10. Весьма важна также оптимизация назначения наказания. Наказание для достижения своих целей должно быть максимально индивидуализированным, учитывать все личностные особенности и характер содеянного. Нельзя без

разбора приговаривать всех к лишению свободы, особенно тех, кого не следует изолировать от общества, как нельзя и не применять строгих мер к рецидивистам.

11. Немало важную роль занимает анализ практической реализации принципов справедливости и гуманизма при назначении наказания за рецидив показывает неоднозначность и спорность законодательного подхода.

12. В уголовной политике отчетливо наметилась и постепенно реализуется тенденция к гуманизации уголовно-правовых отношений, в том числе в области рецидива преступлений, наиболее приоритетными из которых являются: значительная либерализация репрессивной функции государственной уголовно-правовой политики; обновление понятия и признаков рецидива преступлений в рамках Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации; корректировка отдельных норм УК РФ, регламентирующих назначение наказания при рецидиве преступлений; упорядочение и оптимизация системы наказаний за совершенные преступления и порядка их назначения.

13. Корректировка уголовной политики должна реализовываться посредством дальнейшей гуманизации уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, расширения оснований для применения уголовных наказаний и мер пресечения, альтернативных лишению свободы или содержанию под стражей. Объективно необходимо расширение реального применения видов наказания, не связанных с лишением свободы, в том числе уже предусмотренных действующим Уголовным кодексом РФ, но не применяющихся по причине их недостаточной проработанности или недостаточности финансирования.

14. Неэффективность карательной политики при предупреждении рецидива уже не вызывает сомнений, смещение акцентов в уголовной политике государства, несомненно, должно быть перенесено в сторону превенции. При этом противодействие рецидивной преступности следует начинать не тогда, когда лицо вновь совершит преступление, имея прежнюю судимость, а уже с момента первого осуждения.

Полагаем, что перенос момента начала реализации превентивной деятельности на более раннюю стадию развития правоохранительных отношений заметно повышает эффективность соответствующего направления деятельности государственных правоохранительных органов и иных организаций, являющихся субъектами профилактики.

15. Дальнейшее сокращение тюремного населения страны требует создания системы социальной и реабилитационной помощи группам тюремного риска. Необходимо экстренное принятие законопроекта о социальной реабилитации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы. Основные положения такого закона должны быть связаны с возложением на государственные предприятия и организации обязанностей по наличию резерва рабочих мест и обеспечению приема на работу лиц, отбывших наказание, а также со взаимодействием в решении этих и других связанных с ними социальных вопросов с государственной службой занятости, иными государственными органами и общественными объединениями; с экономическим стимулированием в виде установления налоговых и иных льгот для предприятий, которые оказывают помощь этой категории граждан в приеме на работу; с сохранением за осужденными к лишению свободы права на занимаемую до ареста жилплощадь; с оказанием помощи одиноким, престарелым и инвалидам в помещении их в дома-интернаты; с ответственностью должностных лиц за нарушение законодательства о социальной помощи; с необходимостью создания местными органами власти центров социальной помощи, ночлежных домов, а также специальных фондов материальной помощи.

16. Следует поощрять неправительственные организации, деятельность которых направлена на осуществление программ предупреждения рецидивной преступности. Как показывает опыт, эффективность таких профилактических программ значительно повышается, если они разрабатываются и реализуются на региональном уровне, с учетом специфических экономических, социально-культурных, демографических и иных особенностей региона.

17. Необходимо изменение структуры исправительных учреждений, переход к отбыванию наказаний в одном учреждении различных категорий, осужденных с их отдельным содержанием в зависимости от числа судимостей и общественной опасности при углубленной дифференциации условий отбывания наказаний.

18. Самостоятельным направлением превентивной деятельности в отношении рецидива, на наш взгляд, является реализация доктрины восстановительного правосудия, обладающей собственным криминологическим потенциалом.

Программы примирения проводятся независимыми посредническими организациями, тесно сотрудничающими с системой уголовной юстиции с использованием общественного фактора на микросоциальном уровне. В разрабатываемой нами программе - это криминологические комиссии Комитетов территориального общественного самоуправления. В проекции к предупреждению рецидива это связано с тем, что к лицу, совершившему преступление, не относящееся к категории тяжких или особо тяжких, в целом ряде случаев (с учетом всех обстоятельств преступления и личности виновного) вообще может не применяться уголовная репрессия. С формально-юридической точки зрения, создается предпосылка выведения такого преступления из поля материально-правовых оснований рецидива преступлений. С другой стороны, применение данного института позволило бы значительно снизить, фактически нейтрализовать побочный эффект десоциализации субъекта, которым обладает наказание в виде лишения свободы.

19. Требуется принципиальной реконструкции институт административного надзора как инструмент предупреждения рецидива преступлений. Основные направления реконструкции мы связываем со сбалансированным сочетанием контрольно-репрессивных функций и функций социализирующего и адаптивного характера данного института; с включением в круг мер административного надзора таких, которые были бы ориентированы на социализацию и адаптацию

поднадзорного; ограничением круга объектов административного надзора лицами, в преступлениях которых судом установлены признаки опасного и особо опасного рецидива, а также с установлением административного надзора исключительно в судебном порядке.



## **ЛИТЕРАТУРА**

### **НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016). // СПС Консультант плюс.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2016 № 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». // СПС Консультант плюс.
3. Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». // СПС Консультант плюс

### **УЧЕБНИКИ, МОНОГРАФИЯ, ПОСОБИЯ:**

4. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. - М.: 2002. – 99 с.
5. Алауханов Е.О. Криминология: учебник. – Алматы: 2008. – 173 с.
6. Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. – М.: Щит-М, 1999. – 240 с.
7. Алиев Н.Б. Повторность и рецидив преступлений по советскому уголовному праву. – Махачкала: 1978. - 144 с.
8. Анонян Ю.М. Криминология: Избранные лекции. – М.: Логос, 2004. – 410 с.

9. Антонян Ю.М. Личность преступника как объект предупредительного воздействия // Личность преступника и предупреждение преступлений: Сб. науч. тр. - М.: 1987. – 260 с.

10. Антонян Ю.М. Особо опасные лидеры в ИТУ и воспитательные воздействия на них. - М.: 1989. – 167 с.

11. Антонян Ю.М., Бойко И.Б., Верещагин В.А. Насилие среди осужденных. - М.: 1994. – 116 с.

12. Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.Н. Психологические особенности осужденных за кражи личного имущества и воспитательная работа с ними. - М.: 1989. – 192 с.

13. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое психологическое исследование. – М.: Норма-Инфра-М, 2010. – 105 с.

14. Артемьев Н.С. Организация борьбы с рецидивной преступностью: учеб. пособие. – М.: МЦ при ГУК МВД России, 1997. – 84 с.

15. Баранов П.П. Криминологическая характеристика и профилактика отдельных видов преступлений: учеб.-метод. пособие. 2-е изд. / под общ. ред. П.П. Баранова. – М.: ЦОКР МВД России, 2006. – 172 с.

16. Бойко А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Бойко. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. - 200 с.

17. Большой толковый психологический словарь. В 2 т. Т. 2. - М.: 2007. – 389 с.

18. Бурлаков В.Н. Уголовное право и личность преступника: монография. – С-Пб.: Изд-во юрид. Факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – 200 с.

19. Бышевский Ю.В. криминологическая характеристика лиц. Неоднократно совершающих кражи, и уголовно-правовые меры предупреждения рецидива: учеб. пособие. – Омск: Омская высш. шк. милиции МВД СССР, 1978. – 173 с.

20. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Р.Р. Галиакбарова. – Саратов, 1997. - 249 с.

21. Гальперин И.М. Об уголовной ответственности рецидивистов в свете некоторых криминологических показателей эффективности борьбы с рецидивной преступностью // Эффективность уголовно – правовых мер борьбы с преступностью. - М.: 1968. – 148 с.

22. Голик Ю.В., Мирончик И.Я. Неосторожный рецидив: Уголовно-правовой и криминологический аспекты // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью в условиях перестройки. – Свердловск: 1990. - 120 с.

23. Городнянская В.В. Структура рецидивной преступности (постпенитенциарный рецидив) // Вестник Томского государственного университета. – Томск: 2010. - 204 с.

24. Городянская В.В. Постпенитенциарный рецидив / под науч. ред. В.А. Уткина. - М.: 2012. – 266 с.

25. Громов В.Г. Правовые проблемы системы исправительных учреждений // Власть: криминологические и правовые проблемы. - М.: Российская криминологическая ассоциация, 2000. – 106 с.

26. Громов В.Г., Шайхисламова О.Р. Наказание в виде лишения свободы и пенитенциарная политика: монография. - М.: Издательство «Новый индекс», 2007. – 141 с.

27. Дебольский М.Г. Современное состояние психологической службы и концептуальные основы ее функционирования // Прикладная юридическая психология. - М.: 2001. С. 47-52.

28. Дмитриев Ю.А. Пенитенциарная психология. – Ростов-на-Дону: 2007. – 161 с.

29. Долговой А.И. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2005. – 523 с.

30. Ефимов М.А. Рецидивная преступность и ее предупреждение. – Минск: 1997. – 145 с.

31. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толковословообразовательный. - М.: 2000. – 171 с.

32. Зубков А. И. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. - М.: «Право», 2006. – 482 с.
43. Игошев К.Е., Шмаров И.В. Социальные аспекты предупреждения правонарушений: проблемы соц. контроля: научное издание. - М.: Юридическая литература, 1980. – 210 с.
44. Иногамова Л.В. Условно-досрочное освобождение от наказания. – Тюмень: 1992. - 86 с.
45. Истомина А.И. Ценностные ориентации осуждённых в контексте уголовно-правовой характеристики // Прикладная юридическая психология. – М.: 2010. – 120 с.
46. Казак Б.Б., Ушатиков А.И. Пенитенциарная психология (психология тюремной среды): учеб. пособие. – Рязань: 1998. – 115 с.
47. Кафаров Т.М. Проблемы рецидива в советском уголовном праве. – Баку: 1972. – 173 с.
48. Кобец П.Н., Власов Д.В. Уголовно-правовые и криминологические проблемы рецидива преступлений в современной России: пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2007. – 167 с.
49. Комиссаров В.С. Уголовное право. – М.: 2012. – 241 с.
50. Коробеев А.И. Полный курс уголовного права. В 5 т. Т. 1. Преступление и наказание / под ред. А.И. Коробеева. – С.-Пб.: Юрид. центр, 2008. - 825 с.
51. Коробейников Б.В. Криминология: учебник / под ред. Б.В. Коробейникова, Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. – М.: 1988. – 205 с.
52. Коровин А.А., Холостов В.И. Криминологическая характеристика лиц, совершивших разбой и грабежи. - М.: 1976. – 73 с.
53. Красиков Ю.А. Множественность преступлений. - М.: 1988. - 185 с.
54. Криминология: учебник для вузов. – М.: 2002. – 244 с.
55. Кудрявцев В.Н. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М.: Юрист, 2002. – 450 с.

56. Кузнецов А.П., Севастьянов А.П. Курс уголовного права. Общая часть. – М.: 2002. – 302 с.

57. Кузнецова Н.Ф. Курс уголовного права. Общая часть. В 5 т. Т. 1. Учение о преступлении: учебник для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. - М.: 2002. – 671 с.

58. Лебедев. В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: 2001. – 367 с.

59. Лебедев. В.М. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. - М.: 2001. – 184 с.

60. Ли Д.А. Преступность как социальное явление. - М.: 1997. – 172 с.

61. Лучинский Н.Ф. Основы тюремного дела. - СПб.: 1904. – 179 с.

62. Минезева Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в РФ. - М.: 2001. – 106 с.

63. Мокрецов А.И. Рабочая книга пенитенциарного психолога / под ред. А.И. Мокрецова, В.П. Голубева, А.В.Шамиса. – М.: 2011. – 88 с.

64. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. - М.: 2005. – 128 с.

65. Педагогическая энциклопедия. В 4 т. Т.4. - М.: 1968. – 338 с.

66. Петровской А.В. Психология: Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., исп. и доп. - М.: 1990. – 146 с.

67. Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. - М.: 1990. – 218 с.

68. Понятовская Т.Г., Шаутаева Г.Х. Правовое значение судимости. – Ижевск: 2003. – 203 с.

69. Прокументов Л., Филиппова О. Преступность в местах лишения свободы: понятие, криминологической характеристики в местах лишения свободы // Уголовное право. №2. – С.-Пб.: 2007. – 240 с.

70. Прокументов Л.М., Шестер А.В. Криминология. Общая часть: учебник. – Красноярск, 1997. – 241 с.

71. Разинский В.С. «Воры в законе» и преступные кланы. -М.: 1995. – 86 с.
72. Сморгунова А.Л. Современная зарубежная криминология // Критическое направление: Монография. - СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2005. – 136 с.
73. Татаринов В.Г. Влияние рецидива на характер и степень общественной опасности преступления // Проблемы групповой и рецидивной преступности. – Омск: 1981. – 164 с.
74. Татицина Т. Г. Социальная адаптация бывших заключенных. Социологические исследования. - М: «Прайт», 1993. – 564 с.
75. Ткачевский Ю.М. Досрочное освобождение от наказания. - М.: 1962. – 143 с.
76. Тохова Е.А. Предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений: монография. – М.: УМиЦ «Учебная литература», 2009. – 179 с.
77. Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.М. Ляпунова. - М.: 1997. – 312 с.
78. Филиппова О.В. К вопросу о детерминантах преступности в местах лишения свободы // Вестник Томского государственного университета № 297. – Томск: 2007. – 243 с.
79. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. - СПб.: 1889. – 500 с.
80. Чучаев А.И., Баранов Г.К. О роли рецидива преступлений при назначении наказания // Труды филиала Московской государственной юридической академии в г. Кирове. № 5. – Киров: 2001. – 98 с.
81. Шамсунов С.Х. Труд и социализация личности осуждённых к лишению свободы в России. – Самара: 2005. – 63 с.
82. Шкрёдова Э.Г. Множественность преступлений (исторический аспект). М., 2011. – 240 с.
83. Шкрёдова Э.Г. Энциклопедия уголовного права. В 3 т. Т. 3. Рецидив преступлений. – С-Пб.: 2005. – 486 с.

84. Шутов Ю.И. Некоторые вопросы уголовного рецидива // Вопросы государства и права. – Свердловск: 1964. – 306 с.

85. Хуторская Н.Б. Институт пробации в США: уголовно-правовые, криминологические и организационно-управленческие аспекты. - М.: 1992. – 83 с.

86. Яковлев А.М. Борьба с рецидивной преступностью: монография. – М.: Наука, 1964. – 124 с.

### **СТАТЬИ:**

87. Антонян Ю.М. Некоторые соображения относительно борьбы с рецидивной преступностью // Российский криминологический взгляд: ежеквартальный научно-практический журнал. - 2011. – 70 с.

88. Бриллиантов А. Проблемы применения дефиниции «рецидив преступления» // Уголовное право. 2010. № 2.

89. Бутенко Т., Петров М. Проблемы признания рецидива преступлений при отмене условного осуждения // Уголовное право. 2012. № 3

90. Волженкин Б. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений по УК РФ // Законность. 1998. № 12. С. 5.

91. Горкин В.И. Актуальность борьбы с рецидивной преступностью и декриминализации криминальной среды. В 3 т. Т.3 // 100 лет Государственной Думе России: матер. междунар. научно-практ. конф. (20-21 декабря 2005 г.) РАЮН при МГУ им. М.В. Ломоносова. - М.: 2006. – 51 с.

92. Карапетян А.С. Особенности личности рецидивистов // Уголовное судопроизводство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения: сб. науч. тр. вып. 6 – Рязань: 2011. – 353 с.

93. Крук В.А. Неоднократность преступлений в системе уголовно-правовых категорий // Следователь. 2003. № 12.

94. Побегайло Э.Ф. Реформа уголовного законодательства продолжается // Юридический мир. 1997. № 2. – 33 с.

95. Решетников А. Актуальные проблемы установления рецидива преступлений при отмене условного осуждения // Уголовное право. 2013. № 3.

96. Самылина И. Рецидив преступлений: теория и практика // Уголовное право. 2004. № 1. С. 46.

97. Севастьянов А.П. Применение правил назначения наказания, установленных ст. 61-68 УК РФ // Российский юридический журнал. – М.: 2012. – 115 с.

98. Социальная система предупреждения преступлений /Советское государство и право. – М.: 1972. – 70 с.

99. Толкаченко А. Учет рецидива при назначении наказания // Уголовный процесс. 2014. № 11

100. Хейер Р. Департамент пробации совершенствования графства Кук: пример штата Иллинойс // Альтернативы лишению свободы в системе уголовного правосудия Республики Беларусь: практика и перспективы: Материалы международной конференции – Минск: 2003. – 236 с.

101. Характеристика мужчин, осуждённых к лишению свободы (по материалам исследования 2009-2010 годов) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – М.: 2011. – 52 с.

102. Черненко Т. Формы множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений // Уголовное право. 2000. № 4. – 84 с.

103. Шатанкова Е.Н. Пробация как возможный элемент системы наказаний в России // Международные стандарты исполнения наказаний и российская пенитенциарная практика: Материалы международной научно-практической конференции (25 мая 2006 г.). - М.: 2006. – 175 с.



## ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ:

104. Армашова А.В. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России: дис. – Рязань: 2006. – 204 с.

105. Самылина И.Н. Назначение наказания при рецидиве преступлений: Автореф. – С-Пб.: 2005. – 157 с.

106. Становский М.Н. Назначение наказания при совокупности преступлений: автореф. дис. - СПб., 1995. – 302 с.

107. Тосакова Л.С. Назначение наказания при рецидиве преступлений по действующему уголовному законодательству: дис. – Казань: 1997. – 168 с.

108. Тохова Е.А. Предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений: автореферат диссертации. - М.: УМиИЦ «Учебная литература», 2009. – 221 с.

## ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ:

109. Информационно-аналитическая записка о результатах деятельности УМВД России по Белгородской области в 2015 году к отчету начальника УМВД России по Белгородской области генерал-майора полиции В.Н. Пестерева перед Законодательным Собранием. – Белгород: 2015. URL: <https://31.мвд.рф>

110. Информационно-аналитическая записка о состоянии правопорядка на территории г. Белгорода и результатах работы УМВД России по г. Белгороду за 1 полугодие 2016 года (к отчету начальника УМВД России по г. Белгороду перед Советом депутатов 28.07.2016г.) – Белгород: 2016. URL: <https://31.мвд.рф>

111. Информационно-аналитическая записка о состоянии правопорядка на территории г. Белгорода и результатах работы УМВД России по г. Белгороду за

2015 год (к отчету начальника УМВД России по г. Белгороду перед Советом депутатов 16.02.2016 г.). – Белгород: 2016. URL: <https://31.мвд.рф>

112. Новые разъяснения Пленума Верховного Суда РФ о практике назначения уголовного наказания. URL: <http://5898523.ru/Novye-razyasneniya-plenuma-verkhovnogo>

113. Портал правовой статистики. URL: [http://crimestat.ru/regions\\_chart\\_total](http://crimestat.ru/regions_chart_total)

114. РосПравосудие. Примеры практики – судебные решения и приговоры по ст. 68 УК РФ. URL: <https://rospravosudie.com>.

115. РосПравосудие. Примеры практики – судебные решения и приговоры по ст. 18 УК РФ. URL: <https://rospravosudie.com>.

116. Состояние преступности в России за январь-ноябрь 2016 года МВД ФКУ «ГИАЦ». URL: <https://мвд.рф>.