

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**« БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ
БЛАГОУСТРОЙСТВА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА
ПРИМЕРЕ ШЕЙНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «КОРОЧАНСКИЙ РАЙОН»
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Дипломный проект студента
заочного отделения 6 курса группы 05001051
Коротецкого Андрея Викторовича**

**Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Сапрыка В.А.**

**Рецензент
Глава администрации
Шейнского сельского поселения
Нестеров Д.И.**

БЕЛГОРОД, 2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ.....	9
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА В ШЕЙНСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «КОРОЧАНСКИЙ РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	28
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА В ШЕЙНСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «КОРОЧАНСКИЙ РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время все более острой становится проблема благоустройства на муниципальном уровне и управления проектами благоустройства муниципального образования. Эта проблема требует тщательно взвешенных управленческих решений, связанных с разработкой и реализацией проектов в сфере благоустройства, планированием работы предприятий благоустройства и использованием территориальных ресурсов в рамках социально-экономического развития муниципалитета.

Благоустройство, в первую очередь, это комплекс мероприятий, направленных на обеспечение и улучшение санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, обеспечение содержания прилегающей территории, повышение комфортности условий проживания для жителей.

Хозяйство муниципального образования является сложной социально-экономической системой, включающей в себя большое число тесно связанных подсистем. Социально-экономический комплекс муниципального образования обеспечивает условия жизнедеятельности населения: торговлю и питание, пассажирский транспорт, благоустройство, непроизводственную связь, здравоохранение, просвещение, культуру, искусство, жилищно-коммунальное хозяйство, бытовые услуги, непроизводственное управление. Качество жизни в муниципальном образовании, во многом определяется качеством транспортного обслуживания, водоснабжения, теплоснабжения, сбора и уничтожения отходов, благоустройства и других услуг. Решением этих проблем определяется успешность работы местных органов управления, а проектный подход позволяет наиболее полно отразить особенность современного муниципального управления – когда основным стратегическим конкурентным преимуществом муниципального образования становится более гибкое поведение в изменчивой внешней среде.

Значительный интерес приобретает теоретическое и эмпирическое исследование практики внедрения проектного управления на муниципальном уровне, в частности сельского поселения. Проектное управление обеспечит комплексное решение старых и приобретенных проблем благоустройства на основе объединения усилий и ресурсов органов власти, бизнеса и населения для оптимального социально-экономического развития муниципального образования.

Сельские муниципалитеты часто испытывают сложности, связанные с созданием и использованием потенциала и принятием управленческих решений в соответствии с текущими изменениями внешних и внутренних условий. Это обусловлено недостаточной проработкой вопросов в области управления проектами, недостатками в практической деятельности по разработке и реализации проектов, а также с отсутствием их дальнейшей оценки после реализации.

Реализация проектов в сфере благоустройства позволяет обеспечить новое качество местной среды и существенно изменяет имидж муниципального образования по многим взаимосвязанным направлениям, способствуя социально-экономическому развитию. В настоящее время актуально рассмотреть внедрение проектного управления в деятельность сельских поселений муниципального района.

Степень научной разработанности проблемы. Значительный научный вклад в разработку проблематики благоустройства внесли труды отечественных исследователей, среди которых работы Ж.В. Король, Е.Н. Королёва, В.В. Мищенко, Л.А. Пашкова, Е.Ф. Рашидова, Ю.П. Чулкова¹.

¹ Король Ж.В. Благоустройство городов Западной Сибири. Пореформенный период (монография) // Международный журнал экспериментального образования. 2013. №5; Мищенко В.В., Королёва Е.Н. К вопросу об определении термина «Благоустройство» в современных условиях // Известия АлтГУ. 2012. №2-1; Рашидов Е.Ф., Чулков Ю.П. Проблема установления обязанности по содержанию прилегающей территории в муниципальных образованиях // Вестник Омской юридической академии. 2015. №1 (26); Пашкова Л.А. Практическое исследование сооружений комплексного благоустройства территорий в Белгородской области // Science Time. 2014. №11 (11).

Проблемы управления проектами на федеральном, региональном и местном уровнях рассматривали такие ученые, как В.П. Бабинцева, В.В. Васильев, Г.Ю. Ветрова, А.М. Лялина, И.Э. Надуткиной, Г.Ф. Ушамирской и др.¹

Благоустройство как фактор отражения его устойчивого развития муниципального образования рассмотрены в работах Л.Х. Магазовой, Н.П. Карташовой, Ю.А. Крикуновой, В.Ю. Сергиенко и т.д.²

Опыт муниципальных образований и сельских поселений в реализации проектов рассмотрен в работах О.Ю. Борсук, И.В. Белых, Р.В. Данилова, И.В. Кирьянова, Е.А. Кузьмина, О.С. Шевченко и т.д.³

Таким образом, анализ актуальности темы и представление об уровне ее разработанности в научной литературе позволяет сформулировать основную проблему исследования.

¹ Бабинцев В.П., Сапрыка В.А., Ушамирская Г.Ф. Теоретические основы управления проектами социально-экономического развития крупного города // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2009. № 2; Васильев В.В., Васильев С.С. Основы управления проектами. М., 2011; Ветров Г.Ю. Управление муниципальным экономическим развитием. М., 2012; Грей К.Ф., Лялин А.М. Управление проектами социально-экономического развития территориальных систем. М., 2012; Надуткина И.Э. Кадровый резерв на муниципальной службе: проектный подход к формированию // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2014. № 22 (193)

² Магазова Л.Х. Роль управления благоустройством в развитии территории муниципального образования // NovaInfo.Ru. 2016. № 43; Карташова Н.П. Озеленение и благоустройство урбанизированных территорий // Модернизация современного общества: проблемы, пути развития и перспективы. 2015. № 6; Крикунова Ю.А. Теоретические и эмпирические основы исследования проблемы благоустройства моногорода в условиях модернизации российского общества // Концепт. 2013. № 6 (22); Королева Е.Н. Совершенствование системы управления муниципальными унитарными предприятиями сферы благоустройства в современных условиях на практике города Барнаула // Вестник АГАУ. 2012. № 9; Сергиенко В. Ю. Благоустройство региона как фактор отражения его устойчивого развития // Пространство экономики. 2014. № 2.

³ Борсук О.Ю. Адресное проектирование в системе благоустройства городских территорий // Новые технологии. 2012. № 2; Белых И.В. Опыт муниципальных образований Москвы в реализации социальных проектов // Муниципальная академия. 2012. № 1; Данилов Р.В. Роль муниципального управления в реализации социальных проектов в сфере профессионального образования // Муниципальная академия. 2012. № 2; Кирьянова И.В. Развитие пригородных поселений важное направление программы устойчивого развития сельских территорий региона // Известия ИГЭА. 2013. № 1; Кузьмин Е.А. Реализация проектов государственно-частного партнерства в муниципальных образованиях // Современные технологии управления. 2013. № 12 (36); Шевченко О.С. Механизмы реализации проектов муниципально-частного партнерства // Науковедение. 2014. №3 (22).

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью внедрения проектного управления в сфере благоустройства на муниципальном уровне и недостаточной эффективностью существующих механизмов обеспечения процессов разработки и реализации проектов в сельском муниципальном образовании.

В качестве основной **гипотезы исследования** выступает предположение о том, что основные проблемы технологии разработки и реализации проектов в сфере благоустройства на муниципальном уровне.

Объект исследования – процесс реализации проектов в сфере благоустройства муниципального образования.

Предмет – процесс разработки и реализации проектов в Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» Белгородской области.

Цель – обоснование рекомендаций по совершенствованию разработки и реализации проектов в сфере благоустройства в Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» Белгородской области.

Указанная цель обусловила необходимость постановки и решения следующих задач:

1. Исследовать теоретические основы управления проектами в сфере благоустройства на муниципальном уровне.
2. Проанализировать практику реализации проектов в сфере благоустройства в Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» Белгородской области.
3. Предложить направления повышения эффективности при реализации проектов в сфере благоустройства в Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» Белгородской области.

Теоретико-методологической основой исследования послужили классические и современные труды отечественных и зарубежных ученых

(Л. Гэддис, Т. М. Дридзе), а также работы авторов, характеризующие развитие муниципального управления на современном этапе¹.

При написании дипломного проекта применялись методы эмпирического и теоретического исследования, включая методы структурно-функционального и системного анализа. Основой исследования стали ключевые подходы и методы исследования: сравнительный, ретроспективный, системный, структурно-функциональный, ситуационный, а также статистический анализ.

Эмпирическая база исследования включала в себя официальные документы (законодательные акты РФ, нормативные документы, Министерства экономического развития РФ, правительства Белгородской области)², материалов научных конференций, семинаров; статистические материалы (аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области); результаты собственных расчетов и проведенных исследований.

Практическая значимость дипломного проекта состоит в разработке и обосновании практических рекомендаций по совершенствованию проектного управления в сфере благоустройства в Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» Белгородской области.

¹ См.: Гэддис Л. История проектного управления за рубежом. М., 2010; Дридзе Т.М. Основы социокультурного проектирования. М., 2009; Ситникова С. В. Социальная ценность современных проектов благоустройства городской среды // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2015. № 2.

² См.: Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»; Об утверждении Методических рекомендаций по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов : Приказ Министерства экономического развития РФ от 26.05.2011. № 244 // Информационный бюллетень о нормативной, методической и типовой проектной документации. – 2011. – №7; Об утверждении положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области : Постановление правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. № 202-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

Структура дипломного проекта. Дипломный проект состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников литературы.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Совершенствование муниципального управления в сфере благоустройства на основе проектного управления является сложной научно-практической проблемой. Формирование благоприятной среды жизнедеятельности является основной целью муниципального управления, осуществляемой органами местного самоуправления в пределах жилых территорий. Способствовать созданию жизнеспособной, наделенной индивидуальными чертами жилой среды может только адресное проектирование, удовлетворяющее социально-культурные запросы коллективного и даже индивидуального жителя. При обосновании проектов по благоустройству территории муниципального образования необходимо учитывать и мнение населения, проживающего на данной территории, иначе цели муниципального управления в данной сфере достигнуты не будут¹.

Прежде чем раскрывать теоретические основы технологии разработки и реализации проектов в сфере благоустройства на муниципальном уровне рассмотрим определения основных понятий и категорий управленческой терминологии, относящейся к теме дипломного исследования.

В современных исследованиях благоустройство часто является составной частью различных отраслей: коммунального хозяйства, городского хозяйства, градостроительства и др.

Согласно бизнес-словарю благоустройство входит в состав коммунального хозяйства, которое представляет собой «совокупность предприятий, служб и хозяйств по обслуживанию населения городов, поселков и сел»².

¹ Зуденкова С.А. Организация управления благоустройством территории муниципального образования // Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2007. Т. 1. С. 51.

² Бизнес-словарь. URL: [http:// www.busmessvoc.ru/bv/Term.asp?word_id=26282](http://www.busmessvoc.ru/bv/Term.asp?word_id=26282) (дата обращения: 13.03.2016).

В сферу деятельности коммунального хозяйства входит также эксплуатация жилищного фонда, с которой органически связаны коммунальные предприятия и службы внешнего благоустройства населенных пунктов.

Состав предоставляемых потребителю коммунальных услуг определяется степенью благоустройства дома, под которой понимается наличие в нем внутридомовых инженерных систем, позволяющих предоставлять потребителю коммунальные услуги.

Таким образом, услуги благоустройства и жилищно-коммунальные услуги не могут сосуществовать в отдельности и обеспечивают соответствующие условия проживания в том либо ином жилом помещении.

В современном экономическом словаре «коммунальные услуги» (от франц. *commune* – общинный) – это «услуги, оказываемые населению и связанные с поддержанием и обеспечением бытовых условий в местах домашнего пребывания людей (водоснабжение, теплоснабжение и др.)»¹.

Юридический словарь трактует коммунальное хозяйство как «совокупность предприятий, служб и хозяйств по обслуживанию населения городов, поселков и сел. Включает санитарно-технические предприятия (водопровод и др.), жилищно-коммунальное хозяйство, городской транспорт, энергетические предприятия, сооружения внешнего благоустройства (дороги и др.), гостиницы и т.д.»².

Учитывая изложенное, не можем согласиться с мнением о нецелесообразности отождествлять хозяйство с благоустройством.

В свою очередь, коммунальное хозяйство относится к сфере муниципального хозяйства, которая включает комплекс служб, предприятий, инженерных сооружений и сетей, призванных удовлетворять повседневные коммунальные, бытовые и социально-культурные нужды муниципальных

¹ Толковый словарь обществоведческих терминов. <http://www.slovarnik.ru/html-economica/k/kommunal5n3e-uslugi.html> (дата обращения: 13.03.2016).

² Юридический словарь URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/15454/> (дата обращения: 13.03.2016).

образований. Муниципальное хозяйство находится в ведении муниципальных органов, которые осуществляют руководство им (хозяйством) и надзор за состоянием обслуживания населения, эксплуатацией, развитием предприятий, организаций и служб. Уровень развития муниципального хозяйства и степень благоустройства территории оказывают большое влияние на условия труда, быта и отдыха их населения, во многом сказываются на производительности труда и поэтому имеют большое социальное и экономическое значение.

В своей работе О.С. Семкина и А.И. Скопинский обращают внимание на то, что основными направлениями по благоустройству и озеленению городской территории являются:

- территориальное планирование, которое направлено на создание особых условий для продолжительного социально-экономического развития;
- система управления земельными ресурсами и недвижимостью, повышение инвестиционной привлекательности;
- жилищное строительство всех форм собственности;
- система инженерной и транспортной инфраструктуры, озеленение городской территории, а также обеспечение условий экономии ресурсов.¹

В.В. Мищенко и Е.Н. Королёва к объектам благоустройства территории относят:

- зеленые насаждения (деревья и кустарники),
- газоны;
- мосты, путепроводы, транспортные и пешеходные тоннели, пешеходные и велосипедные дорожки, иные дорожные сооружения и их внешние элементы;
- устройства наружного освещения и подсветки;

¹ Семкина О.С., Скопинский А.И. Роль управления благоустройством в развитии территории муниципального образования // *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. 2014. № 3. С.159-161.

– фасады зданий и сооружений, элементы их декора, малые архитектурные формы, территории производственных объектов и зон (включая свалки, полигоны для захоронения мусора, отходов производства и потребления, поля ассенизации и компостирования, скотомогильники) и т.д.¹

Одной из коллизий определения границ сферы благоустройства также считается разделение объектов благоустройства к разным сферам согласно общероссийскому классификатору. Кроме того, в бюджетах муниципального образования часть затрат на благоустройство финансируется органами жилищно-коммунального хозяйства. Хотя дорожное строительство входит в состав статьи расходов на национальную экономику, дорожное хозяйство также относится к сфере благоустройства. В результате финансирование работ на объекты внешнего благоустройства проходит через различные муниципальные организации. Отсутствие единой классификации этих объектов и четкого определения границы негативно сказывается на организации деятельности в данной сфере. Так, при выполнении работ по реконструкции противозерозийных сооружений, которые по общероссийскому классификатору относятся к сфере коммунального хозяйства и, соответственно, должны финансироваться через комитеты жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования, установлено, что данное имущество относится к комитетам по благоустройству, так как является необходимым сооружением для сохранения дорожного полотна проезжей части дорог. Таким образом, финансирование работ проходит через данные муниципальные структуры (комитеты по благоустройству). Проблема не стояла бы так остро, если бы в бюджете городов было бы достаточно денежных средств на оказание услуг по ремонту объектов благоустройства в полном объеме. Однако, учитывая отсутствие необходимого финансирования, имеют место факты несвоевременного принятия на баланс объектов благоустройства.

¹ Мищенко В. В., Королёва Е.Н. К вопросу об определении термина «Благоустройство» в современных условиях // Известия АлтГУ. 2012. № 2. С.305.

Комплексным благоустройством территории является деятельность, направленная на обеспечение безопасности, удобства и художественной выразительности муниципалитета, осуществляемая с использованием средств пластической организации рельефа, покрытия поверхности земли, декоративного озеленения и обводнения, некапитальных сооружений, малых архитектурных форм, наружного освещения, визуальной информации, рекламы и иных средств. Решения по благоустройству ценны и могут быть поняты лишь тогда, когда они уместны и не противоречат сложившейся или формируемой городской среде¹. При благоустройстве территорий актуальными является метод проектирования, позволяющий удовлетворить социально-культурные запросы людей, выяснить их приоритетность в тех или иных вопросах².

Задачи качественного повышения эффективности муниципального управления в Российской Федерации в недостаточной мере подкреплены теоретико-методологическим анализом эффективности технологии проектирования как особого метода принятия управленческих решений для преобразования социально-экономических процессов и объектов с учетом их будущих тенденций развития и определением алгоритма достижения конечного результата³.

Муниципальный уровень является первичным уровнем для всей системы управления Российской Федерации. Эффективная реализация проекта на этом уровне означает обеспечение взаимоотношений всех уровней власти и доведение содержания и результатов проекта до населения муниципального образования.

Муниципальное образование необходимо рассматривать как сложную социально-экономическую систему, одной компонентой, которой является

¹ Пашкова Л.А. Практическое исследование сооружений комплексного благоустройства территорий в Белгородской области // Science Time. 2014. № 11 (11). С.287.

² Борсук О.Ю., Зябкина Л.В. Адресное проектирование в системе благоустройства городских территорий // Новые технологии. 2012. № 2. С.75.

³ Гафарова Л.А. Социальное проектирование как основа формирования новой муниципальной управленческой парадигмы // Вестник ЧелГУ . 2014. № 11 (340). С.108.

население. Муниципальное образование относится к классу искусственных, созданных и управляемых людьми организаций и ему как системе свойственны открытость, динамичность и целенаправленность. Сложность системы обусловлена большим количеством элементов и их связями между собой, многочисленным количеством состояний системы, управлением, при котором все части системы должны оптимально выполнять свои функции¹. Это означает, что оно обменивается с внешней средой веществом, энергией и информацией, всегда находится в процессе изменения и имеет цели этого движения. Сознательная организация целенаправленного функционирования и преобразования муниципального образования можно определить как управляемость. Муниципальное образование в процессе жизнедеятельности разрешает постоянно возникающие противоречия и реагирует на изменения внутренних и внешних условий, чем адекватней и быстрее муниципальное образование реагирует на изменения внутренних и внешних условий, тем совершеннее механизм самоорганизации и, следовательно, выше эффективность управления.

Многообразие потребностей превращает муниципалитет как механизм для удовлетворения нужд людей в сложную многоуровневую социально-экономическую территориальную систему, в пределах которой протекают многочисленные взаимосвязанные процессы внешнего и внутреннего обеспечения жизнедеятельности населения². Внедрение проектного управления, изучение новых методов управления, адаптация этих методов к особенностям муниципальных образований и их внедрение в практику местного самоуправления способствует повышению адаптивности этой системы и устойчивости муниципального развития в условиях неопределенности.

¹ Дятлова Н.А. Монофункциональное муниципальное образование как особый тип социально-экономической системы // Вестник КузГТУ. 2012. № 6 (94) С.175.

² Елохов А.М. Муниципальная социально-экономическая система как объект программно-целевого управления // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. 2010. № 3 С.6.

Социально-экономический потенциал муниципального образования характеризует возможности применения проектного управления для развития, при задействовании и эффективном использовании всего комплекса территориальных ресурсов с учетом особенности структуры его хозяйства, географического положения в интересах повышения качества жизни местного населения. Содействие жилищному строительству и благоустройству территории является одной из основных целей деятельности органов местного самоуправления.

В настоящее время можно говорить, что в нашей стране окончательно сложилась многоуровневая, многосубъектная система управления муниципальными ресурсами. Однако, она зачастую не в состоянии обеспечить решение задач устойчивого развития муниципального образования и придать необходимую эффективность местному самоуправлению¹. По сути, возникает противоречие между требованиями общественности, бизнеса и особенностями муниципального управления, разрешение которого возможно на основе формирования и функционирования четкой системы устойчивого развития муниципального образования.

Понимание сущности и необходимости управления формированием и функционированием системы развития муниципального образования становится все более актуальным для органов власти на местах, поскольку позволяет последовательно реализовывать главную стратегическую задачу местного самоуправления – повышение уровня и качества жизни населения. Это должно проявляться в координации органов местного самоуправления с местным сообществом, различными экономическими структурами и органами власти на всех уровнях управления.

Муниципальный уровень призван конкретизировать методы, способы и механизмы достижения целей, определенных в рамках федеральной и

¹ Мосейко В.О., Фесенко В.В. Система индикаторов устойчивого развития как инструмент управления муниципальным образованием // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2008. № 2. С.78.

региональной политики, в привязке к особенностям конкретных территорий. Таким механизмом может стать и управление проектами. Управление проектами, основанное на разработке и внедрении в социальную реальность проектов, многие авторы относят к числу универсальных социальных технологий, применение которых позволяет оптимизировать управленческую деятельность¹.

Управление проектами имеет обширную теоретическую и практическую базу, широко используется в научных и проектных разработках, в реальных организационных системах. При этом данная технология находит свое применение в самых разнообразных общественных сферах, поэтому, на наш взгляд, ее необходимо внедрять в сфере благоустройства на муниципальном уровне².

Смена управленческой парадигмы в системе муниципального управления должна привести к внедрению технологии социального проектирования как основы принятия управленческих решений на муниципальном уровне³. Категориальный анализ основных понятий, относящихся к управленческой парадигме на муниципальном уровне, позволил выделить два основных подхода:

– «проектный подход в муниципальном управлении», который ориентирован на учет изменений параметров внешней и внутренней среды и поэтапный процесс разработки, принятия и внедрения муниципальных проектов;

– «программно-стратегический подход в муниципальном управлении», который реализуется на основе комплексных программ социально-экономического развития муниципального образования,

¹ Бабинцев В.П., Сапрыка В.А., Ушамирская Г.Ф. Теоретические основы управления проектами социально-экономического развития крупного города // Вестник ВолГУ. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2009. № 2. С. 114.

² Бабинцев В.П. Программно-целевой подход в государственном и муниципальном управлении: проблемы реализации // Социальные технологии в современном управлении: сборник научных трудов. Белгород, 2006. С. 22.

³ Гафарова Л.А. Социальное проектирование как основа формирования новой муниципальной управленческой парадигмы // Вестник ЧелГУ . 2014. № 11 (340). С.108.

разработанных с учетом стратегических изменений его внешней и внутренней среды.

В качестве основных задач внедрения управления проектами на муниципальном уровне предлагается рассматривать обеспечение единых стандартов, коммуникативного пространства, единства правовой регламентации управления проектами, использование современных методов и технологий муниципального управления.

Разработка комплексных проектов и программ муниципального развития рассматривается в данном контексте как вид практических технологий управления и как обоснованное научное исследование, устанавливающее причинно-следственные отношения между поставленными целями, проектными мероприятиями и необходимыми ресурсами для их выполнения.

Процесс разработки и реализации проектов социально-экономического развития в муниципальном образовании может быть в целом определен как процесс управления проектами. Чаще всего именно так он и рассматривается в научной литературе¹. При этом учитывается, что любой проект - это временное предприятие, предназначенное для создания уникальных продуктов или услуг. Определение «временное» означает, что у любого проекта есть начало и непременно наступает завершение, когда достигаются поставленные цели, либо возникает понимание, что эти цели не могут быть достигнуты. Ссылка на «уникальность» означает, что создаваемые продукты или услуги существенно отличаются от других аналогичных продуктов и услуг. Рассматриваемый под таким углом зрения процесс разработки и реализации проектов развития муниципального образования представляет собой конструирование и внедрение инновационных моделей.

¹ Гончаренко П.В., Рамбусик В.Л. Управление проектами в органах исполнительной власти Белгородской области. Белгород, 2010. С. 11.

Поскольку понятие проекта, прежде всего, связывается с целенаправленными изменениями больших систем, самое общее определение понятия «управление проектами» - это «управление изменениями».

Рассмотренные нами подходы относительно понятия «проект» позволяют рассматривать проект как процесс зарождения, формирования и реализации идею, направленной на решение определенной проблемы (экономической, политической, социальной, организационной, финансовой, управленческой) и ее реализация в практической деятельности.

Проекты развития муниципального образования выполняют несколько важнейших управленческих функций:

- во-первых, функцию планирования, поскольку они определяют перспективные и ближайшие ориентиры эволюции муниципального образования;

- во-вторых, функцию согласования групповых интересов. Реализация ее возможна лишь в том случае, если проекты социально-экономического развития формируют механизмы и процедуры достижения баланса интересов основных акторов муниципального социального пространства.

Существует принципиальное отличие механизма целевого управления проектами от сложившихся методов управления социально-экономическими процессами. Оно обуславливается существенно различающейся степенью определенности задач и условий регулируемой деятельности. Важнейшим требованием к проектам развития муниципального образования является гибкость текущего планирования, обеспечивающая наилучшее приспособление процесса реализации программы к вероятностным результатам и переменчивым условиям взаимодействия в слабо организованной системе.

Только при наличии гибкости могут быть сведены к минимуму вероятные негативные следствия проектирования, неизбежные в современной ситуации повышенного социального риска. Главное из таких

следствий связано с тем, что в плохо организованной системе любая активность, в конечном счете, оборачивается против ее самой. Гибкость планирования обеспечивается использованием при разработке проекта нескольких возможных сценариев развития как общества в целом, так и муниципальных сообществ, широким набором предлагаемых для реализации проекта технологических решений, возможностью корректировки проекта по мере изменения социальной ситуации.

Проекты развития современного муниципального образования могут быть рассчитаны на различный срок. Несомненно, что в современных условиях важны как краткосрочные, так и среднесрочные проектные решения. Но, на наш взгляд, в обществе риска приобретают особое значение проекты, ориентированные на длительные сроки. Это мнение нередко оспаривается, поскольку «ряд руководителей муниципальных образований считает, что в условиях непредсказуемости политики крупных градообразующих предприятий, острого дефицита бюджетов и постоянно меняющейся законодательной базы (в т.ч. в налоговой и бюджетной сфере) заниматься стратегическим планированием не имеет смысла»¹. Но на основе сиюминутной стратегии, стратегии сегодняшнего дня кризисные явления можно лишь отодвинуть, отсрочить.

Следовательно, работа над проектами может быть успешной лишь в том случае, если проектанты являются профессионально компетентными в отношении теории и практики социального управления, обладают развитой социально-технологической культурой. Проектное мышление муниципального чиновника, в особенности занимающегося проектными разработками, в перспективе должно стать технологичным. Для такого стиля мышления характерен ряд черт:

- направленно не столько на познание окружающей действительности, сколько на изменение ее в интересах человека;
- в технологическом мышлении изменяются функции знаний. Они

¹ Зотов В.Б. Система муниципального управления. М., 2006. С. 429.

приобретают комплексный характер и гностическую направленность, ориентацию на еще не познанные объекты и процессы;

– в технологическом мышлении ведущее место отводится методам и средствам (технологии) усвоения нового материала;

– технологическое мышление тесно связано с рефлексией, а также с умением строить образ оптимального конечного результата; технологическое мышление является проектным и представляет собой процесс обобщенного и опосредованного познания действительности, в ходе которого человек использует технологические, технические, экономические и другие знания для выполнения проектов по созданию товаров или услуг от идеи до ее реализации, то есть оно призвано активизировать проектную деятельность человека;

– технологическое мышление направлено в будущее, оно максимально прогностично¹.

Различия в определениях и трактовках ключевых понятий играют существенную роль и при стандартизации в области управления проектами, в том числе и на муниципальном уровне. Для международных и национальных стандартов по управлению проектами в качестве объектов выбираются методологии, методы, группы процессов и т.д. Для тех же областей управлению проектами, описание которых в виде объектов для стандартизации нецелесообразно или невозможно, используются профессиональные квалификационные требования к деятельности специалистов по управлению проектами и менеджеров проектов².

Наряду с международными нормативными документами и стандартами в некоторых странах разработаны и используются национальные системы

¹ Дятченко Л.Я., Бабинцев В.П. Теоретические аспекты формирования социально-технологической культуры и социально-технологического мышления менеджеров // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2011. № 2. С. 21.

² Управление портфелем проектов. Новые методологические подходы и инструменты URL: <http://www.sovnet.ru/bookstore/literature> (дата обращения: 17.03.2016).

стандартов и требований, они носят частный характер и регламентируют отдельные аспекты по управлению проектами.

Одной из наиболее представительных, исторически сложившихся и комплексных национальных систем стандартов являются Британские стандарты по управлению проектами¹. Первые национальные стандарты по управлению проектами появились в Великобритании в 1981 году как комплекс стандартов по использованию сетевых технологий для управления проектами (в нашей стране известны как методы сетевого планирования и управления). Первые три стандарта, были посвящены непосредственно вопросам применения сетевых методов, методов проектных оценок, применению вычислительной техники, а также анализу ресурсов и контролю затрат в проектах.

Компетентность менеджеров проектов и специалистов в области управления проектами определяется следующими компонентами: знания; опыт; умения и навыки; этика; профессиональный образ мышления; профессиональный образ действий, включая использование методов и средств управления проектами.

Требования, нормы и стандарты, которые позволяют говорить о профессиональной состоятельности менеджера проекта и качестве его работы по проекту, для различных компонентов устанавливаются в разном виде.

Различают несколько методологий и стандартов для управления проектов. В Европе основана Международная ассоциация управления проектами, которая позже была переименована в International Project Management Association (IPMA), создавшая стандарт (профессиональные требования) к деятельности специалистов по управлению проектами IPMA Competence Baseline (ICB). Международная сертификация IPMA предусматривает 4 уровня компетентности и проводится ассессорами,

¹ Михеев В. Стандарты для современных проектов URL: <http://www.osp.ru/cio/2002/10/172321/> (дата обращения: 17.03.2016).

уполномоченными IPMA¹. Процедура испытаний длится от одного до трех дней, в зависимости от уровня притязаний кандидата, и предусматривает его обязательное личное участие. Таким же образом выстраиваются системы сертификации в странах, принявших стандарт IPMA в качестве базового. В Австралии AIPM предусматривает 7 уровней компетентности, и оценка проводится в несколько этапов.

В 1969 г. в США появилась профессиональная некоммерческая организация, представляющая интересы индустрии управления проектами, которая получила название Институт управления проектами (PMI). В 1981 г. в PMI началась подготовка документа, содержащего методологические основы управления проектами, – «A Guide to the Project Management Body of Knowledge» (PMBOK Guide). PMI (США) предусматривает один уровень компетентности, а экзамен проводится в течение нескольких часов одного дня. С 2000 года сертификационные испытания не требуют личного присутствия кандидата и осуществляются посредством дистанционной сдачи экзаменов через Internet в уполномоченной организации. Для допуска к экзамену надо пройти отбор на основании отправленных ранее документов; основной критерий отбора – наличие достаточного опыта профессиональной деятельности по управлению проектами.

Ни одна из систем сертификационных испытаний не свободна от недостатков. Главное же их различие заключается в концептуальном подходе к проекту. При преобладании процессного подхода наиболее адекватная модель Институт управления проектами, при главенстве системного подхода – модель Международная ассоциация управления проектами, если же в основу положен «менеджерский» подход, целесообразно использование модели IPMA, APM, GPM и др.².

¹Сертификация по стандартам IPMA URL:
<http://www.pmppractice.ru/training/certification/IPMA/> (дата обращения: 17.03.2016).

² Михеев В. Стандарты для современных проектов URL:
<http://www.osp.ru/cio/2002/10/172321/> (дата обращения: 17.03.2016).

Современное управление проектами является зрелой профессиональной научно-практической сферой, включают:

- сложившиеся и выверенные практикой концепции, теорию, методологию и развитые технологии;
- признанные международные и национальные стандарты и другие нормативно-методические документы;
- развитый мир профессиональных публикаций, конференций и конгрессов;
- богатый рынок профессиональных программных приложений;
- развитый рынок профессиональных услуг;
- современные системы образования, включая различные программы сертификации профессионалов;
- обширные области применения в современном обществе;
- растущую популярность и значение¹.

Изменения в практике управления проектами связаны как с расширением спектра объектов управления, к которым применяются методы проектного менеджмента, так и с применением усовершенствованных или новых методик и инструментов с учетом особенностей проектов и способов их реализации.

Методы управления проектами применяются сегодня не только в традиционных областях, таких как крупные комплексные проекты, строительство и инжиниринг, проектно-ориентированное производство, высококонкурентные, высокотехнологичные отрасли, но и практически во всех отраслях промышленности для управления деятельностью по развитию предприятий, творческими проектами в масс-медиа, политическими и социальными проектами.

Применение методов управления проектами перестало быть прерогативой крупных компаний, предприятия среднего и малого бизнеса также начинают использовать данные подходы и обучать специалистов.

¹ Алешин А. В. Управление проектами. М., 2013. С.14-15.

Растет интерес к проектному менеджменту и со стороны органов государственной и муниципальной власти. Проектно-ориентированные методы применяются как для управления отдельными проектами, так и на уровне целевых программ. Проекты и программы, реализуемые в государственном и муниципальном секторе, обладают рядом особенностей, что предполагает доработку и адаптацию традиционных методов управления проектами¹.

Системный характер проектирования проявляется в нескольких аспектах. Проекты муниципального образования должны учитывать, что социально-экономическое пространство муниципалитета, а стратегия его развития выступает в качестве проекции и результирующей взаимодействия и взаимовлияния различных подсистем. Проекты могут быть результативными при условии системной интеграции ресурсов, в том числе относящихся к различным сферам. Кроме того, требование системности применительно к проектированию выражается в том, что любой проект должен строиться с учетом факта неоднозначного и нередко противоречивого влияния на все социальные подсистемы².

Атрибут системности должен характеризовать и процесс субъектно-объектного взаимодействия на муниципальном территориальном уровне. Разработка и реализация проекта в сфере благоустройства требует организации устойчивых коммуникативных отношений между всеми акторами социально-экономического пространства муниципалитета.

В силу отмеченного обстоятельства профессионально подготовленным к работе над проектами муниципального образования может быть лишь работник, обладающий системным мышлением, способный увидеть весь комплекс взаимосвязей, характеризующих муниципальную среду.

Таким образом, управление проектами на муниципальном уровне как метод стратегического планирования предполагает развитие и укрепление

¹ Алешин А.В. Управление проектами. М., 2013. С.18.

² Плотников А.Н., Плотников Д.А. Актуальные проблемы управления проектами // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2014. № 1. С.152.

принципов самоорганизации в деятельности органов местного самоуправления на основе стратегических программ комплексного социально-экономического развития муниципального образования. Стратегической задачей органов местного самоуправления является создание и развитие условий для оказания муниципальных услуг другими субъектами муниципальных образований; осуществление перманентных и опережающих социально-экономических изменений в муниципальных образованиях. Проектирование как основа формирования новой муниципальной управленческой парадигмы позволит уменьшить степень социально-управленческого отчуждения населения и муниципальных служащих в осуществлении местного самоуправления.

Управление использованием ресурсами и приумножение потенциала проектов должны быть обоснованы, т. е. их величины должны определяться на основе принципов реализации проекта в сфере благоустройства:

- системность – разработка комплекса мер, необходимых для реализации проекта в сфере благоустройства, включая организационно-экономические, технологические, законодательные, административные, во взаимосвязи с концепцией развития муниципалитета;

- приоритетность – разработанный проект в сфере благоустройства имеет социальное значение для общей концепции развития муниципального образования;

- комплектность – разработка отдельных, увязанных между собой элементов структуры проекта, обеспечивающих достижение частных целей, осуществляется в соответствии с основной целью благоустройство муниципального образования;

- обеспеченность – все мероприятия, предусмотренные в проекте, должны быть обеспечены необходимыми финансовыми, материальными, трудовыми и информационными ресурсами;

- согласованность – проект в сфере благоустройства должен быть согласован со всеми заинтересованными партнерами организации;

- целенаправленность проектов в сфере благоустройства на конечные результаты;
- своевременность достижения результата в установленные сроки;
- экономическая и экологическая безопасность.

В целом по вопросу эффективной реализации проектов в сфере благоустройства следует отметить: в показателях эффективности проектов не учитывается действие экономических законов; не обеспечивается приемлемая точность выбора лучшего из сравниваемых объектов инвестирования; сложность обоснования проектов из-за трудности получить достоверные данные о видах изготавливаемой продукции.

Обоснование проектов в сфере благоустройства требует затрат времени персонала и средств. Как правило, показатели эффективности проектов в сфере благоустройства предназначаются не для решения проблемы выбора лучшего из сравниваемых объектов инвестирования исходя из соответствующих критериев оптимальности и ограничений, а для удовлетворения субъективных интересов участников проекта.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, управление проектами – самостоятельная область научного знания, позволяющего на основе системного, структурного, деятельностного, управленческого подходов и методов проектирования осуществлять целенаправленную деятельность по разработке и управлению проектом, направленной на изменение проектируемого объекта и достижение проектного результата на муниципальном уровне;

Во-вторых, разработка и реализация проектов в сфере благоустройства на муниципальном уровне должна учитывать разделение объектов благоустройства к разным сферам согласно общероссийскому классификатору, а также задачи территориального планирования, которое направлено на создание особых условий для продолжительного социально-экономического развития;

В-третьих, проект в сфере благоустройства рассматривается как процесс зарождения, формирования и реализации идеи, направленной на решение определенной проблемы и ее реализация в практической деятельности;

В-четвертых, при разработке и реализации проектов в сфере благоустройства необходимо учитывать сложность оценки эффективности в связи с разрозненной совокупностью показателей эффективности, необходимостью учета действия как технико-экономических, инженерных, коммерческих, так и экологических, организационных и социальных факторов.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ Благоустройства в Шеинском сельском поселении Муниципального района «Корочанский район» Белгородской области

Работа администрации сельского округа в 2015 году, как и в предыдущие годы, проводится в соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», положениями Устава муниципального образования «Шеинское сельское поселение» муниципального района «Корочанский район» Белгородской области и направлена на выполнение программы социально-экономического развития территории.

В данном разделе приведена информация и проанализированы направления работы в Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» Белгородской области за прошлый год и вопросы, связанные с этим, определить перспективы социально-экономического развития в 2016 году и последующие годы. Приоритетными направлениями работы администрации Шеинского сельского поселения являются следующие вопросы:

- обеспечение нормальной работы объектов социальной сферы;
- увеличение доходов населения за счет увеличения заработной платы и
- развития ЛПХ;
- улучшение условий жизни жителей округа, благоустройство территории населенных пунктов;
- бесперебойное обеспечение жителей коммунальными ресурсами
- электрической энергией, водой и газом;
- социальная защита малоимущих и социально незащищенных слоев населения.

Как видно из приоритетов развития Шеинского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» Белгородской области сфера благоустройства является одним из приоритетов.

Шеинское сельское поселение муниципального района «Корочанский район» Белгородской области расположено в 25 км от областного центра, граничит с Шляховским, Плосковским, Мелиховским сельскими поселениями, а также с Щебекинским и Белгородским районами.

В состав Шеинского сельского поселения входят два населенных пункта: с. Шеино и с. Ушаково. Общая площадь территории составляет 5313 га. На территории сельского поселения проживает 865 человек, в том числе: в возрасте от 0 до 18 лет - 177; пенсионеры (по возрасту) -231.

- Трудоспособное население - 457: из них:
- работают на территории района - 97, из них на территории округа -73;
- работают за пределами района – 139;
- заняты на временных(сезонных) работах – 47;
- занимаются личным подсобным хозяйством – 104;
- не работают трудоспособного возраста - 95 из них:
- состоят на учете в центре занятости – 3;
- инвалиды – 27;
- находятся в отпуске по уходу за детьми – 27;
- служат в РА – 3;
- студенты – 30;
- не желают трудиться – 5.

О демографической ситуации на сельской территории можно судить по следующим показателям:

- в 2013 году: родилось - 9 умерло – 12;
- в 2014 году: родилось - 8 умерло – 13;
- в 2015 году: родилось-14 умерло-9.

Миграционные показатели Шеинского поселения.

Год	Население на 01.01.	Родилось	умерло	прибыло	выбыло	+/-
2013	828	9	12	77	57	+17
2014	845	8	13	80	70	+5
2015	850	14	9	76	66	+ 15

Благодаря миграционным процессам в 2013 году: прибыло 77 чел., 57 чел. - убыло. В 2014 году - прибыло 80 чел., 70 чел. - убыло. В 2015 прибыло -76, убыло - 66. Благодаря прибытию населения Шеинское сельское поселение муниципального района «Корочанский район» находится в числе немногих сел, имеем положительный баланс прироста жителей. Такая миграционная ситуация показывает, что мигранты выбирают для постоянного места жительства из-за привлекательности территории исходя из многих факторов, одним из которых является благоустройство.

В 2013 году был зарегистрировано 3 брака, брак не расторгали.

В 2014 году было зарегистрировано 2 брака, брак не расторгли.

В 2015 году было зарегистрировано 3 брака, расторжений не было.

Национальный состав довольно разнообразный, что накладывает определенный отпечаток на работу администрации и подведомственных нам учреждений. В Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» проживают:

- русские - 593,
- турки-месхетинцы - 172,
- украинцы - 40,
- азербайджанцы - 33,
- узбеки - 12,
- армяне - 5,
- молдоване - 3 человека и т.д.

Федеральный закон «Об организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части касающейся формирования и исполнения

бюджета муниципального образования на уровне сельских поселений, стал одним из главных критериев в работе администрации сельского округа в 2015 году.

Доходы за 2015 год составляют 4477.9 руб., а расходы 4261.6 руб. Утвержденные бюджетные назначения по доходам исполнены на 95%. Собираемость собственных доходов выполнена на 93%, то есть при плане 1892 руб., собрано 1751.400 руб.

Таблица 2

Исполнение расходных обязательств по Шеинскому сельскому поселению за 2015 год

	План (тыс.руб.)	Факт (тыс.руб.)	% исполнения	Причины не выполнения
Администрация Шеинского сельского поселения	4477,9	4261,6	95%	Не выполнение доходов по акцизам, земельному

Налог на землю: при плане 469000 руб., выполнено 411300 руб. или 88%.

Налог на имущество: при плане 195000 руб., выполнено 202300 руб., что составляет 104% выполнения.

НДФЛ: при плане 389000 руб., собрано 369800 руб.- это выполнение на 95%.

Аренда земли: при плане 394000 руб., выполнено 414400 руб., что составило 105%. Поступление доходов играет важную роль в жизни нашей территории. Собственные налоги составляют 39% от общего бюджета поселения. Чтобы получить больше доходов, необходимо изыскивать резервы для пополнения бюджета. Это в первую очередь:

- своевременное выявление неплатежей и привлечение к ответственности должников;
- выявление нецелевого использования земельных участков;
- работа по определению правообладателей недвижимости, инвентаризация всех земельных участков с целью выявления фактических

землепользователей и наличие у них правоустанавливающих документов.

На текущий 2016 год план собственных доходов утвержден в сумме 797 тыс. руб. из них НДФЛ (2%) 78000 руб., земельный налог 465000 руб., имущественный налог 220 000 руб., госпошлина 3000 руб., штрафы 6000, аренда имущества 25000 руб. Всего расходов на 2016 год запланировано 3464,5 тыс.руб.

Расходная часть бюджета администрации выполнена на 95%. В 2015 году полученные субсидии, дотации от комитета финансов и налоговой политики администрации Корочанского района были направлены на выполнение бюджетного процесса Шеинского сельского поселения, что позволило функционировать учреждениям культуры, заниматься благоустройством территории округа. Расходование бюджетных средств, прежде всего, шло на выплату заработной платы работников бюджетной сферы, оплату коммунальных услуг, на содержание уличного освещения, содержание дорог и территории сельского округа в летнее и зимнее время.

Как видно из анализа расходной части бюджета, благоустройство является одной из основных статей расходов, однако, это касается не проектов в сфере благоустройства, а обеспечения функционирования уже имеющихся объектов.

Экономическую основу Шеинского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» составляют предприятия и хозяйства работающие на территории. Самое крупное из них ООО «Полигон-Сервис». Это предприятие входит в число самых современных производственных комплексов России по выпуску высококачественных наполнителей на основе природного мела. В 2015 году предприятие произвело 24 тыс.тонн тонкодисперсного мела. На предприятии трудятся жители сельского округа, регулярно выплачивается заработная плата, заводом оказывается помощь в расчистке дорог в зимнее время, для школы приобретаются различные пособия в виде спонсорской помощи.

Поля на территории Шеинского сельского поселения обрабатывает компания «Зеленая долина». В 2015 году рядом с. Шеино планируется ввести в эксплуатацию молочный комплекс на 1800 голов, тем самым это будет способствовать занятости населения. В настоящее время часть жителей села Шеино занято в производственных процессах компании «Зеленая Долина» в с. Хохлово(механизаторы и операторы машинного доения).

КФХ «Легенда» – самое крупное сельскохозяйственное предприятие расположенное на территории Шеинского сельского поселения. Хозяйство обрабатывает более 300 га пашни, где выращивается подсолнечник, зерновые культуры. Фермерское хозяйство стабильно собирает высокие урожаи, налажен сбыт продукции. Также на территории работают несколько ИП и две торговые точки. Они обеспечивают население необходимыми продуктами питания. Часть трудоспособного населения работают за пределами района, этому способствует регулярное транспортное сообщение с г. Белгородом.

На территории поселения функционирует 1 муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шеинская средняя общеобразовательная школа имени Героя РФ Ворновского Ю.В.» В 2014 году школу окончили 10 выпускников. В школе 97 учеников 1-11 классов (из них – 8 человек 11 класса, 17 человек 1 класса) и 22 воспитанника дошкольной группы. Наблюдается рост количества обучающихся. В учреждении работают 30 человек, из них - 17 педагогов. Школа располагает всеми необходимыми кабинетами, спортзал, мастерские. В школе имеется библиотека с выходом в интернет.

Учреждение работает планомерно. В школе организовано двухразовое питание: бюджетные средства – завтрак для всех учащихся; обед для учащихся из многодетных семей; обед для остальных учащихся за родительскую плату.

В очереди в дошкольную группу более 49 человек, из них- 29 детей в возрасте от 2,5 лет. В этом году в первый класс из группы уйдут человек, но это проблему не решит. Вопрос о второй группе остается открытым.

Школа работает с 1995 года без капитального ремонта. В настоящее время остро встал вопрос о ремонте отопления, мягкой кровли блока спортзала, канализационной системы, необходимо заменить оконные рамы. Проблемой остается и оснащение школы ростовой мебелью.

На территории поселения представлено офисом врача общей практики. Работают врач и медсестра. В офисе функционирует дневной стационар на 2 места. Имеется оборудование для физпроцедур, автомобиль для организации выездов врача на дом. Офис обслуживает еще 2 территории: Шляховское и Плосковское поселения.

На территории Шеинского сельского поселения осуществляет свою деятельность сельский клуб. Он регулярно открыт для посещения, в наличии имеются теннисный и бильярдные столы, регулярно проводятся дискотеки. Все перечисленные учреждения работают стабильно, соблюдается тепловой режим. В этом году предстоит работа над улучшением качества предлагаемых услуг.

Значимым для территории является вопрос обеспечения правопорядка. Участковый Шеинского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» поселения имеет отдельный кабинет. Однако на данный момент участкового у нет, участковый Мелиховского поселения обслуживает 3 территории, что вызывает определенные трудности в работе.

Развитие территории Шеинского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» невозможно без развития индивидуального жилищного строительства. Общий жилой фонд округа составляет 22424 кв.м., уровень обеспеченности жильем на одного жителя составляет 26,2 кв.м.

В 2015 году введено 9 домов общей площадью 1280 кв.м, в селе много молодежи, всем нуждающимся выделяются участки под ИЖС, для этого были выявлены все свободные массивы пригодные под застройку по территории села и отведена площадь земли размером 21 га по улице Цыганино под новое строительство. На сегодняшний день идет освоение

этого массива выстроено 5 домов, по главной улице Полевая протянуты линии электропередач. Со временем будет решен вопрос по дороге и газу.

На учете жилищной комиссии по вопросу улучшения жилищных условий состоят человек:

- 2 член семей погибших (умерших) вдов участников ВОВ;
- 6 молодых семей;
- 1 малоимущая семья.

Молодым семьям разъяснен порядок участия в программах, реализуемых на территории района.

Проанализируем развитие личных подсобных хозяйств. На территории сельского поселения 270 подворий, содержит скот - 95. В хозяйствах содержится 61 голов КРС, в том числе 19 коров, овец - 14 голов, коз - 9. На территории округа 8 семейных ферм, которые занимаются выращиванием и производством сельхоз продукции.

С начала кредитования получено 23 кредита на развитие ЛПХ. В текущем году будет продолжена работа по предоставлению кредитов на развитие ЛПХ.

Жители нашего поселения участвуют в реализации долгосрочной целевой программы «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней (АЧС) на территории Белгородской области на 2011-2016 годы», которая предусматривает предоставление субсидий сельскохозяйственным организациям для реализации мероприятий по снижению количества свиноматок и хряков-производителей и переходу на производство продукции альтернативных видов животных в личных подсобных хозяйствах граждан, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Наличие в администрации рабочих по благоустройству сняло ряд вопросов по поддержанию порядка на территории. Проведены работы по расчистке лесополос, ведется покос травы, очистка территории от несанкционированных свалок. Регулярно осуществляется сбор и вывоз ТБО.

В рамках участие в программе «Зеленая столица» весной и осенью 2015 года проводилось облесение склонов непригодных для ведения сельского хозяйства на площади 3 га. В 2016 году эта работа будет продолжена.

В прошлом 2015 году были выполнены работы по благоустройству территории Шеинского сельского поселения муниципального района «Корочанский район». Был разработан и реализован проект по зарыблению пруда и устройства мест для рыбной ловли в центре села Шеино. Произведено благоустройство стелы Герою РФ Ворновскому Ю.В., также выполнены работы по высадке новых деревьев в честь новорожденных. Начаты работы по установке дорожных знаков на асфальтированных дорогах на улицах села. В первую очередь решено было установить знаки и неровность на улице Школьная. Все эти работы и вообще благоустройство села невозможно без участия жителей. Ведется активизация работы в рамках наведения порядка возле своего двора, сбережения и охраны общественных мест

В 2011 году на территории Шеинского сельского поселения созданы 2 ТОСа: «Надежда» и «Заря».

В ТОС «Заря» входит территория с. Ушаково и ул. Лисовенька, Новая и Цыганино с. Шеино. В ТОС «Надежда» входят улицы с Шеино: Им. Ю. Ворновского, Герасимовка, Пайки, Околопрудная, Корочанская, Школьная. Целью создания ТОС было содействие органам местного самоуправления Шеинского сельского поселения в решении вопросов местного значения:

- 1) разработка, принятие и реализация планов и программ развития соответствующей территории с учетом программы комплексного социально-экономического развития Шеинского сельского поселения;

- 2) подготовка и внесение предложений в планы и программы комплексного социально-экономического развития Шеинского сельского поселения;

- 3) внесение в органы местного самоуправления Шеинского сельского поселения проектов муниципальных правовых актов,

предложений, касающихся работы предприятий, учреждений, организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства, торговли, бытового обслуживания населения, работы пассажирского транспорта, иных вопросов местного значения;

4) общественный контроль за санитарно-эпидемиологической обстановкой и пожарной безопасностью, содержанием жилищного фонда, состоянием благоустройства на соответствующей территории;

5) организация участия населения в работах по обеспечению сохранности жилого фонда, благоустройству, озеленению, иных социально значимых для соответствующей территории работах;

6) содействие в установленном законом порядке правоохранительным органам в поддержании общественного порядка на соответствующей территории;

7) организация работы с детьми, подростками и молодежью по месту жительства дополнительно к формам работы, реализуемой органами местного самоуправления, без вмешательства в деятельность государственных и муниципальных образовательных учреждений.

В 2015 году проводились работы по реконструкции ЛЭП по улицам Герасимовка, Околопрудная и Лисовенька. Установлены новые светильники, приборы учета для каждого дома. Это позволило улучшить уличное освещение этих улиц и снять многие вопросы, которые возникаю у жителей, особенно во время непогоды.

Проблема водоснабжения по-прежнему остается наиболее острой на нашей территории. Администрация поселения постоянно держит ее на контроле. В летний период возрастает потребление воды и имеющиеся мощности не покрывают всех расходов. Для решения проблемы в 2015 году была запущена резервная скважина. Требуется также строительство новой водонапорной башни, замена изношенных сетей. На все это требуется большие денежные затраты, но постепенно вопросы будут решаться и они

требуют решения так как потребность в воде возрастает, строится и будет строиться жилье.

Таким образом, хочется отметить, что администрацией сельского поселения, земским собранием в прошлом году проводилась целенаправленная работа по улучшению качества жизни населения, выполнялись все федеральные и местные программы по социальной защите и поддержке незащищенных групп населения.

Управление проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области осуществляется на основании Постановления Правительства Белгородской области от 31 мая 2010г. № 202-пп «Об утверждении положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области», а так же в соответствии с проектной технологией, являющейся совокупностью специальных управленческих приемов и инструментов¹.

Управление проектами применяется для достижения целей, определенных Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, областными целевыми программами, правовыми актами Губернатора и правительства области, поручениями Губернатора области, имеющими однократный (неповторяющийся) характер и ограничения по срокам начала и окончания.

Основным элементом системы является пакет управляющих документов. Изложенные в пакете нормы, правила и рекомендации отражают комплексное представление о проектной технологии.

В Положении об управлении проектами в органах местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области определены следующие виды проектов:

¹ Об утверждении положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области : Постановление правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. № 202-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

Проект – комплекс взаимосвязанных работ, направленных на достижение запланированной цели и имеющих однократный, неповторяющийся характер¹.

Муниципальный проект – проект, реализуемый в масштабах одного муниципального образования.

Областной проект – проект, реализуемый в масштабах области.

Ведомственный проект муниципального района- проект, реализуемый органом местного самоуправления муниципального района.

Межведомственный проект – проект, реализуемый при взаимодействии нескольких органов исполнительной власти, государственных органов области, администраций муниципальных районов и городских округов.

Управление проектом – планирование, организация и контроль временных, трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов (на всех этапах жизненного цикла проекта), направленных на достижение цели проекта.

Цель проекта – запланированное желаемое состояние объекта управления, для достижения которого осуществляется проект. Цель проекта должна:

- отражать ожидаемый социально-экономический полезный эффект от реализации проекта;
- иметь измеримые количественные показатели и сроки достижения;
- быть достижимой в реальных условиях, в которых осуществляется проект;
- полностью находиться в сфере ответственности и влияния исполнителя проекта.

¹ Положение об управлении проектами в органах местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области http://www.korocha.ru/normativnopravovaya_baza (дата обращения: 14.04.2016).

Результат проекта - измеримое выражение социальных, экономических, интеллектуальных и иных эффектов, полученных в результате реализации проекта¹.

Инициатор проекта - физическое лицо или юридическое лицо, которое выступает с обоснованием необходимости и возможности реализации проекта. Инициатор проекта может представлять интересы исполнителя, координирующего органа или заказчика проекта.

Заказчик проекта - физическое или юридическое лицо, являющееся получателем результата проекта.

Экспертная комиссия по рассмотрению проектов - совещательно-консультационный орган по экспертному рассмотрению проектов, созданный при главе администрации района.

По величине бюджета различаются следующие проекты:

1. Безбюджетные проекты.
2. Малобюджетные (до 1 млн. руб.) проекты.
3. Среднебюджетные (от 1 до 20 млн. руб.) проекты.
4. Высокобюджетные (от 20 млн. руб.) проекты.

По длительности исполнения выделяются следующие виды проектов:

1. Краткосрочные (до 1 года) проекты.
2. Среднесрочные (от 1 до 3 лет) проекты.
3. Долгосрочные (от 3 до 5 лет) проекты.

Руководство проектом представляет собой всесторонний последовательный метод контроля над проектом и обеспечения его успеха. Метод, предлагаемый для руководства проектом, должен быть описан в паспорте и плане управления проектом.

Проект в сфере благоустройства муниципального образования - комплекс мероприятий и работ, направленный на достижение определенной цели, ограниченный во времени определенными сроками начала и

¹ Положение об управлении проектами в органах местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области http://www.korocha.ru/normativnopravovaya_baza (дата обращения: 14.04.2016).

окончания, выполнение которого имеет однократный (неповторяющийся) характер, реализуемый органами местного самоуправления, подведомственными организациями, хозяйствующими субъектами с использованием средств местного бюджета и/или регионального бюджета (в случае делегирования полномочий по контролю расходованию указанных средств) (в ред. постановлений правительства Белгородской области от 30.10.2010 № 369-пп, от 05.12.2011 № 447-пп).

Исполнитель проекта – орган местного самоуправления муниципального района в случае использования средств местного, областного бюджета и/или федерального бюджета (в случае делегирования полномочий по контролю расходованию указанных средств), хозяйствующий субъект, который принимает на себя обязательства по достижению цели проекта и ответственность за эффективное использование ресурсов, выделенных для реализации проекта в соответствии с действующим законодательством и заключенными договорами и соглашениями с соблюдением требований Федерального закона от 5 апреля 2013 года 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18 июля 2011 года 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в случаях, установленных законодательством¹.

Координирующий орган проекта – администрация муниципального района «Корочанский район», осуществляющая организационное сопровождение и мониторинг разработки и реализации проекта.

Ответственный за проектное управление - лицо, осуществляющее администрирование проектов в муниципальном районе «Корочанский район».

¹ Положение об управлении проектами в органах местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области http://www.korocha.ru/normativnopravovaya_baza (дата обращения: 14.04.2016).

Команда проекта – временная организационная структура проекта, состоящая из группы управления и рабочей группы проекта и обеспечивающая эффективное взаимодействие участников проекта.

Группа управления проектом – группа лиц, представляющих интересы исполнителя и координирующего органа в течение всего жизненного цикла проекта. В группу управления проектом входят:

- куратор проекта – уполномоченное координирующим органом проекта лицо, представляющее его интересы в отношениях со всеми участниками проекта;

- руководитель проекта – уполномоченное исполнителем проекта лицо, наделенное полномочиями по управлению проектом и ответственное за его разработку и реализацию в соответствии с требованиями к результату проекта.

В межведомственных проектах и проектах, реализуемых хозяйствующими субъектами совместно с органами местного самоуправления Корочанского района заказчик проекта по решению куратора проекта может быть включен в группу управления проектом.

Рабочая группа проекта – группа лиц, выполняющих работы проекта. В рабочую группу проекта входят:

- ответственный за блок работ проекта – лицо, определенное руководителем проекта как ответственное за управление работами в рамках блока работ и несущее ответственность за достижение промежуточных результатов проекта, получаемых в ходе непосредственного выполнения работ, входящих в данный блок работ проекта;

- исполнители проекта – лица, непосредственно выполняющие работы проекта, в том числе финансово-экономического и правового характера;

- администратор проекта – лицо, назначаемое при необходимости руководителем проекта, ответственное за организацию и поддержку коммуникаций (сбор, обработку, передачу информации) между участниками

проекта, делопроизводство, формирование и хранение архива документов проекта;

– оператор мониторинга проекта – лицо, назначаемое координирующим органом проекта, отвечающее за размещение и обеспечение актуальности информации о текущем состоянии проекта в АИС «Проектное управление», является возможным участником проекта, в отсутствие которого его роль может выполнять другой участник проекта.

Кадровый резерв проектного управления – база данных сотрудников органов местного самоуправления Корочанского района, являющихся потенциальными участниками проектов.

Портфель проектов – проекты, объединенные в целях повышения управляемости для достижения цели Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года.

Руководитель портфеля проектов – уполномоченный администрацией Корочанского района руководитель структурного подразделения администрации района, являющийся отраслевым или функциональным органом, ответственным за достижение цели портфеля проектов.

Управление проектами в муниципальном районе «Корочанский район» состоит из четырех этапов жизненного цикла проекта:

- инициация проекта;
- планирование проекта;
- реализация проекта;
- закрытие проекта.

Проектная документация, подготавливаемая на всех этапах жизненного цикла проекта, оформляется по формам, утвержденным распоряжением администрации Корочанского района, с учетом специфики, масштаба и сложности проекта¹.

Проектная документация оформляется по формам, рекомендованным

¹ Положение об управлении проектами в органах местного самоуправления муниципального района «Корочанский район» Белгородской области http://www.korocha.ru/normativnopravovaya_baza (Дата обращения 14.04.2016).

департаментом кадровой политики и внутренне политики области, с учетом специфики, масштаба и сложности проекта.

Стоит отметить, что, несмотря на важность и необходимость внедрения проектного управления на территории Шеинского сельского поселения был успешно реализован только один проект «Создание рекреационной зоны для развития любительской рыбалки на территории Шеинского сельского поселения» в 2014 году.

В настоящий момент новых проектов не инициировано, хотя в отчетных документах главы администрации Шеинского сельского поселения отмечается необходимость в их разработке и реализации. В этой связи, был рассмотрено заседание экспертной комиссии по рассмотрению проектов при главе администрации Корочанского района, на котором было представлено 6 новых презентационных материалов. Проектное управление полностью интегрировалось в деятельность органов местного самоуправления района. Сотрудники более активно участвуют в проектной деятельности, предлагают новые проектные идеи. В связи с этим назрела необходимость в повышении их знаний в области проектного управления. с сотрудниками администрации района и администраций сельских поселений района было проведено внутрикорпоративное обучение с обсуждением вопросов работы в АИС «Проектное управление», оформления проектной документации, об изменениях в мотивации служащих, участвующих в проектах, о последних изменениях в нормативных правовых актах, касающихся проектного управления. Стоит отметить, что на экспертной комиссии были предоставлены следующие проекты:

- «Обустройство площадок для сбора ТБО в микрорайонах ИЖС на территории Бехтеевского сельского поселения»;
- «Благоустройство парка им. Героя Советского Союза П.П.Кожанова в селе Клиновец Бехтеевского сельского поселения»;
- проект создания частного детского сада «Светлячок» в селе Дальняя Игуменка;

- проект по созданию летописи села «Алексеевка, родина малая...»;
- проект «Благоустройство улицы Спортивная села Ломово (сельская улочка)»;
- проект «Совершенствование работы с кадровыми резервами муниципального района «Корочанский район».

Как видно из предоставленного списка половина проектов реализуемых в муниципальном районе «Корочанский район» являются из сферы благоустройства, что актуализирует тему дипломного проекта.

Тем не менее, можно выделить следующие недостатки при реализации проектов в сфере благоустройства в Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» Белгородской области:

- слабая инициативность и малое количество реализуемых проектов в целом, последний проект был реализован в 2014 году;
- недостаточно разработаны и внедрены инструменты среднесрочного и текущего социально-экономического, территориального планирования в сфере благоустройства;
- отсутствие решений проблем в области благоустройства при помощи управления проектами при необходимости решения проблем и реальном запросе населения;
- необходимость в повышении их знаний в области проектного управления у муниципальных служащих.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, оценка эффективности практики реализации проектов в сфере благоустройства в Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» Белгородской области производилась путем анализа трех показателей: уровня исполнения бюджетного финансирования, степени достижения плановых целевых показателей и уровня исполнения проектов.

Во-вторых, в муниципальном образовании Шеинское сельское поселение муниципального района «Корочанский район» проектная деятельность регулируется Положением об управлении проектами муниципального района «Корочанский район» Белгородской области, которое определяет условия и порядок применения принципов управления проектами в Шеинском сельском поселении. Управление проектом в условиях муниципального образования включает совокупность процессов инициации, планирования, организации исполнения, контроля и завершения проекта.

В-третьих, проектное управление на муниципальном уровне реализуется в очень низком уровне, что связано с отсутствием мотивации и муниципальных служащих, а также с отсутствием опыта разработки проектов в сфере благоустройства, однако, это не снижает необходимости разработки и реализации проектов;

В-четвертых, повышения эффективности при реализации проектов в Шеинском сельском поселении муниципального района «Корочанский район» Белгородской области необходимо связывать с реализацией конкретных проектов в сфере благоустройства, одним из таких проектов может стать «Обустройство площадок для раздельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино».

РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА В ШЕЙНСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА «КОРОЧАНСКИЙ РАЙОН» БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Муниципальное управление как аппарат власти, созданный для реализации интересов населения, должен реагировать на инновации в управлении, принимать и осваивать их в процессе профессиональной деятельности по реализации задач муниципальных образований, а также привлекать для этого бизнес-структуры. Управление проектами в сфере благоустройства при реализации стратегии развития муниципального образования означает взаимоувязанное управление состоянием и развитием территории муниципального образования.

Внедрение управления проектами дает муниципальному образованию единую модель взаимодействия, которая позволяет системно и результативно работать над проектами в сфере благоустройства. В первом разделе нами было отмечено, что идеи проектного управления находят все более широкое распространение и в организациях, не связанных непосредственно с проектной деятельностью. К таковым может быть отнесена и деятельность органов местного самоуправления.

Методология управления проектами широко применяется во всех сферах работы органов местного самоуправления и является эффективным инструментом управления изменениями, направленными на достижение стратегических и тактических целей муниципального образования.

В тоже время, функциональную эффективность проектной деятельности следует отличать от эффективности самого проекта. Последняя оценивается по специальным методикам. Чаще всего они предполагают наличие показателей, характеризующих динамику различных сфер муниципального образования.

Методология управления проектами требует применения специфических критериев оценки, на основании которых и можно

определить ее функциональную эффективность. По своему содержанию они лишь в отдельных случаях могут быть сведены к физическим (денежным, временным и т.п.) показателям. Такая необходимость возникает тогда, когда речь идет главным образом об обоснованности ресурсного обеспечения проектов. Качество процедуры работы над проектом должно оцениваться на основе анализа соответствия технологических процедур научно обоснованным принципам, апробированным на опыте организационным моделям и ожиданиям субъектов и объектов муниципального управления.

Управление проектами на муниципальном уровне должно строиться с учетом нескольких важнейших правил. К их числу относятся:

- системный характер;
- вариативность;
- перспективность;
- многофакторная обусловленность;
- ценностная обусловленность.

При этом проекты муниципалитетов являются не только действенным инструментом по достижению поставленных целей, но и формируют механизмы согласования интересов субъектов регулирования территориального развития. И задача согласования интересов является одним из приоритетов при развитии сферы благоустройства любого территориального образования.

Белгородская область находится в числе первых субъектов Российской Федерации по внедрению принципов проектного управления в органах государственной и муниципальной власти. Модель построения проектного управления, которая сегодня функционирует в Белгородской области, является результатом адаптации существующих принципов и требований современных практик проектного управления зарубежных стран. Особенность модели – применимость ее как внутри органов власти, так и по отношению к проектам, реализуемым совместно с бизнес-сообществом.

Можно выделить три фактора, способствующих развитию идей проектного управления в органах муниципальной власти Белгородской области.

1. Административная реформа. Бюджетирование по результатам останется пустой декларацией, если не будет создано управленческих инструментов, позволяющих свести воедино цели, задачи, мероприятия и показатели эффективности, а также обеспечивающих внедрение организационных инноваций.

2. Стратегическое планирование. В настоящее время целесообразность в подготовке масштабного стратегического плана не выражена, поскольку зачастую содержит пространные научные выкладки по каждому направлению и функционирует в отрыве от текущей деятельности администрации. Реализация стратегии будет более эффективной, если ее рассматривать как рамочный документ, увязывающий между собой «совокупность проектов и программ, объединенных одной целью и поддерживаемых соответствующими операциями»

3. Перевод муниципальных учреждений в автономные и новые бюджетные. В основу работы новых бюджетных и автономных учреждений положено выполнение государственного (муниципального) задания, содержащего, среди прочего, показатели эффективности. По своим характеристикам задание имеет признаки проекта, поскольку законодатель предусматривает введение конкурентных начал в его распределении, а также точное соответствие между объемом задания и финансовыми средствами, выделяемыми на его выполнение.

Изменения в системе управления выражаются в непосредственном повышении прозрачности деятельности органов муниципальной власти. А это в свою очередь ведет к созданию благоприятной административной среды, оптимизации и повышению качества предоставляемых услуг. Кроме того, снижаются инфраструктурные риски для инвесторов и приток инвестиций по приоритетным направлениям развития региона.

Во втором разделе, нами было принято решение разработки проекта «Обустройство площадок для раздельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино». Данный проект относится к проектам сферы благоустройства территории.

Проект в сфере благоустройства – сложный процесс, осуществление которого требует соблюдения определенных принципов, главными из которых предлагается считать принципы целенаправленности, социальности, комплексности, системности, адаптивности, эффективности, минимизации риска, баланса интересов, легитимности, демократичности, профессионализма.

Проект «Обустройство площадок для раздельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино»

1. Обоснование проектных мероприятий. Источниками образования ТБО на территории поселения являются организации и предприятия, население и объекты инфраструктуры. В поселении сформирована минимально необходимая инфраструктура для сбора и вывоза ТБО.

В настоящее время в поселении системой сбора и вывоза ТБО охвачено до 75% процентов жителей ТОС. Вне системы сбора ТБО остались малочисленные, а также удалённые населённые пункты поселения, что провоцирует появление несанкционированных свалок.

В настоящий момент в мире экологическим проблемам уделяется все больше и больше внимания. Парадокс в том, что борьба с загрязнением воды и воздуха приводит к увеличению ТБО. В связи с совершенствованием способов очистки воздуха и воды, все большее количество токсичных веществ концентрируется в осадках, золе, превращаясь тем самым в твердые отходы. Свалка – это самый простой способ избавиться от отходов на короткое время, тем самым переложить заботу об этом на плечи следующего поколения.

Свалка – место хранения отходов, источник пожаров, болезней, неприятных запахов. На официальных свалках отходы зарываются в землю

или складываются на поверхности и только потом засыпаются землей. Толщина слоя земли, которым покрывают мусор, составляет несколько десятков сантиметров. Казалось бы, мусор закопан – проблема решена. Однако нельзя забывать о загрязнении грунтовых вод, которое провоцирует дождевая вода, просачивающееся через слой грунта и растворяющая в себе токсические вещества, существующие в мусоре. Особенно опасны, необработанные ртутьсодержащие продукты. За один год в мире скапливается около 10 млн. штук люминесцентных ламп.

Отходы, которые закапывают в землю, не имеют доступа к кислороду, поэтому в процессе гниения выделяется газ, состоящий из легковоспламеняющегося метана на 65%. Он может накапливаться и распространяться в полостях земли, взрываться при зажигании, что приведет к разрушениям и человеческим жертвам. В том случае, если метан распространяется к поверхности земли, то высока вероятность отравления микроорганизмов, растений и т. д. В случае отсутствия растительности, отходы могут обнажаться после эрозии или просадки грунта. Во избежание такой ситуации места захоронения устраивают в местах с глубоким залеганием грунтовых вод. Дно свалок покрывается глиной или пластиком, устанавливают систему коллекторов, для того чтобы стекал фильтрат и подвергался соответствующей очистке. Существуют колодцы для контроля уровня загрязнения грунтовых вод, а так же оборудование для сбора метана для дальнейшего использования как топливо.

Свалка в заболоченной местности в большей степени опасна, так как опасные вещества быстро попадают в подземные воды, следовательно, в колодцы местного населения.

Примерно 20-30 лет назад появились современные свалки. Некоторые западные фирмы предлагают прессовать мусор в брикеты, покрывается слоем грунта, в таком случае его объемы уменьшаются в три раза и предотвращается появление неприятных запахов и насекомых. После заполнения могильника, он покрывается слоем водонепроницаемого

материала, что исключается попадания не желаемых веществ и далее засыпается плодородной почвой, что позволяет забыть о существовании свалки.

Данная методика не дает 100 процентной гарантии избежания экологических проблем. После раскопки таких захоронений, обнаружилось, что 80% пищевых отходов не разложились. Отсутствие контакта с водой и воздухом приводит к эффекту «бомбы замедленного действия», никто не знает время, за которое разложиться мусор.

Существуют различные методы утилизации ТБО:

- захоронение – размещение отходов на полигонах
- сортировка у источника (раздельный сбор)
- автоматизированная сортировка
- термическая утилизация – развитие сжигания отходов и высокотемпературного пирелиза
- биологические методы утилизации – переход к компостированию органических остатков
- глубокая переработка (рециклинг) – строительство новых МПК, применение современных технологий переработки вторсырья.

Термическая утилизация и глубокая переработка являются самыми затратными методами утилизации. Средняя стоимость 800\$ за 1 тонну отходов. Большим плюсом сортировки у источника является абсолютное отсутствие надобности в производственных площадях, в отличие от утилизации биологическим методом, где требуется 3-6 га. Так же сортировка у источника хороша тем, что подходит для любых видов отходов, так как например, захоронение исключает медицинские отходы, а биологические, следовательно, только органические отходы. Все виды утилизации отходов, кроме захоронения, имеют вторичную продукцию, такую как: синтез-газ, металлы, удобрения, бумага, бетон, асфальт.

В народе до сих пор существует мнение о том, что сжигание мусора – эффективный метод избавления от него. Однако, не смотря на то, что

сжигание ТБО сокращает его количество на 60-70%, не стоит забывать, о том, что во время горения мусора выделяется высокотоксичные вещества, загрязняющие воздух и являющиеся причиной отравлений. Сжигание ТБО происходит не только на улицах рядом с контейнерами для мусора, но и на специальных мусоросжигательных заводах. В 1974 году в Англии была создана первая мусоросжигательная установка, в России такая установка была создана и применена в начале 70-х. Однако даже в самых современных заводах есть свои минусы. К сожалению, полного сгорания ТБО не происходит, следовательно, образуются мелкие вредные частицы и различные газообразные продукты, которые находясь в виде инертного остатка представляют еще большую опасность, чем в виде ТБО. Во избежание такого эффекта, заводы оборудуют специальными очистительными установками, так как это довольно затратно, то даже в развитых странах меры безопасности нарушаются. Как уже было сказано, в России большая доля отходов составляет пищевые отходы, в процессе сгорания которых образуется очень много воды, поэтому они плохо горят и для лучшего эффекта используют мазут и газ, при том, что в большинстве случаев воздухоочистительные устройства на таких заводах полностью отсутствовали.

Изначально проблему ТБО решали по средствам изоляции свалок от подземных вод, очистки заводов сжигающих мусор и т. д. Стоит задуматься о том, что есть другие пути решения проблемы, например: отслеживать то, что попадает на свалку, а не то, что попадает со свалки в окружающую среду. Человечеству нужно воспринимать ТБО не как, что то ненужное, а как ценный материал, из которого можно извлечь прибыль и пользу. ТБО можно использовать повторно, вторично перерабатывать или компостировать.

Многочисленное использование различных вещей, таких как одежда, стеклянные сосуды могут значительно сократить количество ТБО и вред окружающей среде.

Еще в середине 20 века в развитых странах было принято сдавать

пустую стеклотару и получать за это деньги. Таким образом, отходов в виде пустых стеклянных бутылок практически не было. Однако в ходе развития науки учеными был разработан поливинилхлорид (ПВХ), на его основе научились изготавливать одноразовую тару, производство и сжигание которой существенно загрязняет окружающую среду. Такая тара легче и дешевле в производстве и транспортировке. Новшество снизило стоимость товара в одноразовой упаковке и увеличило спрос на одноразовую тару.

Есть еще один момент, который усложняет вторичное использование стеклотары – большое разнообразие форм, размеров такой тары.

Под вторичной переработкой можно понимать не только многоразовое использование стеклянной тары, но и получение тепловой энергии (электричество и пар), от сжигания ТБО на специальных заводах. Такая схема полезна для общества, если сжигание происходит с помощью новых технологий с высокой степенью защиты окружающей среды, что довольно затратно.

90 % электроэнергии экономится в ходе переработки лома в алюминий, в сравнении с получением его из руд. Дробленое стекло – отличное сырье для бетона и асфальта. Пластмасса – для «синтетической древесины». Измельченный текстиль делает бумажную продукцию более прочной. Измельченная резина в совокупности со специальными веществами дает возможность получить материал, конкурирующий как с исходной резиной, так и с пластмассами. Так же рециклинг эффективен и в отношении других металлов, бумаги, пластика, резины и т. д. Снижение объемов ТБО минимум на 20%.

Один из самых простых способов уменьшения объемов ТБО – создание условий для их разложения с помощью специальных микроорганизмов и кислорода. Однако такой метод действителен только для органических отходов. В результате данного процесса можно получить гумус, который используется в качестве удобрения. Дачники часто используют такой естественный и безопасный способ и имеют на своих участках так

называемую «компостную яму». Вывели специальный сорт «калифорнийских» червей, которые за короткий период времени делают компост из отходов.

Естественно сортировать мусор дешевле, но человечество сложно приучить к этому. Причина – отсутствие экономического стимула разбирать свои отходы, малограмотность в экологической сфере. Множество попыток делается до сих пор, самое распространённое – установить контейнеры для различных типов ТБО. Помимо сортировки потребителем, нужно, чтобы управляющая компания, вывозящая мусор, имела специальную технику для уже сортированного мусора. Плата за пользование свалками должна быть достаточно высокой.

Токсичным отходам стоит уделять особое внимание и организовывать пункты приема «опасных» ТБО.

Так же отмечаются следующие проблемы:

- недостаточный охват населения, проживающего в частном секторе, и хозяйствующих субъектов услугами по сбору и вывозу ТБО;
- отсутствие отдельного сбора ТБО и недостаточное развитие их сортировки;
- отсутствие вовлечения ТБО в материальную сферу производства и развитие переработки ТБО;
- низкая привлекательность сферы обращения с ТБО для бизнеса;
- несоответствие технологии сбора, вывоза ТБО современным требованиям;
- низкая экологическая культура населения и слабая информированность населения по вопросам безопасного обращения с ТБО;
- неполный охват населения договорами на сбор и вывоз ТБО.

Таким образом, реализация проекта «Обустройство площадок для отдельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино».

2. Цели и задачи внедрения проекта.

Целью является развитие системы обращения с ТБО на территории ТОС «Надежда» с. Шеино на основе их раздельного сбора.

Задачи проекта:

- разработка генеральной схемы очистки территории Веретейского сельского поселения к концу 2016 года;
- модернизация инфраструктуры обращения с ТБО с внедрением раздельного сбора и сортировки ТБО;
- повышение экологической культуры и вовлеченности населения ТОС «Надежда» с. Шеино в вопросы безопасного обращения с ТБО.

3. Целевая группа участников состоит из населения ТОС «Надежда» с. Шеино.

4. Сроки реализации проекта. Предлагаемый срок реализации проекта 2 года в период с июля 2016 по июль 2018 года.

5. Состав мероприятий. Выполнение комплекса условий обеспечивающих выполнение мероприятий по проектированию и обустройству площадок для раздельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино:

Администрация Шеинского сельского поселения муниципального района «Корочанский район» Белгородской области:

- выбор инициативного совета по проектированию и обустройству площадок для раздельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино.
- организует реализацию мероприятий, связанных с совершенствованием нормативно-правовой и методической базы в сфере обращения с ТБО, с повышением экологической культуры и степени вовлеченности населения в вопросы безопасного обращения с ТБО;
- организует реализацию мероприятий, связанных с инициированием, разработкой и реализацией проекта минисортировочной и прессовальной станции;
- организует реализацию мероприятий, связанных с модернизацией инфраструктуры обращения с ТБО (обустройство контейнерных площадок,

закупка контейнеров, спецтранспорта и спецоборудования);

– участвует в реализации мероприятий, связанных с привлечением инвестиций в сферу обращения с ТБО, с внедрением на территории муниципального образования отдельного сбора ТБО.

ТОС «Надежда» с. Шеино:

– участвует в реализации мероприятий, связанных с модернизацией инфраструктуры обращения с ТБО (обустройство контейнерных площадок, закупка контейнеров, спецтранспорта и спецоборудования);

– участвует в реализации мероприятий, связанных с привлечением инвестиций в сферу обращения с ТБО.

Администрация муниципального района «Корочанский район» Белгородской области:

– участвует в модернизации инфраструктуры обращения с ТБО с внедрением отдельного сбора и сортировки ТБО (обустройство контейнерных площадок, закупка контейнеров, спецтранспорта и спецоборудования для сортировки ТБО);

– проведение эксперимента по отдельному сбору и сортировке ТБО на территории ТОС «Надежда» с. Шеино.

6. Планируемые результаты проекта. Результатом проекта «Обустройство площадок для отдельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино» будет разработка генеральной схемы очистки территории ТОС «Надежда» с. Шеино, установка минисортировочной станции на месте несанкционированной свалки, появление не менее на 10 площадок с контейнерами для отдельного сбора на улицах Им. Ю. Ворновского, Герасимовка, Пайки, Околопрудная, Корочанская, Школьная.

7. Оценка эффективности проекта. Ключевым показателем реализации проекта будет

Количество ТБО, проходящих через отдельный сбор и сортировку, в общем объеме ТБО не менее 70%.

Количество вторичных материальных ресурсов, извлекаемых из ТБО, в общем объеме ТБО не менее 20 %.

Охват улиц ТОС «Надежда» с. Шеино системой сбора и вывоза ТБО не менее 5.

8. Ресурсное обеспечение проекта. Одним из важных вопросов в управлении проектами является вопрос планирования потребности в ресурсах. Иногда складывается такая ситуация, когда муниципальное образование не планирует должным образом и не оказывает проектной команде соответствующие ресурсы, что в конечном этапе приводит к отрицательным результатам. К ресурсам проекта принадлежат трудовые ресурсы, оборудование, материалы и денежные средства.

Таблица 3.

Смета проекта «Обустройство площадок для раздельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино»

№	Наименование	Бюджет проекта, тыс. руб.
1.	Выбор инициативного совета	-
2.	Совершенствование нормативно-правовой и методической базы в сфере обращения с ТБО	-
3.	Работа инициативного совета	-
4.	Приобретение контейнеровоз на базе камаза с контейнером объемом 8 м ³	1450,0
5.	Приобретение пресса для отходов для мини - сортировочной станции	106,0
6.	Закупка контейнеров для сбора ТБО (10*3)	450,0
7.	Мероприятия по повышению экологической культуры и вовлеченности населения в вопросы безопасного обращения с ТБО	-
8.	Размещение материалов в газете о безопасном обращении с ТБО и мероприятиях, проводимых в поселении	-
9.	Проведение всеобщего субботника на территории ТОС «Надежда» с. Шеино	-
	Всего:	206,0

Следует отметить, что наибольшая сумма затрат по проекту (2 млн. 6 тыс. руб.) приходится на первый год реализации. Это связано с большими

затратами на материально-техническое обеспечение, которые приходится именно на первый год реализации проекта, и без которых невозможно обустройства площадок для раздельного сбора ТБО.

Более подробно смета проекта представлена в приложении 2.

9. Оценка рисков внедрения проекта. Оценка рисков проекта включает в себя процессы, относящиеся к планированию управления рисками, их идентификации и анализу, реагированию на риски, мониторингу и управления рисками проекта. Большинство из этих процессов подлежат обновлению в ходе проекта. Цели управления рисками проекта - повышение вероятности возникновения и воздействия благоприятных событий и снижение вероятности возникновения и воздействия неблагоприятных для проекта событий. Риск проекта - это неопределенное событие или условие, которое в случае возникновения имеет позитивное или негативное воздействие по меньшей мере на одну из целей проекта, например сроки, стоимость, содержание или качество (т. е. в зависимости от конкретного проекта: когда цель проекта определена как сдача результатов согласно определенному расписанию или как сдача результатов, не превышающих по стоимости оговоренный бюджет и т. д.). Риск может быть вызван одной или несколькими причинами и в случае возникновения может оказывать влияние на один или несколько факторов. Причиной возникновения риска является неопределенность, которая присутствует во всех проектах. Известные риски - это те риски, которые идентифицированы и подвергнуты анализу. В отношении таких рисков можно спланировать ответные действия с помощью процессов, описанных в данной главе. Но для неизвестных рисков спланировать ответные действия невозможно. В таких случаях разумным решением для команды проекта является выделение общего резерва на непредвиденные обстоятельства, в который будут включены эти неизвестные риски, а также все известные риски, для которых разработка конкретных мер реагирования не представляется экономически эффективной или возможной.

К рискам данного проекта, на наш взгляд, следует отнести следующие:

Отклонение по бюджету:

Превышение на не более 200 000 руб. относительно базового бюджета проекта соответствует 10% успешности проекта

Отклонение по срокам:

Превышение на не более 3 месяцев относительно установленного срока окончания проекта соответствует 15% успешности проекта

Соблюдение требований к результату проекта:

Разработка 1 генеральной схемы очистки территории ТОС «Надежда» с. Шеино.

Установка 1 минисортировочной станции на месте несанкционированной свалки.

Обустройство не менее на 10 площадок с контейнерами для раздельного сбора на улицах Им. Ю. Ворновского, Герасимовка, Пайки, Околопрудная, Корочанская, Школьная.

В случае недостаточного финансирования проекта «Обустройство площадок для раздельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино». Одним из вариантов преодоления рисков ситуации будет являться обращение в областной бюджет с целью презентации пилотного проекта для его включения в областную целевую программу Белгородской области «Зеленая столица».

Следует отметить, что реализация проекта «Обустройство площадок для раздельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино» позволит существенно повысить экологическую культуру населения и улучшить экологическую ситуацию на территории с. Шеино.

В конце третьего раздела мы смогли сформулировать следующие выводы.

Во-первых, совершенствование процесса внедрения проектного управления на территории Шеинское сельское поселение муниципального района «Корочанский район» зависит от количества разработанных и внедренных проектов, одним из которых является предложенный проект в

сфере благоустройства, который позволит привлечь инвестиции не только в традиционную сферу сбора, транспортировки ТБО, но и наладит контакты с отходосортировочными и отходоперерабатывающими комплексами с целью вовлечения отходов в качестве вторичных ресурсов в материальное производство путём развития системы переработки ТБО.

Во-вторых, мероприятия проекта направлены на решение целей администрации поселения по улучшению качества благоустройства, обеспечению качества окружающей среды и экологических условий жизни населения, совершенствование механизмов комплексного и рационального использования природных ресурсов.

В-третьих, разработка и реализация проекта «Обустройство площадок для отдельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино» с одной стороны позволит модернизировать инфраструктуру обращения с ТБО с внедрением отдельного сбора и сортировки ТБО, с другой существенно повысить экологическую культуру населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Управление проектами на муниципальном уровне должно учитывать, что социально-экономическое пространство муниципалитета является сложной системой и внедрение проектного управления в деятельность муниципального образования должно основываться на принципе системности.

Разработка и реализация проектов в сфере благоустройства на муниципальном уровне должна учитывать разделение объектов благоустройства к разным сферам согласно общероссийскому классификатору, а также задачи территориального планирования, которое направлено на создание особых условий для продолжительного социально-экономического развития

Проект в сфере благоустройства рассматривается как процесс зарождения, формирования и реализации идеи, направленной на решение определенной проблемы и ее реализация в практической деятельности;

При разработке и реализации проектов в сфере благоустройства необходимо учитывать сложность оценки эффективности в связи с разрозненной совокупностью показателей эффективности, необходимостью учета действия как технико-экономических, инженерных, коммерческих, так и экологических, организационных и социальных факторов.

Работа над проектом в муниципальном образовании должна строиться с учетом мировых и национальных, а также региональных и локальных стандартов, определяющих интеграцию процессов управления направленных на конечный результат;

Внедрение проектного управления в деятельность муниципального образования требует от муниципальных служащих профессиональных знаний по управлению проектами, профессиональные требования, предъявляемые к знаниям, опыту, навыкам, мастерству, а также личным качествам.

Управление проектами является действенным механизмом для решения проблем муниципального образования и обеспечит устойчивое и долгосрочное развитие муниципального образования.

Управление проектами – самостоятельная область научного знания, позволяющего на основе системного, структурного, деятельностного, управленческого подходов и методов проектирования осуществлять целенаправленную деятельность по разработке и управлению проектом, направленной на изменение проектируемого объекта и достижение проектного результата на муниципальном уровне.

Разработка и реализация проектов в сфере благоустройства на муниципальном уровне должна учитывать разделение объектов благоустройства к разным сферам согласно общероссийскому классификатору, а также задачи территориального планирования, которое направлено на создание особых условий для продолжительного социально-экономического развития.

Проект в сфере благоустройства рассматривается как процесс зарождения, формирования и реализации идеи, направленной на решение определенной проблемы и ее реализация в практической деятельности.

При разработке и реализации проектов в сфере благоустройства необходимо учитывать сложность оценки эффективности в связи с разрозненной совокупностью показателей эффективности, необходимостью учета действия как технико-экономических, инженерных, коммерческих, так и экологических, организационных и социальных факторов.

Совершенствование процесса внедрения проектного управления на территории Шеинское сельское поселение муниципального района «Корочанский район» зависит от количества разработанных и внедренных проектов, одним из которых является предложенный проект в сфере благоустройства, который позволит привлечь инвестиции не только в традиционную сферу сбора, транспортировки ТБО, но и наладит контакты с отходосортировочными и отходоперерабатывающими комплексами с целью

вовлечения отходов в качестве вторичных ресурсов в материальное производство путём развития системы переработки ТБО.

Мероприятия проекта направлены на решение целей администрации поселения по улучшению качества благоустройства, обеспечению качества окружающей среды и экологических условий жизни населения, совершенствование механизмов комплексного и рационального использования природных ресурсов.

Разработка и реализация проекта «Обустройство площадок для раздельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино» с одной стороны позволит модернизировать инфраструктуру обращения с ТБО с внедрением раздельного сбора и сортировки ТБО, с другой существенно повысить экологическую культуру населения.

Все отмеченное выше позволило сформировать следующие практические рекомендации:

- целесообразно, провести обучение муниципальных служащих сельского поселения основам проектного управления;
- особое внимание при внедрении проектного управления на муниципальном уровне следует уделить организационному и кадровому обеспечению проектов в сфере благоустройства, что заключается в правильном выборе руководителей проектов и подборе их команды;
- необходимо создание инициативного совета по благоустройству Шеинское сельское поселение муниципального района «Корочанский район».

В заключение хотелось бы отметить, что совершенствование процесса внедрения проектного управления на муниципальном уровне, особенно на сельских территориях невозможно без должной готовности кадров к данному процессу.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский Кодекс РФ Ч. I, II. от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 09.02.2009 №7-ФЗ) // Российская газета. – 2009. – 13 февраля.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство»
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ Белгородской области, их формирования, реализации и оценки эффективности : постановление правительства Белгородской обл. от 31 августа 2009 № 295-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».
5. Авдеева, В.П. Конституционные основы реализации приоритетных национальных проектов [Текст] / В.П. Авдеева, Винник Д.А // Вестник ТюмГУ. – 2010. – №2. – С. 244-250.
6. Алисова, Л.Н. Местное самоуправление и гражданское общество: проблемы взаимодействия [Текст] / Л.Н. Алисова, В.В. Аносова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №1. – С. 72-75.
7. Арефьев, Е.С. Муниципальная власть и реализация приоритетных национальных проектов [Текст] / Е.С. Арефьев // Вестник ВолГУ. Серия 9: Исследования молодых ученых. – 2008. – № 7. – С. 98-100.
8. Бабинцев, В.П. Теоретические основы управления проектами социально-экономического развития крупного города [Текст] / В.П. Бабинцев, В.А. Сапрыка, Г.Ф. Ушамирская// Вестник ВолГУ. Серия 7:

Философия. Социология и социальные технологии. – 2009. – № 1. – С.114-120.

9. Белых, И.В. Опыт муниципальных образований Москвы в реализации социальных проектов [Текст] / И.В. Белых // Муниципальная академия. – 2012. – № 1. – С. 8-9.

10. Борсук, О.Ю. Адресное проектирование в системе благоустройства городских территорий [Текст] / О.Ю. Борсук, Л.В. Зябкина // Новые технологии. – 2012. – №2. – С.75-79.

11. Булах, Т.Н. Управление сферой жилищно-коммунального хозяйства на селе: проблемы и пути преодоления [Текст] / Т.Н. Булах, Н.И. Гончарова // Проблемы экономики. – 2013. – № 1. – С. 68-73.

12. Верзух, Э. Управление проектами: ускоренный курс по программе MBA [Текст] / Э.Верзух. – М.: Диалектика, 2010. – 480 с.

13. Власова, Н.Ю. Реализация национальных проектов на муниципальном уровне [Текст] / Н.Ю. Власова, О.Е. Кудрин // Экономика региона. – 2008. – №2. – С.215-231.

14. Газеев, М.В., Ветошкин, Ю.И. Функциональное благоустройство территории в зоне рекреационной деятельности [Текст] / М.В. Газеев, Ю.И. Ветошкин // Леса России и хозяйство в них. – 2015. – № 3. – С. 45-53.

15. Гафарова, Л.А. Социальное проектирование как основа формирования новой муниципальной управленческой парадигмы [Текст] / Л.А. Гафарова // Вестник ЧелГУ. – 2014. – №11 (340). – С.108-115.

16. Глинкин, А.О. Организация благоустройства поселка городского типа Преображение Лазовского района [Текст] / А.О. Глинкин // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – №4. – С.17.

17. Гончаренко, П.В. Управление проектами в органах исполнительной власти Белгородской области [Текст] / П.В. Гончаренко, В.Л. Рамбаусик. – Белгород: Изд-во «ПОЛИТЕРРА», 2010. – 66 с.

18. Гофф, С. Управление рисками проектов развития в государственном секторе [Текст] / С. Гофф, Л.У. Льюис // Управление проектами и программами. – 2009. – № 2. – С. 154-162.

19. Данилов, Р.В. Роль муниципального управления в реализации социальных проектов в сфере профессионального образования [Текст] / Р.В. Данилов // Муниципальная академия. – 2012. – № 2. – С. 51-53.

20. Демина Л.С. Физкультурно-оздоровительная компонента в организации детского летнего отдыха по месту жительства [Текст] / Л.С. Демина, Л.Г. Смышляева // Вестник ТГПУ. – 2014. – №1 (142). – С.146-150.

21. Дмитриев, А.В. Методика внедрения проектного подхода в управление социальным развитием российских регионов [Текст] / А.В. Дмитриев // Науковедение. – 2013. – №1 (14). – С.25-27.

22. Елесина, М.В. Зарубежный опыт управления реализацией проектов государственночастного партнерства на муниципальном уровне [Текст] / Елесина М.В., Рашкеева И.В., Петрова Д.Е. // Вестник Академии. – 2014. – № 3 (40). – С. 126-131.

23. Ергодоев, О.Б. О Подходах к оценке эффективности инвестиционных проектов развития социального сектора муниципальной экономики [Текст] / О.Б. Ергодоев // Известия ИГЭА. – 2010. – № 4. – С. 71-74.

24. Иванов, В.А., Оценка инновационно-инвестиционных проектов развития муниципального образования северного региона [Текст] / В.А. Иванов, А.С. Пономарева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 3. – С. 155-166.

25. Иванов, В.Н., Патрушев. В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления [Текст] / В.Н. Иванов, В.И. Патрушев. – М.: Изд-во «Экономика»: 2008. – 328 с.

26. Иванова, В.Н. Технология муниципального управления [Текст] / В.Н. Иванова, Ю.Н. Гузов, Т.И. Безнадежных. – М. : Наука, 2005. – 364 с.

27. Карташова, Н.П. Озеленение и благоустройство урбанизированных территорий [Текст] / Н.П. Карташова // Модернизация современного общества: проблемы, пути развития и перспективы. – 2015. – № 6. – С. 107-110.

28. Кендалл, И. Современные методы управления портфелями проектов и офис управления проектами [Текст] / И. Кендалл, К. Роллинз. – М.: Изд-во «ИНФРА-М», 2009. – 189 с.

29. Клименко, О.А. Управление комплексными проектами: история вопроса, проблемы и подходы [Текст] / О.А. Клименко // Научные исследования и разработки. Российский журнал управления проектами. – 2014. – № 3. – С. 4-13.

30. Козлов, А.С. Руководство управления проектами: как руководителям организации контролировать и направлять проектную деятельность [Текст] / А.С. Козлов, Н.Н. Гаврилов, А.А. Матвеев. - М.: Изд-во «Наука», 2011. – 68 с.

31. Королева, Е.Н. Совершенствование системы управления муниципальными унитарными предприятиями сферы благоустройства в современных условиях на практике города Барнаула [Текст] / Е.Н. Королева // Вестник АГАУ. – 2012. – № 9. – С.117-120.

32. Король, Ж.В. Благоустройство городов Западной Сибири. Пореформенный период [Текст] / Ж.В. Король // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 5. – С.143-144.

33. Крикунова, Ю.А. Теоретические и эмпирические основы исследования проблемы благоустройства моногорода в условиях модернизации российского общества [Текст] / Ю.А. Крикунова // Концепт. – 2013. – № 6 (22). – С. 31-35.

34. Кузнецова, Е.С. Оценка эффективности проектов в сфере государственного и муниципального управления [Текст] / Е.С. Кузнецова, А.С. Богданова // Вестник МГТУ. – 2012. – № 1. – С.195-198.

35. Кузьмин, Е.А. Реализация проектов государственно-частного партнерства в муниципальных образованиях [Текст] / Е.А. Кузьмин // Современные технологии управления. – 2013. – № 12 (36). – С. 17-27.

36. Курдюмов, А.В. Развитие социальной инфраструктуры в сельских территориях: региональный аспект [Текст] / А.В. Курдюмов // Инновационная наука. – 2015. – №10. – С. 72-73.

37. Кушнер, М.А. Комплексная методика оценки эффективности проектного управления развитием [Текст] / М.А. Кушнер // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. – 2011. – № 2. – С. 63-71.

38. Либерзон, В.И. Основы управления проектами [Текст] / В.И. Либерзон. – М.: Изд-во «ИНФРА-М», 2008. – 284 с.

39. Магазова, Л.Х. Роль управления благоустройством в развитии территории муниципального образования [Текст] / Л.Х. Магазова // NovaInfo.Ru. – 2016. – № 43. – С. 398-401.

40. Мазура, И.И. Управление проектами [Текст] / И.И. Мазура, В.Д. Шапиро. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2009. – 960 с.

41. Матвеев, А.А. Модели и методы оперативного управления портфелем проектов [Текст] / А.А.Матвеев, Д.А.Новиков // «Современные сложные системы управления». – 2005. – № 3. – С. 128 -135.

42. Мельникова, Р.И. Кадровый резерв на муниципальной службе: проектный подход к формированию [Текст] / Р.И. Мельникова, И.Э. Надуткина // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. – 2014. – №22 (193). – С.19-23.

43. Милькина, И.В. Методический подход к разработке инновационной стратегии муниципального образования. / И.В. Милькина // Вестник университета. Серия «Государственное и муниципальное управление». – 2006. – №2 (8). – С. 12-18.

44. Митрофанова, И.В. Программно-целевой подход к управлению территорией: анализ современного отечественного опыта / И.В. Митрофанова // Региональная экономика: теория и практика. – 2006. –

№ 6. – С. 32 – 38.

45. Мищенко, В.В. К вопросу об определении термина «Благоустройство» в современных условиях [Текст] / В.В. Мищенко, Е.Н. Королев // Известия АлтГУ. – 2012. – № 2. – С. 305-309.

46. Молчанова, Н.П. Программно-целевой подход в управлении развитием федеральных округов и субъектов Российской Федерации [Текст] / Н.П. Молчанова. – М.: Издательство «МАКС Пресс», 2011. – 340 с.

47. Неделин, М.Д. Кластерное взаимодействие предпринимательских структур в сфере ЖКХ муниципальных образований в обеспечении благоустройства территорий [Текст] / М.Д. Неделин // Journal of Economic Regulation. – 2016. – № 1. – С. 54-62.

48. Новикова, Т.Р. Контроль использования бюджетных средств на ремонт и благоустройство дворовых территорий [Текст] / Т.Р. Новикова // Вестник АКСОР. – 2013. – № 4. – С. 150-151.

49. Ореховский, П.А. Моделирование, прогнозирование и планирование развития муниципального образования / П.А Ореховский // Муниципальная экономика. – 2011. – № 4 (4). – С. 24-31.

50. Панков, С.В. Вопросы планировки и благоустройства личных подворий в сельских поселениях Тамбовщины [Текст] / С. В. Панков // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – № 4. – С. 367-369.

51. Пашкова, Л.А. Практическое исследование сооружений комплексного благоустройства территорий в Белгородской области [Текст] / Л.А. Пашкова // Science Time. – 2014. – № 11. – С.287-293.

52. Пехова, Н.Ю. Стандарты качества управления муниципальными проектами [Текст] / Н.Ю. Пехова// Социология власти. – 2011. – № 6. – С. 122-129.

53. Попов, Ю.И. Управление проектами в современной России [Текст] / Ю. И. Попов, О. В. Яковенко. – М.: Изд-во «ИНФРА-М», 2008. – 208с.

54. Пригода, Л.В. Обеспечение финансовой устойчивости

муниципалитетов посредством управления нематериальными активами [Текст] / Л.В. Пригода // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2009. – № 1. – С. 63-69.

55. Разу, М.Л. Управление программами и прецедентами [Текст] / М.Л. Разу, В.И. Воропаев, Ю.В. Якутин. – М.: Изд-во «Инфра-М», 2000. – 364 с.

56. Рашидов, Е.Ф., Чулков, Ю.П. Проблема установления обязанности по содержанию прилегающей территории в муниципальных образованиях [Текст] / Е.Ф. Рашидов, Ю.П. Чулков // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – № 1. – С. 28-30.

57. Решке, Х. Мир управления проектами [Текст] / Х. Решке, Х. Шемми. – М.: Изд-во «Аланс», 2003. – 304 с.

58. Саматова, О.С., Хациева, И.А. Благоустройство и озеленение жилых территорий как элемент общественного благосостояния [Текст] / О.С. Саматова, И.А. Хациева // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2012. – № 6. – С. 58-60.

59. Сачков, Д.И. Модернизация системы управления на уровне муниципалитетов // Известия ИГЭА. – 2009. – № 2. – С. 101-105.

60. Семкина, О.С. Роль управления благоустройством в развитии территории муниципального образования [Текст] / О.С. Семкина, А.И. Скопинский, Е.С. Свиридова // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. – № 3. – С. 159-161.

61. Сергиенко, В.Ю. Благоустройство региона как фактор отражения его устойчивого развития [Текст] / В.Ю. Сергиенко // Пространство экономики. – 2014. – № 2. – С. 128-132.

62. Ситникова, С.В. Социальная ценность современных проектов благоустройства городской среды [Текст] / С.В. Ситникова // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – 2015. – № 2. – С. 13-15.

63. Старкова, Е.А. Проблемы реализации приоритетного национального проекта «Образование» [Текст] / Е.А. Старкова // Science Time. – 2014. – № 11 (11). – С. 356-359.

64. Стенина, Т.Л. Социальное проектирование в контексте реализации молодежной политики на региональном уровне [Текст] / Т.Л. Стенина // Образование и саморазвитие. – 2011. – № 24. – С. 126-131.

65. Суровицкая, А.В. Досуг провинциальной молодежи как аспект муниципальной молодежной политики [Текст] / А.В. Суровицкая // Власть. – 2010. – № 12. – С. 70-73.

66. Фахрутдинова, Е.В. Вопросы теории управления проектами [Текст] / Е.В. Фахрутдинова // Экономические науки. – 2009. – № 2. – С. 134-138.

67. Шевченко, О.С. Механизмы реализации проектов муниципально-частного партнерства [Текст] / О.С. Шевченко // Науковедение. – 2014. – № 3 (22). – С. 85.

68. Шегаев, И.С. О Новой проблеме муниципальных служб: реализация пилотного проекта [Текст] / И.С. Шегаев // Мир современной науки. – 2013. – № 3 (18). – С. 72-75.

69. Юдина, Е.С. Внедрение проектного управления в органах исполнительной власти [Текст] / Е.С. Юдина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2014. – № 3 (11). – С. 177-181.

70. Юрасов, И.А., Мониторинг социальной эффективности управления муниципалитетом [Текст] / И.А. Юрасов, И.Н. Горячев // Власть. – 2012. – № 5. – С.102-105.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Смета проекта «Обустройство площадок для раздельного сбора ТБО в
ТОС «Надежда» с. Шеино»

№	Наименование	Бюджет проекта, тыс. руб.
1.	Выбор инициативного совета	-
2.	Совершенствование нормативно-правовой и методической базы в сфере обращения с ТБО	-
3.	Работа инициативного совета	-
4.	Приобретение контейнеровоз на базе камаза с контейнером объемом 8 м ³	1450,0
5.	Приобретение пресса для отходов для мини - сортировочной станции	106,0
6.	Закупка контейнеров для сбора ТБО (10*3)	450,0
7.	Мероприятия по повышению экологической культуры и вовлеченности населения в вопросы безопасного обращения с ТБО	-
8.	Размещение материалов в газете о безопасном обращении с ТБО и мероприятиях, проводимых в поселении	-
9.	Проведение всеобщего субботника на территории ТОС «Надежда» с. Шеино	-
	Всего:	206,0

**Паспорт проекта «Обустройство площадок для отдельного сбора ТБО
в ТОС «Надежда» с. Шеино»**

Цель проекта	Целью является развитие системы обращения с ТБО на территории ТОС «Надежда» с. Шеино на основе их отдельного сбора.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<ul style="list-style-type: none"> - выбор инициативного совета по проектированию и обустройству площадок для отдельного сбора ТБО в ТОС «Надежда» с. Шеино. - реализация мероприятий, связанных с совершенствованием нормативно-правовой и методической базы в сфере обращения с ТБО, с повышением экологической культуры и степени вовлеченности населения в вопросы безопасного обращения с ТБО; - реализация мероприятий, связанных с инициированием, разработкой и реализацией проекта минисортировочной и прессовальной станции; - реализация мероприятий, связанных с модернизацией инфраструктуры обращения с ТБО (обустройство контейнерных площадок, закупка контейнеров, спецтранспорта и спецоборудования); - реализация мероприятий, связанных с привлечением инвестиций в сферу обращения с ТБО, с внедрением на территории муниципального образования отдельного сбора ТБО; - реализация мероприятий, связанных с модернизацией инфраструктуры обращения с ТБО (обустройство контейнерных площадок, закупка контейнеров, спецтранспорта и спецоборудования); - реализация мероприятий, связанных с привлечением инвестиций в сферу обращения с ТБО; - модернизация инфраструктуры обращения с ТБО с внедрением отдельного сбора и сортировки ТБО (обустройство контейнерных площадок, закупка контейнеров, спецтранспорта и спецоборудования для сортировки ТБО); - проведение эксперимента по отдельному сбору и сортировке ТБО на территории ТОС «Надежда» с. Шеино.
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – Количество ТБО, проходящих через отдельный сбор и сортировку, в общем объеме ТБО не менее 70%. – Количество вторичных материальных ресурсов, извлекаемых из ТБО, в общем объеме ТБО не менее 20 %. – Охват улиц ТОС «Надежда» с. Шеино системой сбора и вывоза ТБО не менее 5.
Риски проекта	<ul style="list-style-type: none"> – Отклонение по бюджету: – Превышение на не более 200 000 руб. относительно базового бюджета проекта соответствует 10% успешности проекта – Отклонение по срокам: – Превышение на не более 3 месяцев относительно установленного срока окончания проекта соответствует 15% успешности проекта

	<ul style="list-style-type: none">– Соблюдение требований к результату проекта:– Разработка 1 генеральной схемы очистки территории ТОС «Надежда» с. Шеино.– Установка 1 минисортировочной станции на месте несанкционированной свалки.– Обустройство не менее на 10 площадок с контейнерами для раздельного сбора на улицах Им. Ю. Ворновского, Герасимовка, Пайки, Околопрудная, Корочанская, Школьная.
Пользователи результата проекта	населения ТОС «Надежда» с. Шеино.

**ПЕРЕЧЕНЬ объектов недвижимости, являющихся собственностью
Шеинского сельского поселения на 01.01.2015 г.**

№	Наименование объектов недвижимости	Адрес	Площадь, кв.м.	Балансовая стоимость	Остаточная стоимость
1.	Административное здание	с. Шеино ул.Школьная 29	460,5	145000	-
2	Памятник	с. Шеино, ул.им. Ю. Ворновского	к	19900	
3	Памятник	С. Шеино ул. им. Ю. Ворновского		16800	
4	Памятник	с. Шеино. ул.Лисовенька		11100	
5	Памятник	с. Ушаково, ул. Луговая		6600	
	Итого			199400	

Перечень планируемых и фактических показателей Шеинского сельского поселения по налоговым отчислениям 01.01.2015 г.

№ п/п	Наименование	Плановые назначения утвержденные решением Земского собрания на 2015 год	Уточненный план за 12 месяцев	Фактически исполнено за 12 месяцев	+/-	% выполнения
1.	НДФЛ	389,0	389,0	369,8	-19,2,	95%
2.	Земельный налог	613,0	469,0	411,3	-57,7	88%
3.	Аренда земли	250,0	394,0	414,4	+20,4	105%
4.	Аренда имущества	35,0	35,0	30,0	-5,0	86%
5.	Имущество	195,0	195,0	202,3	+7,3	104%
6.	Штрафы	12,0	12,0	2,0	-10,0	17%
7.	Акцизы	395,0	395,0	318,7	-76,3	81%
8.	Госпошлина	3,0	3,0	2,9	-0,1	97%
	Итого	1892,0	1892,0	1751,4		93%