

«ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ» СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГОВ НА ФОНЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ П.Е. РОЩИНА И А.С. МАКАРЕНКО

Мусина В.Е., Костенко Л.М.,
*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород*

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы преемственности воспитания в современном российском образовании. Авторы акцентируют внимание на сложности в становлении и воспитании Личности в период с XIX века и по настоящее время, а также рассмотрена преемственность в развитии образования в контексте представлений будущих педагогов.

Ключевые слова: воспитание, становления личности, проблема преемственности.

"PROGRAM OF EDUCATION OF THE PERSONALITY" OF MODERN TEACHERS AGAINST THE BACKGROUND OF THE PEDAGOGICAL IDEAS P.E. ROSHCHINA AND A.S. MAKARENKO

V.E. Musina, L.M. Kostenko,
Belgorod State University, Belgorod

Abstract. This article discusses the problem of continuity in modern Russian education. The authors focus on the complexity in the formation and education of the Individual in the period from the nineteenth century to the present time, as well as the continuity in the development of education in the context of conceptions of future teachers.

Keywords: education, identity formation, the problem of continuity.

В условиях реализации образовательных реформ начала XXI века, вызванных дальнейшим развитием процессов глобализации и информатизации, российская система образования претерпела значительные изменения. На различных ступенях системы непрерывного образования реализуются Государственные образовательные стандарты, которые определяют цели обучения, воспитания и развития личности в высшем и профессиональном образовании как формирование компетенций, а в общем образовании как формирование универсальных учебных действий в соответствии с требованиями времени. Универсальные учебные действия включают в себя три группы целей-результатов – личностные, предметные и метапредметные. В свою очередь личностные универсальные учебные действия предполагают широкий спектр воспитательных результатов: от гражданской идентичности и основ социальных компетенций до готовности и способности к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовности к выбору направления профильного образования.

Из этого следует, что, не смотря на кардинальные изменения образовательных и воспитательных концепций и технологий, современная

школа призвана, не только давать знания, мотивировать к их обретению, находить пути их получения, но и традиционно воспитывать детей, способствуя созданию условий для формирования мировоззрения, нравственных установок и системы ценностных отношений.

Мы полагаем, что решение перечисленных выше задач общего образования не может осуществляться без преемственной связи с педагогическими идеями прошлого, что придает актуальность теме нашего исследования. Оно посвящено анализу и синтезу педагогических идей П.Е. Рощина – одного из директоров Белгородского учительского института конца XIX века и выдающегося педагога начала XX века А.С. Макаренко. Опыт их научно-методической и практической деятельности служит историческим фоном для осмысления проблемы профессиональной подготовки современных педагогов «Программы воспитания личности» (А.С. Макаренко) к решению социально-значимых задач образования.

Определяя задачи начального обучения в системе российского образования конца XIX века, П.Е. Рошин определил их как «сообщение учащимся знаний, умений и навыков, с помощью которых облегчается дальнейшее самообразование человека» [2, с.10]. И сегодня путями решения их задач озабочено все педагогическое сообщество, поэтому такая формулировка звучит очень современно.

Как было отмечено ранее, основное отличие новых образовательных стандартов в том, что обучение и воспитание в школе приобретает личностный характер: школа теперь дает не просто знания, она воспитывает, становится ответственной за развитие личности ребенка, и это требует изменения целей и содержания подготовки будущих учителей «Программы воспитания личности».

Обратимся вновь к положениям работы П.Е. Рощина «Очерк главнейших практических положений педагогики, дидактики и методики, примененной к учебным предметам начального образования», где перечисляются качества личности учителя, которые должны сформироваться в ходе его профессионального образования: «...вся умственная и нравственная индивидуальность учителя имеет чрезвычайно сильное и определенное влияние на его преподавание. Она так глубоко действует на ученика, что настроение, которое отражается в манере преподавания, возбуждается и в душе ученика, и на нем заметно отпечатывается тот же характер, которым проникнуто преподавание: усердие, интерес, удовольствие, внимание или же: небрежность, вялость, неудовольствие, рассеянность и невнимание» [3, с.101]. В числе самых главных достоинств учителя, в особенности элементарного, в народной школе автор признает «терпение, которое должно выражаться преимущественно в сознательном снисхождении к кругу понятий детей и к образу их выражения». «Наставник не должен сердиться, если умственные и нравственные успехи учеников далеко не оправдывают его ожиданий; ведь этим дети не думают оскорбить его, а происходит это от их слабостей, а часто и от неумелости и педагогических промахов самого учителя» [там же].

Как следует из анализа положений труда П.Е. Рощина первостепенное значение для работы по обучению и воспитанию детей имеет личность педагога. Он должен быть глубоко компетентным; обладать такими качествами, как гуманистическая убежденность, гражданская и нравственная зрелость; познавательная и педагогическая направленность; педагогическое и творческое воображение; наблюдательность, искренность, скромность, ответственность, твердость и последовательность в словах и действиях. «Каждый учитель должен с особенной тщательностью изучить и выработать себе приемы этих методов, от применения которых, более или менее удачного, зависит весь успех элементарного обучения». [2, с.89]

С развитием общества возрастают и усложняются требования к личности ребенка, да и сама личность педагога не остается неизменной. Изучая педагогическое наследие А.С. Макаренко периода 20-х – 30-х годов XX века, мы обнаружили, что оно содержит ответы на многочисленные социальные и педагогические проблемы современности.

Шагая в ногу со временем, Антон Семенович обращал внимание на тенденции в развитии и изменении общества и утверждал, что нового советского человека необходимо было по-новому делать и поэтому формирование нового человека стало одной из самых важных теоретических и практических задач знаменитого педагога. Эти задачи остались крайне важными и на сегодняшний день, поэтому можно утверждать, что А.С. Макаренко в педагогике намного опередил свое время. Так, он считал, что советская педагогика должна повторять педагогику общества в преемственности и развитии: законы обучения, воспитания, образования нельзя выдумать, изобрести. Задачей современной ему педагогики, созидающей тип нового человека, быть востребована теми, для кого она была предназначена. «Видеть хорошее в человеке, — писал А.С. Макаренко, — всегда трудно». Хорошее в человеке приходится всегда проектировать и педагог это обязан делать». Принципиально важным является положение о том, что «детский коллектив решительно не хочет жить подготовительной жизнью к какой-то будущей жизни, он не хочет быть явлением только педагогическим, он хочет быть полноправным явлением общественной жизни, как и каждый другой коллектив. Отдельные члены коллектива не рассматривают себя как «зародыш будущих личностей». Это положение А.С. Макаренко звучит особенно злободневно. Педагог полагал, что «нужно дать возможность детскому коллективу творить формы своей жизни и быта» [1, с. 325] и настойчиво доказывал, что в практической работе без «программы личности» нельзя обойтись, что каждый педагог должен четко представить, какого человека, с какими чертами надо воспитать.

В контексте нашей статьи весьма интересно утверждение А.С. Макаренко, о том, что основы педагогического мастерства закладываются еще в педагогических учебных заведениях. Студенты должны видеть образцы педагогического мастерства своих наставников. И все же педагогическое мастерство формируется, в основном, в процессе практической деятельности. Осуществляя управление процессом воспитания

учащихся, считал он, необходимо добиваться сочетания развития целей воспитательной деятельности с опорой на интерес учащихся; систематически и последовательно вырабатывать у них ответственность за выполнение порученной работы; развивать требования к учащимся в их деятельности.

Интересно, что сам А.С. Макаренко отмечает, что проблема преемственности в педагогической науке и практике очень важна. «Я, как педагог, писал он – не противник экспериментов, новых технологий, инноваций в образовании, так как понимаю, что для наших детей – это необходимость. Но считаю, что основой, фундаментом для них должны служить труды и опыт великих педагогов, которые ясно дали понять, что становление, воспитание и обучение Личности – это долгий, плодотворный, трудоемкий процесс, над которым необходимо работать каждую секунду. «Воспитание детей – это самая важная область нашей жизни. Наши дети – это будущие граждане нашей страны и граждане мира.... Наши дети – это наша старость. Правильное воспитание – это наша счастливая старость, плохое воспитание - это наше будущее горе, это наши слезы, это наша вина перед другими людьми, перед всей страной» [4].

Обобщая результаты сравнительного анализа педагогических идей А.С. Макаренко и П.Е. Рощина с положениями современной педагогики и требованиями к подготовке учителя, отметим, что долгое время они оказывали влияние на систему подготовки молодых учителей к их будущей профессиональной деятельности. Во многих средних и высших педагогических учебных заведениях изучались и изучаются их труды

Это подтверждает как непреходящую ценность, так и преемственность этих идей в современной педагогической теории и практике.

Литература:

1. Макаренко А.С. Воспитание в советской школе / А.С. Макаренко. - М.: «Просвещение», 2010. - 254с.
2. Московкин, В.М. Предисловие и очерк творческой деятельности П.Е. Рощина к репринтному изданию книги П.Е. Рощина – Репр.изд. –Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – 228с
3. Рощин, П.Е. Очерк главнейших практических положений педагогики, дидактики и методики, примененной к учебным предметам начального образования / Составил П. Рощин, б. директор учительского института в Белгороде; репринтное издание. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016.
4. Электронный архив А.С. Макаренко (Электронный ресурс): информационный портал - режим доступа: <http://antonmakarenko.narod.ru/>