

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

На правах рукописи

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра мировой экономики

Рудась Ирина Сергеевна

**ПОДДЕРЖКА И РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В АПК:
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА**

Диссертация
на соискание академической степени
магистра

Направление подготовки
38.04.01 – Экономика,
программа «Внешнеэкономическая деятельность организации»

Научный руководитель:
кандидат экономических наук,
доцент кафедры мировой
экономики
Растопчина Ю.Л.

Рецензент:
начальник отдела социального
развития сельских территорий
департамента АПК Белгородской
области
Гупалов А.В.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	
Глава 1. Общетеоретические аспекты развития малого бизнеса в агропромышленном комплексе.....	
1.1. Сущностные характеристики и критерии малого бизнеса.....	
1.2. Роль государства в развитии малого бизнеса в агропромышленном комплексе.....	
1.3. Основные формы и направления поддержки стимулирования малого бизнеса в агропромышленном комплексе.....	
Глава 2. Зарубежный опыт формирования эффективного малого бизнеса в агропромышленном комплексе.....	
2.1. Общая характеристика зарубежных программ стимулирования малого бизнеса в аграрной сфере.....	
2.2. Опыт Западной Европы в поддержке малого аграрного бизнеса.....	
2.3. Опыт США в обеспечении конкурентоспособности малого бизнеса в агропромышленном комплексе.....	
Глава 3. Направления поддержки и развития российского малого бизнеса в аграрной сфере.....	
3.1. Обзор основных региональных программ стимулирования малого бизнеса в агропромышленном комплексе Российской Федерации.....	
3.2. Основные сложности механизма реализации программ стимулирования малого аграрного бизнеса в России и пути их решения.....	
Заключение.....	
Список использованных источников.....	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы состоит в том, что необходимо выработать новые направления поддержки и развития малого бизнеса, так как в именно малое предпринимательство представляет из себя опору развития экономики нашей страны.

В нашей стране потенциал развития малого предпринимательства во многом не используется: если в промышленно развитых странах малые и средние предприятия производят более половины ВВП, в России – в пять-семь раз меньше. Следовательно, сложившаяся в России система поддержки малого предпринимательства пока действует недостаточно эффективно. В результате чего в настоящее время сектор малого бизнеса перестал активно развиваться и не оказывает ожидаемого положительного влияния на социальное и экономическое развитие российского общества.

До недавнего времени малые фирмы функционировали преимущественно на внутренних рынках, в частности малые фермерские хозяйства и остальные отрасли агропромышленного комплекса. На сегодняшний день наличие конкурентоспособных малых предприятий представляет собой неотъемлемую предпосылку для полноценной интеграции российской экономики в мировое экономическое пространство. Зарубежными странами накоплен большой опыт стимулирования малого бизнеса агропромышленного комплекса, а, следовательно, и актуальность обобщения мирового опыта агробизнеса и особенностей его использования для создания современных инструментов при создании эффективной системы функционирования малого бизнеса высока.

В рамках совершенствования экономической системы страны, необходимо определить масштабы и основные направления использования потенциала малых форм бизнеса.

Обращение к данной тематике, охватывающей проблемы развития малого бизнеса и повышение его роли в формировании условий для постоянного экономического роста страны, повышения ее научно-технического потенциала представляется весьма актуальным.

Степень разработанности проблемы. В мировой экономической литературе вопросы формирования и развития малого бизнеса в целом, и малого бизнеса в агропромышленном комплексе нашли достаточно широкое отражение.

Большое методологическое значение в исследуемой проблематике имели научные труды таких отечественных экономистов как А.И. Муравьев, Л.И. Абалкин, В.Д. Камаев, В.Е. Леонтьев, В.Е. Рыбалкин, А.В. Бусыгин, Горфинкель В.Я., Швандар В.А., Рубе В.А. Многие организационные, экономические, социальные, правовые и региональные аспекты процесса зарождения и развития малого бизнеса в российской и зарубежной практике рассмотрены в работах Дудина М.Н., Калинина А.В., Шиганова В.В., Шпыновой А. И., и др.

Отдельные вопросы развития и поддержки малого бизнеса рассматривали в своих работах современные зарубежные авторы: Дзинь В., Друкер П., Сабель Ч.Ф. С. Брю, Ф. Котлер, К. Макконнел, А. Маршалл, М. Фридмен, И. Шумпетер, М. Лапуста и др.

Целью выполнения работы является изучение направлений поддержки и развития малого бизнеса в агропромышленном комплексе в мировой и российской экономике.

В ходе выполнения данной работы были поставлены и решены следующие **задачи**:

- изучены сущностные характеристики и критерии малого бизнеса;
- проведен анализ системы государственной поддержки малого предпринимательства аграрной отрасли в Российской Федерации;

– проведен сравнительный анализ условий развития и государственной поддержки малого бизнеса в агропромышленном комплексе в России и зарубежных странах;

– исследованы возможные направления совершенствования государственной политики поддержки российского малого бизнеса на основе зарубежного опыта.

Объектом исследования выступает малое предпринимательство в агропромышленном комплексе.

Предметом исследования являются экономические отношения, складывающиеся в процессе регулирования малого аграрного бизнеса в России и за рубежом.

Теоретическая значимость состоит в следующем: выявлены направления поддержки и развития малого предпринимательства агропромышленного комплекса в мировой экономике и управления этими процессами на различных уровнях государственной власти. В результате установлены сложности механизма реализации программ стимулирования малого аграрного бизнеса в России и предложены пути их решения.

Практическая значимость выполненного исследования состоит в том, что предложенные в нем механизмы укрепления развития малого предпринимательства в России позволяют органично вписать малую предпринимательскую деятельность в АПК в общую концепцию экономического подъема страны. Тем самым государственная поддержка малого предпринимательства аграрной сферы будет не только формой помощи бизнесу, но и средством способствования развитию аграрного предпринимательства как составной части российской экономики, инструментом проведения макроэкономической и региональной политики, способом повышения вклада предпринимательства в агропромышленном комплексе в доходы бюджетов всех уровней, в обеспечение занятости населения страны..

В процессе исследования использовались **методы** системного и структурно-функционального анализа, методы статистических группировок, которые позволили решить задачи исследования и достигнуть поставленной цели.

Информационную базу исследования составили: нормативно-правовые документы федеральных органов власти, официальная статистическая информация Росстата, аналитические материалы российских и международных конференций, материалы монографических исследований, аналитические обзоры и рейтинги, данные периодической печати.

Период исследования дипломной работы: 2012-2015 гг.

По содержанию данная дипломная работа состоит из введения, трех глав основной части, заключения, списка использованных источников, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, охарактеризованы его цель, объект, предмет, задачи и методы исследования, определены теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Общетеоретические аспекты развития малого бизнеса в агропромышленном комплексе» раскрыты экономическая сущность малого предпринимательства агропромышленного комплекса и его роль в формировании конкурентной среды в экономике; содержание государственной поддержки малого аграрного предпринимательства; проанализированы этапы становления и особенности развития малого бизнеса в России, определены основные формы и направления поддержки стимулирования малого бизнеса в агропромышленной сфере экономики.

Во второй главе «Зарубежный опыт формирования эффективного малого бизнеса в агропромышленном комплексе» дана оценка опыта поддержки малого бизнеса в развитых и развивающихся странах мирового хозяйства; а также представлена сравнительная характеристика условий развития малого бизнеса в России и зарубежных странах.

В третьей главе «Направления поддержки и развития российского малого бизнеса в аграрной сфере» проведен обзор основных региональных программ стимулирования малого бизнеса в агропромышленном комплексе России с выявлением сложностей механизма их реализации.

В заключении приводятся основные результаты проведенного исследования, делаются заключения и выводы.

В приложениях представлены статистические материалы исследования, таблицы и аналитические заметки.

ГЛАВА 1. ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

1.1 Сущностные характеристики и критерии малого бизнеса

В современных условиях развития глобализации возникает необходимость возникновения и развития малых предприятий в мировой экономике. Малое предпринимательство можно рассматривать как одно из ключевых направлений в экономической системе любого государства. Однако на протяжении нескольких столетий, в течение которых оно рассматривается не только выразителями экономической мысли, но и видными философами, социологами, политологами и т. д., не выработано единого подхода к его однозначной трактовке, несмотря на существование огромного количества мнений и разработанных теорий.

Предпринимательству малых форм присущи фундаментальные функции, и со временем роль в экономических процессах страны возрастает. Отсутствие же единого подхода к толкованию сущности предпринимательского феномена может свидетельствовать о многогранности данного понятия, открытости его для дальнейших исследований, что еще раз подтверждает его важность не только в экономической, но и социальной, политической и финансовой жизни общества [1].

Авторы многочисленных современных российских учебников по проблемам предпринимательства, такие как: Лапуста М.Г., Горфинкель В.Я., Швандар В.А. Рубе В.А., Бусыгин А.В. и другие, свободно оперируют понятиями «малое предпринимательство» и «малый бизнес», не поясняя разницу между ними. Так, например, учебное пособие «Малое предпринимательство: организация, управление, экономика» даёт такие определения: «Бизнес – экономическая деятельность субъекта в условиях рыночной экономики, направленная на получение прибыли путём создания и реализации определенной продукции или услуги», «предпринимательская

деятельность – деятельность коммерческих организаций, связанная с вложением средств в целях получения прибыли на основе сочетания личной выгоды с общественной пользой».

Горфинкель В.Я. Малое предпринимательство: организация, управление, экономика: учебное пособие / В.Я. Горфинкель, С.В. Земляк, О.М. Маркова и др. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2010.

1. По мнению Муравьева А.И. малое предпринимательство – это совокупность независимых мелких и средних предприятий, выступающих как экономические субъекты рынка. Они не входят в состав монополистических объединений и занимают по отношению к ним в хозяйственном отношении подчиненное или зависимое положение. [Муравьев, А. И.

Малый бизнес: экономика, организация, финансы/ А.И. Муравьев. – М.: Бизнес и банки, 2010. – 607 с.] Тормышева Т.А.

предлагает несколько иную трактовку: «Предприятие малое – предприятие, вне зависимости от формы собственности, соответствующее законодательно установленным критериям численности занятых работников оборота, и имеющее право на получение налоговых льгот, льгот по кредитам и других видов государственной поддержки через специальные фонды.». В зарубежной литературе Шпынова, А. И. Кредитование малых и средних предприятий: зарубежный и российский опыт

[Текст] / А.И. Шпынова. – М.: ПОЛПРЕД Справочники, 2011. – 156 с.

В зарубежной литературе упор в определении «малое предприятие» делается на его владельца. Так, например, Речмен Д. и Мескон М. в терминологии употребляют следующее понятие малого предприятия – фирма, которой управляет независимый владелец, которая не занимает в своей отрасли доминирующего положения, и отвечает определенным критериям по числу занятых и реализации объемов производства

В настоящее время существуют десятки трактовок термина «малое предпринимательство», отличающихся как определением сущностных характеристик данной категории, так и ролью в экономической системе государства. Стоит отметить, что, как правило, исследователи сферы малого предпринимательства в нашей стране практически никогда не разделяют понятия «малое предпринимательство» и «малый бизнес», ставя между ними знак равенства. Однако, данные понятия являют собой не совсем

тождественные категории, в виду того, что в экономической литературе «бизнес» чаще всего представляется как связанная с риском деятельность, направленная на получение максимальной отдачи в виде прибыли, в то время как «предпринимательство» при сохранении тех же характеристик предполагает еще и использование чего-то нового в области осуществления производственной деятельности. Кроме того, по мнению Т. Н. Кошелевой, категория «бизнес» включает в себя все виды деятельности, направленные на извлечение максимальной доходности вне зависимости от их законности. В это же время «предпринимательство» подразумевает осуществление деятельности в рамках действующего законодательства [Кошелева Т. Н. Стратегии

развития малого инновационного предпринимательства. СПб: ГУАП, 2009. 205 с.

Категория «малое предпринимательство» несколько шире понятия «малый бизнес». Основу предпринимательской деятельности, как и «бизнеса», составляет направленность на извлечение прибыли в ходе инициативного и самостоятельного ведения хозяйственной деятельности, сопряженного с той или иной степенью риска, находящейся в зависимости от сферы деятельности, проводимой государственной экономической политики, состояния рыночной конъюнктуры и т. п. Перечень этих критериев отображен в таблице 1.1.

В то же время малое предпринимательство предполагает творческий подход к своему делу, внедрение инноваций, их периодическую смену. Иными словами, предприниматель воплощает в процессе своей деятельности новые идеи, получающие свое выражение в новых видах товаров и услуг, не использующихся ранее, и более эффективных способах производства и сбыта.

Таблица 1.1

Критерии разграничения категорий
«малое предпринимательство» и «малый бизнес»

Малое предпринимательство	Малый бизнес
Направленность на извлечение прибыли на основе реализации товаров и услуг	

Рисковый характер деятельности	
Инициативность при принятии хозяйственных решений	
Новаторский подход к видению деятельности (инновационность)	Использование при ведении хозяйственной деятельности более традиционных способов
Сочетание (часто неосознанное) общественной и персональной полезности	Как правило, ориентация на эгоистичный подход ведения деятельности
Функционирование в рамках действующего законодательства. Опора на нравственно-этические нормы	Ведение бизнеса может выходить за рамки действующего законодательства и устоявшихся нравственно-моральных ценностей

Источник: []

Законодательное определение малого предпринимательства дано в Федеральном законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (далее - ФЗ № 209-ФЗ). В ст. 3 ФЗ № 209-ФЗ указано, что субъекты малого предпринимательства - хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными ФЗ № 209-ФЗ, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям. Статья 4 ФЗ № 209-ФЗ устанавливает категории субъектов малого и среднего предпринимательства. Так, средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать до ста человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек. Кроме того, выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством РФ. Для микропредприятий это 60 млн. рублей, для малых - 400 млн. рублей.

Важно отметить, что в российской практике категории «малое предпринимательства» и «малый бизнес» никак не разграничиваются, в том числе и законодательно. Однако существует достаточно условное деление, обусловленное тем, что термин «малое предпринимательство» используется в нормативно-правовых актах как официальное наименование данной категории, а выражение «малый бизнес» применяется как общепринятый вариант употребления.

Согласно ч.4 ст.4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» [], статус субъекта малого предпринимательства можно получить, если у предприятия соблюдаются в течение 2 календарных лет, следующих один за другим, условия, приведенные в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Критерии отнесения предприятия к категории «малое предпринимательство» в Российской Федерации

Критерии	Значения	Основание
Суммарная доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, иностранных организаций и граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов, организаций, которые не относятся к субъектам малого и среднего предпринимательства, в их уставном капитале	Не более 25%	ч.1 ст.4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»
Средняя численность работников за предшествующий календарный год: малое предприятие микропредприятие	Не более: 100 чел. 15 чел.	п.2 ч.1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ
Выручка от реализации товаров, работ, услуг без учета НДС за предшествующий календарный год малое предприятие микропредприятие	Не более 400 млн. руб. 60 млн. руб.	п.3 ч.1 ст.4 Закона № 209-ФЗ; абз.3 п.1 Постановления Правительства РФ от 22.07.2008 № 556 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»


Источник: О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон : от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ : в ред. от 06 декабря 2011// Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф». []

В России, критерием малого предпринимательства, является ограничение численности работников до определенного уровня, и граница показателя

выручки. Закон 209-ФЗ не производит разграничения предприятий в зависимости от рода их деятельности и хозяйственного значения, главным критерием по-прежнему является среднесписочная численность работающих, а сами положения закона носят скорее рекомендательный характер в плане поддержки малых предприятий.

За рубежом ситуация несколько иная. В иностранных источниках, когда речь заходит о предпринимательстве, то сознательно подчеркивается творческий подход к ведению хозяйственной деятельности лицом, ее осуществляющим, его личное участие в создании новаторских форм товаров и услуг, способов их реализации и т. д. В западной практике трактовка терминов «предпринимательство», «малое предпринимательство» неотрывно связана с рассмотрением инновационной составляющей данных явлений в



экономической жизни общества.[]. Малое предприятие, по мнению Речмен Д., Мескон М, фирма, которой управляет независимый владелец, которая не занимает в своей отрасли доминирующего положения, и отвечает определенным критериям по числу занятых и реализации объемов производства. А, к примеру, Й. Шумпетер считал, что в основе любого развития лежит фундаментом предпринимательская деятельность. По его мнению. Предпринимательской задачей являлось созидательное разрушение. Если обратить внимание на функциональную роль предпринимателя, то она заключалась в выполнении новых комбинаций, иначе говоря, получение чего-то иного, нового. [Шумпетер Й. Теория экономического развития / пер. с нем. М.: Директ Медиа, 2007. – С.311].

Предприниматель стремится занимать еще незанятые ниши производства и сбыта товаров и услуг с целью развития их потенциала, с одной стороны, и получения наилучших конкурентных преимуществ, с другой. В отличие от предпринимателя, бизнесмен, как правило, использует уже имеющуюся модель ведения хозяйственной деятельности и ориентирует ее на получение максимальной отдачи.

На основании вышесказанного можно прийти к выводу, что творческий подход является отличительной чертой предпринимательской деятельности.

Так, Ф. Кларк давал следующую характеристику малому предпринимательству: «...суть мелкого предпринимательства заключается не столько в извлечении максимальной прибыли, сколько в удовлетворении, получаемом людьми от таких нематериальных факторов, как независимость, творческий характер работы и особенно образ жизни, которые никогда нельзя измерить в цифрах прибылей и убытков» []. Важно подчеркнуть, что подобная особенность предпринимателя чаще всего не рассматривается приобретенным его свойством, а является врожденной характеристикой, лишь только отточенной со временем в процессе предпринимательской деятельности до совершенства. Сам же процесс ведения бизнеса, «искусство делать деньги», можно в определенной степени рассматривать как специальность и профессию, которой может обучиться любой желающий.

В зарубежных странах, как понятия, так и критерии «малого предпринимательства» отличаются от российских. Некоторые представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3

Критерии отнесения предприятия к категории «малое предпринимательство» в экономике зарубежных стран и странах СНГ

Страна	Критерии	Значения
США	Численность работников (в зависимости от вида деятельности): Микропредприятия	До 20 чел.
	Малые предприятия	От 20 до 499 чел.
	Объем годового оборота (в зависимости от вида деятельности)	Не превышает 0,75-20 млн. долл.
Великобритания	Численность работников	Не превышает 49 чел.
	Объем годового оборота	Не превышает 5,3 млн. долл.
Республика Беларусь	Численность работников (в зависимости от вида деятельности)	От 25 до 100 чел.
Украина	Численность работников (в зависимости от вида деятельности)	От 15 до 200 чел.
Индия	Стоимость активной части основных фондов: мелкие малые	До 22 тыс. долл. До 55 тыс. долл.

Страна	Критерии	Значения
Япония	Численность работников (в зависимости от вида деятельности)	Не превышает 50,100,300 чел.
	Объем уставного капитала (в зависимости от вида деятельности)	Не превышает 473-2844 тыс. долл.
Республика Корея	Численность работников	До 300 чел.
	Капитал	Не превышает 70 млн. долл.
Китай	Объем годового оборота	Не превышает 600 тыс. долл.

Источник: [1] Дудин, М. Н. Инновации и предпринимательство в зарубежных странах. Возможность применения зарубежного опыта развития малого инновационного предпринимательства в Российской Федерации [Текст] / М.Н. Дудин // Креативная экономика. – 2011. – № 12 (12). – С. 48-53.

Зоидов, К. Х. Особенности эволюции малого и среднего инновационного предпринимательства кризисной экономики в постсоветском пространстве [Текст] / К.Х. Зоидов, Е.В. Моргунов, К.В. Биджамова. – М.: ЦЭМИ РАН, 2009. – 152 с.

Франовская, Г. Н. Мировые тенденции развития малого предпринимательства [Текст] / Г.Н. Франовская // Международная жизнь. – 2010. – №3. – С.53-62.

Основным критерием в малого бизнеса в странах зарубежья и СНГ, являются численность работников и объем годового оборота. Они также имеют ограничения для малых предприятий, и в зависимости от вида деятельности введен дифференцированный подход.

Естественно, что предприниматель обязан ориентировать свою деятельность на потребителя, которого можно рассматривать как некий индикатор эффективности предпринимательства. Исходя из этого, он должен умело выявлять их потребности и желания, тем самым сочетая общественную полезность, реализовывая товары и услуги, острая необходимость в которых присутствует в обществе, и которые характеризуются такими свойствами, как высокое качество, доступность и цена, универсальность и соответствие государственным стандартам, с принципом рациональности, с собственной выгодой.

Очевидно, что морально-этический и правовой аспекты хозяйственной деятельности могут вступать в острое противоречие с ее рациональностью, связанной с направленностью на извлечение выгоды, а в некоторой мере даже эгоистичностью предпринимателя при принятии хозяйственных решений. Однако, как и любая другая сфера общественной деятельности, предпринимательство должно соответствовать не только формальным

установкам действующего законодательства, но и бытующим в обществе понятиям о достойном поведении человека. В зарубежной практике представления о законопослушности и честности предпринимателя играют значительную роль, и постановка под сомнение этих качеств может отрицательнейшим образом сказаться на его репутации.

В нашей же стране укоренились принципы ведения предпринимательской деятельности, ставшие традиционными в 90-е гг. прошлого столетия, связанные с получением своего любой ценой и любыми методами вне зависимости от их законности и соответствию нормам морали и нравственности. С учетом этого трудности, значительно препятствующие благоприятному развитию малого предпринимательства в России и связанные с пробелами в действующем законодательстве, высокими административными барьерами и весомой ролью бюрократической и коррупционной составляющей, неэффективной налоговой и денежно-кредитной политикой, дают весомый толчок для полной или частичной реаллокации предпринимателями своей деятельности в теневой сектор экономики. Однако теневой сектор экономики во многом приводит к искажению самой культуры предпринимательства и ее этической стороны.

Одной из тем, стоящих во главе угла при рассмотрении малого предпринимательства как самостоятельного экономического феномена, являются критерии отнесения предприятий к малым предприятиям. При этом как в отечественной, так и зарубежной практике принято выделять качественные и количественные критерии. (Рисунок 1) Чаще всего предпочтение отдается лишь только количественным критериям. При этом попытки ученых выделить какой-то основной показатель градации чаще всего заканчиваются провалом, так как они со временем начинают подвергаться критике и пересматриваться [].

Общие критерии малого бизнеса для России и для стран зарубежья определены на рисунке 1.

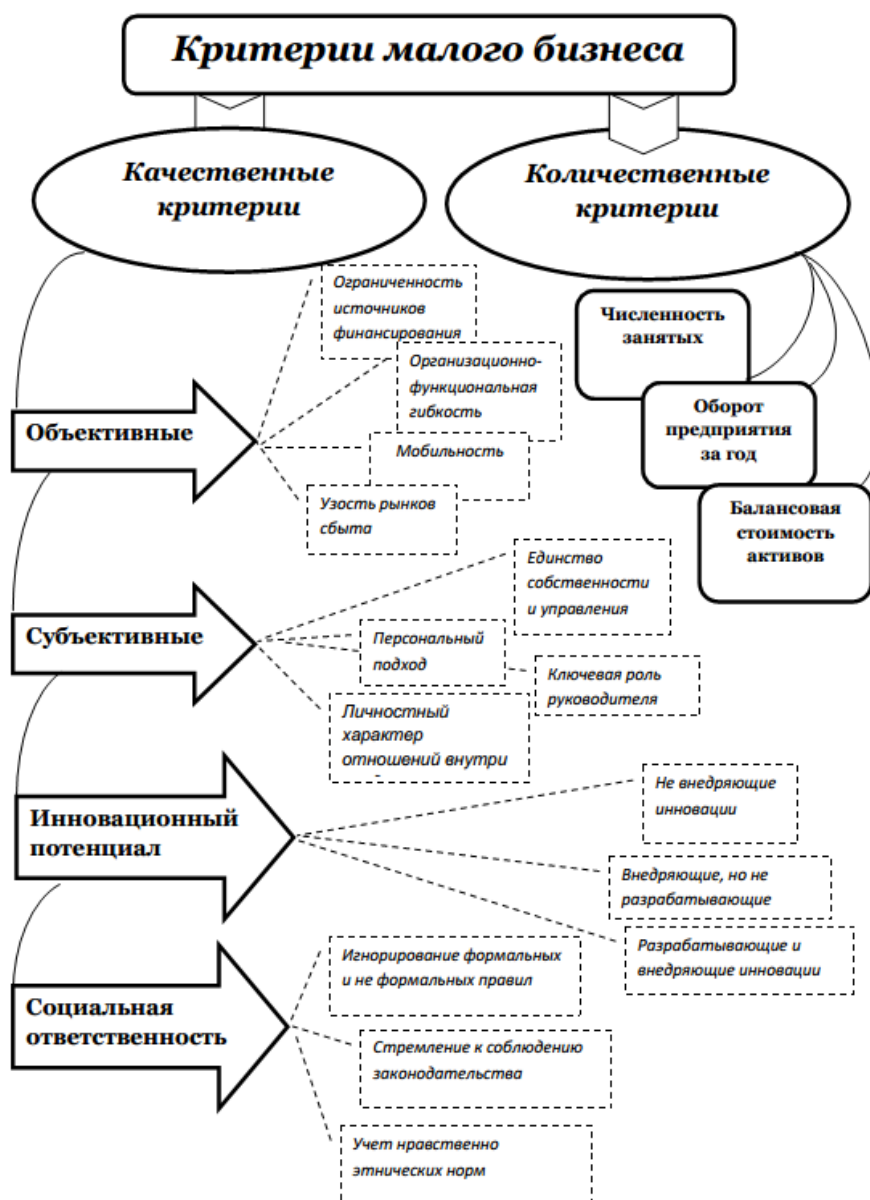


Рисунок 1. Критерии малого бизнеса

Специфика рассмотрения качественных критериев заключается в том, что строгого подхода к их выделению не существует в принципе. Отсутствие законодательного закрепления качественных критериев малого предпринимательства во многом определяется отсутствием возможности четкого разграничения малых фирм по этим критериям, так как в их основе лежит субъективно-опытная оценка. Качественные критерии являются

предметом закрытой внутренней информации каждой отдельной фирмы, а так-же они могут существенно различаться от предприятия к предприятию, что вместе с отсутствием единого подхода к их классификации затрудняет их применение на практике.

Проанализировав деятельность предприятий малого бизнеса, выделим некоторые качественные показатели, которые могут охарактеризовать большинство малых предприятий:

1) Объективные критерии непосредственным образом обуславливают особенности малых предприятий, которые связаны с экономическими и юридическими особенностями их деятельности. Данные критерии по большей части и отличают малые предприятия от крупных:

— ограниченность источников финансирования в малом бизнесе подразумевает под собой сложность получения кредитов, недостаток собственных средств, отсутствие основного капитала, недисциплинированность контрагентов, банкротство деловых партнеров и другое;

— организационно-функциональная гибкость – способность предприятия эффективно реагировать на постоянные изменения, сохраняя эффективность от деятельности;

— мобильность – это способность малого предприятия приспосабливаться к новым обстоятельствам, условиям, техническим возможностям, месту и т.д.;

— узость рынков сбыта – не достаточная востребованность продукции, изготавливаемой предприятием.

2) Субъективные критерии связаны с внутренней культурой организации деятельности на предприятии, которая может иметь различный характер на каждой фирме:

—единство собственности и управления;

—персонализированный подход к управлению и к работе с клиентами;

—личностный характер отношений внутри предприятия;

—ключевая роль руководителя.

3) Инновационный потенциал:

—не внедряющие инновации;

—внедряющие, но не разрабатывающие инновации;

рРазрабатывающие и внедряющие инновации.

4) Социальная ответственность. Классификация общественной роли социальной ответственности предпринимательства, показывает двоякую роль этого принципа. С одной стороны, имеет место общественная сторона данного принципа, выраженная в появлении положительного социально-экономического эффекта для общества и государства в целом. С другой стороны, следование принципу социальной ответственности не характеризуется лишь только «однобоким» эффектом, но также и учитывает интересы предпринимателя, ведь соблюдение этого принципа приводит к укреплению доверия к нему как со стороны потребителя и возможных контрагентов, так и со стороны государства. Относятся к критериям социальной ответственности следующие показатели:

— игнорирование формальных и не формальных правил;

— стремление к соблюдению существующего законодательства, в том числе полная и своевременная уплата налогов;

— учет при ведении хозяйственной деятельности не только формальных правил, но также и бытующих в обществе нравственно этических норм.

В нашей стране малые предприятия редко придерживаются данного принципа. Это связано с тем, что значительный сегмент российского предпринимательства осуществляет свою деятельность в теневом секторе экономики, что уже само по себе подрывает саму сущность принципа социальной ответственности предпринимательства []. Данная особенность не только снижает значимость реализации рассматриваемого критерия, но и наносит значительный вред экономике нашей страны, так как «теневая

экономика охватывает в сфере малого предпринимательства от 30 до 40 % объема продукции и услуг» []. С другой стороны, в российском законодательстве, регулирующим аспекты поддержки субъектов малого предпринимательства, также отсутствуют положения, учитывающие категории «социальной ответственности предпринимательства», что, в свою очередь, отнимает возможность ориентировать такую поддержку на наиболее значимые малые предприятия.

Таким образом, критерии инновационного потенциала и степени социальной ответственности рассматриваются нами как сущностные характеристики субъектов малого предпринимательства. Такое выделение является справедливым по двум основным причинам. Во-первых, выбор этих особенностей находится в полном соответствии с теми характеристиками, которые давали предпринимательству как особой экономической категории классики экономической теории на всем этапе ее развития (начиная от Смита и заканчивая Друкером). Во-вторых, ориентация государства именно на эти признаки в процессе выработки и реализации политики по поддержке субъектов малого предпринимательства позволит оказывать поддержку именно тем предприятиям, деятельность которых является наиболее соответствующей требованиям современной экономической действительности [].

Общепринятые качественные критерии малого предпринимательства непосредственно характеризуют и малые предприятия аграрной сферы страны. При рассмотрении данных критериев и их соотнесения с реальной картиной предпринимательства в стране, они должны иметь также и количественную оценку. К количественным критериям отнесем:

- 1) Численность занятых на предприятиях малого бизнеса:
 - от 100 до 250 человек включительно – для средних предприятий;
 - до 100 человек включительно – для малых предприятий;
 - до 15 человек – для микропредприятий.

2) Оборот предприятия за год. Показатели на 2015 год составляют для микропредприятий - 120 млн руб., для малых предприятий – 800 млн руб., для средних предприятий – 2 млрд руб.

Исследование характеристик малого предпринимательства, дает нам возможность сделать вывод, что основными критериями в России и зарубежных стран – это численность работников и объем годового оборота. Малый бизнес – важнейший элемент мировой экономики, роль которого возрастает с каждым годом. На рынке, как на внутреннем, так и на внешнем, он создает здоровые условия для конкуренции, расширяет номенклатуру товаров и услуг, развивает инновационную экономику, создает новые рабочие места, таким образом, снижает безработицу.

1.2. Роль государства в развитии малого бизнеса

в агропромышленном комплексе

Как и развитие любой другой деятельности, малое предпринимательство дает реальную возможность повышения качества жизни, но именно малое предпринимательство доступно любому человеку. Без государственной поддержки не обойтись ни одной отрасли страны. Однако, как и следует ожидать, поддержка малого предпринимательства не однозначна и не всегда стабильна, особенно в агропромышленном комплексе. В меру разнообразия и широкого спектра деятельности в нашей стране, очень сложно предпринимать однопоточные правила для всех существующих отраслей.

Чтобы иметь представление о том, какие отрасли в структуре российской экономики занимают ведущие позиции, необходимо проанализировать отраслевую структуру ВВП России. Данные для анализа были взяты на официальном сайте Федеральной

Службы Государственной Статистики в разделе «Официальная статистика: Национальные счета» [1].

Из всего объема ВВП валовая добавленная стоимость составила 85,6%, а чистые налоги на

продукты – 14,4%. Для более наглядного представления структуры ВДС России была построена круговая диаграмма по вышеуказанным данным, которая отражает соотношение отраслей экономики в структуре ВДС России за 2014 год (рис. 2).

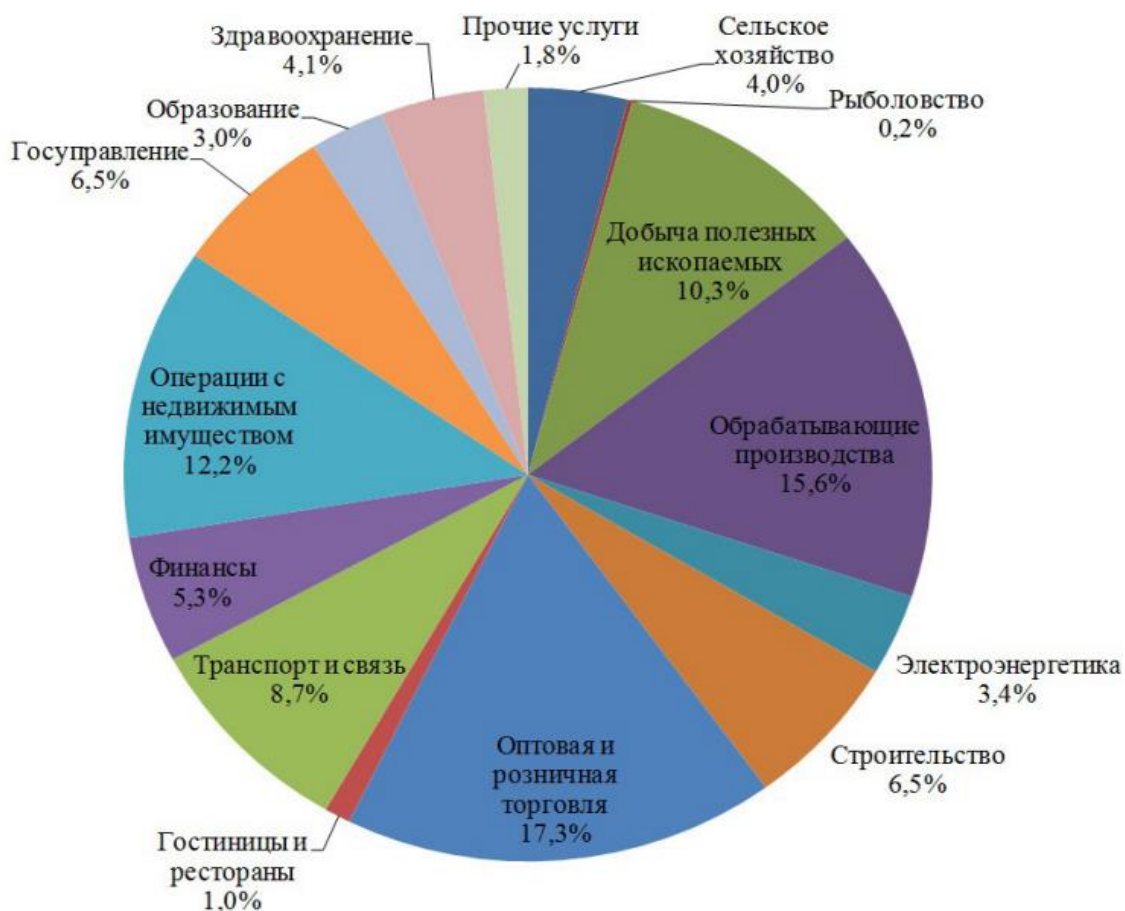


Рисунок 1.2. Структура валовой добавленной стоимости России за 2014 год

Источник:

Источник: ECONOMICS AND MANAGEMENT | Juvenis scientia 2016 № 1 57 АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ Е. С. Сударкина Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Россия, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70

Таким образом, видно что основная отрасль малого предпринимательства, в агропромышленном комплексе, сельское хозяйство составляет 4% от общей валовой стоимости России, что подтверждает ее значимость в экономике страны.

Исходя из этого, покажем деление продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств на рисунке 1.3. (Приложение 2)

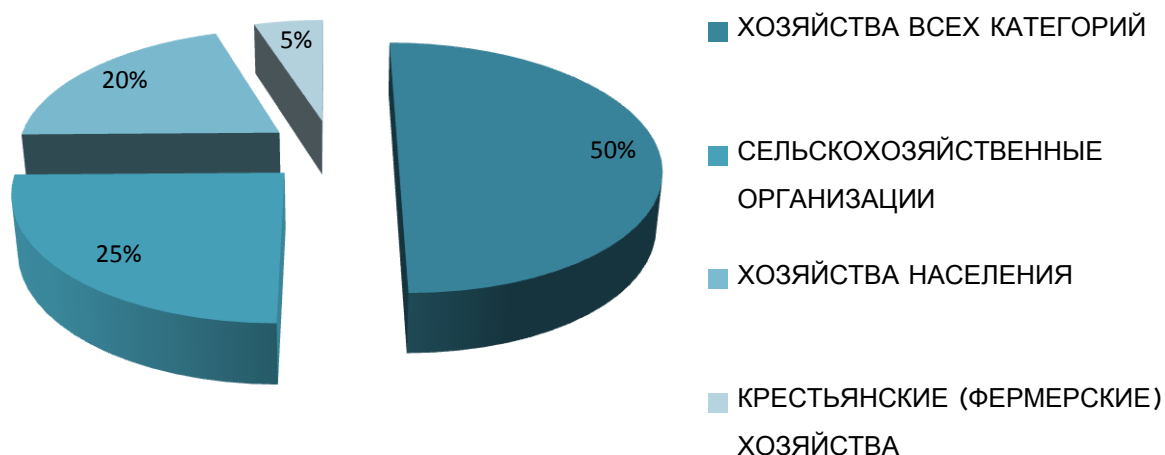


Рисунок 1.3. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств по Российской Федерации за 2015 год

Источник: Федеральная служба госстатистики

Сельское хозяйство — важнейшее звено АПК и отличается от других отраслей экономики сезонным характером производства, использованием земли как предмета и средства труда, сильной зависимостью от природных условий. В его составе выделяют земледелие (растениеводство) и животноводство, тесно связанные между собой, которые дают соответственно 52 и 48% сельскохозяйственной продукции. (Рисунок 1.4.)

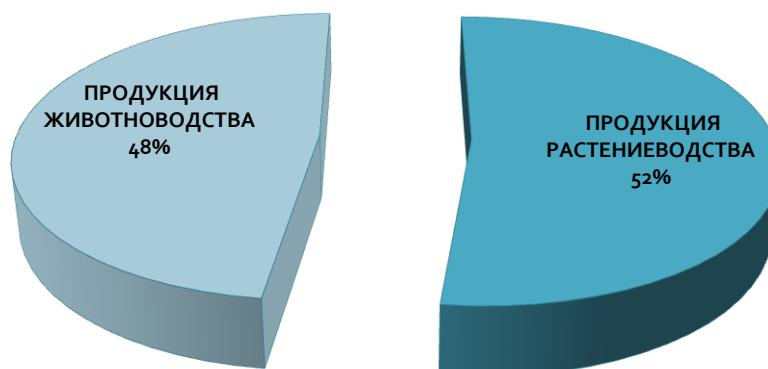


Рисунок 1.4. Продукция сельского хозяйства

Источник: Федеральная служба государственной статистики

Российский агропромышленный комплекс находится под влиянием особенностей внутреннего регулирования отрасли, а также глобальных факторов. Среди последних можно отметить продолжавшийся до недавнего времени экономический рост в развивающихся странах, повышение доходов и расширение доступа к продовольствию населения этих стран, увеличение продуктивности сельского хозяйства и объема государственных вложений, а также усиление интереса со стороны частных инвесторов к глобальному агропромышленному сектору экономики. В целом тенденции развития сельского хозяйства в Российской Федерации соответствуют изменениям на глобальной уровне. В последние годы на российском аграрном рынке наблюдается постепенное восстановление отрасли после существенного сокращения объемов производства, начавшегося с распадом СССР. Однако стоит отметить, что тенденция восстановления отрасли была нарушена в 2012 году, в течение которого наблюдался спад сельскохозяйственного производства ввиду неблагоприятных погодных условий, а также неопределенности, возникшей в связи со вступлением России в ВТО.

Агропромышленный комплекс включает в себя три большие сферы экономики, что отображено на рисунке 1.4.

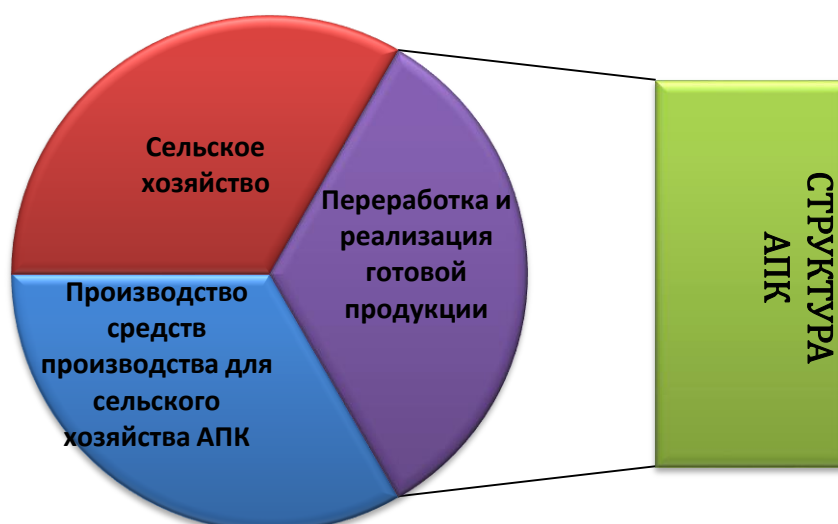


Рисунок 1.5. Структура АПК в России и в США

Источник: БАКАЛАВР ЭКОНОМИКИ (Хрестоматия) Т.2 Автор: ВИДЯПИНА В.И. По международным научным стандартам и по ГОСТу РФ 2003 г. (ГОСТ 7.1-2003, "Библиографическая запись")

ВИДЯПИНА В.И., Агробизнес и организационные формы элементов подсистемы агропромышленного комплекса [Электронный ресурс]: электрон. данные. - Москва: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 26 января 2007. - Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/economics/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1169791800&archive=&start_from=&ucat=& (свободный доступ). - Дата доступа: 16.06.2016.

Для наглядности исследования сравнили структуру АПК России и США, и мы видим, что и АПК России и АПК США имеют одну общую структуру, следовательно различие только в подходах по развитию и поддержке аграрной сферы.

Большинство руководителей российских агрокомпаний, опрошенных экспертами ЕУ, ожидают рост рынка сельскохозяйственной продукции на уровне 5-15%, – таковы выводы исследования ЕУ «Обзор агропромышленного комплекса Российской Федерации за 2012-2013 годы».

По мнению части респондентов, перспективы развития отрасли напрямую зависят от мер государственной поддержки сельхозпредприятий, которая по-прежнему оказывает существенное влияние на компании отрасли: 56% респондентов указали, что не смогут достичь или сохранить адекватный уровень доходности в случае отмены мер государственной поддержки в ближайшей перспективе. В 2011 году так считали 72% респондентов, что существенно выше показателя настоящего исследования.

Низкая рентабельность, отмеченная половиной респондентов, наряду с высокой кредитной нагрузкой снижает доступность нового банковского финансирования в отрасли. При этом собственные средства компаний также ограничены.

Самым популярным средством финансирования компаний сектора остаются банковские кредиты, их используют 94% компаний агропромышленного комплекса. Значительное количество респондентов (67%) готово инвестировать собственные средства в развитие бизнеса. Гораздо меньше тех, кто для привлечения финансирования решил

воспользоваться лизингом оборудования или выпустить облигации – их количество равняется 39% и 22% соответственно.

По данным исследования, 61% респондентов считают, что дефицит квалифицированного персонала остается одним из главных препятствий, мешающим развитию предприятий агропромышленного комплекса.

О. Крупнова, партнер компании EY, руководитель группы по оказанию услуг компаниям агропромышленного сектора, говорит так: «Несмотря на снижение уровня оптимизма в отношении перспектив развития отрасли сельского хозяйства по сравнению с результатами аналогичного исследования за 2010-2011 годы, участники нашего опроса по-прежнему ожидают рост на уровне 5%-15%. Мы полагаем, что такая оценка не в последнюю очередь связана с тем, что наши респонденты отметили в качестве стратегических целей своих компаний повышение операционной эффективности и развитие собственного бренда. Именно повышение операционной эффективности помогает снизить зависимость от мер государственной поддержки».

[Настоящий пресс-релиз выпущен EYGM Limited, компанией, входящей в состав глобальной организации EY, которая также не оказывает услуг клиентам.]

Государственная поддержка необходима малому бизнесу агропромышленного комплекса, и в целом малому предпринимательству. Какое положение госрегулирование и поддержка малого бизнеса занимает в экономических процессах можно рассмотреть на рисунке 1.6.

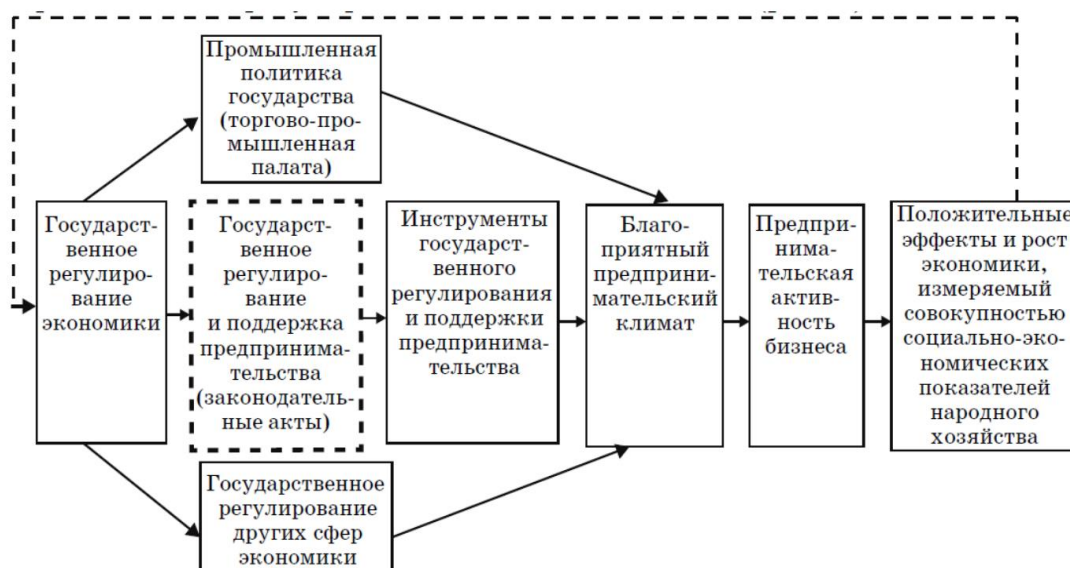


Рисунок 1.6. Государственное регулирование малого бизнеса

Источник: [Источник: Бобошко Владимир Иванович
 доктор экономических наук, профессор
 Московский университет МВД России
 Бобошко Наталья Михайловна
 доктор экономических наук, доцент
 Московский университет МВД России
 v.boboshko@mail.ru
 РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
 ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
 НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ
]

По состоянию на 1 января 2015 года, в Российской Федерации зарегистрировано и действует 4,5 млн. субъектов малого и среднего предпринимательства, на которых занято более 18 млн. человек, что составляет 25% от общего числа занятых в экономике [Росстат]. Выделим основные показатели деятельности субъектов МСП в таблице 1.4.

Таблица 1.4

Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 01.01.2015г.

	Микро-предприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Индивидуальные предприниматели	Все категории МСП

Количество субъектов МСП, тыс. ед.	1 868,2	235,6	13,7	2 413,8	4 531,3
Доля в секторе МСП, %	41,2	5,2	0,3	53,3	100%
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	4 431,1	6 358,4	1 585,8	5 645,7	18 021*
Оборот (выручка) субъектов МСП от реализации товаров (работ и услуг), млрд. рублей	9 699,3	16 692,9	5 027,8	10 447,5	41 867,5

* Количество занятых в секторе МСП составляет 25% от общей занятости в экономике. Справочно: численность занятых в экономике по состоянию на конец 2014 г. составляла 71539 тыс. чел.

Источник: Труд и занятость в России. 2015. Стат.сб./Росстат, М., 2015. 274 с.

Источник: Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в России. 2015. Росстат. - М., 2015. – 96

с.

Исходя из таблицы видно, что и в секторе малого и среднего предпринимательства страны, большую долю занимают микропредприятия – 41,2%, малые предприятия составляют 5,2%, от общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства России. При этом на микропредприятиях и в сегменте индивидуального предпринимательства трудится более половины всех занятых в этом секторе - 55%.

В АПК занято почти 30 % работающих в сфере материального производства, задействована пятая часть производственных фондов, и создается около трети валового национального дохода. Развитие агропромышленного комплекса в решающей мере определяет состояние всего народнохозяйственного потенциала, уровень продовольственной

безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе. Важнейшим звеном агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Оно занимает особое место не только в агропромышленном комплексе, но и во всем народном хозяйстве.

Спрос населения на товары народного потребления почти на 75 % покрывается за счет сельского хозяйства. При этом расходы на продукты питания составляют около половины расходов в бюджете средней российской семьи. Находясь в настоящее время в состоянии кризиса, АПК по-прежнему вносит значительный вклад в формирование бюджета

В большинстве стран мира малый бизнес агропромышленного комплекса является не только объектом государственной политики, но даже рассматривается как один из механизмов национальной безопасности. Взвешенная, дифференцированная налоговая и денежно-кредитная политика государства оказывает решающее влияние на формирование и дальнейшее развитие субъектов малого бизнеса.

Опыт зарубежных стран свидетельствует о разнообразии вариантов системы государственной поддержки малого бизнеса в АПК, учитывающих национальные особенности экономического и политического (общественного) строя, бюджетной и финансово-кредитной системы, саморегуляции предпринимательской деятельности.

В современных условиях в обществе и экономике практика государственной поддержки малого предпринимательства, не должна иметь застывшего характера. Эта система должна постоянно развиваться и совершенствоваться, отражая собой новые тенденции и потребности развития самих малых предприятий.

На сегодняшний день в Российской Федерации приняты и действуют ряд законодательных и нормативных актов, призванных повысить роль малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии общества, в том числе активизировать их инновационную деятельность. (Приложение 1)

Законодательство, регулирующее деятельность малых и средних предприятий, представлено федеральными законами, постановлениями Правительства, указами Президента РФ, иными актами органов государственной власти и местного самоуправления. В ряде случаев применению подлежат акты международного права.

Перечень отдельных наиболее актуальных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в сфере малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации:

Кодексы:

- Гражданский кодекс РФ (содержит основные положения об организационно – правовых формах ведения бизнеса, о способах заключения договоров, интеллектуальной собственности и пр.)
- Налоговый кодекс РФ (содержит общие положения о налогообложении, а также специальных режимах налогообложения для малого и среднего предпринимательства и пр.)
- Кодекс РФ об административных правонарушениях (содержит общие положения об административной ответственности, правонарушениях в сфере экономической деятельности и пр.)
- Трудовой кодекс РФ (содержит общие положения о порядке оформления трудовых отношений с наемными работниками и пр.)

Федеральные законы:

- Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»
- Федеральный закон от 26.04.2010 № 294 - ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»
- Федеральный закон от 22.07.2008 № 159-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего

предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

- Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 04.06.2014) «О защите конкуренции»
- Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и/или расчетов с использованием платежных карт»
- Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
- Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг"
- Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
- Федеральный закон РФ от 08 августа 2001 года №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
- Федеральный закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 05.05.2014) «О защите прав потребителей»

Данные взяты с официального сайта Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Нормативно-правовые документы:

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
2. Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», приведенные в приложении № 8 к государственной программе Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной постановлением

Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» (далее – Подпрограмма).

3. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, в рамках Подпрограммы.

4. Приказ Минэкономразвития России от 25.03.2015 № 167 «Об утверждении условий конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

5. Нормативные акты федеральных министерств и федеральных агентств, уполномоченных реализовывать меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

6. Государственные программы субъектов Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Минэкономразвития России

Уполномоченным органом исполнительной власти России в сфере реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию развития малого и среднего предпринимательства является Министерство экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России).

Минэкономразвития России реализует программу по предоставлению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях оказания государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на региональном уровне (далее – Программа).

В рамках Программы средства целевым образом на конкурсной основе распределяются между регионами на реализацию мероприятий, предусмотренных региональными программами развития малого и среднего предпринимательства, при условии софинансирования расходов со стороны региона. Такой подход позволяет в дополнение к средствам федерального бюджета привлекать финансовые средства регионов, а также стимулировать регионы к реализации более активной политики в сфере поддержки предпринимательской деятельности.

Направления поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках Программы

В реализации программы задействованы все регионы страны. При этом реализацию мероприятий, предусмотренных программой, осуществляет соответствующий уполномоченный орган в субъекте Российской Федерации.

Программа развития молодёжного предпринимательства «Ты-предприниматель» с 2016 года реализовывается Федеральным агентства по делам молодежи в рамках отдельного нормативного акта. [Официальный портал Минэкономразвития России - <http://economy.gov.ru>/Федеральный портал малого и среднего предпринимательства - <http://smb.gov.ru>.]

Также существует акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП) осуществляет свою деятельность в качестве института развития в сфере малого и среднего предпринимательства (МСП) в целях координации оказания субъектам МСП поддержки, предусмотренной Федеральным законом от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Основные направления работы Корпорации МСП в части создания условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) (http://www.acgrf.ru/malomu_i_srednemu_biznesu/):

1. Обеспечение доступного финансирования.
2. Расширение доступа к закупкам отдельных видов заказчиков.
3. Обеспечение информационно-маркетинговой поддержки.

4. Обеспечение имущественной поддержки.

5. Обеспечение правовой поддержки.

АО «Корпорация «МСП» предоставляет следующие услуги субъектам МСП через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг в субъектах РФ:

· Услуга по подбору по заданным параметрам информации о недвижимом имуществе, включенном в перечни государственного и муниципального имущества, предусмотренные частью 4 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», и свободном от прав третьих лиц.

Услуга по предоставлению по заданным параметрам информации об организации участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг, в том числе инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, конкретных заказчиков, определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Услуга по предоставлению информации о формах и условиях финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства по заданным параметрам.

На Корпорацию МСП возложено решение задачи по обеспечению разработки и внедрения стандартов оказания различных форм и видов поддержки МСП на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, в том числе в рамках деятельности организаций, образующих инфраструктуру поддержки бизнеса.

Организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, созданные в рамках Программы: http://www.acgrf.ru/malomu_i_srednemu_biznesu/infrastruktura-podderzhki/

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2008 г. № 753 полномочиями по разработке и реализации мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, включая разработку и реализацию ведомственных целевых программ, также наделены 5 федеральных министерств и 11 федеральных агентств (в установленной сфере деятельности):

- Министерство энергетики Российской Федерации
- Министерство транспорта Российской Федерации
- Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
- Министерство промышленности и торговли Российской Федерации
- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
- Федеральное агентство по делам молодежи
- Федеральное агентство водных ресурсов
- Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям
- Федеральное агентство по недропользованию
- Федеральное агентство связи
- Федеральное агентство морского и речного транспорта
- Федеральное дорожное агентство
- Федеральное агентство по рыболовству, утвержденное
- Федеральное агентство воздушного транспорта
- Федеральное агентство железнодорожного транспорта
- Федеральное агентство по туризму

Мало просто знать законодательную базу, важно еще и соблюдать законодательство страны. Порой происходит так, что сами предприниматели становятся жертвами не соблюдения правовых норм. Существует такой орган, как Департамент предпринимательства.

Одной из ключевых функций Департамента предпринимательства и услуг ТПП РФ является защита интересов малого и среднего бизнеса и решение системных проблем посредством мониторинга и оперативного

информирования органов власти о состоянии предпринимательской среды. В этой связи Департамент не только поддерживает постоянные связи с федеральными и региональными органами власти, но и активно участвует в подготовке аналитических материалов для ежегодного доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей при Президенте РФ. Каждый год Уполномоченный в своем докладе освещает основные проблемы и предложения по совершенствованию условий для развития отечественного бизнеса. Также в его ведении находятся два основных направления работы:

1) Работа с обращениями со стороны предпринимателей по конкретным случаям, когда имеет место спорная ситуация или ущемление прав предпринимателей.

2) Законодательная работа: оценка регулирующего воздействия вводимых законодательных инициатив в области предпринимательства и внесение предложений по их корректировке с целью защиты интересов предпринимателей.

Департамент предпринимательства и услуг ТПП РФ взял на себя ту часть работы, которая связана с защитой малого и среднего бизнеса, а это значительная доля хозяйствующих субъектов Российской Федерации. За первые месяцы работы в Департамент поступило более 200 обращений. В основном предпринимателей волнуют вопросы, связанные с административными барьерами, нарушением законных прав, чрезмерным “вниманием” правоохранительных структур, коррупцией. За время работы ТПП РФ отстояла интересы не одного десятка предпринимателей в вопросах незаконного сноса нестационарных торговых объектов. А это наименее защищенная категория малого предпринимательства – самозанятые. Малый бизнес в агропромышленном комплексе отнесем именно к таким, самозанятым. Самые не защищенные, потому что все риски зависят только от правильности выполнения всех поставленных задач.

В 2014 году в рамках совместной работы был сформирован пакет предложений, направленных на преодоление тех проблем, которые сегодня наиболее тревожат бизнес, а именно:

- чрезмерная фискальная нагрузка,
- избыточность контрольно-надзорных процедур
- слабая технологическая оснащенность
- недостаток квалифицированных кадров

Ряд проблемных вопросов уже решены, а именно:

1. ТПП РФ настаивала на необходимости дифференциации потенциально возможного к получению ИП годового дохода при применении патентной системы в зависимости от места ведения бизнеса. Сегодня регионы наделены этим правом (принят Федеральный закон от 21 июля 2014 г. №244-ФЗ «О внесении изменений в статьи 346.43 и 346.45 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»).
2. Центробанком упрощен порядок ведения кассовых операций предпринимателями, применяющими специальные режимы налогообложения (внесены изменения в Положение от 12.11.2011 №373-П «О порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации»).
3. Министерством финансов РФ подготовлен законопроект о налоговых каникулах для малого бизнеса.

После появления новости о намерении ввести в России налог с продаж, ТПП РФ активно выступила с аргументированной критикой данного решения. Предложения были направлены Президенту Российской Федерации В.В. Путину и в Государственную Думу РФ. Кроме того, позиция объединяемого ТПП РФ бизнеса была озвучена на многих площадках.

Продолжительные дискуссии в Правительстве, а также активная позиция со стороны бизнес – сообщества, привели к решению отказаться от введения нового вида налоговых платежей.

1.3. Основные формы и направления поддержки стимулирования малого бизнеса в агропромышленном комплексе

История малого бизнеса в России свидетельствует о том, что малый бизнес может развиваться только при поддержке государства. В настоящее время в условиях нестабильного экономического и финансового состояния, а также хронического недобора налогов российское правительство изыскивает различные пути по улучшению существующего положения дел. При этом делается попытка решить сразу две проблемы: получить дополнительные доходы для государственной казны и дать возможность развиваться хозяйствующим субъектам.

В настоящее время государственная поддержка малых форм бизнеса регламентирована № 209 - ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», принятый 24 июля 2007 г., и ставший нормативно-правовой основой дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства», а также рядом других нормативно-правовых актов – региональных и местных. Каждая из реализуемых программ характеризуется своим сроком действия, своим бюджетом и особенностями.

В Федеральном законе № 209-ФЗ определена цель по формированию нормативных правовых механизмов и институтов, обеспечивающих создание благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности, обеспечению конкурентоспособности МСП, развитию субъектов среднего предпринимательства как основы конкурентной среды, увеличению общего числа действующих субъектов малого предпринимательства, доли производимых малыми и средними предприятиями товаров, работ и услуг в валовом внутреннем продукте, налоговых доходов федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Также, в Федеральном законе № 209-ФЗ закреплены основные принципы по разграничению полномочий органов власти разных уровней по развитию МСП, гармонизированы критерии сектора малых и средних компаний, обеспечен равный доступ субъектов малого предпринимательства к государственной поддержке, и создан механизм учета мнения представителей предпринимателей при принятии нормативных актов.

Помимо основного закона о развитии малого предпринимательства есть масса вспомогательных правовых актов, к которым нужно обращаться при деятельности в сфере агропромышленного комплекса, и малого бизнеса в целом (как коммерческих, так и некоммерческих):

- банки,
- инвестиционные фонды,
- венчурные фонды,
- бизнес-школы,
- общественные организации,
- государственные учреждения.

Созданы они специально для того, чтобы выступать в качестве связующего звена между государством и предпринимателями. С каждым годом система взаимодействия всех звеньев этой цепочки упрощается, а само взаимодействие становится всё более эффективным. В 2015 году финансовая поддержка малого бизнеса стала доступна подавляющему большинству российских предпринимателей – в той или иной степени. Однако большого толчка для роста поддержки малого бизнеса это не дало. Финансовая поддержка малого предпринимательства подразделяется на государственную и корпоративную финансовую поддержку, отображено на рисунке 1.7.

Развитие экономики России в период санкционного прессинга со стороны европейских государств и США требует неординарного подхода со стороны бизнеса в диверсификации приоритетных направлений на внутренние рынки страны. Президент РФ, в обращении Федеральному собранию, особо подчеркнул первостепенные задачи, которые необходимо

принять правительству для разрешения данной ситуации. Возлагая на малый бизнес определенные надежды, как на резерв, использование которого позволит поднять экономику страны, государством предприняты попытки снизить налоговое бремя субъектов малого предпринимательства.



Рисунок 1.7. Виды и методы финансовой поддержки предпринимательства

Источник:

В целях реализации государственной политики в области развития малого предпринимательства в Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации могут предусматриваться следующие меры: специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малых предприятий; упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, и упрощенный порядок ведения кассовых операций для малых предприятий.

Если говорить о государственной поддержке малого бизнеса, то оно в основном проявляется в налоговом стимулировании развития и модернизации малого предпринимательства, которое осуществляется благодаря применению специальных налоговых режимов.

Несмотря на затяжные сложности, люди стараются стать независимыми и все больше не хотят «работать на дядю». И если гражданин Российской Федерации уже зарегистрировался как индивидуальный предприниматель (ИП) или выступает в качестве учредителя ООО, то он имеет полное право обратиться к государству за материальной помощью – субсидией. Главное условие для получения субсидии малому бизнесу – регистрация физического/юридического лица произошла не ранее чем два года назад: в этом случае предприниматель считается начинающим и подпадает под программу.

Размер финансовой помощи зависит от многих факторов и не в последнюю очередь – от региона, в котором зарегистрирован бизнес. Так, для столицы предельное значение размера субсидии составляет полмиллиона рублей, для субъектов федерации – 300 тысяч рублей.

Важно понимать, что государство выдает денежные средства предпринимателю на условиях софинансирования, то есть открыть бизнес «под ключ» на выделенную сумму нельзя – необходимо вкладывать и собственные средства. Кроме того, субсидия эта – целевая: существует

регламентированный список направлений, по которым она может быть израсходована:

- оплата аренды (если она не выше 3 600 рублей за «квадрат» в год);
- покупка основных средств;
- оснащение рабочих мест;
- приобретение сырья и материалов (на эти цели может быть потрачено не более пятой части от суммы выделенных средств).

В том, что полученная предпринимателем субсидия была потрачена на указанные в перечне цели и никуда более, ему предстоит отчитаться – представить в контролирующий орган документальные свидетельства совершенных расходов.

Поскольку процесс субсидирования регламентируется не только федеральными, но и региональными законодательными актами, порядок выдачи средств и условия софинансирования в каждом субъекте РФ свои. Вот почему так важно знать нюансы такого способа поддержки малого и среднего бизнеса, актуальные для региона, в котором этот бизнес зарегистрирован. Получить нужные сведения проще всего с помощью официального сайта местных органов власти.

Среди наиболее распространенных причин, по которым начинающие предприниматели терпят фиаско, – недостаточное знание «матчасти», то есть отсутствие бизнес-образования. То, насколько дорого обходится в наши дни «гранит науки», известно всем. Но выход есть и здесь: при нехватке средств на получение образования в сфере бизнеса и большом желании его все-таки получить можно: принять участие в программе профобразования бизнесменов – тоже в рамках господдержки. Курсы, лекции, семинары – всё это начинающий предприниматель может посещать бесплатно. Также онлайн-обучение, которое доступно каждому пользователю социальных сетей, где можно получить основные, базовые знания в любой сфере предпринимательства.

В подавляющем большинстве случаев начинающий предприниматель не имеет собственных средств в том объеме, который нужен для успешного старта. Как следствие – возникает необходимость в заемных средствах, которые, как несложно предположить, банки и прочие кредитно-финансовые учреждения выдают весьма неохотно: слишком велик риск невозврата. Вот здесь и может прийти на помощь гарантийный фонд, готовый выступить поручителем по договорам лизинга или кредитным и иным банковским договорам. Подчиняются такие фонды Минэкономразвития, а обращаться за содействием необходимо в тот фонд, который функционирует в регионе регистрации бизнеса.

Также для индивидуальных предпринимателей существуют коды классификации доходов бюджетов Российской Федерации, администрируемых Федеральной налоговой службой в 2016 году: []

- Налог на доходы физических лиц (НДФЛ);
- НДС;
- Акцизы;
- Налоги на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации из Республики Беларусь и Республики Казахстан;
- Специальные налоговые режимы;
- Земельный налог;
- Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами;
- Утилизационный сбор;
- Торговый сбор;
- Государственная пошлина;
- Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам;
- Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных органов государственной власти и созданных ими

учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений);

– Плата за предоставление информации содержащейся в Едином государственном реестре налогоплательщиков;

– Штрафы, санкции, денежные взыскания.

Льготы по аренде, предоставляемые городской администрацией в ряде субъектов РФ, – еще одна разновидность поддержки малых форм бизнеса. В рамках такой программы местные власти могут сдавать предпринимателям помещения, числящиеся на балансе города, по сниженным ценам. Правда, получению дешевого помещения предшествует, как правило, конкурс или аукцион, где выбирается самый достойный арендатор. Чтобы подключить полученное таким образом помещение к инженерным коммуникациям, можно вновь попросить помощи у администрации – и с высокой долей вероятности ее окажут в рамках софинансирования.

Например, если земельный участок эксплуатируется индивидуальным предпринимателем в целях предпринимательской деятельности, то земельный налог он обязан перечислять в том же размере, что установлен для всех. Если бизнесмен занимается сельским хозяйством и имеет в собственности землю, на которой выращивает урожай на реализацию, то он должен платить в местный бюджет налог вне зависимости от выбранного варианта налогообложения. Если индивидуальный предприниматель взял участок земли в аренду или безвозмездное пользование, то земельный налог его не касается. Такой платеж осуществляет настоящий владелец земли.

Начиная с налогового периода 2015 года налоговые декларации по земельному налогу индивидуальными предпринимателями не представляются. Оплата земельного налога осуществляется на основании налогового уведомления, направляемого налоговым органом.

Расчет земельного налога для физических лиц:

$$S = ((K_{ст} \times D) - H) \times C_{т} \times K_{в} \times K_{2} \times K_{л}, \quad (1)$$

где: **S** – исчисленная сумма налога;

Кст – кадастровая стоимость земельного участка;

Д - доля налогоплательщика в праве на земельный участок;

Н – не облагаемая налогом сумма, уменьшающая величину налоговой базы;

Ст – налоговая ставка;

Кв – коэффициент владения земельным участком, который применяется для исчисления налога в случае правообладания земельным участком в течение неполного налогового периода (коэффициент определяется как отношение числа полных месяцев, в течение которых земельный участок находился в собственности (постоянном (бессрочном) пользовании, пожизненном наследуемом владении) налогоплательщика к числу календарных месяцев в налоговом периоде;

К2 – коэффициент 2, применяемый в отношении земельных участков, приобретенных (предоставленных) в собственность физическими лицами для индивидуального жилищного строительства (исчисление суммы налога производится с учетом коэффициента 2 по истечении 10 лет с даты государственной регистрации прав на данные земельные участки вплоть до государственной регистрации прав на построенный объект недвижимости);

Кл – коэффициент налоговой льготы (определяется как отношение числа полных месяцев, в течение которых отсутствует налоговая льгота, к числу календарных месяцев в налоговом периоде. При этом месяц возникновения права на налоговую льготу, а также месяц прекращения указанного права принимается за полный месяц).

О том, какую важную роль играет реклама, известно даже начинающим предпринимателям, а вот в средствах на участие в ярмарках или специализированных выставках (что может стать отличным способом «рассказа о себе»), как правило, бизнесмен-новичок заметно ограничен. Но выход есть – обратиться за помощью к государству, которое может частично или даже полностью оплатить участие фирмы в таком мероприятии – вплоть до международного уровня. Претенденты отбираются на конкурсной основе, а то, как именно это делается и когда начнется ближайший конкурс, можно

узнать с помощью сайта органов поддержки предпринимательства региона, где зарегистрирован бизнес.

Малый бизнес в АПК в последние годы становится все более важным элементом в экономике, обеспечивающим активный рост объемов производства, занятости и доходов населения. Поэтому создание правовых, экономических и организационных условий для развития бизнеса является на сегодняшний день одной из важнейших задач всех уровней власти. Господдержка малых форм бизнеса в нашей стране действительно существует. Главное – знать, где ее искать. И, разумеется, обладать большим желанием развиваться и вносить вклад в экономику страны.

Одним из элементов стимулирования развития малого и среднего бизнеса является применение льготной (упрощенной) системы налогообложения, которая применяется как организациями, так и индивидуальными предпринимателями.

В настоящее время порядок применения упрощенной системы налогообложения установлен Налоговым кодексом РФ. В целях совершенствования применения льготной системы налогообложения Федеральным законом от 25 июня 2012г № 94-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены значительные изменения по применению и исчислению единого налога:

- ограничение по остаточной стоимости 100 млн.руб. при переходе на упрощенную систему налогообложения должно применяться только в отношении основных средств;
- установлен уведомительный порядок перехода на упрощенную систему налогообложения, срок уведомления не позднее 31 декабря;
- при применении объекта налогообложения «доходы», налог уменьшается на суммы выплат пособия по временной нетрудоспособности, которое оплачивается за счет средств работодателя.

Несмотря на нововведение, возникает множество трудностей и проблем как при переходе на данную систему налогообложения, так и в процессе ее применения. Перейти на применение упрощенной системы налогообложения организации и предприниматели могут в добровольном порядке при соблюдении условий, указанных в ст. 346 НК РФ.

Сущность и её привлекательность заключается в том, что уплата целого ряда налогов заменяется уплатой единого налога. Единый налог рассчитывается по ставкам с объектов: доходы - 6%; доходы-расходы 5%-15%.

Упрощается ведение учета и отчетности, снижается налоговая нагрузка.

Вместе с тем, следует отметить отдельные негативные моменты применения упрощенной системы налогообложения:

Недостатками упрощенной системы налогообложения являются:

1) возможность потери клиентов-юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся плательщиками НДС, т.к. поставщик, применяющий упрощенную систему налогообложения, не является плательщиком НДС, в цену не включается НДС, и, следовательно, покупатель не может принять соответствующую сумму налога к вычету;

2) при переходе на упрощенную систему налогообложения компании должны восстановить ранее зачтенный НДС по товарам, основным средствам и прочим активам, которые перестали использоваться для деятельности, облагаемой НДС;

3) часть расходов не уменьшает налоговую базу т.к. перечень расходов, учитываемых при расчете единого налога, является закрытым;

б) при превышении критериев перехода, указанных в ст. 346 НК РФ налогоплательщики должны перейти на общий режим налогообложения.

Но, учитывая преимущества и недостатки упрощенной системы налогообложения, уже можно сделать вывод, что переход на

упрощенную систему выгоден организациям торговли, общественного питания и организациям, оказывающим различные услуги населению, по следующим причинам:

- покупателями (клиентами), в основном, являются физические лица, не являющиеся плательщиками НДС;
- как правило, момент реализации совпадает с моментом оплаты.

Кроме того, переход на упрощенную систему целесообразен в том случае, когда основную массу покупателей составляют индивидуальные предприниматели (организации), также применяющие упрощенную систему, либо применяющие общий режим налогообложения, но освобожденные от уплаты НДС.

Упрощенная система налогообложения была введена в Российской Федерации в целях поддержки субъектов малого предпринимательства. Хотя упрощенная система и обладает рядом недостатков, в настоящее время этот режим налогообложения является наиболее удобным и выгодным для малого бизнеса.

Таким образом, создание эффективной поддержки малого бизнеса – необходимое условие для развития экономики страны. Зарубежная практика говорит, что на сегодняшний день, нет практически ни одной высокоразвитой страны, где государство не осуществляло бы регулирование основных социально-экономических процессов, в лидирующих местах которых, развитие малых форм хозяйствования.

ГЛАВА 2. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО МАЛОГО БИЗНЕСА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

2.1. Общая характеристика зарубежных программ стимулирования малого бизнеса в аграрной сфере

Развитие малого бизнеса, в том числе аграрной сферы в экономически развитых странах идет более быстрыми темпами, поскольку национальные власти придают большое значение таким предприятиям и оказывают им всяческую поддержку в развитии и совершенствовании, разрабатывают огромное количество программ поддержки малого и среднего предпринимательства и предоставляют всяческие льготы. Таким образом, в этих странах малый и средний бизнес представляет собой средний класс, который служит базой для стабильного развития экономики, а также обеспечивается занятость большинства населения. В этих странах около 50–70% ВВП производится именно малыми и средними предприятиями.

Рассмотрим основные программы и проекты по развитию и поддержке малого бизнеса в США, Европе и Японии, а также в Республике Беларусь в таблице 2.1. Указанные льготы действуют для всех отраслей малого бизнеса зарубежных стран, в их числе и аграрная сфера.

Таблица 2.1

Условия развития малого бизнеса в зарубежных странах

Страна	Основные программы и проекты малого бизнеса	Органы (институты) контролирующие и поддерживающие малый бизнес
США	Субсидирует малый бизнес; выступает агентом по кредитам; анализирует действующее законодательство на предмет его влияния на малый бизнес; оказывает техническую и информационную поддержку; содействует в получении правительственных заказов и контрактов	Ассоциация малого бизнеса (АМБ)
	Программа финансового содействия малому бизнесу в случае чрезвычайных обстоятельств Программа государственного гарантирования аренды и страхования строительных подрядов, осуществляемых малыми предприятиями.	Правительство

	Программа содействия малому бизнесу, принадлежащему национальным меньшинствам	
Франция	Новые малые предприятия на два года освобождаются от налогов на акционерные общества и от местных налогов. Для них снижается подоходный налог и налог с инвестируемой части прибыли.	Национальное агентство по созданию предприятий (АНСЕ)
	Для решивших создать собственный бизнес, разработана своя система поддержки. Они освобождаются от налогов уже не на два, а на три года и на год от обязательных социальных выплат в кассы соцстраха. Безработным, ставшим предпринимателями, выдаются специальные книжки, отрывными чеками из которых можно расплачиваться по менеджменту, юриспруденции, бухгалтерскому учету и т.п. Практически все владельцы малых предприятий могут рассчитывать на получение льготных кредитов, ссуд и субсидий.	Национальное агентство по созданию предприятий (АНСЕ)
Япония	Контроль выполнения антимонопольного законодательства; обеспечение государственной защиты интересов малого предпринимательства страны, ограничение контроля владельцев бизнеса, определение ответственности заказчиков и исполнителей при заключении между ними договорных соглашений.	Управление малых предприятий
	Облегчение процедур получения кредитов малому бизнесу	Корпорация страхования малого и среднего предпринимательства Ассоциация по гарантированию кредитов малому бизнесу
Республика Беларусь	Указ Президента Республики о государственной поддержке малого предпринимательства. Данным указом были установлены основные меры поддержки малого и среднего бизнеса, а также были определены критерии отнесения предприятий к субъектам малого предпринимательства.	Министерство предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь
	Упрощению налогового законодательства	Правительство

Источник: Анализ развития и состояние малого и среднего бизнеса в мире

Статья опубликована в журнале «Экономика, предпринимательство и право» № 4 (4) за 2011 год, стр. 3-12

На примере некоторых стран видно, что поддержка малого бизнеса осуществляется многими способами. Рассмотрим подробнее развитие АПК на опыте развитых и развивающихся стран.

Особого внимания заслуживает опыт Канады, занимающей третье место в мире по экспорту сельскохозяйственной продукции, поскольку в этой стране сложились многочисленные эффективные формы и методы государственной поддержки аграрного сектора. В качестве ключевых инструментов управления инновациями используются государственные целевые программы.

«Сельскохозяйственная инновационная программа» (Agri-Innovation Program) направлена на продвижение существующей и развитие новой инновационной продукции с добавленной стоимостью.

Основным элементом международной стратегии Канады является «Канадская международная сельскохозяйственная и пищевая программа» (The Canadian Agriculture and Food International Program).

Она разработана в целях поддержки сельского хозяйства и пищевой промышленности. К тому же, развитие долгосрочных международных стратегий может гарантировать промышленности хорошие позиции на рынках, и ответить на увеличивающийся спрос и конкурентоспособность Канады как мирового лидера в поставке безопасных, высококачественных сельскохозяйственных продуктов.

«Сельскохозяйственная программа инновационных биопродуктов» (The Agricultural Bioproducts Innovation Program) позволяет развивать исследования, внедрить новые технологии, такие как биотопливо, биохимия и т.д. Программа направлена на мобилизацию частных и общественных исследовательских секторов для построения интегрированной исследовательской системы сельскохозяйственной биопродукции.

«Программа сельскохозяйственных возможностей» (Agri-Opportunities Program) и «Программа развития взаимодействий» (Broker Program) направлены на ускорение внедрения научных разработок на рынки Канады. Реализуя эти программы, государство решает проблему поддержки взаимодействия между аграрным сектором и промышленностью.

В Канаде, как и большинстве развитых стран мира программно-целевой подход используется на протяжении многих лет, так как это эффективный способ решения крупных и сложных экономических проблем. В настоящее время основным содержанием аграрной политики не только Канады, но и большинства зарубежных экономически развитых стран является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот. Важнейшую роль играют налоговые льготы,

используемые для поощрения тех направлений инновационной деятельности, которые желательны с точки зрения государства, в том числе льготы, направленные на стимулирование научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе. Такие льготы даются чаще в виде скидок с расходов предприятий АПК на эти цели. Выделяют два вида налоговых скидок – объемные и приростные. Объемная скидка дает льготу пропорционально размерам затрат. В США и Канаде 100% расходов на исследования вычитается из налогооблагаемых доходов предприятий. Приростная скидка определяется исходя из достигнутого предприятием увеличения затрат на исследования по сравнению с уровнем базового года или среднего за какой-то период. Эта скидка действует после того, как указанные расходы были произведены. В Канаде и США она составляет 20%, причем в различных провинциях Канады существуют свои льготные ставки налогообложения для малых сельхозпредприятий. В целом, общая сумма налоговых льгот примерно равняется затратам предприятий на инновационные исследования.

За рубежом государства стимулируют научные исследования в области агропромышленного комплекса правительственными гарантиями путем предоставления долгосрочных кредитов для перспективных направлений исследований. В США в официальных правительственных документах капиталовложения в научно-техническую сферу даже именуется «инвестициями в будущее», а инновационная деятельность в АПК рассматривается как один из наиболее эффективных способов осуществления стратегических национальных целей. Большой интерес представляет опыт США, как страны, в которой существует исключительно весомая и законодательно закрепленная экономическая и политическая поддержка аграрных инноваций со стороны государства. Государственное регулирование инновационной деятельности осуществляют такие органы как: Американский научный фонд, Американский научный совет, Национальное бюро стандартов, Национальный центр промышленных

исследований, Национальная академия наук и др. Они осуществляют мониторинг и прогнозирование инновационных экономических, в том числе и аграрных процессов в стране и за рубежом. Источники финансирования: около 50% – частные фирмы и организации, 46% – федеральное правительство, остальное – университеты, колледжи, неправительственные организации. В Канаде инновационная политика в сфере АПК финансируется государством, провинциальным правительством и частным бизнесом.

В США государство способствует формированию рынка инноваций, и само выступает его агентом. Самые затратные аграрные исследования государство финансирует полностью из-за их сложности, высоких издержек, риска, и сильной международной конкуренции. Как и в Канаде, в этой стране все большее внимание уделяется государственной экспертизе инновационных проектов, поскольку отдельным предприятиям, осуществляющим нововведения, трудно оценить все их возможные эффекты в общеэкономическом масштабе.

Существует также практика бесплатной выдачи лицензий на сельскохозяйственные изобретения, запатентованные в ходе бюджетных исследований и являющиеся собственностью федерального правительства. В США, как и во многих экономически развитых странах мира действуют программы защиты внутреннего рынка, в том числе включающие меры патентной защиты. Действующее патентное право законодательно закрепляет права изобретателей на их открытия – интеллектуальную собственность, которая предполагает монополию автора на научно-техническое решение. Такое положение, в конечном счете, положительно сказывается на инновационной активности в стране и агропромышленном комплексе. Высокий уровень реализации инновационных проектов является важной особенностью для американской государственной инновационной политики.

Тенденции развития мировой экономики убедительно показывают, что у России не может быть иного пути развития, чем формирование экономики,

основанной на знаниях, т.е. экономики инновационного типа. В тоже время отечественный агропродовольственный комплекс все еще продолжает оставаться достаточно закрытой сферой для инноваций. В связи с этим необходимо сочетать отечественную инновационную деятельность с передовым зарубежным опытом, который является весьма полезным для познания процессов, происходящих в агропромышленном комплексе нашей страны. Он позволяет определить наиболее эффективные формы и методы государственного регулирования АПК, способствует поиску необходимых направлений формирования российской концепции агропромышленной политики, дает возможность широко использовать эффективно проявившие себя схемы и способы развития и поддержки инноваций, и на основе этого включить Россию в международную систему инновационной деятельности.

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ АПК: ОПЫТ США И КАНАДЫ

М.Е. Кадомцева, асп. Института аграрных проблем РАН

На примере стран Европейского Союза (ЕС) в связи с необходимостью развития агропромышленного комплекса, была принята Единая аграрная политика, предусматривающая систему гарантированных цен, регулирование сельскохозяйственного рынка и таможенный протекционизм в торговле с другими странами. Принципиальный контроль при этом отводится механизму ценообразования на продукцию сельского хозяйства. На основную ее часть установлено три цены: единая контрольная, рыночная и единая закупочная. Европейский фонд ориентации и гарантирования сельского хозяйства (ФЕОГА ЕС) через национальные госучреждения начинает скупать продукцию по закупочным ценам, а в случае превышения рыночных цен над контрольными сбывает накопившиеся излишки продукции. Этот механизм ценообразования в ЕС разработан по каждому виду сельхозпродукции для каждого региона. Существование пороговой цены защищает рынок от импорта, цена интервенции гарантирует минимальный доход производителям. Таким образом, страны ЕС защищают своих сельхозпроизводителей от резких колебаний на мировом рынке. Это

позволило в течение 10–15 лет странам ЕС пройти путь от импортеров сельхозпродукции до положения близкого к самообеспечению и вторых по величине мировых экспортеров сельхозпродукции [].

В Европейском союзе действуют наднациональные и национальные системы субсидирования. Во многих странах ЕС производство продуктов питания дотируется (Франция, Германия, Великобритания и др.). Финансовая поддержка в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в странах ЕС составляет примерно 500 долл., в США – около 100 долл., в России – всего 2 долл. [].

Проанализировав опыт государственного регулирования инновационного развития агропродовольственного комплекса США и Канады важно отметить, что программно-целевой подход весьма эффективен в решении ряда таких экономических проблем в АПК как поддержка взаимодействия между аграрным сектором и промышленностью, развитие и внедрение новых аграрных технологий и т.д. В России для реализации инновационной агропродовольственной политики также используется система федеральных целевых программ. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», который предусматривает комплекс мер по внедрению инновационных подходов к управлению АПК (<http://www.mcx.ru>).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ:

ОПЫТ РАЗВИТЫХ СТРАН И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Е.А. Облицова, асп. Института управления, г. Архангельск

В Индии, к примеру, наиболее характерной чертой пейзажа небольших и средних городов, окраинных районов крупных городских поселений является обилие мелких предприятий. Их основные ниши - производство и продажа продуктов питания, тканей, обуви, одежды, ювелирных изделий, сувениров, ремонтные работы, домашние услуги. Малые предприятия соединяют производителей и потребителей, занимают любые, даже самые незначительные сегменты рынка, стремятся соответствовать спросу, который из-за ограниченного масштаба не заинтересует крупных производителей. Их

самая сильная сторона - доскональное знание вкусов, потребностей, капризов, особенностей “своего” клиента и готовность работать сколь угодно много для его удовлетворения.

Бизнес-стратегии малых предприятий Индии классифицируются порой по аналогии с поведением животных (лисы, львы, бегемоты, слоны). В подобной классификации малые предприятия, благодаря их юркости, адаптивности, приживаемости сравнивают с серыми мышами. Чтобы уцелеть в условиях сильной конкуренции, такому предприятию нужно иметь клиентскую базу 30-50 человек, поэтому важен каждый постоянный клиент. По международным расчетам, 80% дохода малого предприятия обеспечивают 20% его клиентов (правило 80/20), остальное - дело удачи и случая.

Масса малых и мельчайших предприятий с занятостью не более 10 человек (большинство с одним-двумя наемными работниками), выполняют важнейшие функции в рыночном хозяйстве:

- производство товаров (услуг) для внутреннего рынка;
- использование местных ресурсов;
- поставка товаров на экспорт.

В Индии этому сектору оказывает активную поддержку государство, разными способами ограждая его от конкуренции со стороны крупного бизнеса. Государственная поддержка таких предприятий не может проводиться постоянно: обеспечиваемое ею сохранение ручного труда тормозит инвестиционный процесс и в конечном итоге, модернизацию экономики. Постепенные изменения уже начались, заслуга правительства в том, что оно избегает резких мер, пытаясь действовать эволюционно, без больших скачков и разного рода революций. Слишком велика опасность подрыва этой ниши, к тому же тесно связанной с аграрным сектором [].

Правительство Индии поддерживает инновационную деятельность малого бизнеса. В стране создана система специализированных институтов по финансированию различных проектов, в том числе венчурных, с участием

малых предприятий. Основными среди них выступают Банк поддержки малого и среднего бизнеса, Фонд развития малых и средних предприятий. Помимо них, действуют фонды и ассоциации по развитию технологий, которые также оказывают помощь имеющимся 30 технопаркам с преобладанием малых предприятий разного профиля. Таким образом, осуществляется создание и поддержание бизнес-среды развития, но без мелочного вмешательства государства, а скорее в виде упрочения базовых условий для разработки инноваций.

Зарубежный опыт позволяет отметить такой механизм, как госзакупки. Он эффективно может быть использован для:

— *защиты национальных товаропроизводителей.* Например, в США закон 1933 года «Покупай американское» (Buy American Act) обязывал государственные органы покупать товары, изготовленные в США, даже если они были несколько дороже импортных. В определенной степени данный подход сохраняется и сегодня;

— *стимулирования малого предпринимательства.* Например, в Великобритании разработан и реализуется «План действий правительства в сфере государственных закупок для устойчивого развития», в соответствии с которым через механизм государственных закупок реализуются цели экономии электроэнергии, водопотребления, сокращения отходов, повышения эффективности использования невозобновляемых видов ресурсов.

Реализация данных целей не менее актуальна и для современной России.

Активное участие государства и реализация государственных целевых инновационных программ позволит шире и эффективнее использовать отечественные и мировые достижения, привлекать инвестиции, в том числе иностранные, увеличивать производство и повысить качество продовольствия и сырья в соответствии с растущими потребностями

общества, укреплять продовольственную безопасность страны. Государству необходимо сосредоточить усилия на создании новых организационных структур и разветвленной законодательной и нормативно-правовой базы, которая обеспечивала бы широкие возможности осуществлять и поддерживать инновации.

Иванов В.А. Методологические основы инновационно-го развития агропродовольственного комплекса // Экономические и социальные перемены: факты, тенден-

ции, прогноз. – № 2 (2). – 2008. – С. 50–59.

2. *Папцов А.Г. Государственное регулирование экономики за рубежом: аграрный аспект. – М.: Мид. – 2006. – 349 с.*

3. *Попов А.Ю. Канадский опыт государственного управления АПК // Инновационное обеспечение АП. – № 2. – 2007. – С. 59–61.*

2.1. Опыт Западной Европы в поддержке малого аграрного бизнеса

Опыт Западной Европы в поддержке малого аграрного бизнеса заслуживает отдельного анализа, как сильнейший институт АПК.

Проблемы сельского хозяйства рассматриваются в Западной Европе на протяжении 50 лет. Главный критерий успешного развития сельского хозяйства – партнерство между сельским хозяйством и обществом. Основными задачами агропромышленного комплекса в Европе являются:

— повышение продуктивности сельского хозяйства на столько, чтобы потребителям было всегда доступно достаточное количество сельскохозяйственной продукции, при этом фермер, за свою работу получает «жизнь в достатке»;

— повышение продовольственной безопасности на глобальном уровне, как следствие, увеличение производства продуктов питания, чтобы к 2050 году прокормить мировое население;

— изменение климата и устойчивое управление природных ресурсов; уделять особое внимание уходу за сельской местностью во всех

— странах ЕС и поддерживать сельскую экономику на достаточном уровне для достижения поставленных целей.

Чем хороша политика развития сельского хозяйства для всех членов Евросоюза, так это тем, что она для всех одинакова. Финансирование агроотрасли на европейском уровне происходит из ресурсов государственного бюджета ЕС. (Рисунок 2.1.)



Рисунок 2.1. Финансовые инструменты для малых и средних предприятий ЕС

Евросоюз имеет более 500 миллионов потребителей, и все они нуждаются в надежном обеспечении здоровой и питательной пищи по доступным ценам. Несмотря на стабильное развитие сельскохозяйственной политики, необходимо постоянно поддерживать экономическую среду в сельском хозяйстве. Кроме того существуют многие нынешние и будущие задачи, включая глобальные: конкуренция, экономические и финансовые кризисы, климат и рост цен на ресурсы, такие как топливо и удобрения.

Для решения этих задач и реализуется общая сельскохозяйственная политика. Цель ее состоит в том, чтобы создать условия, которые позволят каждому фермеру уверенно выполнять свои многочисленные функции в обществе. Первоочередной является – производство качественных продуктов питания.

Исходя из опросов жителей ЕС, потребители уверены, что они употребляют качественную продукцию, вполне довольны ее разнообразием и изобилием. Благодаря своим особенным сельскохозяйственным ресурсам ЕС может играть ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности мира в целом.

В Европе ценится и уделяется значительное внимание не только сельхоз продукции, но и деревне, и ее ресурсы считаются драгоценными. Это как одно из отличий сельского хозяйства России и Европы: ЕС ценят, то что имеют, извлекают пользу по максимуму, и приумножают свои возможности, Россия в свою очередь, имея огромные возможности, в большей мере полагается не на увеличение качества работы, а на природные условия, что в принципе не возможно всегда контролировать. Национальная лень – вот проблема современного населения России.

«Не было бы сельского хозяйства, городское население не могло бы хорошо жить» - такой политики придерживается весь евросоюз. Много рабочих мест создается в сельской местности, связанных с сельским хозяйством, что тоже один из главных положительных показателей. Каждый фермер занимается тем, в чем он профессионал: если ты умеешь подготавливать, перерабатывать, упаковывать готовую продукцию – то ты и ценен в этом.

На весь Европейский союз приходится около 12 миллионов фермеров, и 4 миллиона людей, работающих в пищевом секторе. Отрасль сельского хозяйства обеспечивает 7% всех рабочих мест и генерирует более 6% европейского валового внутреннего продукта.

Каждая страна, каждый континент на протяжении существования цивилизации научился приспосабливаться к условиям окружающей среды.

Разнообразие флоры и фауны имеет значительное влияние на устойчивое развитие сельхозотрасли. Фермеры Европы серьезно относятся к уходу за почвой, так как понимают, стоит им ослабить каждодневную работу, то природные условия могут подвести. Чтобы избежать негативного исхода государство ЕС предусматривает стимулы для фермеров. Здесь явно видно, что задача с партнерства между обществом и сельских хозяйством выполняется. Экологически устойчивое сельское хозяйство, в котором используются природные ресурсы благоразумно, имеет важное значение для качественных продуктов питания, для нашего качества жизни - сегодня, завтра и для будущих поколений.

Успех высокого развития отрасли сельского хозяйства в Европе заключается в том, что системно и непрерывно формируется система его развития. Так возьмем 1962 год – зарождается общая сельскохозяйственная политика в ЕС, и непрерывно продолжает развиваться. Уже в 2003 году сельскохозяйственная политика обеспечивает поддержку доходов фермеров, а в 2013 году – эта политика реформируется для укрепления конкурентоспособности сектора, оказывает содействие устойчивому развитию сельского хозяйства, инноваций в отрасли и поддержки рабочих мест. То есть, как и во всем, показателем быстрого и качественного развития, является системность.

В России существует такая проблема, как отток молодых специалистов из сельской местности. Разрабатываются программы стимулирования, устойчивого развития сельских территорий, поощрения специалистов на селе и многое другое, чтобы выпускники вузов могли чувствовать себя надежно и за пределами городской территории. В Европе эта же проблема существует. За последние 20 лет произошло значительное уменьшение фермеров, так как молодые люди не считают престижным работать в сельском хозяйстве. Для этого сельскохозяйственная политика разрабатывает гранты, увеличивает меры поддержки и старается объяснить, что в развитии сельского хозяйства заключено будущее миллионов людей.

Здесь видна одна большая проблема, и меры которые сейчас применяются могут быть недостаточными для ее решения. Возможно, что приучать к этому, нужно со школьной скамьи, объясняя детям, что человек способен качественно жить в экологически чистой среде, а если агропромышленная отрасль будет вымирать, то и среду чистой нельзя будет назвать.

Европа считается мировым лидером в таких секторах, как оливковое масло, молочные продукты, мясо, вина и спиртных напитков. Кроме того, европейская продукция легко вычисляется из массы другой, благодаря правилам маркировки и отслеживания продукции. Многие потребители ЕС предпочитают местные или региональные продукты. Традиционные блюда становятся все более и более востребованными.

Благодаря сельскохозяйственной политике в странах Евросоюза фермеры производят, что хотят, поэтому на прилавках магазина всегда изобилие и разнообразие продукции. В большинстве стран, на сегодняшний день, семья тратит около 15% своего дохода на продукты питания, что вдвое меньше, чем пару десятков лет назад. Из этого можно сделать вывод, что эффективность сельского хозяйства увеличивается, а затраты на него уменьшаются. Это то состояние, когда экономика должна показывать только положительную тенденцию роста. Один из главных показателей, которому нужно учиться Российской экономике.

Еще одна особенность, которая есть и в России и в Европе – государство борется за сохранность экологии. В странах Европы после реформы 2013 года, чтобы получить полное право поддержки доходов платежей, фермеры приняли экологически устойчивые методов ведения сельского хозяйства. На практике это означает, что они должны поддерживать постоянные участки пастбищ; они должны выращивать минимальное количество культур и возделывать 5% их площади пашни, что способствует биоразнообразию. Фермеры также могут получить дополнительную поддержку, если они принимают более строгие агроэкологические методы ведения сельского хозяйства. [] При этом

фермерские хозяйства должны сохранять природный ландшафт, не нарушая флору и фауну местности, то есть делать свою работу не в ущерб природе, а наоборот, в поддержку. Все обязанности фермера обговорены в реформе сельскохозяйственной политики, и в ней же сказано, что финансовая помощь фермерам гарантирована, чтобы они продолжали работать на земле, создавать рабочие места за счет обновления их деревни, сохраняли ландшафт и многие другие задачи, связанные с сельским хозяйством.

Помимо грантов, и премий, проводится ряд мер по борьбе с депопуляцией сельских районов: повышение инфраструктуры в сельских местностях, строительство школ и медицинских пунктов, давая людям возможность остаться в сельской местности, создавать там семьи и воспитывать детей.

Следующий пункт, которому государство Европы уделяет должное внимание – возрастной диапазон фермеров. Многие работники сельского хозяйства в возрасте 55 лет не смогут заниматься в полную силу своими фермами. Но у них за плечами большой многолетний опыт, которым необходимо делиться. Европейская политика сельского хозяйства предусматривает такое движение, как обучение молодых специалистов, молодых фермеров. При прохождении практических навыков, начинающие фермерские хозяйства быстрее получают первые урожаи, и перенимая опыт, становятся более продуктивными. Также сельскохозяйственная политика призывает фермеров использовать современную технику и новые технологии, химические удобрения и средства защиты растений.

Конечно при использовании всех методов поддержки фермы увеличился урожай, и продукции стало более чем достаточно, то есть, появились излишки, которые стали пропадать, поскольку продукция не имеет свойства долгого хранения. По мере наступления этой проблемы политика сельского хозяйства стала менять направления развития:

— помощь фермам в уменьшении выбросов парниковых газов;

- внедрение экологически чистых методов ведения сельского хозяйства;
- соблюдение стандартов для общественного здравоохранения, окружающей среды и благополучия животных;
- рекомендационные предложения по продаже продуктов питания за рубежи своих деревень;
- использование всех земель для сельскохозяйственных угодий, в том числе лесов и лесных массивов;
- разработка новых способов применения сельскохозяйственной продукции в таких секторах, как косметика, медицина и изделия ручной работы.

Исследовательские фонды Европейского союза посвящены разработке новых систем ведения сельского хозяйства. Их задача в том, чтобы фермеры производили достаточное количество качественной продукции при меньших затратах. Это может быть достигнуто при разработке инструментов, таких как инновационное партнерство в сельском хозяйстве, преодоление разрыва между научными исследованиями и сельским хозяйством, сотрудничество с заинтересованными сторонами этой отрасли.

Многие фермеры получили пользу от грантов на модернизацию своих сельскохозяйственных зданий и техники. Другие использовали гранты для улучшения качества скота и их условий выращивания. Задача господдержки состоит в том, чтобы любой фермер мог чувствовать себя экономически конкурентоспособным, поэтому программа развития сельских районов «Europe – 2020» будет продолжать действовать, повышая прогресс развития сельского хозяйства в Европе и мире.

В то время как гранты и кредиты играют важную роль, существуют и другие значимые способы помочь фермерам. Учебные программы и фермы, консультационные услуги относятся к числу менее заметных способов предоставить ценную помощь фермерам на всей территории ЕС.

Европейский союз открывает свой рынок для развивающихся стран, уже и так являясь крупнейшим импортером в мире продуктов питания - с большим отрывом. В рамках своей зарубежной политики в области развития, ЕС помогает развивающимся странам продавать свои сельскохозяйственные продукты в Европейских странах. Делает это путем предоставления доступа к своему рынку. Каждый год, ЕС обычно импортирует на стоимость около € 60 миллиардов сельскохозяйственной продукции из развивающихся стран. Это больше, чем другие пять основных импортеров: США, Япония, Канада, Австралия и Новая Зеландия. Евросоюз имеет обширные коммерческие сделки и сотрудничество с третьими странами и региональными торговыми блоками. Ведет переговоры по двустороннему торговому соглашению со своими ближайшими соседями и другими странами, а также об экономическом партнерстве с развивающимися странами.

Таблица

Импорт сельскохозяйственной продукции из развивающихся стран

Страны	Сумма, млн. евро
Европейский союз (ЕС 28)	72 000
Австралия	3 000
Япония	19 000
Новая Зеландия	1 000
Канада	6 000

Европа является одним из крупнейших экспортеров качественных пищевых продуктов. Благодаря своим благоприятным климатическим условиям, плодородными почвами и техническим навыкам своих фермеров, Европа является одним из наиболее важным мировым производителем сельскохозяйственной продукции. На глобальном уровне, производство продуктов питания планируется увеличить вдвое для того, чтобы накормить 9 миллиардов человек - населения мира в 2050 году. Вот почему это необходимо продолжать вкладывать средства в сельское хозяйство. Объем, разнообразие и качество продукции делают Евросоюз крупным экспортером. ЕС является одним из наиболее важных и активных членами Всемирной торговой организации и играет конструктивную роль в разработке

инновационных и прогнозных правил мировой торговли, в том числе и в отрасли сельского хозяйства. Поддерживая роль ВТО, ЕС помогает поддерживать свободную, справедливую и открытую торговую систему для всех стран мира. Поток импорта сельскохозяйственной продукции и экспорта и от Европейского союза показано на рисунке 2.2.

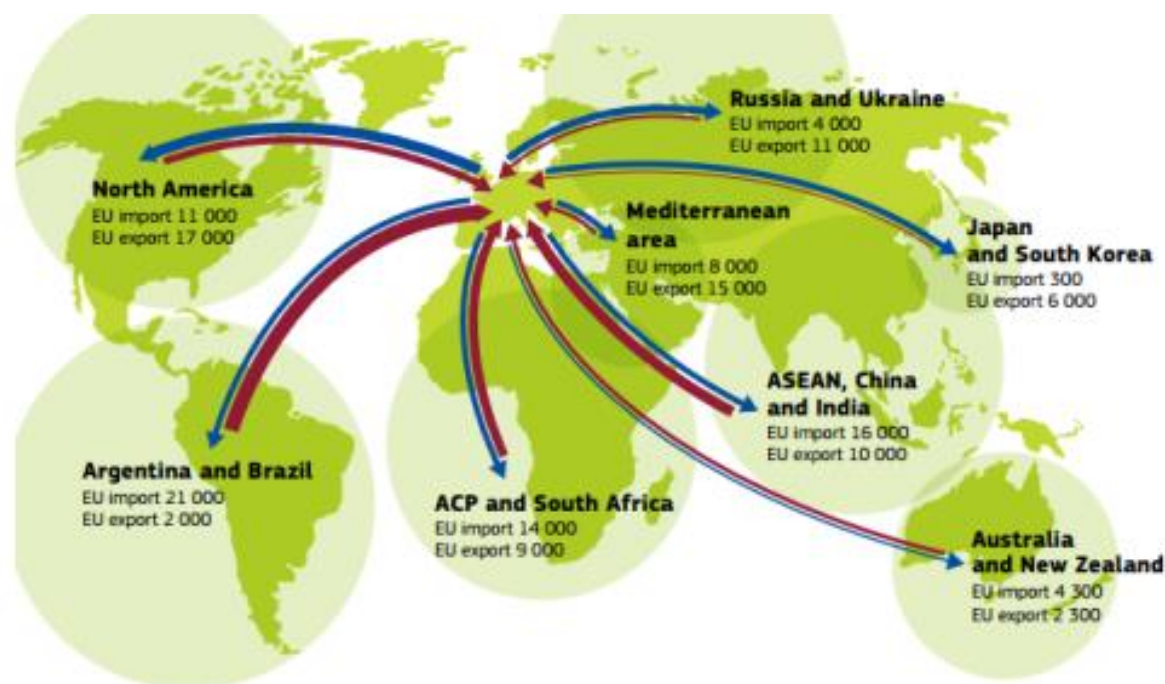


Рисунок 2.2. Поток импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции от Европейского союза

Источник:

Итак, сельское хозяйство Европы к 2020 году обещает решать все проблемы человечества, обеспечивая высококачественными продуктами все население планеты по доступной и справедливой цене. Подавляющее большинство граждан поддерживают эту политику и признают ее весьма выгодной.

Find out more ISBN 978-92-79-41390-2 doi:10.2775/95349 X The European Commission's website about agriculture: http://ec.europa.eu/agriculture/index_en.htm X We take care of our roots: presentation of Europe's common agricultural policy: http://ec.europa.eu/agriculture/cap-for-our-roots/index_en.htm X Questions about the European Union? Europe Direct can help: 00 800 6 7 8 9 10 11 <http://europa.eu>

2.3. Опыт США в обеспечении конкурентоспособности малого бизнеса в агропромышленном комплексе

Малый бизнес в США начал свое развитие еще в эпоху Великой депрессии, поэтому его уровень остается стабильно высоким. Федеральные программы, которые только еще начинают разрабатываться в некоторых странах, в США датируются еще 1932 годом. В это время после времен Великой Депрессии государство стало субсидировать малые предприятия, пострадавшие в результате войны. В то время именно малый бизнес обеспечивал в США создание рабочих мест, подчеркивая свою важную социальную значимость

В 1953 году в США создается Федеральное агентство – Администрация по делам малого бизнеса США, которая по сей день отстаивает и защищает интересы малого бизнеса на правительственном уровне. Причем филиалы данной организации находится во всех крупнейших городах, таким образом, политика поддержки малого бизнеса распространяется на все штаты, а не только на основные экономические центры США. Основные задачи Администрации по делам малого бизнеса и его филиалов:

- помощь в получении кредита для бизнеса;
- техническая и информационная поддержка малого бизнеса в США;
- предоставление гарантий по кредитам для бизнеса;
- непосредственное субсидирование и кредитование малого бизнеса за счет средств собственного бюджета.

В США очень четко развита система критериев, по которой определяется малый бизнес. Эти критерии зависят от вида деятельности малого предприятия и отрасли, в которой оно работает. В одних сферах

определяющим является количество работающих на предприятии человек, в других – оборот и прибыль.

Помимо Федерального агентства для соблюдения правового законодательства в отношении предприятий малого бизнеса создан специальный Адвокатский отдел, который отстаивает интересы бизнеса в суде и Конгрессе. Власти США в своей концепции развития экономики отводят малому бизнесу одну из главных ролей. В докладах министров правительства США постоянно проскальзывает одна и та же мысль, что малый бизнес – важный рычаг оздоровления всей экономики в целом.

Уже здесь наглядно прослеживается отличия в развитии малого бизнеса в США. В нашей стране государство только сейчас стало обращать внимание на малый бизнес, а предприятия малого бизнеса были вынуждены в свое время самостоятельно развиваться, выживать, уходя от уплаты налогов и т.д. В то время как в США уже давно малый бизнес изначально является приоритетным направлением экономики на государственном уровне. Опыт США в создании различных программ малого бизнеса очень ценен, причем все программы реально работают, предусмотрены конкретные механизмы их реализации

Также как и Евросоюз, США показывает значительный опыт в развитии малого бизнеса в агропромышленном комплексе. Представим 10 трендов в развитии сельского хозяйства США в 2015 году. По мнению экспертов, отслеживание новых тенденций позволят сделать прогноз на ход развития сектора АПК в новом году.

1. Падает прибыль. Общей тенденцией для мирового рынка стало падение чистых доходов в 2015 году. Падение прибыли за прошедший период может составить 32%. [USDA] В 2013 и 2014 году показатель прибыли терял до 16%. Снижающие доходы приведут к сокращению издержек, что отразится на объемах продаж удобрений и оборудования для ферм.

2. Цены на топливо снижаются. Цены на топливо стали одной из самой обсуждаемых тем на финансовом рынке в прошлом году. Цены на сырую нефть опустились до пятилетнего минимума в январе. Эксперты вместе с инвесторами изучали ситуацию на рынке. Упали цены и на природный газ, так стоимость 1 британской тепловой единицы за 2 месяца снизились с 4,5 долларов до 2,6. За снижением цены природного газа, резко снизились цены на аммоний, что используется в АПК. От сложившейся ситуации в выигрыше останутся производители удобрений и химии.
3. Административные барьеры тормозят развитие. Соблюдение регуляторных обязательств становится настоящим испытанием для мелких фермеров из-за стоимости и сложности исполнения. Президент Американской федерации фермеров Б.Столлман выразил свое мнение по этому поводу: «Разрушительной может быть природная стихия или экономические изменения, самые главные испытания для аграриев и владельцев ранчо по-прежнему исходят от собственного правительства». Речь шла о новом законе «Воды США», в рамках которого Агентство по охране окружающей среды планирует расширить понятие «воды для навигации» на дамбы, русла рек, искусственные пруды и водохранилища.
4. Новые технологии набирают обороты. До 2012 года инвестиции в развитие современных технологий в АПК были сравнительно небольшими – 150 млн. долларов, однако уже после 2014 года вложения стали увеличиваться до 1,8 млн. долларов. Деньги идут на разработку программного обеспечения, создание дронов и другие научные разработки. Аналитики активно демонстрируют фермерам, что новые технологии способствуют улучшению урожая. Аграрии в свою очередь используют новые возможности, чтобы повысить доходность хозяйств. Появляются центры по внедрению современных технологий в сектор АПК, так в Калифорнии работает Центр по долгосрочным инновациям SATIC, в сент-Луизе – The YEild Lab, где разработчикам предлагают гранты на 100

тас.долларов.Частные компании используют подобные возможности и оставляют заявки и предложения по стартапам.

5. Поголовье падает. Цены на сырое с молоко будут снижаться, прогнозируют показатель 13,5 долларов в мае 2016 года. Это станет серьезным испытанием для рынка после пика в 25 долларов в 2014 году. Причина в том, что в стране избыток поголовья. Численность коров в 23 «молочных» штатах превышала 8,59 млн голов в конце 2014 года, это на 93 тыс больше, чем в ноябре 2013 года. Фермеры будут вынуждены вырезать часть скота для сокращения издержек.

6. Продажи сельхозтехники могут снизиться. В связи с последними изменениями в налоговом законодательстве США, под вопросом остаются достаточно популярные процедуры по передачи оборудования в лизинг, что может отразиться на продажах.

7. Цены на кукурузу остаются низкими. Закупочные цены падают не только на молоко но и на некоторые сельхозкультуры. Цена за 1 бушель упала с 8 долларов в 2012 году до 4 долларов в 2015 году. Запас кукурузы остается значительным, реализация стоит под вопросом. Насколько удачным будет 2016 год для аграриев остается загадкой.

8. Поголовье скота мясных пород растет. Низкие цены на кукурузу оказали влияние на сектор производства говядины. В 2014 году ситуация на рынке привела к тому, что цены на говядину резко поднялись.

9. Аграрии строят большие фермы. Средняя ферма на данный момент равна 1100 акрам, ряд хозяйств в 5-10 раз превышают данный показатель.

Ставки по кредитам увеличиваются. Для сельхозпроизводителей ставки продолжают расти, следующее увеличение произойдет в июне-июле 2016 года. Источник: http://milknews.ru/index/apk_v_usa.html © Milknews - Новости молочного рынка

Рассмотрев современные тенденции развития малого бизнеса в агропромышленном комплексе США, можно сказать, что как и в России аграрная сфера очень уязвима. Многие факторы, влияющие не всегда

положительным образом, зависят, например, от климата, природных условий. Безусловен тот факт, что агробизнес США на сегодняшний день один из самых конкурентообразующих сфер в мире, и те меры поддержки, которые они применяют, в первую очередь созданы для благополучия сельхозпроизводителей. В этом главное достоинство АПК США.

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО МАЛОГО БИЗНЕСА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

3.1. Обзор основных региональных программ стимулирования малого бизнеса в агропромышленном комплексе

На территории страны действует Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. Ответственным исполнителем является Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Главными задачами Программы можно отметить:

- стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и производства пищевых продуктов, направленное на импортозамещение;
- поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка;
- обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение ее товарности за счет создания условий для ее сезонного хранения и подработки;
- поддержка малых форм хозяйствования;
- обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития;
- поддержание финансовой устойчивости агропромышленного комплекса;
- опережающее развитие сельскохозяйственного производства субъектов Российской Федерации;

— наращивание объемов сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации и другие.

Данная программа затрагивает все отрасли агропромышленного комплекса и сельского хозяйства страны, для каждого региона страны (таблица 3.1.)

Таблица 3.1.

Содержание Государственной программы развития на 2013-2020 годы

Наименование Программы	Подпрограммы (ПП) и Федеральные целевые программы (ФЦП), входящие Программу	Законодательная база
Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы	ПП 1 "Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства"; ПП 2. "Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства"; ПП 3. "Развитие мясного скотоводства"; ПП 4. "Поддержка малых форм хозяйствования"; ПП 5. "Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие"; ПП 6. "Обеспечение реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы"; ФЦП: "Социальное развитие села до 2013 года"; "Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 - 2010 годы и на период до 2013 года"; "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года"; "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 - 2020 годы"; ПП 7. "Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства"; ПП 8. "Развитие молочного скотоводства"; ПП 9. "Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства"; ПП 10. "Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания";	"УТВР. ПП РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (в редакции ПП РФ от 19 декабря 2014 г. № 1421)

	ПП 11. "Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса"	
--	---	--

Источник: минсельхоз РФ

Рассмотрим на примере Центрального Федерального округа как Программа помогает в поддержке и развитии сферы агропромышленного комплекса (Приложение ..). Производство продукции сельского хозяйства всех категорий по ЦФО отображено в таблице 3.2.

Таблица 3.2.

Производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в ЦФО в фактически действовавших ценах (по ОКВЭД)

(млн.руб.)

	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	Структура, %
<i>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</i>	2587750,9	3261695,4	3340429,7	3687027,0	100
<i>Центральный федеральный округ</i>	579934,8	764563,0	839370,4	916013,7	24,84
Белгородская область	98100,9	134619,8	149265,4	155401,7	16,96
Брянская область	26561,2	33191,6	35953,2	43410,3	4,74
Владимирская область	18553,7	24180,6	26770,6	27894,7	3,05
Воронежская область	68194,8	101470,1	125546,8	143854,4	15,70
Ивановская область	10692,5	13101,4	13240,8	13725,7	1,50
Калужская область	21576,1	24625,2	26940,5	26467,7	2,89
Костромская область	13946,6	15263,9	15989,4	17077,1	1,86
Курская область	40495,9	56530,6	69083,2	79305,9	8,66
Липецкая область	35420,3	47418,1	54966,9	64646,4	7,06
Московская область	78647,2	100414,0	81237,5	78275,2	8,55
Орловская область	27311,6	36617,6	39065,8	42953,1	4,69
Рязанская область	26620,5	31021,3	36159,0	38811,8	4,24
Смоленская область	14365,7	18621,0	18477,0	20201,3	2,21
Тамбовская область	36647,4	51961,7	60021,4	72290,6	7,89
Тверская область	17962,0	23932,9	21889,8	22716,2	2,48
Тульская область	26270,7	29768,9	32251,5	35927,3	3,92
Ярославская область	18567,7	21824,3	23411,2	24931,4	2,72
г. Москва			9100,4	8122,8	0,89

Источник: **минсехоз РФ**

Таким образом, можно выделить следующие области-лидеры в производстве продукции сельского хозяйства, такие как:

- Белгородская область, занимает на 2013 год 16,96% от производства продукции сельского хозяйства по ЦФО;

- Воронежская область – 15,7%;

- Курская область, также входит в тройку лидеров по ЦФО и составляет 8,66 %.

На региональном уровне в каждой из области существуют свои меры и направления государственной поддержки агропромышленного комплекса.

Таблица 3.3.

Направления государственной поддержки агропромышленного комплекса на примере трех областей-лидеров на декабрь 2015 года

Наименование региона РФ	Направления государственной поддержки в регионе
Белгородская область	<p>— Поддержка сельскохозяйственной науки и подготовки кадров</p> <p>Субсидии:</p> <p>— из областного бюджета на компенсацию части стоимости созданных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в области</p> <p>— из областного бюджета на развитие консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям</p> <p>— на развитие консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям</p> <p>— сельскохозяйственным товаропроизводителям для реализации мероприятий по переходу на производство продукции альтернативных видов животных молочного направления в рамках ведомственной целевой программы «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней (АЧС) на территории Белгородской области на 2014 - 2016 годы»</p> <p>— сельскохозяйственным товаропроизводителям для приобретения оборудования и специализированного транспорта в рамках ведомственной целевой программы «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней (АЧС) на территории Белгородской области на 2014 — 2016 годы»</p> <p>— сельскохозяйственным потребительским кооперативам для реализации мероприятий по переходу на производство продукции мясного скотоводства в хозяйствах индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйствах, являющихся членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в рамках ведомственной целевой программы «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней (АЧС) на территории Белгородской области на 2014 - 2016 годы»</p> <p>— Предоставление субвенций из областного бюджета бюджетам</p>

	<p>муниципальных образований для финансового обеспечения переданных полномочий органам местного самоуправления по поддержке сельскохозяйственного производства</p> <p>— Финансирование расходов по поддержанию почвенного плодородия за счет средств областного бюджета</p> <p>— Возмещение транспортных расходов по перевозке мелиорантов для известкования кислых почв</p>
Воронежская область	<p>Субсидии на:</p> <p>— возмещение части затрат на производство и приобретение семян</p> <p>— создание сырьевой базы, развитие первичной переработки говядины и создание инфраструктуры для его глубокой переработки, хранения и сбыта</p> <p>— компенсацию части затрат на приобретение новой техники для заготовки и приготовления кормов, доильного, холодильного и технологического оборудования для животноводства</p> <p>— поддержку рыбоводства</p> <p>— поддержку перепеловодства</p> <p>— возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях на срок до 10 лет</p> <p>— поддержку кролиководства</p> <p>— процентную ставку по кредитам, полученным КФХ на срок от 2 до 5 лет на приобретение не племенного молодняка КРС</p> <p>— развитие свеклосахарной отрасли</p>
Курская область	<p>Субсидии:</p> <p>— сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на строительные-монтажные работы по строительству ветеринарно-санитарных утилизационных заводов, на приобретение оборудования для ветеринарно-санитарных утилизационных заводов</p> <p>— из областного бюджета хозяйствующим субъектам на компенсацию выпадающих доходов между экономически обоснованными затратами на производство регулируемых сортов хлеба и оптовой (отпускной) ценой при отпуске в торговую сеть Курской области</p>

Источник: **МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Информационный СПРАВОЧНИК
о мерах и направлениях государственной поддержки
агропромышленного комплекса Российской Федерации

Следовательно, можно сделать вывод, что показатели производства прямо зависят от государственной поддержки, то есть, чем больше отраслей агропромышленного комплекса поддерживаются, тем эффективнее развитие области.

Из таблицы 3.3 можно увидеть, что основным источником поддержки являются субсидии. Рассмотрим порядок получения субсидий на рисунке 3.1.

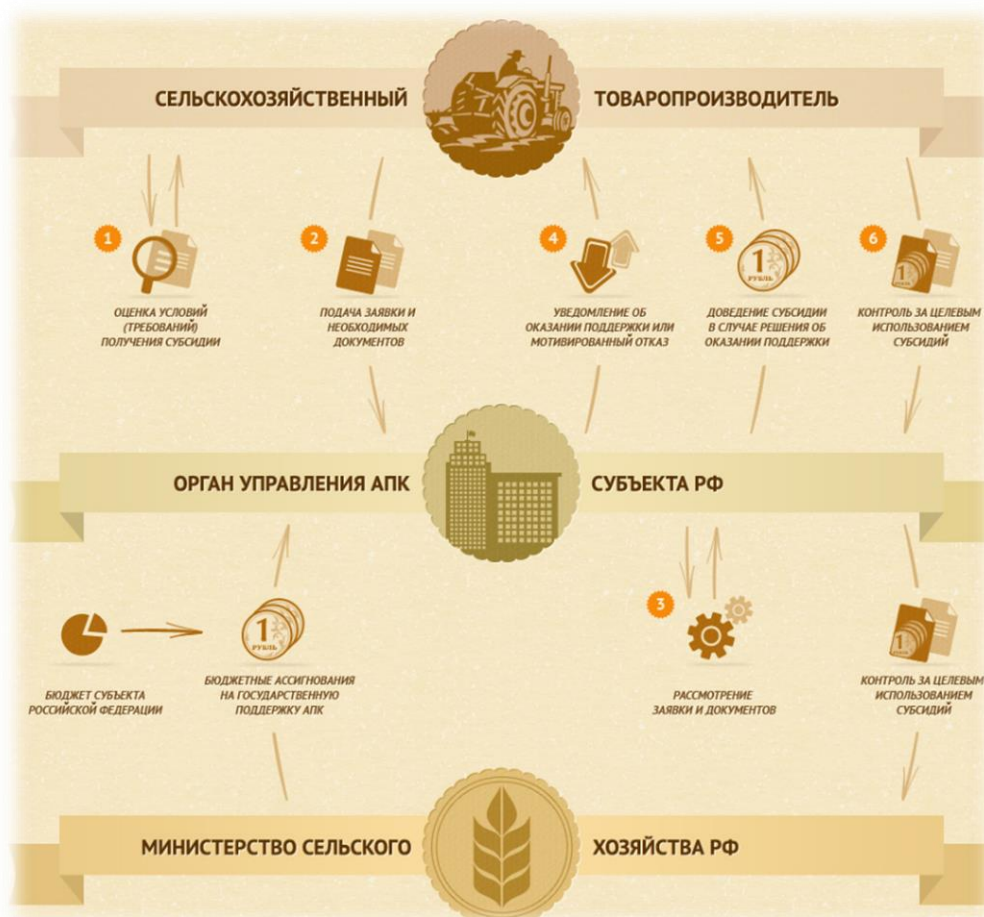


Рисунок 3.1. Порядок получения субсидии

Источник: **минсельхоз**

Для начала оцениваются условия получения субсидий, т.е. сельскохозяйственные товаропроизводители выбирают необходимую им субсидию и оценивают условия ее получения. Далее подается заявка и необходимые документы для получения субсидии, предоставляют их в органы регионального управления АПК. После рассмотрения заявки и документов региональный орган АПК принимает решение о предоставлении или отказе в субсидии сельскохозяйственному производителю. В случае решения об оказании поддержки производителю перечисляются предусмотренные государством средства. И в заключении проходит контроль за порядком предоставления субсидии и за их целевым использованием.

[минсельхоз]

Правительство РФ определило, что в каждом регионе должна развиваться своя индивидуальная инфраструктура и действующая на ее основании система поддержки малого бизнеса. Белгородская область является аграрной столицей, как минимум ЦФО, и образцовой по развитию сельского хозяйства в Российской Федерации.

Поддержку малого бизнеса в аграрной сфере осуществляют следующие организации:

1. Департаменты Белгородской области, в частности Департамент агропромышленного комплекса Белгородской области
2. Органы местного самоуправления муниципальных районов и городские округа.
3. Белгородский областной фонд поддержки малого предпринимательства.
4. ОГУ «Белгородский региональный ресурсный центр» (ОГУ «БРРИЦ»).
5. Белгородская торгово-промышленная палата.
6. Центр инвестиционного роста Белгородской области.
7. Белгородское региональное отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России».
8. Ассоциация «Ремесленная палата Белгородской области».
9. Некоммерческое партнерство «Гильдия купцов и промышленников».
10. Белгородское региональное представительство государственного фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.
11. Государственная инспекция труда в Белгородской области.
12. Областное объединение организаций профессиональных союзов.
13. Управление по труду и занятости населения Белгородской области.
14. Региональное отделение Российского союза промышленников и предпринимателей в Белгородской области.

В Белгородской области поддержка малого бизнеса агропромышленного комплекса включает в себя: финансовую поддержку; поддержку ВЭД; имущественная поддержка; образование для предпринимателей; инвестиционная поддержка.

В таблице 3.4 приведены программы поддержки малого бизнеса агропромышленного комплекса в Белгородской области с указанием времени и цели их работы.

Таблица 3.4

**Поддержка малого бизнеса агропромышленного комплекса
по Белгородской области**

Годы	Название	Цель программы
2013-2020	Областная целевая программа «Семейные фермы Белогорья»	Обеспечение устойчивого развития сельских территорий Белгородской области
2014-2020	Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	Повышение уровня и качества жизни сельского населения на основе повышения уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства населенных пунктов
2010-2013	Федеральная целевая программа «Социальное развитие села»	Повышение уровня и качества жизни сельского населения на основе повышения уровня развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства населенных пунктов
2014-2020	Государственная программа Белгородской области «Развития сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы»	Поддержка начинающих фермеров Белгородской области
2014-2020	Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы»	
2013-2020	Долгосрочная целевая программа «Развитие мясного скотоводства в Белгородской области на 2013-2015 годы и на период до 2020 года»	Формирование в области конкурентоспособной свиноводческой отрасли за счет создания промышленных производственных мощностей Развитие мясного скотоводства области
2011-2017	Программа «Развитие и государственная поддержка малого предпринимательства Белгородской области»	Создание благоприятных макроэкономических условий для устойчивого развития малого предпринимательства с целью укрепления экономики Белгородской области и обеспечения социальной стабильности в обществе

Источник: [Департамент АПК и минсельхоз]

Таким образом, государственная поддержка выражается в постоянном совершенствовании законодательной базы, а также ежегодно на всех уровнях власти разрабатываются государственные программы поддержки малого бизнеса. Государственные программы поддержки разрабатываются в порядке, установленном действующим законодательством, и соотносятся с государственными программами содействия занятости населения, реализации миграционной политики, решению экономических вопросов и

ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Однако нередко основным барьером в становлении бизнеса становится низкий уровень информированности о существующих программах поддержки, нормативных актах и возможностях, которые существуют в сфере малого бизнеса, а также низкая активность самих предпринимателей.

По итогам реализации основной государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы» 2015 года индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий к уровню прошлого года составил 104,1% (при плановом значении на год – 102,1%), индекс производства продукции растениеводства составил 101,2% (при плановом значении – 101,7%), индекс производства продукции животноводства составил 105,2% (при плановом значении – 102,3%), индекс производства пищевых продуктов, включая напитки составил 101,8% (при плановом значении – 109,2%), среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве составила 27 440,0 рублей (при плановом значении 22 000,0 рублей), что на более чем 8% выше уровня заработной платы в целом по экономике.

Невыполнение программного задания по показателю «Индекс производства продукции растениеводства» обуславливается тем, что в 2015 году по ряду объективных причин ниже показателей 2014 года сложились показатели производства наиболее ёмких в общей структуре производства позиций: зерновые и зернобобовые (2014 год – 3 524,8 тыс. тонн, 2015 год – 3 127,4 тыс. тонн), сахарная свёкла (2014 год – 2 814,4 тыс. тонн, 2015 год – 2 629,2 тыс. тонн).

По итогам 2015 года значение показателя индекса физического объема инвестиций в основной капитал сложилось на уровне 106,4%, при плановом значении на год - 104,2%.

Значение показателя рентабельности сельскохозяйственных организаций в 2015 году составило – 23,4% (плановое значение 16,0%).

В 2015 году предприятиями агропромышленного комплекса было произведено:

- зерна – 3 127,4 тыс. тонн (при плане 2 750,0 тыс. тонн);
- сахарной свеклы – 2 629,2 тыс. тонн (при плане 4 000,0 тыс. тонн);

Не выполнение программного задания по производству сахарной свёклы и как следствие сахара свекловичного объясняется тем, что в настоящее время в области чётко прослеживается тенденция сокращения площади посевов сахарной свёклы под влиянием факторов отсутствия роста внутреннего российского рынка сахара.

В тоже время область не только полностью закрывает внутреннюю потребность в сахаре, производя на одного жителя области около 270 кг. сахара, но и обеспечивает потребность в сахаре более 17 млн человек.

- картофеля – 586,6 тыс. тонн (при плане 502,0 тыс. тонн).

Площадь закладки многолетних насаждений по итогам 2015 года составила 0,95 тыс. га, что на 0,5 тыс. га больше, чем было запланировано.

В области переработки сельскохозяйственной продукции были достигнуты следующие показатели:

- производство муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур, а также смесей из них – 241,9 тыс. тонн при плане 210,0 тыс. тонн;

- производство крупы – 53,3 тыс. тонн при плане 65,0 тыс. тонн;

Причиной невыполнения целевого показателя по производству крупы является снижение объемов производства соевой крупки крупнейшим производителем региона ввиду снижения спроса.

- производство хлебобулочных изделий диетических и обогащенных микронутриентами – 7,4 тыс. тонн при плане 9,8 тыс. тонн.

Причиной невыполнения целевого показателя по производству хлебобулочных изделий диетических и обогащенных микронутриентами стало значительное снижение покупательского спроса на данный вид

продукции и переориентации предпочтений к традиционным видам хлеба и хлебобулочных изделий.

- производство масла подсолнечного нерафинированного и фракций из него – 335,0 тыс. тонн при плане 310,0 тыс. тонн;

- производство сахара белого свекловичного – 420,8 тыс. тонн при плане 484,0 тыс. тонн;

- производство плодоовощных консервов – 126,5 млн условных банок при плане 90,0 млн условных банок.

В подотрасли животноводства сохраняется положительная тенденция. Предприятиями агропромышленного комплекса области произведено 1 млн. 618,6 тыс. тонн мяса всех видов. Показатель производства скота и птицы на убой в живом весе выполнен на 116,3% (плановое значение 1 391,3 тыс. тонн).

Таким образом в Белгородской области было произведено более 1 тонны на каждого жителя Белгородской области.

Молока произведено 532,8 тыс. тонн, что составляет 88,8% от планового значения на год. На фоне тенденции сброса поголовья в частном секторе и отдельных организациях, следует отметить, что в целом в сельскохозяйственных организациях сохраняются тенденции роста объёма производства молока (376,2 тыс. тонн в 2015 году, 375,8 тыс. тонн в 2014 году) при росте продуктивности дойного стада.

За 2015 год средний надой молока на одну корову составил 6 297,0 килограммов, что на 158 килограмм больше чем за аналогичный период прошлого года.

В целом по валовому производству молока мы третьи в ЦФО после Воронежской (805,8 тыс. тонн) и Московской (630,5 тыс. тонн) областей.

В части развития переработки продукции животноводства в агропромышленном комплексе были достигнуты следующие показатели:

- прирост производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке – 56,3 тыс. тонн при плане 10,0 тыс. тонн;

- производство сыров и сырных продуктов – 18,3 тыс. тонн при плане 15,0 тыс. тонн;

- производство масла сливочного – 7,9 тыс. тонн при плане 7,8 тыс. тонн.

Отклонение фактического значения показателя от планового в мясном скотоводстве объясняется тем, что основным участником подпрограммы «Развитие мясного скотоводства» - ООО «Мясные фермы – Искра», в 2014 году был скорректирован план развития на период до 2020 года. В соответствии с новым планом развития поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород будет увеличено до 6000 голов, в том числе 2000 голов маточного поголовья к 2020 году.

В рамках реализации подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» областной программы были достигнуты следующие показатели:

- количество КФХ, начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки составило 32 ед., что на 1 ед. больше, чем было предусмотрено планом;

- количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм составило 7 ед. при плановом значении 4 ед.

В запланированных параметрах, либо значительно их превышающих были достигнуты значения показателей «Рост применения биологических средств защиты растений и микробиологических удобрений в растениеводстве», «Удельный вес отходов сельскохозяйственного производства, переработанных методами биотехнологии», «Доля муниципальных органов управления агропромышленного комплекса, использующих государственные информационные ресурсы в сферах обеспечения продовольственной безопасности и управления агропромышленным комплексом», «Сохранение существующего уровня участия Белгородской области в реализации государственной программы

(наличие в Белгородской области региональных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сырья и продовольствия)».

В рамках отдельного соглашения с Минсельхозом России по реализации мероприятий программы «Устойчивое развитие сельских территорий» за анализируемый период введено в действие 23,5 тыс. квадратных метров жилья, что в 2,5 раза больше, чем было предусмотрено планом, из них для молодых семей и молодых специалистов 15,1 тыс. квадратных метров.

В рамках реализации программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения» были достигнуты плановые значения показателей прироста объёма производства продукции растениеводства, создания новых рабочих мест, а также площади введенных в эксплуатацию мелиорируемых земель за счёт реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем.

Таким образом, в 2015 году были достигнуты значения большинства целевых индикаторов госпрограммы и принятых в Соглашении обязательств.

В целом же по итогам 2015 года, несмотря на комплекс неблагоприятных внешних факторов, агропромышленный комплекс области продемонстрировал устойчивость к возникшим угрозам, при этом последовательно наращивалось производство и переработка сельскохозяйственной продукции, а доля отрасли в ВРП региона возросла до без малого 30%.

Валовое производство сельскохозяйственной продукции впервые превысило 200 млрд. рублей, достигнув 218,0 млрд. рублей (в том числе продукции животноводства – 154,3 млрд рублей, продукции растениеводства – 63,8 млрд рублей), что на 30,0 млрд рублей больше, чем в 2014 году. Это третий показатель в стране после Краснодарского края (333,6 млрд рублей), Ростовской области (229,3 млрд рублей).

В расчёте на 1 гектар пашни в 2015 году было получено продукции сельского хозяйства на сумму 144,5 тыс. рублей (в 2014 г. – 124,7 тыс. руб.).

По производительности 1 гектара пашни мы по-прежнему единственные из субъектов страны с площадью пашни более 1 млн. гектаров, кто преодолел планку в 100 тыс. рублей.

По производству сельхозпродукции в расчете на душу населения был более чем в 4 раза превышен средний показатель по ЦФО и России в целом (141,0 тыс. рублей).

Прибыль сельскохозяйственных организаций составила - 43,7 млрд рублей (в 2014 году – 42,3 млрд рублей), рентабельность - 23,4% (в 2014 году – 26,6%).

Успешно развиваются малые формы хозяйствования на селе. В области работают более 5 тыс. хозяйств, ведущих семейный бизнес, со средним показателем объема производства сельхозпродукции и оказания услуг – 2,8 млн. рублей на 1 семейное предприятие. Всего в 2015 году семейными фермами было произведено товаров и оказано услуг на сумму - 14,0 млрд. рублей.

С 2015 года особое внимание уделяется проектам по развитию кооперации и интеграции малых предприятий на селе между собой, а также с сельхозпредприятиями, в том числе входящими в структуру агрохолдингов. На сегодняшний день (с начала 2015 года) созданы и начали деятельность 17 таких сельскохозяйственных кооперативов (14 – в 2015 году, 3 – в 2016 году).

Общая сумма государственной поддержки агропромышленного комплекса области в 2015 году составила – 13,1 млрд. рублей из которых 11,3 млрд рублей было получено из федерального бюджета, 1,8 млрд рублей из областного.

По итогам года в агропромышленный комплекс было инвестировано более 20,4 млрд рублей, что несмотря на вышеназванные трудности сопоставимо с показателем объёма привлечённых инвестиций прошлого года.

Актуальным вопросом повестки дня в развитии агропромышленной отрасли в 2016 году является обеспечение ускоренного импортозамещения,

укрепление внутреннего агропродовольственного рынка и наращивание экспортных возможностей АПК Белгородской области.

В рамках импортозамещения в наиболее зависимых подотраслях аккумулировано 57 перспективных проекта, реализуемых до 2020 года, общей стоимостью порядка 92 млрд. рублей.

В подтверждение того, что сегодня импортозамещение не просто лозунг можно отметить, что в 2015 году запущено производство незаменимых аминокислот (лизин-сульфата) на базе ЗАО «Завод Премиксов №1», завершена реконструкция кукурузокалибровочного завода «Краснояружской зерновой компании» на котором уже получено 5 тыс. тонн высококачественных семян кукурузы, введена в строй вторая очередь ООО «МПЗ «Агро-Белогорье» и ООО «Мясокомбинат «Бессоновский» суммарной мощностью более 55 тыс. тонн мяса в год, новые современные производственные линии по производству густых и питьевых йогуртов компании «Эфко» и мягких сыров компании «Хохланд Русланд», вступили в строй 14,7 га теплиц ООО «Тепличный комплекс «Белогорье», высажено около 1,0 тыс. га садов интенсивного типа, создавались новые и модернизировались существующие мощности в свиноводстве, птицеводстве и молочном скотоводстве. **(Приложение ...)**

Разработана и успешно реализуется программа «Семейные фермы Белогорья», которая направлена на обеспечение социальной стабильности, развитие предпринимательства и частной собственности на селе. Для эффективной реализации программы создана вертикально интегрированная система управления «область – район – поселение - семейная ферма».

В рамках программы «Семейные фермы Белогорья» осуществляется комплекс мероприятий, направленных на оказание адресной поддержки участникам программы, а именно:

- обеспечение участников программы объектами инфраструктуры (земля, электроэнергия, водоснабжение, газ);

- оказание содействия в привлечении финансовых ресурсов, включая кредиты коммерческих банков, займы областного фонда поддержки малого и среднего бизнеса;
- организация и проведение специализированных образовательных семинаров, посвященных различным аспектам сельскохозяйственного производства и направленных на ознакомление участников программы с новейшими технологиями в области сельскохозяйственного производства;
- организация стабильно функционирующих каналов сбыта сельскохозяйственной продукции;
- обеспечение участников программы информационными ресурсами.

Просмотрев тенденцию развития программных мероприятий за последние три года (таблица 3.5.), можно сделать вывод, что привлечение финансовых ресурсов растет, находятся новые источники для финансирования агропромышленного бизнеса области.

Таблица 3.5.

Привлечение финансовых ресурсов на реализацию программы
"Семейные фермы Белогорья" на 2013-2015 годы

Годы	Собственные средства	Кредиты банков		Фонд поддержки малого предпринимательства				Всего средств
				гранты		займы		
	тыс.руб	кол-во	тыс.руб	кол-во	тыс.руб	кол-во	тыс.руб	тыс.руб
2013	1 281 079,90	1941	936 679,80	83	24 026,60	14	8 875,00	2 250 661,30
2014	1 594 214,50	2008	861 301,58	84	24 485,00	14	9 390,00	2 489 391,08
2015	2 051 148,9	2146	675 836,7	73	105511,28	12	6 750,0	2 881 757,4

Источник: статья Рудась

Привлечение финансовых средств на реализацию Программы растет. Можно сделать вывод, что Программа будет оставаться актуальной, и требовать больших затрат. Рост финансовых ресурсов на реализации программы видим на рисунке 3.2.

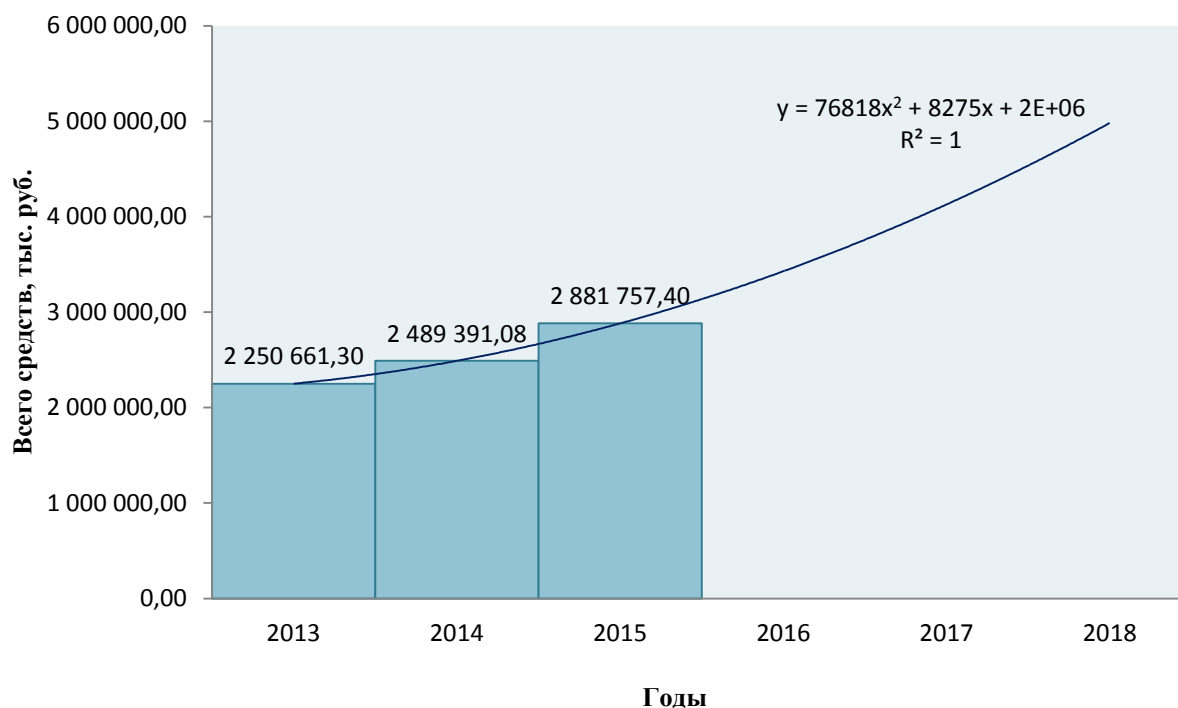


Рисунок 3.2. Привлечение финансовых ресурсов на реализацию программы «Семейные фермы Белогорья» до 2018 года

Программа «Семейные фермы Белогорья» говорит о том, что малый бизнес в области, в сельских территориях развивается, и требует новых тенденций развития, инновационных разработок в малом бизнесе аграрной сферы. Важнейшими задачами в развитии агропромышленного комплекса области в 2016 году являются:

- обеспечение ускоренного конкурентного импортозамещения в молочном животноводстве (планируется ввод в эксплуатацию молочно-товарных комплексов ГК «Зелёная долина», АХ «Авида»), в овощеводстве защищенного грунта (будет продолжена реализация проектов по созданию современных теплиц на площади 133,1 га), в производстве плодов и ягод (планируется закладка 980,0 га. садов), в селекции и семеноводстве (ожидается производство 750 тыс. посадочных единиц семян кукурузы).
- повышения конкурентоспособности «традиционных» (свиноводство, птицеводство) направлений сельскохозяйственного производства, ставших без преувеличения «визитной карточкой», за счёт модернизации производств, развития перерабатывающих мощностей.

- обеспечение реализации государственной программы развития сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы в запланированных на текущий год параметрах.

- дальнейшая реализация программ биологизации земледелия и «Зелёная столица».

- дальнейшее развитие малого предпринимательства на селе через кооперацию и интеграцию, в том числе с крупными агрохолдинговыми формированиями. (Деп АПК)

3.2. Основные сложности механизма реализации программ стимулирования малого аграрного бизнеса в России и пути их решения

Проблемы предпринимательства в агропромышленном комплексе РФ как ранее, так и в последние годы привлекают к себе все большее внимание практиков, исследователей, на что повлияло существенное снижение показателей, которые характеризуют деятельность агробизнеса и возросшую зависимость российской экономики от импорта сельхозпродукции. Поиск собственных путей вхождения в рыночные и внешнеэкономические отношения, смена форм собственности, разрыв хозяйственных связей, появление новых организационно-хозяйственных форм предпринимательской деятельности, их реорганизация, усиление тенденции к суверенитету территорий, существенно трансформировали ранее используемые инструменты и механизмы развития и управления АПК, привели к изменению аграрных отношений. Все это обусловило обострение проблем развития предпринимательства в отечественном агропромышленном комплексе.

Одно из направлений развития предпринимательства в России, сконцентрировано в сфере малого агробизнеса. По мнению Куликова И.

[Куликов И. Проблемы и направления развития малого бизнеса в сельском хозяйстве России // АПК: экономика, управление. - 02'2013 – 3 с. http://www.vniiesh.ru/publications/zhurnal_laquoapk/fevral_13], академика Россельхозакадемии, малый

бизнес в российском сельском хозяйстве представлен, в основном, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (К(Ф)Х), а также товарными приусадебными семейными хозяйствами (ПСХ). Исходя из этого, Куликов И. выделяет ряд проблем, с которыми приходится сталкиваться субъектам малого аграрного бизнеса, некоторые из которых нами прокомментированы.

— Отсутствие действенных финансово-кредитных механизмов и механизмов страхования рисков.

— Затрудненный доступ к финансовым ресурсам.

— Отсутствие надежной системы гарантирования кредитов для малых форм хозяйства [Куликов И. Проблемы и направления развития малого бизнеса в сельском хозяйстве России // АПК: экономика, управление. - 02/2013 – 3 с. http://www.vniiesh.ru/publications/zhurnal_laquoapk/fevral_13].

Все обозначенные проблемы способствуют значительному снижению предпринимательской активности сельского населения, препятствуют формированию стимулов к организации и развитию малого бизнеса. На указанные проблемы наслаивается и то, что банковским структурам, владеющим наибольшим объемом финансовых ресурсов, невыгодно кредитование малого предпринимательства на селе. Зачастую, кредитование банками осуществляется под достаточно высокий процент и размер залога или поручительство третьих лиц. Возможной альтернативой банковскому финансированию могли бы стать специализированные фонды поддержки малого предпринимательства.

— Несовершенство системы налогообложения [Куликов И. Проблемы и направления развития малого бизнеса в сельском хозяйстве России // АПК: экономика, управление. - 02/2013 – 3 с. http://www.vniiesh.ru/publications/zhurnal_laquoapk/fevral_13].

Для К(Ф)Х налоговый сбор при фактической низкой доходности явно чрезмерный. К этому следует добавить негативное воздействие на деятельность малого бизнеса органов местного самоуправления, пытающихся компенсировать часть изымаемых у них доходов от перераспределения средств на региональные и федеральный уровни, дополнительным введением местных налогов и сборов. Причем налоговое законодательство в целом все еще противоречиво и сложно. В результате

чего, не все зарегистрированные предприятия малого аграрного бизнеса полноценно и в полной мере легально осуществляют предпринимательскую деятельность.

— Трудности в осуществлении инновационных программ и проектов предпринимателей.

— Повышенный риск инновационных проектов, неразвитость гарантирования и системы страхования в реализации подобных проектов, тормозят развитие малых производств.

— Техническому переоснащению малых предприятий препятствуют недостатки финансовых средств, для инвестиций при острой потребности в обновлении оборудования, приобретении современных технологий.

— Неразвитость системы информационной поддержки малых предприятий [Куликов И. Проблемы и направления развития малого бизнеса в сельском хозяйстве России // АПК: экономика, управление. - 02'2013 – 3 с. http://www.vniiesh.ru/publications/zhurnal_laquoapk/fevral_13].

Отсутствует объективная и полная статистические информации о деятельности малого предпринимательства на селе. Получаемые органами статистики официальные данные, на основе выборочных обследований, а также отсутствие необходимого статистического наблюдения за предпринимателями, не позволяют сложить единую картину о реальном положении в сфере малого аграрного бизнеса.

— Недостаточная профессиональная подготовка владельцев малых форм хозяйствования для работы в условиях конкуренции [].

Монополизация крупным бизнесом некоторых частей аграрного рынка, закрывает для многих малых предпринимателей возможности сбыта продукции.

— Ни один из действующих законодательных и нормативных актов в области малого бизнеса, в том числе в сельском хозяйстве, не имеет четких механизмов реализации.

— Невыполнение государством принятых решений о приоритетной поддержке сельского развития малых форм хозяйства, порождает

неуверенность в завтрашнем дне, ведет к снижению деловой активности субъектов малого предпринимательства на аграрном рынке.[]

Следует отметить, что мнение Куликова И. практически соответствует точке зрения д.э.н. Ионова А.Ч., который считает, что в Российской Федерации структуры, занимающиеся вопросами формирования резервных продовольственных фондов, техническим и информационным обслуживанием хозяйств, а также стимулированием рынка сельскохозяйственных товаров, обеспечивают реализацию не всех целевых Федеральных программ, выполнение которых опосредуют развитие многосубъектного предпринимательства в аграрной сфере. Использование таких программ, с обязательным анализом хода их реализации, должно учитывать совокупную отдачу от государственной поддержки мелких семейных ферм и крупных сельскохозяйственных организаций. В этой связи, необходимо отметить, что две трети сельскохозяйственной продукции в России производится крупными предприятиями [Ионов А.Ч. Экономические предпосылки регионализации АПК. - Ставрополь: Ставропольское книжное изд-во, 2009 – с. 64.]. В связи с этим, делать ставку на то, что в перспективе частный фермер обеспечит потребности потребителей в продукции животноводства и растениеводства без существенной государственной поддержки, представляется невозможным.

В современных условиях практика централизованного распределения средств по субъектам Российской Федерации, отчасти обеспечивает поддержку фермерскому хозяйствованию вне зависимости от выхода конечного продукта. Вместе с тем, отсутствие согласованности действий регионов с центром, по формам и объемам финансирования сельскохозяйственного производства, не способствует симметричному развитию индивидуального предпринимательства в сельском хозяйстве.

Россия переживает сложный период экономической и политической жизни: обостряется внешнеполитическая ситуация, затянулся

внутрироссийский экономический и финансовый кризис, растут масштаб и острота проблем, которые испытывает на себе наше общество.

Именно в этом и заключается сложность механизма реализации программ стимулирования малого аграрного бизнеса в России.

Новая экономическая реальность, связанная с введением США и ЕС опосредованных политическими обстоятельствами антироссийских экономических санкций, а также с принятием Россией ответных защитных мер, происходящих на фоне замедления экономического роста в стране и снижения стоимости экспортируемых углеводородов, придают вопросам создания конкурентоспособной экономики, импортозамещения и стимулирования внутреннего спроса и потребления особую актуальность.

Западные санкции, направленные на подрыв основ российской экономической стабильности, поставили на повестку дня вопрос о поиске новых путей развития всех сфер экономики, снижения зависимости российской экономики от импорта.

Для обоснованного влияния на повышение роли малого предпринимательства в обеспечении импортозамещения, прежде всего, необходимо иметь четкое представление о его реальных характеристиках, потенциальных возможностях и проблемах в настоящее время.

По оценкам специалистов, «критическая масса» малых и средних предприятий, обеспечивающая устойчивость этого сектора и необратимость его развития в условиях современной России должна составлять не менее 3-5 миллионов малых предприятий, производящих около трети ВВП. Однако сегодня в России около миллиона субъектов малого предпринимательства, вклад малых и средних предприятий в экономику России в 3-4 раза ниже, чем в других странах. Причем, несмотря на усилия по поддержке малого предпринимательства, доля этого сектора в российской экономике в последние годы сокращается.

Особенно данные тенденции заметны на примере индивидуального предпринимательства и крестьянских фермерских хозяйств (КФХ). Только

за период с 1 ноября 2012 г. по 1 октября 2013 г. прекратили свою деятельность 943 457 ранее зарегистрированных индивидуальных предпринимателей и 36305 фермеров. Сократилось и число желающих стать предпринимателем. За период с 1 сентября 2012 года по 1 сентября 2013 г. количество желающих начать свой бизнес в РФ сократилось более чем на 30%. [3, С. 109]

По этому поводу Д. Медведев заметил: «...сейчас мы наблюдаем ситуацию, когда нет такого желания заниматься бизнесом, как это было, например, лет 15 назад... нам нужно обязательно её переломить, потому что во всём мире собственное дело считается лучшим применением своих талантов при максимальном уважении к тем, кто служит государству. Именно такую атмосферу государство обязано создать.» [2]

Рассмотрим некоторые из возможных направлений реализации потенциала малого предпринимательства в решении проблем, стоящих перед экономикой РФ в условиях санкций.

Не менее значимой может быть роль малого и среднего предпринимательства в производстве сельскохозяйственной продукции.

В ответ на санкции ЕС и США, Россия ввела эмбарго на ряд продуктов сельхозпроизводства из стран Европейского союза. Данное политическое решение вызвало необходимость обеспечить импортозамещение, прежде всего, за счет увеличения производства сельскохозяйственной продукции в России. Запрет на ввоз продовольственных товаров из стран, поддержавших антироссийские санкции, подстегнул пересмотр отношения к малым формам хозяйствования в сфере сельскохозяйственного производства. Он не только заставляет искать резервы для дальнейшего развития, но и открывает окно возможностей для маленьких компаний, которые раньше не имели доступа на российские рынки, создает для них уникальный шанс получить новый импульс к развитию, к расширению рынков сбыта, наращиванию объемов производства.

В настоящее время на долю КФХ приходится свыше 20% всех посевных площадей, около 10% крупного рогатого скота. Однако данные хозяйства производят менее 15% продукции растениеводства и не более 5% продукции животноводства. Наиболее значителен их вклад в производство шерсти, подсолнечника, зерна, овощей и сахарной свеклы. Сектор малого бизнеса в сельском хозяйстве – самый малочисленный (менее 3% малых предприятий России работает в этой сфере, обеспечивая менее 1% общего оборота малых предприятий). Чтобы коренным образом изменить ситуацию, необходимо преодолеть проблемы, тормозящие развитие сельскохозяйственного производства, а также других подразделений агропромышленного комплекса (АПК), обеспечить развитие малого бизнеса в отраслях перерабатывающей промышленности (сахарной, зерноперерабатывающей, молочной и молочно-консервной, плодоовощноконсервной, кондитерской, винодельческой, пивоваренной и др.)

Российские фермеры с воодушевлением встретили решение о запрете импорта продовольственных товаров, лишивших страны ЕС одного из крупнейших рынков сбыта. Они выражают готовность обеспечить страну всем необходимым продовольствием, но необходима последовательная политика государства.

Решить эту задачу на практике не просто. Длительное время наша страна тратила на закупку растениеводческой и животноводческой продукции десятки миллиардов долларов, при значительном сокращении собственной продовольственной базы. Достижение продовольственной безопасности в долгосрочной перспективе требует последовательных, комплексных и скоординированных действий государственных и рыночных институтов.

Малый бизнес в промышленной и сельскохозяйственной сферах экономики России, развивающийся под воздействием санкций и ответных мер, испытывает одни и те же проблемы и нуждается в государственной

поддержке. Реализация комплексных мер системного характера должна быть ориентирована на то, чтобы выгоды и преимущества для малого предпринимательства стали реальными и конкретными, а риски и угрозы были бы минимизированы.

Говоря о поддержке малого предпринимательства, следует отметить, что речь в данном случае должна идти не только о выделении каких-либо средств, а, в первую очередь, о создании благоприятного климата в стране, способствующего развитию и эффективности функционирования малого предпринимательства.

На заседании Госсовета 18 сентября 2014 года В.В. Путин в числе мер развития реального сектора экономики назвал снижение стоимости кредитов, обратил внимание на необходимость развивать инфраструктуру, готовить квалифицированных специалистов, наладить выходы в торговые сети. [] Он напомнил, что это ключевые темы, даже вне всякой привязки к каким бы то ни было санкциям.

Малые компании нуждаются в предоставлении государственной поддержки в форме софинансирования процентных ставок, госгарантий, частичной компенсации капитальных вложений, налоговых вычетов, ускоренной амортизации.

Многое из того, что необходимо осуществить в ближайшее время, получило уже осмысление до введения антироссийских санкций: уже начал действовать механизм по расширению кредитования малого предпринимательства – функционируют соответствующие федеральный и региональные фонды.

Законом о федеральной контрактной системе определено, что малому и среднему бизнесу в государственных закупках должна быть выделена квота – не менее 15%. Задача заключается в обеспечении условий для действенного применения норм этого закона: обеспечить достаточно жесткий контроль федеральной антимонопольной службы и многих других ведомств, имеющих полномочия в рассматриваемой сфере.

Гончарова О.Ю. Развитие малого предпринимательства в условиях антироссийских санкций // Российское предпринимательство. — 2015. — Том 16. — № 5. — с. 679-690. — doi: [10.18334/rp.16.5.127](https://doi.org/10.18334/rp.16.5.127)

Обосновывая проблемы развития малых аграрных предприятий Куликов И. предлагает и общее их решение. Особая роль в активизации производительных сил малых форм хозяйствования решении социальных проблем села, принадлежит кооперации этих форм, в том числе приусадебных семейных хозяйств.

Целесообразно создание кооперативов семейных хозяйств по использованию сельхозтехники и ее ремонту. Основу уставного капитала такого кооператива могут составить паевые взносы, размер которых определяется по взаимному согласию (если юридическое лицо не оформляется) или фиксируется в Уставе (договоре) кооператива. На уровне государства проблема развития сельскохозяйственной кооперации ставит на повестку дня упорядочение кооперативного законодательства и проведение активной политики в этой области [Эффективность сельскохозяйственного производства (методические

рекомендации) / Под ред. И.С. Санду, В.А. Свободина, В.И. Нечаева, М.В. Косолаповой, В.Ф. Федоренко. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – с. 228.].

Государственная поддержка предпринимательства в сельском хозяйстве, должна базироваться не только на обязательствах хозяйствующих субъектов, но и при непосредственном участии государства в организации воспроизводственного процесса в аграрной сфере. В этом смысле, взаимодополняемость предпринимательских структур и государства выражается не в централизованном государственном воздействии на функционирование сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, а в их эффективном взаимодействии [Бондаренко Т.Г.

Организация управления результатами сельскохозяйственной науки / Т.Г. Бондаренко. – М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2011.].

Значимость представленных нами проблем предпринимательства в сфере малого агробизнеса усиливается тем, что именно ему, менее всего ранее не хватала государственной и иной поддержки. Недооценка малого предпринимательства, игнорирование его социальных и экономических возможностей могут быть квалифицированы как крупный, стратегический просчет, который вполне может привести к многочисленным

народнохозяйственным негативам, увеличению кризиса российской экономики в целом. На сегодняшний день, более активная и увеличенная поддержка государством, способствует более быстрому развитию, отстаиванию экономических, политических и социальных интересов малого аробизнеса.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА РОССИИ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЙ Дмитриева А.А., Бордадын А.А. ФГБОУ ВПО «Орловский государственный аграрный университет» Орел, Россия PROBLEMS OF SMALL BUSINESS IN RUSSIA AGRIBUSINESS AND THEIR SOLUTIONS Dmitrieva AA, Bordadyn AA FGBOU VPO «Orel State Agrarian University» Orel, Russia

Заключение

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации [электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон : от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ : в ред. от 06 декабря 2011 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

3. О Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере [Электронный ресурс]: пост. правит. от 3 февраля 1994 № 65: в ред. от 27 января 2011 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

4. О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: пост. правит. от 22 июля 2008 г. № 556 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

5. Об имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства при предоставлении федерального имущества [Электронный ресурс] : пост. правит. от 21 августа 2010 г. № 645 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

6. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : распор. Правит. от 17 ноября 2008 г. № 1662-р : в ред. от 8 августа 2009 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

7. О государственной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: письмо от 23 мая 2011 г. № Д05-1564 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

8. Административные барьеры на пути развития малого бизнеса в России [Текст] / Е.В. Бессонова, Н.А. Волчкова, Е.Л. Горюнов, О.И. Рубанов, Ю.В. Халеева, Е.М. Чернина / под ред. Н.А. Волчковой. – М.: Издательство «Дело» РАНХ, 2010. – 80 с.

9. Барщевский М. Малый бизнес России: от слов к делу! [Текст] / М. Барщевский // Российская газета. – 2009. – 29 ноября. – С.5.

10. Батманова, Е. С. Мировая экономика и международные экономические отношения [Текст] / Е.С. Батманова, П.С. Томилов. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2011. – 111 с.

11. Бессонова, Е. В. Административные барьеры на пути развития малого бизнеса в России [Текст] / под ред. Н.А. Волчковой; РАНХ. – М.: Дело, 2010. – 80 с.

12. Боброва, В. В. Мировая экономика [Текст]: учеб. пособие / В.В. Боброва, Ю.И. Кальвина. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2011. – 208 с.

13. Брялина, Г. И. Проблемы и перспективы государственного регулирования развития малого бизнеса в России [Текст] / Г.И. Брялина // Государственное управление.– 2011. – №26. – С.2-5.

14. Буев, В. Себестоимость стартапа [Текст] / В. Буев В. // Бизнес-журнал. – 2012. – №1 (190). – С.7-8.

15. Бурак, П. И. Инфраструктура межрегионального экономического сотрудничества и императивы инновационного развития [Текст] / П.И. Бурак, В.Г. Ростанец, А.В. Топилин. – М.: Экономика, 2011. – 367 с.

16. Вакуров, П. Направления финансовой поддержки малого и среднего бизнеса [Текст] / П. Вакуров, Н. Эрматова // Российский экономический журнал. – 2011. – №11. – С.17-18.

17. *Виноградова, А. В.* Определение приоритетных направлений поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне [Текст] / А.В. Виноградова, И.А. Жужгина // Российское предпринимательство. – 2012. – № 3 (87). – С. 174-176.

18. *Винокурова, М. М.* Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] / М.М. Винокурова // Гражданин и право. – 2010. – № 3. – С. 30–37.

19. *Гусейнов, Р. М.* История экономики России [Текст] / Р.М. Гусейнов. – М.: ИВЦ «Маркетинг», «Издательство ЮКЭА», 2010. – 302 с.

20. *Дралин, А. И.* Международные экономические отношения [Текст] / А.И. Дралин. – Пенза: Информационно-издательский центр ПГУ, 2012. – 162 с.

21. *Друкер, П.* Эффективный руководитель/П. Друкер. – М.: Вильямс, 2011. – 224 с.

22. *Дудин, М. Н.* Инновации и предпринимательство в зарубежных странах. Возможность применения зарубежного опыта развития малого инновационного предпринимательства в Российской Федерации [Текст] / М.Н. Дудин // Креативная экономика. – 2011. – № 12 (12). – С. 48-53.

23. *Егорова, Н. Е.* Факторы развития малого промышленного бизнеса в России и Китае и методические принципы их анализа [Текст] / Н.Е. Егорова, Ян Сюань, А.В. Горлов // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – №6. – С.7-10.

24. *Зоидов, К. Х.* Особенности эволюции малого и среднего инновационного предпринимательства кризисной экономики в постсоветском пространстве [Текст] / К.Х. Зоидов, Е.В. Моргунов, К.В. Биджамова. – М.: ЦЭМИ РАН, 2009. – 152 с.

25. *Золотарева, А.* Налоговое администрирование. Основные итоги реформы [Текст] / А. Золотарева/ Ин-т экономики переход. периода; под ред. С.Г. Синельникова-Мурылева, И.В. Трунина. – М.: ИЭПП, 2010. – 284 с.

26. *Зубович, М.М.* Правовая защита субъектов малого и среднего бизнеса в России [Текст] / М.М. Зубович // Сибирский Юридический Вестник. – 2010. – №2. – С.23-27.

27. *Иванов, С. А.* Малый бизнес как стратегический ресурс развития экономической безопасности [Текст] / С.А. Иванов, Н.И. Уткин // Вестник Санкт-Петербургского университета МЧС России. – 2009. – №1. – С.114-129.

28. *Инновационное развитие – основа модернизации экономики России* [Текст] : Национальный доклад. – М.: ИМЭМО РАН, ГУ – ВШЭ, 2009. – 168 с.

29. *Калинин, А. В.* Анализ развития и состояние малого и среднего бизнеса в мире [Текст] / А.В. Калинин // Экономика, предпринимательство и право. – 2011. – № 4. – С. 3-12.

30. *Клеандров, М. И.* Вид суда – третейский, разновидность – криминальный [Текст] / М.И. Клеандров // Система гражданской юрисдикции в канун XXI века: современное состояние и перспективы развития. Межвуз. сб. науч. тр./ Под ред. В.В. Яркова, М.А. Викут, Г.А. Жилина. Екатеринбург, 2008. – С.106-107.

31. *Колесов, В. П.,* Международная экономика [Текст]: учеб. пособие/ В.П. Колесов, М.В. Кулаков. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 474 с.

32. *Коммерческое право: актуальные проблемы и перспективы развития: Сб. ст. к юбилею Б.И. Пугинского* [Текст] / авт.-сост. Е Абросимова, С.Ю. Филлипова. – М.: Статут, 2011. – 286 с.

33. *Конова, О. Ю.* Условия и факторы развития малого предпринимательства в России [Текст] / О.Ю. Конова // Вестник. – 2010. – №28. – С.52-55.

34. *Кроливецкая, Л. П.* Кредитные операции коммерческих банков России [Текст] : учеб. пособие / Л.П. Кроливецкая, Е.В. Тихомирова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2012. – 230 с.

35. *Кудишов, О. Г.* Место малого бизнеса России в международной торговле [Текст] / О. Г. Кудишов // Молодой ученый. – 2011. – №10. Т.1. – С. 124-126.

36. *Кукол, Е.* «Приманка для резидентов». В этом году в России заработают еще три особые экономические зоны [Текст] / Е. Кукол, Ю. Гаврилов // Российская газета. – 2008. – 26 января. – С.4.

37. *Ладыгин, В. В.* Поддержка малого бизнеса на муниципальном уровне в России: основные этапы и тенденции [Текст] / В. В. Ладыгин // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2010. – № 4. – С. 32-49.

38. *Леонова, Ж. К.* Инновационное малое предпринимательство как стратегический ресурс экономической безопасности [Текст] / Ж. К. Леонова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 6. – С.2-4.

39. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее [Текст] / Под ред. Б. Г. Ясина, А. Ю. Чепуренко, В. В. Буева. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. – 220 с.

40. Малый бизнес и государственная поддержка сектора / Информационно-аналитический доклад [Текст] // Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства, 2011. – 68 с.

41. *Маньков, В.* Институциональные аспекты в государственном регулировании малого бизнеса [Текст] / В. Маньков // Вестник МГУ, сер. 6. – М. – 2010. – №2. – С. 20-44.

42. Мировая экономика и международный бизнес [Текст] : учебник / кол. авторов; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. В. В. Полякова и д-ра экон. наук, проф. Р. К. Щенина. – 5-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2012. – 688 с.

43. *Муравьев, А. И.* Малый бизнес: экономика, организация, финансы / А. И. Муравьев. – М.: Бизнес и банки, 2010. – 607 с.

44. *Никутьшин, А. В.* Развитие и поддержка малого предпринимательства в программах социально-экономического развития

регионов России [Текст] / А.В. Никульшин // Федерализм. – 2011. – №2. – С. 198-204.

45. Основные тенденции развития малого предпринимательства в Российской Федерации [Текст] // Вестник ФАЦ. – 2009. – №9. – С.3.

46. Промышленность России. 2011 [Текст]: статистический сборник / под ред. А.Л. Кевеша; Росстат. – М.: Росстат, 2010. – 453с.

47. *Пытковска, Ю.* Развитие микрофинансового сектора в Восточной Европе и Центральной Азии 2010 [Текст] / Ю. Пытковска, Е. Банковска. – Центр микрофинансирования для ЦВЕ и СНГ (МФЦ). – М., 2009. – 112 с.

48. Региональное управление в федеративном государстве: Очерки теории и практики / под ред. В.А. Мау, М.Ю. Сеньковской, В.С. Назарова; АНХ при Правительстве РФ. – М.: Дело, 2010. – 448 с.

49. *Рогатов М.Д.* Государственная поддержка развития инновационного предпринимательства в экономике России [Текст] / М.Д. Рогатов, А.В. Савинский. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 256 с.

50. *Романенко, Е. В.* Малый бизнес: эволюция и перспективы: сектор малого предпринимательства: особенности формирования взаимосвязей [Текст] / Е.В. Романенко // Российское предпринимательство. – 2010. – № 7. – Вып. 1. – С. 11-16.

51. *Рунов А.В.* Бразилия [Текст] / А.В. Рунов/ в сб. Системы поддержки и развития малого бизнеса за рубежом. /Под. общ. ред. А.В. Рунова. – М.: Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства. – «Уникум Пресс», 2009. – С.229-307.

52. Системы поддержки и развития малого бизнеса за рубежом [Текст] /Под. общ. ред. А.В. Рунова. – М.: Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства. – «Уникум Пресс», 2010. – С.270-274.

53. Современный бизнес [Текст]. В 2 т. Т.1./Пер с англ./Д.Дж. Речмен, М.Х. Мескон и др. – М.: Республика, 2009. – 431 с.

54. *Тарануха, Ю.* Предпринимательство в российской экономике [Текст] / Ю. Тарануха // Экономист. – 2010. – №10. – С.46.

55. *Тормышева, Т. А.* Муниципальная программа поддержки предпринимательства: механизм формирования [Текст] /Т.А. Тормышева // Муниципальное хозяйство. – 2009. – № 3. – С. 64-73.

56. *Тютюрюков, Н. Н.* Налоговые системы зарубежных стран: Европа и США [Текст] / Н.Н. Тютюрюков. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2010. – 174 с.

57. *Условия и факторы развития малого предпринимательства в России* [Текст] : отчет по результатам общероссийского исследования / ОПОРА РОССИИ - ВЦИОМ. – М, 2011.– 156 с.

58. *Филиппова, И. А.* Мировая экономика и международный бизнес: учебное пособие [Текст] / И.А. Филиппова. – Ульяновск: УлГТУ, 2011. – 168 с.

59. *Франовская, Г. Н.* Мировые тенденции развития малого предпринимательства [Текст] / Г.Н. Франовская // Международная жизнь. – 2010. – №3. – С.53-62.

60. *Цзинь, В.* Великое в малом: анализ развития малого предпринимательства Китая [Текст] / В. Цзинь // Российское предпринимательство. – 2009. – № 2. – Вып. 2. – С. 135-139.

61. *Черникова, Ю.В.* Роль предпринимательства в развитии экономики инновационного типа [Текст] / Ю.В. Черникова // Экономика и общество на этапе роста. – М.,2010. – С.122-126.

62. *Чжан, Тюньси* Отчет о развитии малого и среднего бизнеса в Китае [Текст] / Тюньси Чжан, Тюнь Ма, Юли Чжан и др. //Социальные науки. – 2010. – №1. – С.13-15.

63. *Шиганов, В. В.* Государственное регулирование развития малых предприятий в промышленности России и за рубежом: методология, теория и практика [Текст] : монография/ В.В. Шиганов. – Мурманск: Изд-во МГТУ, 2010. – 180 с.

64. *Шмелькова, Н. Г.* О комплексе мероприятий по государственной поддержке малого предпринимательства [Текст] / Н.Г. Шмелькова // Вестник МАП РФ. – 2009. – № 6. – С. 57-62.

65. *Шпынова, А. И.* Кредитование малых и средних предприятий: зарубежный и российский опыт [Текст] / А.И. Шпынова. – М.: ПОЛПРЕД Справочники, 2011. – 156 с.

66. *Шулус, А.* Становление системы государственной поддержки малого предпринимательства в России [Текст] / А. Шулус // Российский экономический журнал. – 2009. – №5. – С.7.

67. Японский опыт поддержки и развития малого и среднего бизнеса [Текст] : аналитические материалы. – М.: Информационно-аналитический центр МЦРП, 2010. – 218 с.

68. *Ярыгина, К. Л.* Формирование инвестиционной стратегии малого бизнеса: мировой опыт и российская практика [Текст] /К.Л. Ярыгина: диссертация... кандидата экономических наук: 08.00.14. – М., 2007. – 188 с.

69. Инвестиции в России. 2011 [Текст]: Стат.сб./ Росстат. – М., 2011. – 303 с.

70. *Кевеш, А. Л.* Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2011 [Текст]: статистический сборник/ А.Л. Кевеш. – М.: Росстат, 2011. –654 с.

71. Малое и среднее предпринимательство в России. 2010 [Текст] : Стат.сб./ Росстат. – М., 2010. – 172 с.

72. Малое предпринимательство в России. 2010 [Текст] : Стат.сб. / Росстат. – М., 2009. – 164 с.

73. Малое предпринимательство в России. 2011 [Текст] Стат.сб. / Росстат. – М., 2010. – 135 с.

74. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: статистический сборник [Текст] / под ред. А.Л. Кевеша; Росстат. – М.: Росстат, 2011. – 996с.

75. Российский статистический ежегодник. 2012 [Текст] : статистический сборник / под ред. А.Е. Суринова; Росстат. – М.: Росстат, 2013. – 813с.

76. Российский статистический ежегодник. 2012 [Текст]: Стат. сб./Росстат. – М., 2012. – 795 с.

77. Ассоциация российских банков. Официальный Интернет-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arb.ru/site>

78. Информационный портал поддержки малого и среднего бизнеса в Белгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mb31.ru>.

79. Итоги октябрьского мониторинга состояния малого и среднего бизнеса России в условиях кризиса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://smb.gov.ru/content/statistic/analytics/m,f,310606>.

80. Климova, Г. Г. Методы поддержки малого бизнеса: реалии сегодняшнего дня [Электронный ресурс] / Г.Г. Климova, О.О. Марченкова // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. – 2011. – № 2(6). – Режим доступа: <http://ego.uara.ru/issue/2011/02/08>.

81. Кредитный портал «Малый бизнес» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kreditbusiness.ru/>.

82. Опора России. Информационный портал малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opora.ru>.

83. Ткаченко, И. Первый дом наукограда [Электронный ресурс] / И.Ткаченко// Белгородские известия. - Режим доступа: <http://belwesti.ru/18.8.11-11722.html>.

84. Ключкова, Н.В. Анализ и обобщение зарубежного опыта развития малого бизнеса в сфере инновационного предпринимательства [Электронный ресурс] / Н.В. Ключкова, А.П. Маркелова // Наука и экономика. – 2012. - №6. – С.13-20. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/90974404.pdf>.

85.Королев, Д.А. Актуальные проблемы развития малого бизнеса на современном этапе развития экономики России [Электронный ресурс] / Д. А. Королев. – Режим доступа: <http://dom-hors.ru/issue/spp/2013-1/korolev.pdf>.

86.Королев, Д.А. Бизнес-инкубация как одна из перспективных форм поддержки и развития малого предпринимательства в России / Д. А. Королев [Электронный ресурс] /Общество: политика, экономика, право. – 2013. – №1. – С.92-95. –Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/90974455.pdf>

87.Солодяшкина Ю.Е. Роль среднего и малого предпринимательства в инновационном развитии России [Электронный ресурс] / Ю. Е. Солодяшкина, В.Х. Вережкина // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2011. – №12. – С. 83-94. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/download/48609750.pdf>.

88.Оппенгеймер, А. Всемирный рейтинг инноваций [Электронный ресурс] / А. Оппенгеймер. - Режим доступа: <http://inosmi.ru>.

89.*Kvinge, T.* Financing investments in small industrial factories. FAFO. 2004. – 457 p.

90.The universcof the largest transnational corporations: growing importance since1993, transnationality and localizations, 2007. Studies on FDI and Development, No. 3. NY and Geneva: UN, 2008. 114 p.

91.*Theodore, H. Moran.* Foreign Direct Investment and Development: The New Policy Agenda for-Developing Countries and Economics in Transition. Washington: Institute for International Economics, 1998. – 254 p.

92.World Bank. Russian Economic Report. Wash., D.C.: WB, 2005-2009. – 314 p.

93.World business environment survey, World Bank, 2003.106. «Europe in figures». Eurostat yearbook, European Commission, Eurostat, 2005.107. «SMEs in Europe». Obsevatory of European SMEs 2004, №7. – P.5-7.

Приложение 1

Источник: Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство С 29 в России. 2015: Стат.сб./Росстат - М., 2015. – 201 с.

ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. СРЕДНЕГОДОВАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ В ЭКОНОМИКЕ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹⁾

	2005	2010	2011	2012	2013	2014 ²⁾
	Миллионов человек					
Среднегодовая численность занятых в экономике - всего	66,7	67,5	67,6	68,0	67,9	67,8
в том числе:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,5	6,6	6,6	6,5	6,4	6,2
в том числе:						
сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	6,8	6,0	6,0	5,9	5,8	5,7
лесное хозяйство, лесозаготовки и предоставление услуг в этой области	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5
рыболовство, рыбоводство	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
добыча полезных ископаемых	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1
обрабатывающие производства	11,6	10,3	10,3	10,2	10,1	9,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,9	1,9	1,9	2,0	1,9	1,9
строительство	5,0	5,4	5,5	5,6	5,7	5,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	11,1	12,1	12,1	12,3	12,4	12,7
гостиницы и рестораны	1,0	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3
транспорт и связь	5,3	5,3	5,4	5,4	5,4	5,4
финансовая деятельность	0,9	1,1	1,2	1,2	1,3	1,3
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,0	5,4	5,5	5,7	5,8	5,9
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	3,4	3,9	3,8	3,7	3,7	3,7
образование	6,0	5,9	5,8	5,7	5,6	5,5
здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,4	4,6	4,6	4,6	4,5	4,5
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,4	2,5	2,5	2,6	2,5	2,5

Приложение 2

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**2.22. ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ**

(в фактически действовавших ценах; миллиардов рублей)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
	Хозяйства всех категорий						
Продукция сельского хозяйства	742,4	1380,9	2587,8	3261,7	3339,2	3687,1	4319,0
в том числе:							
растениеводства	394,7	669,8	1191,5	1703,5	1636,4	1918,8	2222,4
животноводства	347,7	711,1	1396,3	1558,2	1702,8	1768,3	2096,6
	Сельскохозяйственные организации						
Продукция сельского хозяйства	335,6	615,6	1150,0	1540,6	1600,8	1756,0	2139,0
в том числе:							
растениеводства	189,0	294,4	485,9	775,4	738,1	840,6	974,1
животноводства	146,6	321,2	664,1	765,2	862,7	915,4	1164,9
	Хозяйства населения						
Продукция сельского хозяйства	383,2	681,0	1250,4	1426,9	1440,9	1569,8	1750,3
в том числе:							
растениеводства	188,5	311,4	572,1	699,0	677,0	800,4	917,9
животноводства	194,7	369,6	678,3	727,9	763,9	769,4	832,4
	Крестьянские (фермерские) хозяйства¹⁾						
Продукция сельского хозяйства	23,6	84,3	187,4	294,2	297,5	361,3	429,7
в том числе:							
растениеводства	17,2	64,0	133,5	229,1	221,3	277,8	330,4
животноводства	6,4	20,3	53,9	65,1	76,2	83,5	99,3

¹⁾ Включая индивидуальных предпринимателей.

**2.5. ВАЛОВАЯ ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА,
ОХОТЫ И ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА ПО СЕКТОРАМ ЭКОНОМИКИ**

(в текущих ценах; миллиардов рублей)

Годы	Сектора	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство			в том числе сельское хозяйство, охота		
		выпуск	промежу- точное по- требление	добавлен- ная стои- мость	выпуск	промежу- точное по- требление	добавлен- ная стои- мость
2005	Всего	1611,6	747,4	864,2	1500,9	696,2	804,7
	в том числе по секторам:						
	нефинансовые корпорации	902,5	549,2	353,3	791,7	497,9	293,8
	домашние хозяйства	692,7	193,7	499,0	692,7	193,7	499,0
	государственное управление	16,5	4,6	11,9	16,5	4,6	11,9
2010	Всего	3023,2	1571,7	1451,5	2855,5	1478,7	1376,8
	в том числе по секторам:						
	нефинансовые корпорации	1541,3	1036,8	504,5	1387,6	953,6	434,0
	домашние хозяйства	1453,9	528,9	925,0	1439,9	519,1	920,8
	государственное управление	28,0	6,0	22,0	28,0	6,0	22,0
2011	Всего	3741,8	1755,5	1986,3	3569,6	1665,3	1904,3
	в том числе по секторам:						
	нефинансовые корпорации	1976,6	1194,2	782,4	1816,8	1112,8	704,0
	домашние хозяйства	1735,2	555,3	1179,9	1722,8	546,6	1176,2
	государственное управление	30,0	6,0	24,0	30,0	6,0	24,0
2012	Всего	3889,5	1909,9	1979,6	3705,2	1810,7	1894,5
	в том числе по секторам:						
	нефинансовые корпорации	2100,6	1300,0	800,6	1932,1	1211,7	720,4
	домашние хозяйства	1754,5	602,2	1152,3	1740,6	592,3	1148,3
	государственное управление	34,4	7,7	26,7	32,6	6,7	25,9
2013	Всего	4261,9	2083,6	2178,3	4076,8	1980,9	2095,9
	в том числе по секторам:						
	нефинансовые корпорации	2279,1	1408,7	870,4	2110,8	1317,7	793,1
	домашние хозяйства	1946,6	666,1	1280,5	1933,1	656,3	1276,8
	государственное управление	36,2	8,8	27,4	32,8	6,9	25,9

2.23. СТРУКТУРА ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПО КАТЕГОРИЯМ ХОЗЯЙСТВ

(в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Хозяйства всех категорий	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
сельскохозяйственные организации	45,2	44,6	44,5	47,2	47,9	47,6	49,5
хозяйства населения	51,6	49,3	48,3	43,8	43,2	42,6	40,5
крестьянские (фермерские) хозяйства ¹⁾	3,2	6,1	7,2	9,0	8,9	9,8	10,0

¹⁾ Включая индивидуальных предпринимателей.

2.24. УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИВОТНОВОДСТВА В ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(в фактически действовавших ценах; в процентах от объема продукции сельского хозяйства)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
	Хозяйства всех категорий						
Продукция сельского хозяйства	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
растениеводства	53,2	48,5	46,0	52,2	49,0	52,0	51,5
животноводства	46,8	51,5	54,0	47,8	51,0	48,0	48,5
	Сельскохозяйственные организации						
Продукция сельского хозяйства	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
растениеводства	56,3	47,8	42,3	50,3	46,1	47,9	45,5
животноводства	43,7	52,2	57,7	49,7	53,9	52,1	54,5
	Хозяйства населения						
Продукция сельского хозяйства	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
растениеводства	49,2	45,7	45,8	49,0	46,9	51,0	52,4
животноводства	50,8	54,3	54,2	51,0	53,1	49,0	47,6
	Крестьянские (фермерские) хозяйства¹⁾						
Продукция сельского хозяйства	100	100	100	100	100	100	100
в том числе:							
растениеводства	72,9	75,9	71,2	77,9	74,4	76,9	76,9
животноводства	27,1	24,1	28,8	22,1	25,6	23,1	23,1

¹⁾ Включая индивидуальных предпринимателей.

**2.30. УДЕЛЬНЫЙ ВЕС МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ
ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**
(в процентах)

	Малые предприятия							
	2011	2012	2013	2014	в том числе микропредприятия			
					2011	2012	2013	2014
Производство продуктов сельского хозяйства:								
зерна (в весе после доработки)	31,7	31,9	33,6	35,0	8,4	8,1	9,2	9,4
сахарной свеклы	17,3	15,3	13,5	13,6	3,7	3,1	2,4	2,3
семян и плодов масличных культур	36,2	35,1	37,4	38,6	10,4	9,0	9,7	10,2
из них:								
подсолнечника	37,8	37,0	40,4	41,5	11,2	8,9	10,5	10,2
сои	29,2	28,6	22,0	28,6	7,5	7,2	5,6	9,6
рапса	29,6	32,6	32,0	33,7	7,1	12,2	8,3	9,8
льноволокна	48,7	58,6	58,2	57,4	13,7	19,5	21,1	21,7
картофеля	42,1	44,8	45,6	45,0	16,8	17,3	16,7	17,0
овощей	30,2	30,2	30,9	34,1	12,9	12,2	10,9	12,3
скота и птицы на убой (в убойном весе)	7,2	7,7	6,5	5,7	1,5	1,4	1,5	1,3
молока	22,8	24,0	24,8	25,8	2,9	3,4	3,4	3,3
яиц	3,8	4,1	5,2	6,2	0,5	0,4	0,8	1,2
шерсти (в физическом весе)	50,8	58,8	58,9	58,5	28,8	34,5	38,5	41,7

Центральный федеральный округ		
1.	Белгородская область	dep@belapk.ru
2.	Брянская область	selcom@ria-link.ru
3.	Владимирская область	post@vladch.elcom.ru
4.	Воронежская область	agro@govvrn.ru
5.	Ивановская область	inbox@ivapk.ru
6.	Калужская область	kancel@adm.kaluga.ru
7.	Костромская область	papk@kos-obl.kmtn.ru
8.	Курская область	apk@kurskline.ru
9.	Липецкая область	agro@admlr.lipetsk.ru
10.	Московская область	minsp@ya.ru , minsp@cnt.ru
11.	Орловская область	oshu@gras.oryol.ru
12.	Рязанская область	mshp@ryazagro.ru
13.	Смоленская область	selhoz@admin.smolensk.ru
14.	Тамбовская область	post@agro.tambov.gov.ru
15.	Тверская область	mcx_to@web.region.tver.ru
16.	Тульская область	apk@region.tula.ru
17.	Ярославская область	dapk@region.adm.yar.ru
18.	Москва	dtu@mos.ru

Содержание программы

Подпрограмма 4. Поддержка малых форм хозяйствования	
<i>4.1. «Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования»</i>	
План реализации	01.01.2013 - 31.12.2020
Ответственный исполнитель	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Ожидаемый непосредственный результат	Рост числа семейных животноводческих ферм, рост количества рабочих мест, рост численности стада крупного рогатого скота, увеличение производства продукции животноводства, в том числе молока и говядины
Связь с показателями	Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки
<i>4.2. "Оформление земельных участков в собственность крестьянским (фермерским) хозяйствам"</i>	
План реализации	01.01.2013 - 31.12.2016
Ответственный исполнитель	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Ожидаемый непосредственный результат	Расширение доступа малых форм хозяйствования к земле
Связь с показателями	Площадь земельных участков, оформленных в собственность крестьянскими (фермерскими) хозяйствами
<i>4.3. "Поддержка начинающих фермеров"</i>	
План реализации	01.01.2013 - 31.12.2014
Ответственный исполнитель	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Ожидаемый непосредственный результат	Рост числа начинающих фермеров, стабилизация численности сельского населения
Связь с показателями	Отсутствует
<i>4.4. "Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств"</i>	
План реализации	01.01.2013 - 31.12.2015
Ответственный исполнитель	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Ожидаемый непосредственный результат	Рост числа семейных животноводческих ферм, рост количества рабочих мест, стабилизация численности сельского населения

Связь с показателями	Отсутствует
<i>4.5. "Поддержка начинающих фермеров на 2015-2017 годы и на период до 2020 года (проект)"</i>	
План реализации	01.01.2015 - 31.12.2020
Ответственный исполнитель	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Ожидаемый непосредственный результат	Рост числа начинающих фермеров, стабилизация численности сельского населения
Связь с показателями	Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки
<i>4.6. "Развитие семейных животноводческих ферм крестьянских (фермерских) хозяйств на 2015-2017 годы и на период до 2020 года (проект)"</i>	
План реализации	01.01.2015 - 31.12.2020
Ответственный исполнитель	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Ожидаемый непосредственный результат	Рост числа семейных животноводческих ферм, рост количества рабочих мест, стабилизация численности сельского населения
Связь с показателями	Количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм
<i>4.7. "О развитии сельскохозяйственной кооперации на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года"</i>	
План реализации	01.01.2014 - 31.12.2020
Ответственный исполнитель	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Ожидаемый непосредственный результат	Развитие взаимосвязанных звеньев единого технологического процесса - от производства сырья до сбыта готовой (подготовленной и (или) переработанной) сельскохозяйственной продукции посредством объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей в кооперативы. Непосредственным результатом от реализации мероприятия по грантовой поддержке сельскохозяйственных кооперативов, направленного на развитие их материально-технической базы, является рост количества перерабатывающих и сбытовых кооперативов, рост количества рабочих мест в сельской местности, закрепление кадров на селе и стабилизация численности сельского населения. В 2020

	<p>году будет создано не менее 260 кооперативов, реализовавших проекты развития своей материально-технической базы с помощью государственной поддержки, не менее 5000 рабочих мест, в том числе не менее 1000 рабочих мест непосредственно в кооперативах; ежегодный рост реализации молока, собранного кооперативами у сельхозтоваро-производителей в объеме не менее 1 процента.</p>
Связь с показателями	<p>Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов развивших свою материально-техническую базу с помощью государственной поддержки</p> <p>Увеличение реализации молока, собранного кооперативами у сельскохозяйственных товаропроизводителей</p>