

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ГОРНОГО ДЕЛА И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
Кафедра географии, геоэкологии и безопасности жизнедеятельности

**ОЦЕНКА РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ГУБКИНСКОГО
РАЙОНА В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ТУРИЗМА**

Диссертация
на соискание академической степени магистра
студентки очной формы обучения
направления подготовки 05.04.02 География

2 курса группы 81001012

Олейниковой Валентины Анатольевны

Научный руководитель:
к.г.н., доцент Дроздова Е.А.

Рецензент:
директор ЦРТ «Магнитный
полюс»
Новикова А.В.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Физико-географические и социально-экономические особенности Губкинского городского округа Белгородской области	8
1.1. Общая характеристика района	8
1.2. Климатические и гидрологические особенности территории.....	9
1.3. Геологические и геоморфологические особенности территории	11
1.4. Социально-экономические особенности развития Губкинского городского округа	14
Глава 2. Оценка рекреационных ресурсов Губкинского городского округа Белгородской области.....	20
2.1. Туристско-рекреационные ресурсы	20
2.2. Туристические достопримечательности	24
2.3. Техногенно-нарушенные ландшафты, как объекты рекреации и туризма	27
2.4. Интегральная оценка рекреационного потенциала Губкинского городского округа	28
Глава 3. Перспективы развития туризма на территории Губкинского района	33
3.1. Предпочтения населения региона по выбору туристической местности.	33
3.2. Опыт проектирования, апробации туристического маршрута по промышленным объектам Губкинского района.	38
3.3. Рекомендации по внедрению и развитию производственного туризма на территории Белгородской области.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	46

ПРИЛОЖЕНИЕ	51
------------------	----

Введение

Актуальность исследования. Год за годом растет популярность туризма во всем мире, увеличивается количество туристов. На фоне повышенного спроса усиливается общая конкуренция среди представителей туристической индустрии. Это выражается не только в соперничестве между отдельными турфирмами, но и конкуренции целых стран. Данная сфера деятельности приносит множество положительных результатов для государства: дополнительные рабочие места, финансовая прибыль за счет налогов, популяризация позитивного имиджа страны на мировом рынке предложений. Россия – перспективное направление в области пляжного и экскурсионного туризма, при этом ей сложно конкурировать с курортами Испании, Греции, Таиланда. Несмотря на наличие огромного потенциала, наша страна пока не является лидером туристической индустрии.

Повышение разнообразия туристических услуг, способствует привлечению больших категорий туристов. В тоже время стоит помнить, что любой вид туризма требует определенных ресурсов, и необходимо на это ориентироваться. Безусловно, в данном случае требуется оценка рекреационного потенциала. В связи с тем, что Россия обладает огромными территориями, на которых расположено множество разнонаправленных промышленных производств, она способна развивать новые направления в туризме, в том числе и промышленный туризм. Все это обуславливает актуальность данной работы.

Губкинский район расположен в регионе Курской магнитной аномалии (КМА). КМА – это территория, обладающая огромным железорудным потенциалом и активно развивающаяся за счет введения новых месторождений. Данный регион может активно вступить в борьбу за звание стать основным объектом российского производственного туризма. На территории Губкинского района железная руда добывается как открытым, так и закрытым способом, что дает возможность, сравнить различные

подходы к производству, в пределах одного района. Это безусловно является благоприятным фактором для разработки туристических маршрутов.

Цель работы заключается в выявлении и оценке туристско-рекреационного потенциала Губкинского района для разработки, внедрения и популяризации промышленного туризма.

В соответствии с поставленной целью предполагается решение ряда следующих **задач**:

1. Изучения теоретических и методологических вопросов оценки туристско-рекреационного потенциала территории и промышленного туризма.

2. Проведение интегральной оценки туристско-рекреационного потенциала Губкинского района.

3. Создание и апробация маршрутов активного эколого-промышленного и детского познавательного туризма на территории Губкинского района.

4. Разработка рекомендаций по внедрению промышленного туризма на территории Белгородской области.

Объект изучения – территория Губкинского района Белгородской области.

Предмет – рекреационный потенциал Губкинского района Белгородской области.

Теоретико-методологическая основа. Результаты полевых, камеральных, геоинформационных исследований и социологического опроса, проведенные автором в течение 2014–2016 гг. использовались в качестве основы для написания магистерской диссертации.

Изучив имеющиеся в России и за рубежом методики оценки туристско-рекреационного потенциала нами была выбрана интегральная оценка Ю.А. Худеньких.

Научная новизна полученных результатов в ходе написания магистерской диссертации, заключается в следующем:

1. Проведена интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала территории Губкинского района.

2. Впервые проведено социологическое исследование по оценке туристических предпочтений жителей города Губкина.

3. По результатам анализа данных созданы новые туристические продукты.

4. На основе фондовых данных и картографических материалов, разработана картосхема туристско-рекреационных объектов Губкинского городского округа.

В качестве **гипотезы** было предположено, что объекты производственного туризма могут стать основой развития внутреннего и въездного туризма на территории Губкинского района в частности и Белгородской области в целом.

Полученные в результате исследования представляют интерес для туристических организации специализирующихся на внутреннем и въездном туризме, органов местного самоуправления с целью принятия муниципальной программы по развитию туризма. Разработанные программы внедрены в список услуг центра развития туризма «Магнитный полюс».

Этапы исследования. Первый этап (2014-2015 гг.) включал в себя изучение методик по оценке рекреационного потенциала, опыта производственного туризма на территории Российской Федерации и зарубежье. Подбор и изучение литературных и фондовых материалов в архивных отделах Белгородской областной библиотеки и Научной библиотеки НИУ «БелГУ».

На втором этапе (2015-2016 г.г.) проведены исследования по выявлению туристических предпочтений местных жителей, анализ полученных данных. Исходя из этого, были разработаны маршруты, способные удовлетворить рекреационные потребности населения.

В третий этап (2016 г.) вошли следующие работы: обобщение полученных данных камеральных и выездных исследований и завершение написания магистерской диссертации.

Краткое содержание глав. В первой главе рассматривается физико-географические и социально-экономические аспекты влияющие на развитие туризма в данном регионе.

Во второй главе описаны туристические достопримечательности и рекреационные зоны, представлен российский и зарубежный опыт использования техногенно-нарушенных территорий как объектов рекреации. Так же представлена оценка туристско-рекреационного потенциала территории.

В третьей главе представлены результаты социологического исследования и разработки альтернативных туристических маршрутов, даны рекомендации по внедрению опыта развития промышленного туризма на территории Белгородской области.

Апробация работы. Основные положения и результаты магистерской работы опубликованы в статьях:

- Олейникова, В.А. Перспективы развития производственного туризма на территории КМА / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы / под. ред. М.Б. Астапов [и др.]. – Краснодар, 2014. – С. 351-354.
- Олейникова, В.А. Промышленный туризм на базе КМА. Апробация маршрута / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Сборник трудов молодых ученых и специалистов Белгородской области / Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области; Совет молодых ученых и специалистов Белгородской области. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2014. – С. 454
- Олейникова, В.А. Зарубежный и Российский опыт использования горнонарушенных территорий, как объектов туризма, перспективы региона КМА / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Геоэкология и рациональное

недропользование: от науки к практике: Материалы III международной научной конференции молодых ученых. 6-10 апреля 2015 г. – Белгород: Изд-во ПОЛИТЕРРА, 2015. – С. 194.

- Олейникова, В.А. Оценка туристско-рекреационного потенциала Губкинского городского округа в целях развития промышленного туризма / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и сопредельных странах: Материалы V Междунар. науч. конф., 12-16 октября 2015 г. – Белгород: Изд-во ПОЛИТЕРРА, 2015. – С. 413.

- Drozdova E.A., Kornilov A.G., Oleynikova V.A. Conformation of land management in areas of open and closed mining ore in the region of Kursk magnetic anomaly // Scientific Reports on Resource Issues. – 2016. – V. 1. – P. 372 - 378.

Глава 1. Физико-географические и социально-экономические особенности Губкинского городского округа Белгородской области

1.1. Общая характеристика района

Губкинский городской округ, располагаясь в пределах Центрально-Черноземного района, является территориальной единицей Белгородской области. Находясь на расстоянии 125 км к северо-востоку от областного центра граничит: с Мантуровским районом Курской области; с Корочанским, с Прохоровским, с Чернянским районами и Старооскольским городским округом Белгородской области. В рамках физико-географического районирования рассматриваемая территория входит в подзону типичной лесостепи Оскольско-Северодонецкого ПТК (рис. 1.1.).

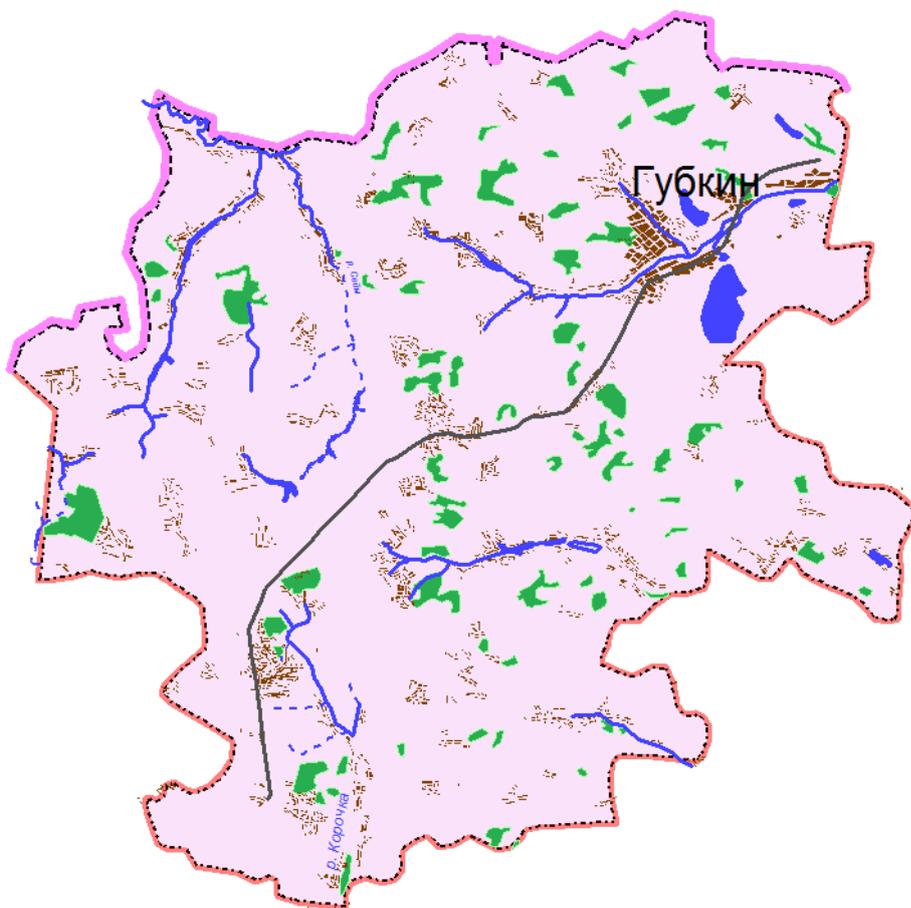


Рис. 1.1. Губкинский район Белгородской области.

Общая площадь округа составляет 1526,6 км². В него входят административный центр – город Губкин и 19 территориальных администраций, состоящих из 102 населенных пунктов, не образующих муниципальных образований. Протяженность дорожной сети 624,8 км соединяющая как крупные города, так и сельские поселения [4]. С 1939 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР поселок Коробково был отнесен к категории рабочих и переименован в честь академика Ивана Михайловича Губкина. Позже в декабре 1955 года рабочий поселок был официально отнесен к категории городов районного подчинения [10].

1.2. Климатические и гидрологические особенности территории

Климатические и гидрологические факторы являются важными в характеристики региона, которые влияют, как на горнопромышленную отрасль, так и на развитие региона в целом.

Для Губкинского городского округа характерен умеренно континентальный климат, с довольно мягкой зимой сочетающей в себе чередующиеся снегопады и оттепели. Летний период времени отличается продолжительностью. Среднегодовая температура воздуха равняется + 5,4°С. В зимние время средняя температура составляет около - 8°С, а летом +18,4°С (рис. 1.2.). Абсолютный максимум температуры воздуха на данной территории был зафиксирован в июле 1891 и был эквивалентен + 40°С. Абсолютный минимум был зарегистрирован в январе 1892 – 36°С. К важной особенности этого района относится то, что почвенный покров представляет собой запасы чернозема с толщиной около одного метра. Промерзание и нагревание почвы происходит до глубины 0,5 – 1,0 м.

Средняя годовая скорость ветра равная 3,8 м/с, что ниже по сравнению с городом Белгородом. Атмосферное давление на уровне станции в среднем за год составляет 990,2 гПа. В большей степени осадки неравномерны и их сумма за год не превышает 546 мм. Количество пасмурных дней превосходит

ясные в 3 раза. В зимнее время число дней с метелями соотносимо со средним числом дней по Черноземью [48].

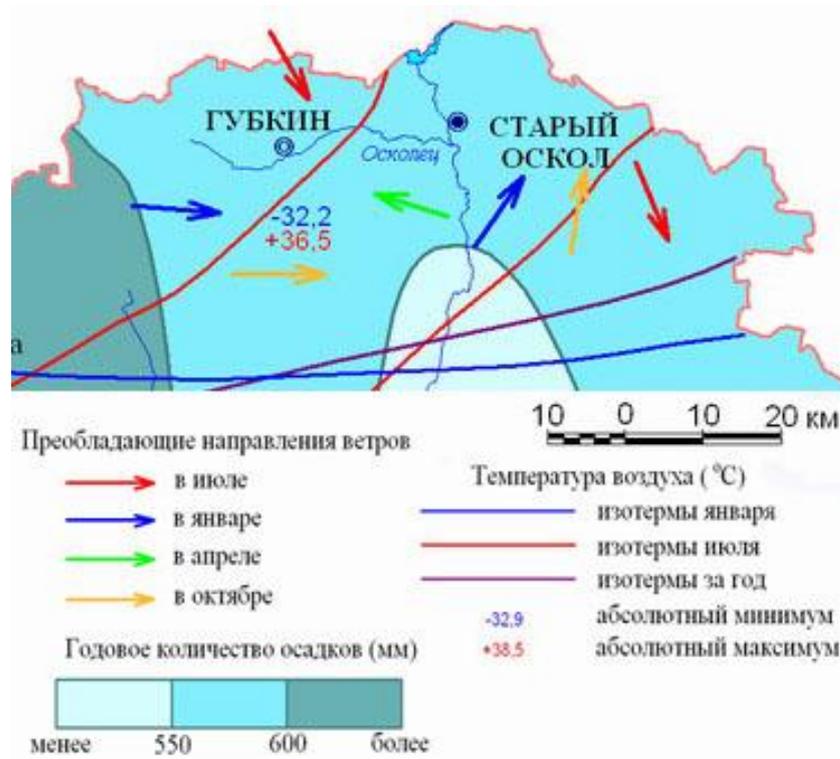


Рис. 1.2. Климатические условия Старооскольско-Губкинского региона [2].

В Губкинском городском округе водные объекты представлены притоками крупных рек, подземными водами и прудами. Прудов насчитывается более 50. Их назначение самое различное: от прудов, которые предназначены для выращивания рыбы, с обустроенными рыбхозами до оросительных прудов. Самые малые созданы в противоэрозионных и производственных целях. Но значительно чаще эти водные объекты используются для рекреационных целей – отдыха, любительского рыболовства и др.

На территории Губкина протекает река Осколец приток Оскола, река Сейм и Корочанка [33].

В Старооскольско-Губкинском регионе КМА произошли изменения природного режима и химического состава поверхностных и подземных вод. В результате влияния системы гидрозащиты карьеров, а также под

воздействием гидростатических сооружений и водозаборов хозяйственно-питьевого водоснабжения в Губкинском районе полностью нарушен режим подземных вод на территории радиусом до 40 километров по верхнему водоносному горизонту и до 80 километров – по рудно-кристаллическому. Проявление данного фактора на территории района обусловлено природными условиями взаимодействия подземных и поверхностных вод, то есть существованием прямой гидростатической связи между поверхностью и всеми водоносными горизонтами. Зона питания надъяурского водоносного горизонта не изолирована от техногенных аномалий, карьеров, гидротехнических сооружений, промплощадок, техногенных грунтов, свалок бытового мусора, прудов-отстойников, поверхностных водоемов и водостоков. Вследствие этого река Осколец оказалась «подвешенной» от верховьев до устья. Её среднегодовой сток уменьшился в два раза. Полностью прекратился поверхностный сток ее левого притока – ручья Теплый Колодезь, среднегодовая норма которого до начала промышленного освоения региона составляла 108 литров в секунду. Река из естественной природной преобразовалась в техногенную.

Кроме того, на территории региона горизонтальная инфильтрация поверхностных вод в настоящий период заменена вертикальной. Вследствие этого в подземные воды с атмосферными осадками проникают и различные ядохимикаты с пахотных земель сельскохозяйственного назначения [49].

1.3. Геологические и геоморфологические особенности территории

Территория Белгородской области располагается в южной части Среднерусской возвышенности. Поверхность её представлена невысокими плато, интенсивно расчлененными долинами рек, балок и оврагов. Абсолютные отметки земной поверхности колеблются в пределах от 170 до 276 м. В среднем преобладают 200 метровые высоты. Глубина эрозионного вреза для речных долин составляет 50-80 м, а оврагов и балок 10-50 м. Через

площади отдельных железорудных месторождений, в том числе и Лебединского, протекают реки и ручьи, которые тем самым обводняют верхние горизонты юрских меловых отложений и усложняют гидрологические условия их разработки.

Геоморфологические и геологические особенности Губкинской территории неотъемлемо связаны с Курской магнитной аномалией. Её территория формировалась в течение длительной геологической историей, тесно взаимосвязано с геоморфологическим развитием Русской равнины. Русская платформа – крупное геологическое сооружение, подземный рельеф которого характеризуется рядом приподнятых и опущенных участков лежащих в основании равнины. Примером такой формы рельефа является Воронежская антеклиза, представляющая собой сводообразное поднятие в средней части платформы [47].

Территория Белгородской области, находится в пределах юго-западного склона Воронежского кристаллического массива, и является частью КМА. Воронежский кристаллический массив представляет собой относительно приподнятую погребную часть кристаллического фундамента Восточно-Европейской континентальной платформы. Кристаллический массив ориентирован в северо-западном направлении и имеет границы: на юго-западе – с Днепровско-Донецкой впадиной, на северо-востоке – с Рязанско-Саратовским прогибом, на северо-западе – с Унеческим прогибом, на юго-востоке – с Донецко-Приднепровской впадиной. Центральная часть территории КМА приурочена к сводовой и присводовой частям антеклизы. Кристаллический фундамент сложен сильно дислоцированными метаморфизованными и магматическими породами архейско-протерозойского возраста и является рудозамещающим на многие полезные ископаемые. Фундамент сверху перекрыт практически горизонтально залегающими осадочными отложениями фанерозоя. С осадочным чехлом связаны преимущественно месторождения общераспространенных полезных ископаемых, в том числе и железорудных. На территории

Белгородской области находятся три таких крупных района: Старооскольский, Новооскольский и Белгородский. Но изученность КМА остается недостаточной, в особенности к малоизученным относятся площади, расположенные между аномальными полосами.

Геологические исследования в данном районе начались в начале 20 в. и в довоенное время были уже открыты месторождения богатых железных руд – Лебединское, Коробковское, Салтыковское. В них породы докембрия лежат наиболее близко к поверхности. Этот железорудный район имея площадь в 6 тыс. км² занимает часть Белгородской и Курской областей. На территории района было выявлено 15 полос аномалий магнитного и гравитационного полей, каждая из которых вызывается одним или несколькими крутопадающими пластами железистых кварцитов. Наиболее крупными месторождениями являются Коробковское и Лебединское [50].

В структурном плане рудный район, приуроченный к сводовой части Воронежской антеклизы характеризуется абсолютными отметками поверхности кристаллического фундамента, которые колеблются от + 25 до + 50 м на полях сланцев и от + 50 до + 100 м на выходах железистых кварцитов под осадочные породы. Глубина залегания пород докембрия в долинах рек составляет 60-80 м и 170-200 м на водоразделах, а на юго-западной части района – 240 м.

Лебединское месторождение железных руд находится в окрестностях с. Лебеди. Река Осколец протекающая в широтном направлении сильно заболочена. Она частично используется под отвалы вскрышных пород рудника. В пойме реки абсолютные отметки земной поверхности равны 132-139 м, а на водораздельных пространствах они увеличиваются до 200-228 м. Данное месторождение было открыто в 1931 г. Оно находится в восточной части Старооскольского узла аномалий и относится к широкому полю железистых кварцитов, которые слагают периклинальную часть Тим-Ястребовского синклиория.

Месторождения представлены породами архея и протерозоя. К

породам архея относятся мигматиты и гнейсы. А к породам протерозойского периода – амфиболиты, кварцевые порфиры, сланцы различного состава и железистые кварциты. Запасы железистых кварцитов на месторождении составляют более 2,5 млрд т.

Коробковское месторождение железных руд располагается в среднем течении р. Осколец восточнее города Губкина. Рельеф месторождения относительно ровный с абсолютными отметками 145-150 м в долинах рек и 200-210 м на водораздельных участках. Коробковское месторождение было открыто в 1930 г. Оно приурочено к широкому полю железистых кварцитов в центре Старооскольского узла аномалий. Мощность осадочных пород колеблется в пределах 66-179 м. Содержание железа в богатых рудах достигает 60 %, а в железистых кварцитах колеблется от 30 % до 37 %. Добыча железистых кварцитов началась с 1952 г. на шахте им. Губкина [48].

1.4. Социально-экономические особенности развития Губкинского городского округа

На ряду с физико-географическими особенностями значительную роль также играют социально-географические факторы, которые напрямую оказывают влияние на развитие района. Для качественно-количественной характеристики региона можно использовать следующие критерии социально-экономического развития: уровень производственной и сельскохозяйственной деятельности, уровень здравоохранения, состояние окружающей среды, развитость инфраструктуры и т.д.

Рассматривая индекс промышленного производства за 2015 год то можно заметить увеличение по сравнению с предыдущим годом. В том числе по таким видам деятельности, как «Добыча полезных ископаемых» (103,1 %), «Обрабатывающие производства» (95,3 %), «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (95,8 %).

В структуре отгруженной промышленной продукции наибольший удельный вес занимают предприятия по добыче полезных ископаемых (53,5 %) и обрабатывающие производства (44,8 %). При этом 33,8 % объема отгруженной промышленной продукции приходится на предприятия, занятые металлургическим производством и производством готовых металлических изделий.

На крупных и средних предприятиях, осуществляющих промышленные виды деятельности, занято более половины работающего населения от общего количества. Среднемесячная заработная плата одного работника увеличилась по сравнению с 2014 годом на 9,5 % и составила 34725,2 руб [32].

Основной объем отгруженной продукции по добыче полезных ископаемых приходится на вид деятельности «добыча железных руд» (97,1 %), который составил 32778,3 млн. руб., или 97,9 % к показателю за 9 месяцев 2014 года; по виду деятельности «добыча прочих полезных ископаемых» объем отгруженных товаров составил 963,9 млн. руб., 102,5 % к показателю за аналогичный период 2014 года.

ОАО «Лебединский ГОК», ОАО «Комбинат КМАруда», ЗАО «Руслайм» – основные предприятия, осуществляющие данный вид деятельности на территории городского округа.

Производство пищевых продуктов и комбикормов осуществляют ЗАО «Губкинский мясокомбинат», ТОО «Концорма», ООО «Хлебный Домь», ООО «МПК «Агро Фуд». ОАО «Лебединский ГОК» и ОАО «Комбинат КМАруда», кроме металлургического производства и производства готовых металлических изделий, выполняют издательскую и полиграфическую деятельность. ООО «Губкинский завод ЖБИ» производит прочие неметаллические минеральные продукты. ООО «ЛебГОК-РМЗ», ЗАО «КМАрудоремонт» производят машины и оборудования. Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования осуществляет ООО «ЛебГОК-ЭЭРЗ» [19].

К потребительскому рынку Губкинского городского округа относятся 387 предприятий торговли, 145 предприятий общественного питания, 213 предприятий бытового обслуживания населения. В них трудятся около 6000 человек. Рост покупательской способности населения служит толчком появления новых торговых объектов [43].

Малый и средний бизнес Губкинского городского округа на 1 полугодии 2015 года характеризуется следующей статистикой:

- более 3,4 тысяч зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, а также малых и средних предприятий;
- более 14,0 тысяч человек, занятых в различных сферах деятельности;
- более 7,7 млрд. руб. выручки от реализации товаров, работ и услуг (по предварительной оценке);

Сельскохозяйственными предприятиями Губкинского городского округа в 2015 году посеяно 54650 га сельскохозяйственных культур. С осени 2014 года сельхозпредприятиями посеяно 24564 га озимых культур.

В 2015 году за первые 6 месяцев в целом по району вложено инвестиций в сельское хозяйство в сумме 73,1 млн. руб., в том числе на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, машин – 51,6 млн. рублей.

Реализация мяса скота и птицы в первом полугодии 2015 года составила 8,1 тыс. тонн. Эта цифра меньше соответствующего периода 2014 года на 0,6 тыс. тонн. и составляет 93,1 %, в том числе реализовано мяса крупного рогатого скота 1,98 тонн, к уровню соответствующего периода 2014 года больше на 729,1 тонны.

В 2015 был запущен в реализацию областной проект «Зеленая столица». В его рамках была проведена посадка новых насаждений на площади 321,5 га, пересажены саженцы на площади 50 га. Всего высажено 503 тыс. саженцев дуба и каштана.

Наряду с другими отраслями транспортная инфраструктура Губкинского городского округа, является важным инструментом достижения целей в социальных и экономических сферах. В целях совершенствования работы пассажирского транспорта постоянно принимаются меры по улучшению работы. Так отбор перевозчиков осуществляется на конкурсной основе. Это способствует улучшению качества обслуживания пассажиров, значительному и своевременному обновлению парка автобусов. На данный момент времени более 30% автобусного парка заменено на комфортабельные современные автобусы. В общей сложности на всех маршрутах задействовано 154 единицы техники различной вместимости. Все транспортные средства оснащены системами спутниковой навигации, что позволяет значительно повысить качество обслуживания граждан и усилить контроль за организацией перевозок. Наряду с общественным транспортом шесть фирм оказывают услуги такси населению города и района [9].

На период 2015 года в Губкинском городском округе проживало 119,8 тысяч жителей. При этом городское население составило 87896 человек, а сельское – 32681 человек. Плотность населения на квадратный километр равняется 78,5 человека.

На территории Губкинского городского округа медицинскую помощь оказывают 4 муниципальных учреждения здравоохранения. Общая муниципальная коечная сеть в округе 638 коек. Показатель обеспеченности больничными койками на 10000 населения составил 52,9. Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений – 2404 посещения в смену.

В здравоохранении городского округа задействовано 318 врачей и 970 средних медицинских работников. Квалификационные категории имеют 36,5% врачей и 47,9% средних медицинских работников. Четыре врача имеют почетное звание «Заслуженный врач РФ». Штат медицинских учреждений среди врачей укомплектован на 71 %, среди среднего медицинского персонала на 90% [11].

На территории Губкинского городского округа развита сеть культурных учреждений среди которых: 4 Дворца и 19 Домов культуры, 18 сельских клубов. Одной из наиболее главных задач учреждений культуры клубного типа является повышение качества и доступности культурно-досуговых услуг (рис.1.3.).

В учреждениях культуры работают более 30 художественно-эстетических клубов, где дети знакомятся с основами этикета, культурой поведения в обществе, уважительного отношения к родителям, 9 клубов духовно-нравственного воспитания детей и подростков [44].

Библиотечная сеть представлена следующими учреждениями:

- 2 центральных городских библиотек;
- 9 филиалов Центральной библиотеки № 1;
- 1 центральная детская библиотека;
- 28 сельских библиотек.



Рис. 1.3. Социальная инфраструктура Губкинского городского округа

В городе Губкине расположены 2 музея: Краеведческий и Музей истории КМА, кроме того в селе Богословка находится музей В.Ф. Раевского [45]. Для развития творческого потенциала детей активно работают 3 музыкальных школы, 2 школы искусств и 1 художественная. В 2012 году в целях эффективной реализации социальных проектов и развития туризма на территории Губкинского городского округа был создан центр развития туризма «Магнитный полюс» [31].

* * *

Выводы к главе 1. Рассмотрев физико-географические и социально-экономические особенности, можно говорить о перспективах развития рекреационной деятельности на территории Губкинского района. Благоприятное сочетание местоположения, климатические факторы и инфраструктурные показатели в целом положительно характеризуют перспективы развития туризма в районе.

Наличие богатых залежей железных руд, находящиеся в пределах территории исследования, стали причиной образование техногенно-нарушенных ландшафтов. Ряд объектов, расположенных по близости, служит наглядным примером интенсивной антропогенной трансформации природных комплексов, которые не подлежат восстановлению.

Подобные бедленды можно вернуть в социально-экономическую структуру города постепенным внедрением и развитием промышленного туризма на уникальных техногенных ландшафтах. Все это, в дальнейшем, обеспечит устойчивое территориальное развитие региона.

Международный опыт показывает, что при исчерпании месторождений и завершении добычи полезных ископаемых аналогичные производственные объекты, можно переориентировать в рекреационных направлениях.

Глава 2. Оценка рекреационных ресурсов Губкинского городского округа Белгородской области

2.1. Туристско-рекреационные ресурсы

Рассматривая рекреацию и туризм в целом, нельзя не обратиться к главным компонентам этой отрасли – ресурсам. В отличие от других сфер деятельности рекреация в большей степени направлена на ресурсы. Без них развитие и существование в той или иной местности туризма ставится под вопросом.

Однако, термин «рекреационные ресурсы» в научной среде возник относительно недавно. Данное понятие возникло в период активного развития экскурсионной деятельности в 1968-1971 гг. Ю.К. Ефремов [6], советский физгеограф, первый обозначил в одной из своих работ, что стоит относить к рекреационным ресурсам: места отдыха и туризма, живописные пейзажи, красивые и декоративные виды организмов. По мнению В.Б. Нефедовой, в качестве рекреационных ресурсов могут рассматриваться такие элементы природы, как геологическое строение, рельеф, климат, поверхностные и подземные воды, растительность и почвы [13]. Спустя время Б.Б. Родоман выдвинул предположение, что рекреационным ресурсам являются те элементы географической среды, которые могут быть использованы для отдыха [11]. И на протяжении следующих десятилетий географы и ученые других специальностей постоянно уточняли и дополняли это понятие.

Если обращаться к термину «туристические ресурсы», то наиболее актуальным является определение в Федеральном законе «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» [45]. Согласно ему туристические ресурсы определяются, как «природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные и иные

потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности, восстановлению и развитию их физических сил».

В целом туристско-рекреационные ресурсы следует обозначить, как компоненты географической среды и объекты антропогенной деятельности, которые обладают уникальностью, исторической или художественной ценностью, оригинальностью, эстетической привлекательностью и лечебно-оздоровительной значимостью, которые могут быть использованы для рекреационной деятельности [38]. Выделяют три типа туристско-рекреационных ресурсов: историко-культурные, природные, социально-экономические [3].

Туристско-рекреационные ресурсы обладают следующими основными свойствами:

- привлекательность;
- климатические условия;
- доступность;
- степень изученности;
- экскурсионная значимость;
- пейзажные и экологические характеристики;
- социально-демографические характеристики;
- потенциальный запас и др. [14].

Рекреационные ресурсы оказывают большое влияние на различные факторы. К ним относится территориальная организация рекреационной деятельности, условия формирования рекреационных районов и их специализация. Это влияние, по сути, является не прямым. Оно опосредуется социально-экономическими особенностями территории и потребительским спросом [7]. В первую очередь объемом и структурой рекреационных потребностей.

На территории Губкинского района расположено несколько туристско-рекреационных объектов и зон (рис. 2.1.). Некоторые из них популярны не только среди жителей района, но и среди жителей области. К ним относятся:

база отдыха «Лесная сказка», спортивно-оздоровительный комплекс «Орлёнок», городской пляж, сквер «Шахтерской славы» и городской парк помещика Коробкова [24].



Рис. 2.1. Рекреационные ресурсы Губкинского района

База отдыха «Лесная сказка» располагается в селе Ольховатка, рядом с большим лесным массивом и рекой Корочка. Это очень хорошее место для загородного отдыха, поскольку база находится в экологически чистом месте, вдали от грязи и пыли больших мегаполисов, здесь созданы замечательные условия для активного зимнего и летнего отдыха, есть теннисные корты, сдаются на прокат весь необходимый как летний спортивный, так и зимний инвентарь. Тут имеется кинозал способный вместить до 250 человек [30].

Спортивно-оздоровительный комплекс – «Орлёнок» уникальное место для активного отдыха. Лагерь расположен за городом в лесной зоне. Инфраструктурная база лагеря позволяет прекрасно проводить активный отдых всей семьёй, с друзьями и трудовым коллективом. Так к услугам комплекса относятся:

- прокат спортивного инвентаря;
- лыжная-роллерная трасса;
- современное футбольное поле;
- площадки для занятий волейболом, баскетболом;
- теннисный корт;
- комфортабельный 4-этажный гостиничный комплекс;
- зал для настольного тенниса;
- два современных тренажерных зала;
- бассейн и сауна;
- оздоровительный массаж [5].

В сентябре 2000 г. был открыт музей под открытым небом «Шахтерская слава». В состав музея вошел памятник горнякам-первопроходцам КМА, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны. Авторы памятника: скульптор, член Союза художников СССР, Дмитрий Федорович Горин и белгородский архитектор Сергей Доценко. В его сооружении принимали участие рабочие завода «КМАрудоремонт» и ремонтно-строительного цеха комбината «КМАруда». Выполнен памятник из железобетона, облицован гранитной плиткой. На против него расположены шесть бронзовых плит на которых высечены имена 150 горняков, погибших на фронтах войны. 15 июля 2009 г. скверу присвоено имя В.М. Кислова, кавалера трех орденов Трудового Красного Знамени, Лауреата Государственной премии СССР, полного кавалера знака «Шахтерская слава». На аллее установлена мемориальная доска [1].

Городской парк расположен, на территории ранее принадлежавшей помещику Я.М. Коробкову и входившей в состав его имения. Садово-

парковый комплекс включал в себя искусственно созданный пруд, сохранившийся до наших дней. В настоящее время парк украшают десятки декоративных фигур из растений. После проведения реконструкции на пруду открыли лодочную станцию [25].

2.2. Туристические достопримечательности

Губкинский городской округ насчитывает 50 комплексных и самостоятельных объектов туризма способных удовлетворить потребности рекреантов [24]. В их состав входят:

- 2 объекта закрытого типа (шахта имени И.М. Губкина и смотровая площадка ЛГОКа) [23],
- 2 объекта находятся под охраной государства и почти не используются сторонними посетителями (заповедник «Лысые горы» и заповедник «Ямская степь»),
- 13 активно используются с целью организации экскурсий, а так же 33 объекта посещаемые туристами индивидуально или используемые для тематических экскурсий (табл. 2.1, рис. 2.2.).

Таблица 2. 1

Характеристика рекреационных объектов Губкинского района Белгородской области

Название рекреационного объекта	Характеристика	Местоположение	Примечание
Первая опытная шахта КМА, заложенная по инициативе академика Губкина И.М.	Первая опытная шахта КМА была заложена в окрестностях деревень Коробково и Салтыково в 1931 году. 27 апреля 1933 года, бригадой А.Г. Малыгина при проходке шахтного ствола была добыта первая бадья железной руды.	г. Губкин, ул. Артема, д.2	Посещение организованными группами с разрешения организации.
Музей истории КМА	Музей расположен в здании, построенном в 1913 г. В 1930-е гг. в этом	г. Губкин, ул. Белгородская, д.347	Используется с целью проведения экскурсий для

	здании находилась геологоразведочная база Особой комиссии КМА.		организованных групп или
--	----------------------------------------------------------------	--	--------------------------

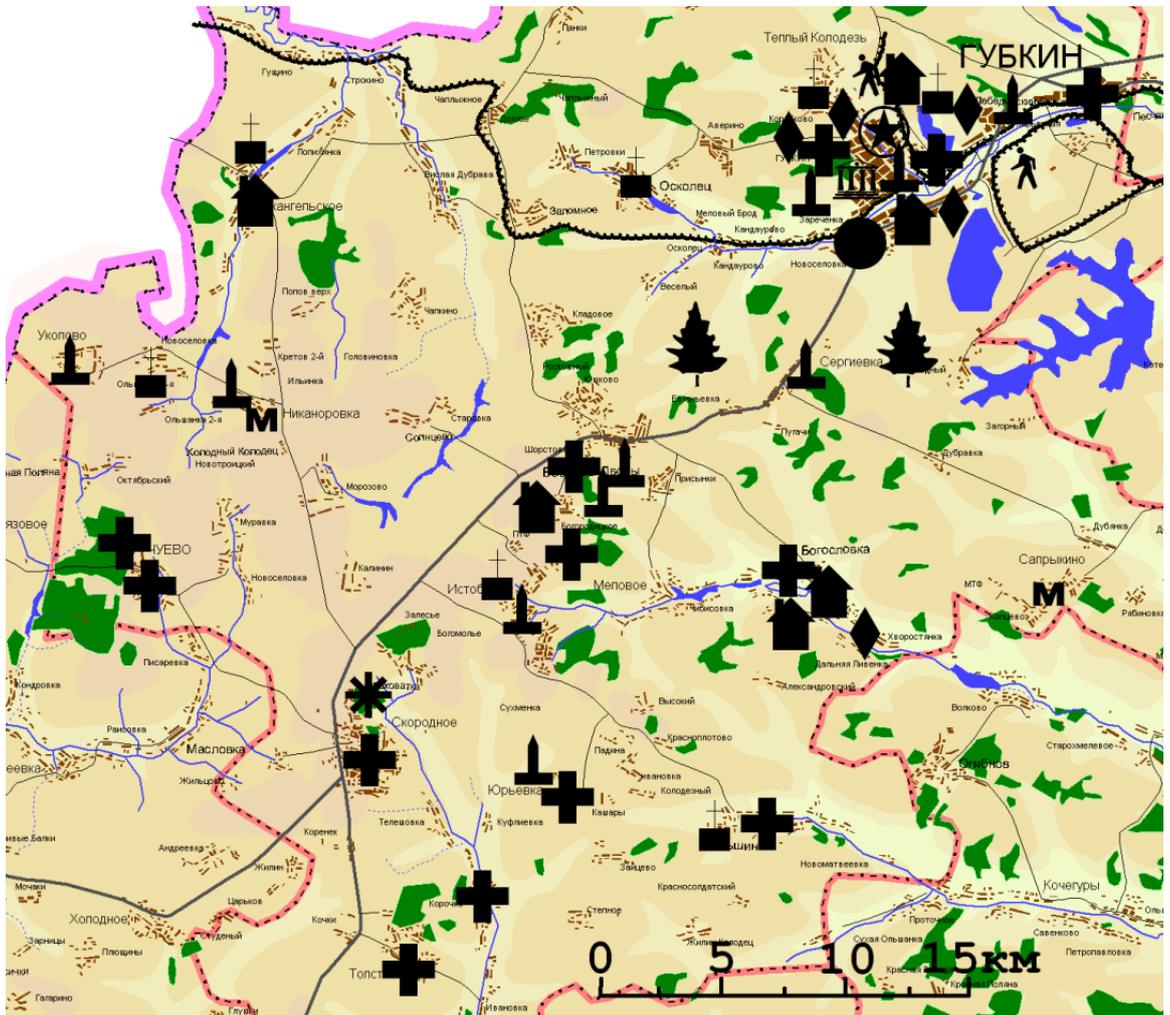
Продолжение таблицы 2.1

Название рекреационного объекта	Характеристика	Местоположение	Примечание
	Здесь жили и работали академики Губкин И.М. и Архангельский А.Д. [38]		индивидуальных туристов.
Могила Пульмана И.А., ученого-селекционера и метеоролога	Расположена по близости с домом где работал, Пульман И.А.	с. Богородицкое, парк опытного поля	Посещаются индивидуальными туристами.
Дом-музей В.Ф. Раевского	Музей представляет собой каменный особняк, выстроенный в позапрошлом веке. Он находился во владение двоюродного брата В.Ф. Раевского Владимира Гавриловича.	с. Богословка	Используется с целью проведения экскурсий для организованных групп или индивидуальных туристов.
Братская могила 95 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками	Датировка: 1943 г.	с. Корочка	Посещаются индивидуальными туристами
Памятник генералу армии Н.Ф. Ватутину	Установлен в 1978 году.	с. Никаноровка	Посещаются индивидуальными туристами
Михайло-Архангельская церковь с интерьером	Церковь была построена в 1832 г.	с. Осколец	Посещаются индивидуальными туристами
Дом помещика Коробкова	Дом помещика Коробкова – одно из самых старых зданий города, построенный в конце XIX века. Он находится на территории Губкинского парка культуры и отдыха.	г. Губкин, парк культуры и отдыха	Используется с целью проведения экскурсий для организованных групп или индивидуальных туристов.
Смотровая площадка Лебединского ГОКа	Со смотровой площадки ЛГОКа открывается вид на самый большой в мире карьер среди аналогичных. По размерам в ширину 3км на 5 км, а глубину до 600 м	г. Губкин, территория ЛГОКа	Посещение организованными группами с разрешения организации.
Заповедник «Ямская степь»	Разнотравно-луговые степи в сочетании с дубравами с высоким видовым разнообразием и	Заповедник «Ямская степь» находится в 10 километрах юго-	Не используется массовыми туристическими группами.

	насыщенностью характерная особенность заповедника.	восточнее города Губкина.	
--	----------------------------------------------------	---------------------------	--

Окончание таблицы 2.1

Название рекреационного объекта	Характеристика	Местоположение	Примечание
	Произрастают более 640 видов сосудистых растений, 7 из которых занесены в Красную Книгу РФ		



Условные обозначения:

- | | | | |
|----|---------------------------|----|--------------------------|
| ★ | Первая шахта КМА | М | Мемориальные комплексы |
| + | Братские и именные могилы | ⬛ | Церкви |
| ● | Памятные знаки | ◆ | Бюсты |
| 🏠 | Дома-музеи и усадьбы | 🌲 | Заповедники |
| ⬆ | Памятники | 🚶 | Смотровая площадка |
| 🏛️ | Музей | ✳️ | Оздоровительный комплекс |

Рис. 2.2. Туристско-рекреационные объекты Губкинского района
Белгородской области

2.3. Техногенно-нарушенные ландшафты, как объекты рекреации и туризма

Рекреация с повышением уровня своей популярности, ищет новые пути удовлетворения потребностей туристов. Тем самым расширяет виды затрагиваемых ресурсов. В настоящее время к ним могут относиться, как городские парки и скверы, так и техногенно-нарушенные территории.

В последнее время производственный туризм стал наиболее притягательным для рекреантов. Он является не просто уникальным инструментом маркетинга для привлечения инвесторов или туристов, но и способом привлечения внимания к экологическим проблемам. Ведь обращаясь к ним появляется шанс на спасение и восстановление земель путем осознания сложившейся природных проблем [35].

К сожалению, не во всех случаях можно вернуться первоначальному состоянию. В таких случаях территории переориентируют на другой вид деятельности, например, туристические тематические парки. Данный вид туризма наибольшую известность получил на территории Рурского региона в Германии. В него входят 53 города, из которых наиболее известными являются: Дуйсбург, Оберхаузен, Эссен и Дортмунд [36]. Достопримечательности этих городов внесены в список Всемирного наследия ЮНЕСКО [8]. Самыми популярными объектами для посещения являются Zollverein (самая красивая угольная шахта в современном мире), ландшафтного парка Duisburg-Nord и центр искусства Völklingen [37].

В России данный вид туризма не получил еще широкого развития, не смотря на высокие перспективы. На территории с значительными запасами природных ресурсов и интенсивными разработками месторождений образуется множество преобразованных форм ландшафта. Белгородская область в этом плане не исключение [22].

В Губкинском городском округе добыча полезных ископаемых приводит к возникновению отрицательных геоморфологических образований и проявляется в нарастании пересеченности рельефа. Отсюда вытекает проблема не пригодности территории для проживания и различных видов хозяйственной деятельности населения [21].

В тоже время истощение запасов минерального сырья приводит к росту объемов добываемой породы и отходов переработки. И уже техногенно-преобразованный ландшафт не способен восстановиться и принять первоначальную форму. В этом случае наиболее конструктивным решением будет организация туристско-рекреационных комплексов.

В Губкинском городском округе по воздействию на окружающую среду выделяют 1 зону преимущественно техногенной и 4 зоны антропогенной нагрузки:

- 1) Зона максимальной техногенной нагрузки – территории карьеров, горно-обогатительных комбинатов, комплексов;
- 2) Зона высокой антропогенной нагрузки – города, поселки и дорожные трассы;
- 3) Зона средней антропогенной нагрузки – сельские населенные пункты и дороги;
- 4) Зона умеренной антропогенной нагрузки – земли интенсивного сельскохозяйственного пользования;
- 5) Зона малой антропогенной нагрузки – разовые или редкие с большим периодом повторяемости нагрузки на территории лесных земель, сенокосов и пастбищ [29].

Наибольший интерес вызывает первая группа. В ней можно выделить следующие объекты пригодные для рекреации: карьеры, отвалы, дренажные шахты и хвостохранилища.

2.4. Интегральная оценка рекреационного потенциала Губкинского городского округа

Одним из важнейших показателей состояния территории является ресурсный потенциал. Способность адекватно оценивать его, играет решающую роль в развитии территории. Комплексные сравнительные и количественные оценки ресурсов и условий проводятся с учетом взаимодействующих факторов. Оценку территорий, возможно, производить с помощью различных методов: математических, количественных, видов моделирования, балльных оценок и т.д. Комплексная оценка территорий позволяет оценить сочетания условий и ресурсов для развития территории. Однако на данный момент всесторонняя оценка территориальных ресурсов, учитывающая всё их многообразие, еще не разработана [12].

Территория современной России обладает огромным количеством туристических объектов включающих в себя: памятники истории, археологии, архитектуры, природные и т.д. Большой объем их не позволяет рационально исследовать и оценивать все объекты. Вследствие этого, возникает задача кластерного изучения по областям или даже по районам [20].

Существует несколько интегральных оценок совокупного туристического потенциала территории. Они могут отличаться по цели, задачам и критериям. Существуют следующие методики:

- Методика интегральной оценки туристского потенциала территории приводится в одной из работ А. В. Дроздова. Данная методика направлена на оценку туристического потенциала особо охраняемых территорий – национальных парков. Тем не менее, она вполне применима и для других территорий, так как методологических отличий в направлениях ее применения нет, различия только в содержательном аспекте.
- Оценка комплексного рекреационного потенциала В. А. Рубцова и С. А. Шабалиной. Данная методика представляет собой алгоритм оценок комплексного рекреационного потенциала, его составных частей (природной, медико-биологической, психолого-эстетической, технологической и др.) [34].

- Методика оценки туристского потенциала Е. Ю. Колбовского. Евгений Юлисович выделяет план из 4 пунктов, по которому и проходит оценка.

- Интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала территории Ю. А. Худеньких. Автор рассматривает методику, как нормативно-сравнительный метод балльной оценки потенциала территорий.

Информационный блок рассчитывается по энциклопедическим упоминаниям (статья – 5 баллов, упоминание – 1 балл):

Расчет уровня развития туристской инфраструктуры производится суммированием двух чисел: отношение числа коллективных объектов размещения (гостиниц, санаториев, санаториев-профилакториев) к тысяче человек местных жителей и отношение числа предприятий питания к десяти тысячам человек местного населения [17].

Перспектива развития того или иного вида туризма зависит во многом от наличия туристических объектов и их оценки. Наличие достаточной ресурсной базы может послужить основанием для создания новых туристических продуктов.

Для расчета интегральной оценки туристско-рекреационного потенциала территории Губкинского района была выбрана методика Ю.А. Худеньких.

Для сравнительной характеристики рекреационного потенциала были взяты Белгородский и Прохоровский район. Данные территории в настоящее время являются наиболее популярны среди внутренних и международных туристов и рекреантов.

Расчет баллов проходил по 4 блокам: природно-ресурсному, историко-культурному, информационному и инфраструктурному. По первым двум блокам, каждому объекту присваивались баллы в зависимости от шкалы оценки (Приложение 1).

Рассматривалась частота упоминаний об объектах на различных информационных сайтах Интернет. Так за статьи о следующих объектах

было присвоено по пять баллов: карьер ЛГОКа, заповедный участок «Лысые горы» и заповедный участок «Ямская степь» (Губкинский район), мемориальный комплекс Прохоровское поле и храм Петра и Павла (Прохоровский район). За упоминание о других объектах в статьях было добавлено по баллу [9].

Таблица 2.2

Интегральная оценка туристско-рекреационного потенциала Белгородского, Губкинского и Прохоровского районов

	Белгородский район	Губкинский район	Прохоровский район
Природно-ресурсный блок	10	35	22
Историко-культурный блок	68	56,6	72
Информационный блок	5	17	16
Инфраструктурный блок (объекты размещения/ объекты питания)	0,15	0,04	0,07
	8,4	12,1	18,67
Итого	91,55	120,74	128,74

Для расчета данных по инфраструктурному блоку использовались данные за 2015 год. Общее число населения Губкинского района за этот период составило 119817, Белгородского района – 116297, а Прохоровского – 27314 человек. Исходя из этого, были произведены расчеты по сфере проживания и питания, из которых получены указанные в таблице 2.2 коэффициенты.

Обработав данные полученные в ходе оценки рекреационного потенциала выбранных районов с помощью сравнительного анализа можно сделать выводы о роли Губкинского района в туристической сфере области.

Так в природно-ресурсном и информационном блоке показатель Губкинского района превышает его в других регионах, а в историко-культурном не значительно ниже. По последнему блоку так же не наблюдается сильных различий.

В итоге, хочется отметить, что

- На данной территории перспективным может быть маршрутная деятельность.
- На территории Губкинского района в настоящее время используются около 13 объектов историко-культурной и религиозной направленности, а так же смотровая площадка ЛГОКа.
- Наиболее активное развитие может получить активный и промышленный туризм.
- Выбор маршрутов для внедрения на данной территории должен полностью зависеть от социологических исследований направленных на выявление предпочтений рекреантов.

* * *

Выводы ко второй главе. Результаты данной главы отражают исследования по оценке туристических объектов и рекреационного потенциал. На основании данных расчетов были разработаны картосхемы туристско-рекреационных объектов Губкинского района. Проведенное исследование позволило перейти к заключительной части диссертационных изысканий с учетом полученных данных о пространственном расположении объектов туризма Губкинского округа.

При разработке интегральной оценки туристического потенциала района мы столкнулись с проблемой отсутствия четко градирующей шкалы, которая бы сразу отделяла территории с высоким и низким потенциалом на основе полученной цифровой информации. Поскольку она носит лишь сравнительный характер, нами были проведены расчеты данного показателя не только для Губкинского района, но и для территории Белгородского и Прохоровского районов Белгородской области, как традиционно самых

привлекательных в регионе. Проведенная интегральная оценка рекреационного потенциала отразила качественно-количественное состояние территории.

В целом можно говорить о том, что рекреационный потенциал Губкинского района характеризуется достаточно высокими показателями, поскольку количество туристических объектов значительно, а инфраструктурные показатели, в частности в сфере проживания, ниже по сравнению с другими территориями области – центрами рекреационно-туристической деятельности.

Глава 3. Перспективы развития туризма на территории Губкинского района

3.1. Предпочтения населения региона по выбору туристической местности.

С целью выявления предпочтения местных жителей в области туризма и выявления наиболее популярных объектов рекреации на территории города Губкина нами был проведен социологический опрос (Приложение 2). Полученные данные будут ориентиром в развитии туризма на данной территории.

В ходе работы было опрошено 100 респондентов, из общего числа проживающих в городе Губкине – 87083 человек. Данный объем выборки считается достоверным при погрешности в 10 %.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы с достоверностью в 90 %.

В результате опроса было выявлено, что около половины опрошенных отдыхают только в отпуске, но тем не менее около 24 % выявляют желание отдыхать по выходным (рис. 3.1.). Отсюда мы можем судить о значимости внедрения однодневных или двухдневных туров.

По большей части люди склонны отдыхать со своей семьей или друзьями, гораздо реже самостоятельно. А вот в составе туристических групп желание выразили только пять человека. Возможно такая ситуация с массовым туризмом связана с подсознательным выбором на данный вопрос. То есть, путешествуя с близкими людьми в составе туристических групп, люди не рассматривают ее как общую группу людей (Приложение 3).



Рис. 3.1. Частота отдыха жителей г. Губкина

На вопрос, «Какой вид туризма предпочитаете?» были получены ответы, из которых можно сделать следующие выводы:

- Большинство респондентов выбрали экскурсионно-познавательный туризм.
- На втором месте активный вид туризма, которому отдали предпочтение 42 % опрошенных.
- Лечебно-оздоровительный отдых вызывает интерес как у возрастных групп от 46 лет и старше, так и у категории младше 25 лет. В целом такой интерес у молодого поколения в этом направлении вызван отдыхом в спортивно-оздоровительных лагерях. Данный вывод был сделан из ответов на вопрос о выборе мест для рекреации.
- Производственный туризм оказался не популярен, его отметил лишь один человек (рис 3.2.).

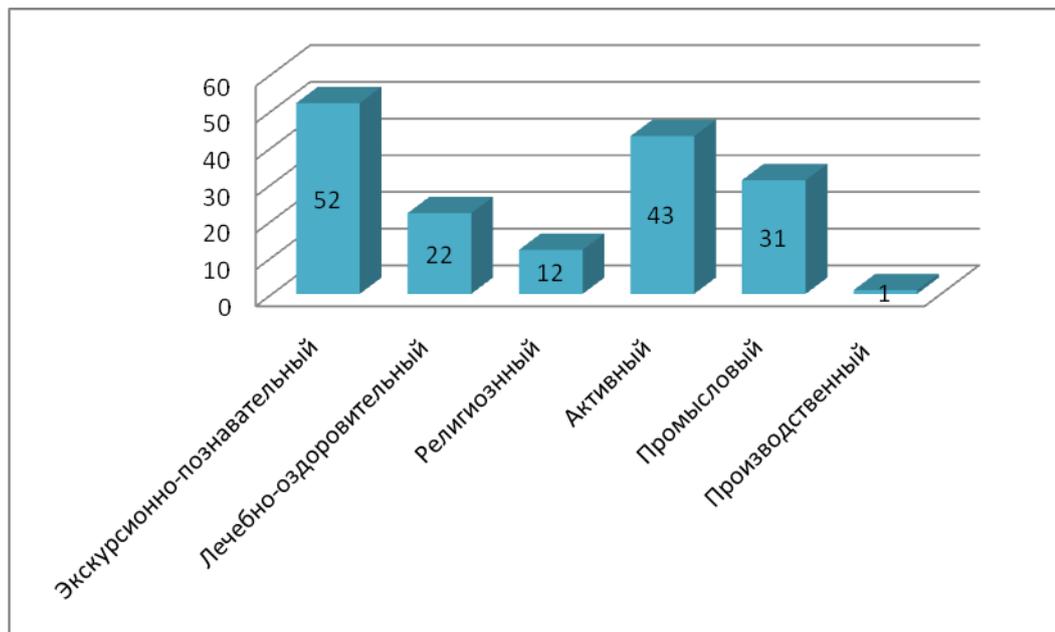


Рис. 3.2. Результаты ответов на вопрос: «Какой вид туризма предпочитаете?»

Так же в ходе исследования было выяснено, что:

- На данный момент туристы предпочитают отдыхать на территории Российской Федерации (64 %) либо на территории своей области, в том числе города и района (42 %).

- Многие из опрашиваемых не пользуются услугами турфирм.
- Стоимость туристических поездок определяется не более 15 000 на человека.

С экскурсионной точки зрения, Губкинский район считают привлекательным более половины местных жителей. Тем не менее, посещение туристических объектов на данной территории происходит 1-2 раза в год.

Самыми популярными туристическими мероприятиями оказались ярмарки и событийные мероприятия, а среди объектов парки, скверы и смотровая площадка на территории ЛГОКа (рис. 3.3.).

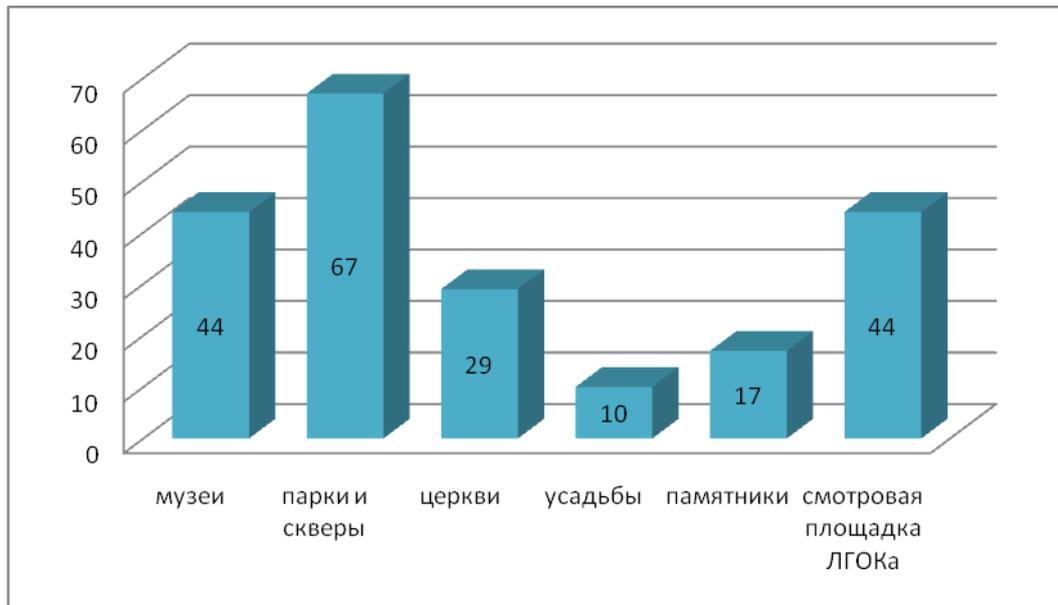


Рис. 3.3. Популярность туристических объектов г. Губкина

На вопрос о максимальной пользе туризма для местных жителей ответили: разработать и популяризовать новые туристические маршруты по территории района. (51%), проводить систематические рекламные компании для популяризации достопримечательностей Губкинского района (45%), Организовать информирование местных жителей по всем мероприятиям развития туризма(36%).

Исходя из этих данных можно сделать следующий вывод: большинство респондентов не против отдыхать на территории Губкинского района, но проблема с информированием о существующих и новых туристических продуктах, не дает в полной мере воспользоваться туристическими предложениями.

Одной из особенностей опроса стало отсутствие интереса к промышленному туризму, не смотря на то, что 44% опрошенных указали смотровую площадку Лебединского ГОКа, как объект туризма (так же было указано, что многие там бывали). Причиной такой явной не состыковки в ответах может служить то, что Лебединский ГОК является градообразующим предприятием. Это значит, что больше половины работоспособных жителей

входят в состав персонала этой организации и в первую очередь рассматривают его как объект работы, а не туризма.

3.2. Опыт проектирования, апробации туристического маршрута по промышленным объектам Губкинского района.

Маршрут – это организованный путь следования экскурсионной группы, главной задачей которого является раскрытия темы. В основе построения экскурсионных маршрутов лежит три основных типа: тематический, хронологический и тематико-хронологический. Для городских обзорных экскурсии чаще всего используют последний тип, позволяющий хронологически соблюдается при раскрытии подтем. [17].

Разработка маршрута является одним из основных элементов технологии создания новой экскурсии и в тоже время самым сложным. От темы и цели экскурсии зависят состав основных и дополнительных объектов. Исходя из них, составляется технологическая карта [39]

Технологическая карта отображает сущность экскурсии, продолжительность передвижения, места остановок, основные объекты показа, время их осмотр.

В ходе проведенного опроса были выявлены предпочтения потенциальных рекреантов. В целях удовлетворение спроса на данный вид услуг были разработаны два маршрута: детский «Рудный край» и активный «По просторам Губкинской земли».

Маршрут «Рудный край» – экскурсионно-познавательный с элементами квеста рассчитан на детей 10-13 лет. В него входят следующие объекты: музей истории КМА – смотровая площадка Лебединского ГОКа – городской пруд – ресторан «Руда» – сквер «Шахтерской славы» – парк аттракционов Чудо-Юдо-Град.

Технологическая карта экскурсии (Приложение 4).

Тема: «Рудный край»

Вид экскурсии: эколого-промышленная.

Цели и задачи: 1) экологическое просвещение; 2) осмотр отвалов и хвостохранилищ.

Протяженность: 40 км.

Объекты показа: Поклонный крест; Музей истории КМА; смотровая площадка Лебединского ГОКа; городской пруд с парусником «Святого Николая»; дом помещика Коробкова; памятник шахтерам, сквер «Шахтерской славы»; парк аттракционов (рис. 3.5).

Приемы показа и рассказа: прием описания, прием объяснения, прием цитирования, прием панорамного показа, прием зрительной аналогии [22].



Рис. 3.5. Фрагмент картосхемы маршрута экскурсии «Рудный край»

Велосипедный маршрут «По просторам Губкинской земли» направлен на аудиторию с предпочтением в активном туризме. Так же он несет в себе эколого-просветительские и производственные элементы. В него входят следующие объекты: музей истории КМА – отвалы Лебединского ГОКа – хвостохранилища – заповедник «Ямская степь».

Технологическая карта экскурсии (Приложение 5).

Тема: «По просторам Губкинской земли».

Вид экскурсии: промышленная.

Цели и задачи: 1) познание окружающего мира; 2) знакомство с производством.

Протяженность: 27 км.

Объекты показа: Музей истории КМА; отвалы; хвостохранилища; заповедник «Ямская степь» (рис. 3.6.).

Приемы показа и рассказа: прием описания, прием объяснения, прием цитирования, прием панорамного показа [20].



Рис. 3.6. Фрагмент картосхемы маршрута вело-экскурсии «По просторам Губкинской земли»

3.3. Рекомендации по внедрению и развитию производственного туризма на территории Белгородской области.

Разработанные маршруты были внедрены в перечень услуг центра развития туризма «Магнитный полюс» при управлении культуры Губкинского городского округа. Тем самым расширив перечень услуг предлагаемых туристам. [26].

Данные полученные в ходе апробации являются рекомендациями по корректировке созданных туристических маршрутов. В целом проведенные экскурсии на основе разработанных маршрутов отличались хорошей подготовкой и пунктуальностью прибытия к местам показа, что обуславливала четкость и слаженность в работе сопровождающего экскурсовода, научных сотрудников музея истории КМА и представителей предприятий.

Первый маршрут «Рудный край», смог заинтересовать детей и сосредоточить их на выполнении заданий квеста. Внесение игровых элементов повышает активность экскурсантов и запоминание информации. Следует отметить, что при проведении экскурсии данной направленности стоит ограничить численность группы до 10-15 чел. Это позволить наиболее организовать группу.

Велосипедный маршрут «По просторам Губкинской земли» привлечет внимание спортивно подготовленных людей. В данном случае экскурсионная информация сообщается не по ходу движения, а местах остановок. Это обуславливает ее краткость и информативность. Безусловно, при наборе каждой группы стоит уделить внимание подготовленности каждого члена команды, во избежание разделение группы по ходу следования.

Апробированные маршруты несут в себе большие возможности. Они могут служить основой для разработки аналогичных маршрутов по всей территорий Белгородской области. В частности это могут быть не только предприятия и антропогенно-нарушенные территории рудных мероприятий,

но и меловых.

Исходя, из практического опыта проведения промышленных маршрутов можно сделать следующие рекомендации:

- Маршрут – являясь оптимальной формой рекреационной деятельности, способен охватить наибольшее количество туристических групп. Это обуславливает перспективность данной формы туризма.
- Оптимально использовать промышленный туризм в сочетании с другими видами. Это позволит разнообразить экскурсию, а так же позволит решить больше задач. Однако стоит не забывать, что в одной экскурсии нельзя раскрыть множество подтем без потери качества исходного материала.
- Вводя объекты производства в экскурсионную деятельность, следует устанавливать их принадлежность. Например, территория Лебединского ГОКа, находится в частной собственности и является закрытым предприятием. В таких случаях могут возникнуть проблемы с посещением.
- Организованные формы туризма способствуют регулированию и контролю посещения территории. Соответственно, антропогенно-нарушенные территории не будут подвергаться излишней нагрузкой.

* * *

Выводы к 3 главе. По результатам анкетирования были сделаны следующие выводы: население слабо информировано о существующих и потенциальных туристических направлениях г. Губкин, в частности мало кто знает о промышленном туризме. В то же время, большинство отметило смотровую площадку Лебединского ГОКа, как один из главных объектов посещения.

Внедрение различно ориентированных туристических маршрутов поможет решить следующие задачи:

1. Удовлетворит потребности местных жителей в рекреации.
2. Способствует экологическому воспитанию рекреантов благодаря

знакомству с объектами горнодобывающей промышленности – самыми интенсивными преобразованиями ландшафтов человеком.

3. Позволит развить промышленный туризм на территории Губкинского района, как основы въездного и международного.
4. Полученный опыт послужит теоретической основой для развития рекреационной деятельности на аналогичных промышленных территориях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования в области оценки рекреационного потенциала в целях развития промышленного туризма на территории Губкинского района позволили получить достаточно полную картину обеспеченности района объектами туризма и инфраструктуры. Из этого вытекают следующие выводы:

1. Изучение социально-экономических и физико-географических особенностей позволило сложить картину факторов влияющих на развитие туризма, а именно: доступное расположение территории, благоприятный климат, развитая инфраструктура. Проведение теоретических и методологических анализов изучения рекреационного потенциала территории позволяет говорить о том, что существует довольно большое количество оценок и походов к определению туристско-рекреационного потенциала местности, при этом нет четкой унифицированной шкалы, которая бы помогла градировать данные оценки.

2. Губкинский городской округ насчитывает 50 комплексных и самостоятельных объектов туризма способных удовлетворить потребности рекреантов. В их состав входят: 2 объекта закрытого типа, 2 объекта находятся под охраной государства и почти не используются сторонними посетителями, 13 активно используются с целью организации экскурсий, а так же 33 объекта посещаемые туристами индивидуально или используемые для тематических экскурсий. В ходе расчетов интегральной оценки рекреационного потенциала Губкинского района были выявлены качественно-количественные показатели по 4 блокам: природно-ресурсному (35), историко-культурному (56,6), информационному (17), и инфраструктурному (0,04/12.1).

Проведенные исследования позволили создать карту рекреационных объектов Губкинского района. Картографический подход позволяет наглядно оценить плотность расположения туристических достопримечательностей.

3. Проведенные социологические исследование по выявлению туристических предпочтений среди жителей города Губкина показали их заинтересованность в данном вопросе. Однако, следует отметить плохую информированность потенциальных рекреантов, как в области теоретических знаний туризма, так и о существующих туристических маршрутов в Губкинском районе.

4. Созданные и апробированные маршруты туризма на территории Губкинского района были внедрены в перечень услуг центра развития туризма «Магнитный полюс».

5. На основе примененных практических данных были разработаны рекомендации направленные на внедрение промышленного туризма на территории Белгородской области.

Таким образом, внедрение промышленного туризма на антропогенно-нарушенных территориях в Белгородской области позволит:

- Расширить возможности туристической индустрии, посредством открытия новых рекреационных объектов.
- Использовать заброшенные и действующие объекты промышленной деятельности, в целях экологического воспитания.
- Применять организованный туризм, как способ регулирования рекреационной нагрузки на антропогенно-нарушенные объекты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артурова, О. Познание своего края / О. Артурова // Сельские просторы. – 2013. –3 февраля.
2. Атлас: Природные ресурсы и экологическое состояние Белгородской области / отв. ред. Ф.Н. Лисецкий. – Белгород: БелГУ, 2005. – 180 с.
3. Афонин, Г.И. Туризм как социо-культурное явление : автореф. дис. ... канд. филос. наук/ Г.И. Афонин. - Казань: Казан. гос. ун-т культуры и искусств, 2006. - 22 с.
4. Белгородская область – сердце Черноземья : проспект / Независимая рекламная ассоциация. – Белгород: Тип. Изд. «Пресса», 2008. – 30 с.
5. Белгородская область : каталог туристических / бюро путешествий и экскурсий ООО «Даль». – Белгород: ГП «Белгородская областная типография», 2005. – 19 с.
6. Биржаков, М. Б. Введение в туризм : учебник / М. Б. Биржаков – СПб. : Издательский дом «Герда», 2006. – 512 с.
7. Богданова, Е. И. Планирование на предприятии туризма : учебник / Е. И. Богданова – СПб: Бизнес-пресса, 2005. – 288 с.
8. Брандербург [Электронный ресурс]. URL: <http://www.f60.de/> (дата обращения: 21.04.2014).
9. Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 21.04.2016).
10. Губкин центр притяжения : путеводитель для туристов / Центр развития туризма «Магнитный полюс» при управлении культуры Губкинского городского округа. – Белгород: Тип. Изд. «Пресса», 2013. – 30 с.
11. Губкинский городской округ. [Электронный ресурс]. URL: www.gubkinadm.ru (дата обращения: 21.04.2016).
12. Гуляев, В. Г. Организация туристической деятельности : учебное пособие / В. Г. Гуляев – М.: Нолидж, 2008. – 250 с.

13. Зорин, И. В. Энциклопедия туризма: учебное пособие / И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. – М.: КНОРУС, 2000. – 365 с.
14. Квартальнов, В. А. Туризм : учебное пособие / В. А. Квартальнов – М.: Финансы и статистика, 2002. – 320с.
15. Ковалёв С. В. Экскурсионное дело на рубеже 19-20 веков: учебное пособие/ С. В. Ковалёв Н. П. Чуйков – СПб: Питер, 2001. – 450 с.
16. Колотова, Е. В. Рекреационное ресурсоведение : учебное пособие / Е. В. Колотова. – М.: РМАТ, 1998. – 284 с.
17. Котлярова О.В. Оценка туристско-рекреационного потенциала Чебаркульского городского округа Чебаркульского района Челябинской области / О.В. Котлярова // Тур-Фактор 2014: Стратегии развития Туристско-рекреационной сферы региона : Материалы международной научно-практической конференции – Казань, 2014 – С. 89-92.
18. Кусков, А. С. Теоретические основы рекреационной географии : учебное пособие / А. С. Кусков – М.: Наука, 1975. – 245с.
19. Лебединский горно-обогатительный комбинат. [Электронный ресурс]. URL: www.metalloinvest.com (дата обращения: 21.04.2016).
20. Муниципальная программа «Развитие культуры, искусства и туризма Губкинского городского округа на 2014-2017 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gubkinadm.ru/gorod/muniz-programmi/8115-kult-isk-turizm-2014-2017-pdf> (дата обращения: 21.04.2016).
21. Муштаева, О. Жемчужины Губкина / О. Муштаева // Белгородские Известия. – 2013. – 14 марта.
22. Немецкое общество международного сотрудничества. [Электронный ресурс]. URL: www.sustainable-tourism.com (дата обращения: 21.04.2016).
23. Олейникова, В.А. Перспективы развития производственного туризма на территории КМА / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы / под. ред. М.Б. Астапов [и др.]. – Краснодар, 2014. – С. 351-354.
24. Олейникова, В.А. Развитие туризма в районах горнопромышленной

деятельности КМА / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Вестник СНО: сб. студ. науч. работ / отв. ред. М.В. Беньш, К.А. Данилова. НИУ «БелГУ», 2013. Вып. XVII. – С 438-441.

25. Олейникова, В.А. Горнонарушенные территории Курской магнитной аномалии как объекты индустрии туризма / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Экология и рациональное природопользование агропромышленных регионов: сб. докл. Международной молодежной науч. конф., Белгород, 12-14 нояб., 2013 г. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г Шухова, 2013. – Ч. 2. / под. ред. С.В. Свергузовой [и др.]. – Белгород, 2013. – С. 159-161.

26. Олейникова, В.А. Промышленный туризм на базе КМА. Апробация маршрута / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Сборник трудов молодых ученых и специалистов Белгородской области. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2014. – С. 454

27. Олейникова, В.А. Зарубежный и Российский опыт использования горнонарушенных территорий, как объектов туризма, перспективы региона КМА / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Геоэкология и рациональное недропользование: от науки к практике: Материалы III международной научной конференции молодых ученых. 6-10 апреля 2015 г. – Белгород: Изд-во ПОЛИТЕРРА, 2015. – С. 194.

28. Олейникова, В.А. Оценка туристско-рекреационного потенциала Губкинского городского округа в целях развития промышленного туризма / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Проблемы природопользования и экологическая ситуация в Европейской России и сопредельных странах: Материалы V Междунар. науч. конф., 12-16 октября 2015 г. – Белгород: Изд-во ПОЛИТЕРРА, 2015. – С. 413.

29. Петин А.Н. Особенности техногенной трансформации рельефа в зоне влияния Старооскольско-Губкинского горнодобывающего комплекса / А.Н. Петин, Е.В. Уколова // «География и картография»: материалы XXXXIII Пленума Геоморфологической комиссии РАН – Саратов: Изд-во ун-та Саратов, 2013. – С. 216-221.

30. Памятники города. [Электронный ресурс]. URL: <http://mou06-p3.narod.ru/afgan.htm> (дата обращения: 21.04.2016).
31. Постановление «О создании Центра развития туризма «Магнитный полюс: постановление администрации Губкинского городского округа» от 17 февраля 2012 г. № 226-па (документ опубликован не был) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».
32. Постановление администрации Губкинского городского округа «Об утверждении плана мероприятий, способствующих развитию внутреннего, въездного и сельского туризма на территории Губкинского городского округа» от 12 апреля 2013 г. № 811-па (документ опубликован не был) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».
33. Потапов В.В. К 120-летию метеостанции Богородицкое-Фенино в Белгородской области. Метеорология и гидрология : учебное пособие / В. В. Потапов – Губкин.: 2001. – 94 с.
34. Преображенский, В. С. Теория рекреологии и рекреационной географии / В. С. Преображенский, И. В. Зорин, В. А. Квартальнов, Ю. А. Веденин и др. – М.: ИГРАНПМАТ, 1992. – 368 с.
35. Промышленное наследие. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.route-industriekultur.de/> (дата обращения: 21.04.2016).
36. Рурский регион. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruhr-tourismus.de/> (дата обращения: 21.04.2016).
37. Саарлэнд / Металлургический завод в г.Фельклинг. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.voelklinger-huette.org/> (дата обращения: 21.04.2014).
38. Сапрунова, В. А. Туризм: Эволюция. Структура. Маркетинг : учебное пособие / В. А. Сапрунова, А. И. Иванова – М. «Инфра-М», 1997. – 350 с.
39. Светлинская, С. Музей истории КМА: связь веков и тысячелетий / С. Светлинская // Смена. – 2012. – 23 августа.
40. Сенин, В. С. Введение в туризм: учебное пособие / В. С. Сенин – МБИ. М.:

Просвещение, 2005. – 345 с.

41. Спасо-Преображенский собор. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vidania.ru/temple/temple_gubkinskii_raion_spaso_preobrazenskii_sobor_gubkin.html (дата обращения: 21.04.2016).

42. Статус Белгорода: путеводитель / Департамент экономического развития. – Белгород: Тип. Изд. «Пресса», 2010. – 92 с.

43. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW404;n=2575> (дата обращения: 21.04.2016).

44. Туристическая карта Губкинского городского округа. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gubkinadm.ru/gorod/images/stories/foto/kultura/turizm/karta-turizm-ggo.pdf> (дата обращения: 21.04.2016).

45. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в РФ» от 24.11.1996 №132 (документ опубликован не был) // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

46. Филатова, Е. Музей готовится к открытию/ Е. Филатова // Эфир Губкина. – 2013. – 24 июня.

47. Хрисанов, В.А. Геологическое строение и полезные ископаемые Белгородской области: учебное пособие / В.А. Хрисанов, А.Н. Петин, М.М. Яковчук – Белгород.: Издательство БелГУ, 2000. – 245 с.

48. Шкута, Ю. К. Дивные сказы КМА: научно-поэтическое эссе / Ю.К. Шкута – Белгород: Белгородская областная типография, 2008. – 240 с.

49. Штанникова, О.О. Научно-прикладной справочник по климату СССР. Многолетние данные / О.О. Штанникова, Н.В. Морозова – Ленинград: Гидрометиздат, 1990. – 467 с.

50. Drozdova E.A., Kornilov A.G., Oleynikova V.A. Conformation of land management in areas of open and closed mining ore in the region of Kursk magnetic anomaly // Scientific Reports on Resource Issues. – 2016. – V. 1. – P. 372 - 378.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Интегральная оценка рекреационного потенциала территории
Губкинского района (по Ю. А. Худеньких)**

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
Белгородский район		
Братская могила 206 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 16 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 154 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Могила председателя Бочковского сельсовета Григорова Н. Г., убитого кулаками		1
Братская могила 8 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 28 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 3 советских воинов, погибших в боях с		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0).)
фашистскими захватчиками		
Братская могила 38 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 3 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 55 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 50 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 453 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Противотанковый ров на участке 1243 стрелкового полка перед первой оборонительной полосой Курской дуги		1,8
Братская могила 33 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 246 советских воинов,		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0).)
погибших в боях с фашистскими захватчиками		
Братская могила 50 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 42 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 14 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Могила коммуниста Кашкарова И.Д., убитого белобандитами		1
Братская могила 2 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 933 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками, здесь похоронен Герой Советского Союза Молчанов Е.М.		1
Братская могила 31 советского воина, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0).)
Братская могила 574 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 7 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 12 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 14 советских воинов, погибших в боях с фашистским захватчиками		1
Братская могила 25 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 17 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила активистов Мясоедовского комсомольско- молодежного подполья Золотухина А.Н., Ушакова В.И., Спесивцева А.А., расстрелянных немецко-		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0).)
фашистскими захватчиками		
Могила Бутыриной О.Н. Героя Социалистического Труда		1
Братская могила 99 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 9 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 27 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 40 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 16 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 84 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 264 советских воинов, погибших в боях с фашистскими		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
захватчиками		
Братская могила 161 советского воина, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 41 советского воина, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Могила руководителя Мясоедовского комсомольско- молодежного подполья Ушаковой М.К., расстрелянной фашистами		1
Братская могила 50 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 63 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 210 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 75 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Здание Щетиновской школы, где		1,8

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0).
преподавал писатель Вольнов И.Е.		
Братская могила 16 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 23 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
76 мм орудия ЗИС-3, установленные на рубеже обороны 7 Гвардейской армии		1,6
Памятный знак в честь воинов 7 Гвардейской армии		1
Памятный знак в честь М.В. Фрунзе		1
Братская могила советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 7 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 112 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 12 советских воинов, погибших в боях с фашистскими		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
захватчиками		
Братская могила героев Гражданской войны		1
Братская могила 89 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 11 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 2 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 2 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Храм во имя Святителя Николая		2
Дом Мухановых		1,8
Могильник бескуранный -1		2
Урочище Яружка и прилегающие склоны балок	3	
Урочище Шелехово (бывшее имение помещика Болдырева)	1	

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
Урочище Монастырский лес	1	
Урочища Быково и Среднее	1	
Соломинская дубрава, заказник	3	
Дуб-долгожитель поселка Дубовое	1	
Источник Корсунской Божьей матери	1	
Всего:	10	68
Губкинский район		
Первая опытная шахта КМА, заложенная по инициативе академика Губкина И.М.		1,8
Музей истории КМА		2
Здание, где размещался эвакогоспиталь №3349		1
Памятный знак, установленный в честь 106 работников КМСтроя, не вернувшихся с фронтов Великой Отечественной войны		1
Братская могила 169 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 11		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		
Братская могила 50 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Дом, где работал основатель Богородицкого опытного поля и метеорологической станции «Фенино» доктор сельскохозяйственных наук Пульман И.А.		1,8
Могила Пульмана И.А., ученого- селекционера и метеоролога		1,8
Дом-музей В.Ф. Раевского		2
Братская могила 76 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 38 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 43		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		
Братская могила 95 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		
Братская могила 495 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 9 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 24 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Могила кавалера ордена Славы 3 степеней старшего сержанта Чуева Г.В.		1
Братская могила 5 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Памятник воинам, погибшим в		1,6

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
Афганистане		
Памятник вдове и матери солдата		1,6
Памятник Герою Советского Союза К.А. Скворцову		
Памятник воинам- землякам, не вернувшимся с войны		1
Мемориал воинам- односельчанам, погибшим в годы Великой Отечественной войны		1
Памятник генералу армии Н.Ф. Ватутину		1
Мемориал воинам- односельчанам, не вернувшимся с фронтов Великой Отечественной войны		1
Памятник воинам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны		1
Памятник советским воинам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны		1
Памятник советским воинам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны		1
Памятник воинам, погибшим на фронтах		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
Великой Отечественной войны		
Георгиевская церковь с интерьером		1
Николаевская церковь с интерьером		
Михайло- Архангельская церковь с интерьером		1
Михайло- Архангельская церковь с интерьером		1
Спасо- Преображенский кафедральный собор		2
Дом помещика Коробкова		2
Дом творчества детей и подростков		1
Владимирская церковь с интерьером		1
Архангельская церковь с интерьером		1
Бюст академика Шевякова Л.Д.		1
Бюст Г.Димитрова		1
Бюст академика Лазарева П.П.		1
Памятник В.И. Ленину		1
Бюст академика Губкина И.М.		1
Бюст поэта- декабриста Раевского В.Ф.		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
Усадьба «Богословка»		1
Усадьба «Архангельская»		1
Смотровая площадка Лебединского ГОКа		2
Заповедник «Лысье горы»	5	
Заповедник «Ямская степь»	5	
Балка Долгое	3	
Балка Лог Плотва	3	
Балка у хутора	3	
Веселый хутор	3	
Водоохранная зона р. Осколец	3	
Леса Журавли Россия,	3	
Оздоровительный комплекс Лесная сказка	1	
Озеро Моховое	3	
Родник в пойме р. Орлик	3	
Всего:	35	56,6
Прохоровский район		
Поле танкового сражения под Прохоровкой.		4,8
Блиндаж, окопы, ходы сообщения командного пункта 5 гвардейской танковой армии генерала Ротмистра П.А.		1
Братская могила 318 советских воинов, в которой похоронен Герой Советского Союза Шпетный А.М.		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
Братская могила 540 советских воинов		1
Братская могила 399 советских воинов		1
Братская могила 814 советских воинов		1
Обелиск в честь 5 Курского советского полка, направленного в 1918 году на восточный фронт со станции Прохоровка		1
Место, где находился наблюдательный пункт командующего 5 гвардейской общевойсковой армией генерал- лейтенанта Жадова А.С.		1
Братская могила 27 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская 1080 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками, в которой похоронены Герои Советского Союза Татаринов Л.М. и Власов А.А.		1
Братская могила 451 советского воина, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 236		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		
Братская могила 228 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 181 советского воина, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 386 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 944 советских воинов, погибших в боях в период оборонительной операции в Курской битве		1
Братская могила советских воинов, погибших в ходе оборонительных боев в 1943 году		1
Братская могила 684 советских воинов и жителей хутора, погибших в ходе Острогожско- Россошанской операции		1
Братская могила 123 советских воинов,		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0).)
погибших в боях с фашистскими захватчиками		
Памятник танкистам, артиллеристам на поле Прохоровского танкового сражения		1,6
Братская могила 76 советских воинов. погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 399 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 26 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 89 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила советских воинов. Похоронено 316 человек		1
Братская могила 64 советских воинов, погибших в боях с фашистскими		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0).)
захватчиками		
Братская могила 34 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 52 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 113 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Мемориал в честь земляков, погибших на фронтах Великой Отечественной войны		1
Братская могила 814 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Братская могила 540 советских воинов, погибших в боях с фашистскими захватчиками		1
Памятник воинам, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны		1
Памятник односельчанам, невернувшимся с фронтов Великой Отечественной войны		1
Памятный знак в		3

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
честь Прохоровского танкового сражения		
Памятный знак в честь Дзержинского Ф.Э.		1
Памятный знак в честь воинов- односельчан погибших в годы Великой Отечественной войны		1
Памятный знак в честь воинов- односельчан, погибших в годы Великой Отечественной войны		1
Памятный знак в честь воинов- односельчан, погибших в годы Великой Отечественной войны		1
Памятный знак в честь воинов- односельчан, погибших в годы Великой Отечественной войны		1
Памятный знак в честь воинов- односельчан, погибших в годы Великой Отечественной войны		1
Памятный знак в честь Героя Советского Союза Легезина П.К.		1
Памятный знак в		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
честь воинов-односельчан, погибших в годы Великой Отечественной войны		
Бюст Героя Советского Союза Шпетного П.И		1
Бюст Героя Советского Союза Морозова К.С.		1
Памятник Победы на Прохоровском танковом поле		3
Братская могила и памятник «Распятие»		1
Памятный знак в честь воинов 95 гвардейской стрелковой дивизии		1
Бюст Герою Советского Союза Чернову Г.Г.		1
Здание, в котором летом 1943 года размещался эвакуационный госпиталь №2329		1
Вознесенская церковь с интерьером		1
Ветряная мельница		1,8
Здание гимназии		1,8
Дом помещика Питры		2
Храм святых апостолов Петра и Павла		2
Дом купца Алексева		1
Памятник первому председателю колхоза, активному		1

Название объекта	Природно-ресурсный блок (местного значения 1 балл, регионального – 3 балла, федерального – 5 баллов, зарезервированные объекты – 1 балл)	Историко-культурный блок (памятники федерального значения – 3 балла, местного – 1 балл; и доп. Коэф. археологические – 0,6, исторические – 0,8, градостроительные и архитектурные – 1,0, монументальные – 0,6, комплексные – 1,0.)
селькору Стригунову Я.И., убитому кулаками		
Бюст Героя Советского Союза старшего лейтенанта Легезина П.К.		1
Бюст земляка, сына полка Лени Джус, погибшего на фронте		1
Балка с. Карташовка	3	
Балка хутора Петровский	3	
Дьяков сад	3	
Зеленые насаждения	3	
Красный дуб	3	
Попов рукав	3	
Родник с. Вязовое	1	
Родник с. Лески	3	
Всего:	22	72

Анкета (оценки туристического потенциала)

1. **Укажите ваш пол:**
 - Мужской
 - Женский
2. **К какой возрастной категории вы относитесь?**
 - Младше 25 лет
 - От 25 до 35 лет
 - От 36 до 45 лет
 - От 46 до 55 лет
 - Старше 56
3. **Ваше образование:**
 - Среднее/ Среднее специальное (школа, училище, техникум)
 - Высшее
 - Незаконченное высшее
4. **Как часто Вы отдыхаете?**
 - Раз в месяц
 - По выходным
 - Только в отпуске 1-2 раза в год
 - Не совершаю туристические поездки в пределах РФ
5. **Как Вы предпочитаете отдыхать?**
 - самостоятельно
 - с туристическими группами
 - с семьёй
 - с друзьями
6. **Какой вид туризма предпочитаете?**
 - Экскурсионно-познавательный (посещение памятников культуры, музеев, исторических мест)
 - Лечебно-оздоровительный
 - Религиозный
 - Активный (в том числе и экстремальный)
 - Промысловый (рыбалка, охота)
 - Производственный (посещение предприятий, заводов)
7. **Где Вы предпочитаете отдыхать?**
 - за рубежом
 - на территории Российской Федерации
 - в своем городе, районе, области
8. **Услугами каких туристических организаций вы пользовались?**
 - турфирмами
 - центрами развития туризма, туристические клубы
 - не пользуюсь
9. **Какая стоимость туристического путешествия является для Вас приемлемой (1 человек/ 1 тур)?**
 - 1500 – 6000 рублей
 - 6000 – 15 000 рублей
 - Более 15 000 рублей
 - Отдых в местах дикой природы с разбивкой лагеря

Если вы житель Губкинского района, просим ответить еще на несколько вопросов

10. Считаете ли Вы Губкинский район объектом, привлекательным с экскурсионной точки зрения?

- да
- нет

11. Как часто Вы посещаете достопримечательности Губкинского района?

- каждый месяц
- 4-3 раза в год
- 1-2 раза в год
- никогда не посещали

12. Какие мероприятия туристического характера Вы посещаете?

- ярмарки
- фестивали
- спортивные мероприятия
- событийные мероприятия (реконструкции, праздники)

13. Какие объекты туризма на Ваш взгляд популярны в Губкинском районе?

- музеи
- парки и скверы
- церкви
- усадьбы
- памятники
- смотровая площадка на территории Лебединского ГОКа

14. Какие объекты туристического показа Вы посещали на территории Губкинского района?

15. Что, по Вашему мнению, необходимо сделать, чтобы туризм в Вашем районе приносил максимальную пользу местным жителям? (пожалуйста, выберите не более 3 наиболее важных направлений)

- Решить инфраструктурные проблемы (транспорт, гостиницы, сервис).
- Разработать и популяризовать новые туристические маршруты по территории района.
- Проводить систематические рекламные кампании для популяризации достопримечательностей Губкинского района
- Подготовить квалифицированных гидов – проводников.
- Организовать информирование местных жителей по всем мероприятиям развития туризма.
- Сделать более доступными для туризм объекты горнопромышленной деятельности
- Другое _____

16. Ваши пожелания для развития туризма в районе: _____

Спасибо за участие в опросе!

Приложение 3

	Младше 25 лет	От 25 до 35 лет	От 36 до 45 лет	От 46 до 55 лет	Старше 56	Всего чел.	%
Укажите ваш пол:							
<input type="checkbox"/> Мужской	15	12	6	8	6	47	47
<input type="checkbox"/> Женский	15	9	12	11	6	53	53
Ваше образование:							
<input type="checkbox"/> Среднее/ Среднее специальное (школа, училище, техникум)	4	2	4	5	5	20	20
<input type="checkbox"/> Высшее	4	12	13	14	7	50	50
<input type="checkbox"/> Незаконченное высшее	22	7	1	0	0	30	30
Как часто Вы отдыхаете?							
<input type="checkbox"/> Раз в месяц	5	4	2	2	0	13	13
<input type="checkbox"/> По выходным	9	8	5	2	0	24	24
<input type="checkbox"/> Только в отпуске 1-2 раза в год	11	9	11	11	12	54	54
<input type="checkbox"/> Не совершаю туристические поездки в пределах РФ	5	1	0	4	0	10	10
Как Вы предпочитаете отдыхать?							
<input type="checkbox"/> самостоятельно	5	3	2	7	4	21	21
<input type="checkbox"/> с туристическими группами	0	0	0	2	3	5	5
<input type="checkbox"/> с семьёй	16	15	14	13	7	65	65
<input type="checkbox"/> с друзьями	22	9	4	2	0	37	37
Какой вид туризма предпочитаете?							
<input type="checkbox"/> Экскурсионно- познавательный (посещение памятников культуры, музеев,	13	10	10	12	7	52	52

	Младше 25 лет	От 25 до 35 лет	От 36 до 45 лет	От 46 до 55 лет	Старше 56	Всего чел.	%
исторических мест)							
<input type="checkbox"/> Лечебно-оздоровительный	5	4	5	8	7	22	22
<input type="checkbox"/> Религиозный	2	2	2	3	3	12	12
<input type="checkbox"/> Активный (в том числе и экстремальный)	20	9	5	6	2	42	42
<input type="checkbox"/> Промысловый (рыбалка, охота)	16	4	7	4	0	31	31
<input type="checkbox"/> Производственный (посещение предприятий, заводов)	1	0	0	0	0	1	1
Где Вы предпочитаете отдыхать?							
<input type="checkbox"/> за рубежом	4	2	2	1	3	12	12
<input type="checkbox"/> на территории Российской Федерации	14	15	12	14	9	64	64
<input type="checkbox"/> в своем городе, районе, области	19	8	7	8	0	42	42
Услугами каких туристических организаций вы пользовались?							
<input type="checkbox"/> турфирмами	8	8	7	5	6	34	34
<input type="checkbox"/> центрами развития туризма, туристические клубы	1	0	0	4	0	5	5
<input type="checkbox"/> не пользуюсь	22	14	11	11	6	64	64
Какая стоимость туристического путешествия является для Вас приемлемой (1 человек/ 1 тур)?							
<input type="checkbox"/> 1500 – 6000 рублей	9	5	3	8	5	30	30
<input type="checkbox"/> 6000 – 15 000 рублей	12	8	8	6	7	41	41
<input type="checkbox"/> Более 15 000 рублей	2	6	8	3	0	19	19
<input type="checkbox"/> Отдых в местах дикой							

	Младше 25 лет	От 25 до 35 лет	От 36 до 45 лет	От 46 до 55 лет	Старше 56	Всего чел.	%
природы с разбивкой лагеря	10	4	2	4	0	20	20
Считаете ли Вы Губкинский район объектом, привлекательным с экскурсионной точки зрения?							
<input type="checkbox"/> да	12	12	15	12	12	63	63
<input type="checkbox"/> нет	18	9	3	7	0	37	37
Как часто Вы посещаете достопримечательности Губкинского района?							
<input type="checkbox"/> каждый месяц	6	4	4	6	2	22	22
<input type="checkbox"/> 4-3 раза в год	6	2	6	4	3	21	21
<input type="checkbox"/> 1-2 раза в год	14	12	6	6	7	45	45
<input type="checkbox"/> никогда не посещали	4	3	2	3	0	12	12
Какие мероприятия туристического характера Вы посещаете?							
<input type="checkbox"/> ярмарки	7	9	10	8	4	38	38
<input type="checkbox"/> фестивали	7	4	3	7	3	24	24
<input type="checkbox"/> спортивные мероприятия	13	5	4	4	0	26	26
<input type="checkbox"/> событийные мероприятия (реконструкции, праздники)	20	15	11	11	7	64	64
Какие объекты туризма на Ваш взгляд популярны в Губкинском районе?							
<input type="checkbox"/> музеи	13	5	10	10	6	44	44
<input type="checkbox"/> парки и скверы	24	17	15	7	4	67	67
<input type="checkbox"/> церкви	10	4	2	6	7	29	29
<input type="checkbox"/> усадьбы	2	0	2	4	2	10	10
<input type="checkbox"/> памятники	7	4	2	4	0	17	17
<input type="checkbox"/> смотровая площадка на территории Лебединского ГОКа	16	6	4	11	7	44	44

	Младше 25 лет	От 25 до 35 лет	От 36 до 45 лет	От 46 до 55 лет	Старше 56	Всего чел.	%
Что, по Вашему мнению, необходимо сделать, чтобы туризм в Вашем районе приносил максимальную пользу местным жителям? (пожалуйста, выберите не более 3 наиболее важных направлений)							
<input type="checkbox"/> Решить инфраструктурные проблемы (транспорт, гостиницы, сервис).	11	11	7	5	7	41	41
<input type="checkbox"/> Разработать и популяризовать новые туристические маршруты по территории района.	16	10	10	7	8	51	51
<input type="checkbox"/> Проводить систематические рекламные кампании для популяризации достопримечательностей Губкинского района	18	6	7	10	4	45	45
<input type="checkbox"/> Подготовить квалифицированных гидов – проводников.	4	2	4	3	2	15	15
<input type="checkbox"/> Организовать информирование местных жителей по всем мероприятиям развития туризма.	11	7	9	8	9	44	44
<input type="checkbox"/> Сделать более доступными для туризм объекты горнопромышленной	10	9	4	10	3	36	36

	Младше 25 лет	От 25 до 35 лет	От 36 до 45 лет	От 46 до 55 лет	Старше 56	Всего чел.	%
деятельности <input type="checkbox"/> Другое _____	1 (создание более интересных мест)	1 (создавать новые объекты)	0	0	1 (финанс ово- доступны й туризм)	3	3
Какие объекты туристического показа Вы посещали на территории Губкинского района?							
	парки и скверы, церкви, смотровая площадка на территории Лебединского ГОКа, краеведческий музей, Музей истории КМА, кинотеатр, театр, городской пруд, музей им. ВФ Раевского, парки и скверы, памятники архитектуры, памятник Ленину В.И., база отдыха «Лесна сказка», отвалы, хвостохранилища	парки и скверы, городской пруд, краеведческий музей, смотровая площадка на территории Лебединского ГОКа, СОК «Орлёнок», музей им. ВФ Раевского, парки и скверы, Музей истории КМА,	смотровая площадка на территории Лебединского ГОКа, краеведчески й музей, парки и скверы, краеведчески й музей, музей им. ВФ Раевского, пляж	смотровая площадка на территории Лебединского ГОКа, заповедник «Ямская степь», краеведческий музей, Спасо- Преображенский собор, промышленные предприятия, Музей истории КМА, городской пруд	Музей истории КМА, краеведче ский музей, городской пруд, музей им. ВФ Раевского , парки и скверы.		
Ваши пожелания для развития туризма в районе:							
	Разрешить инфраструктурные проблемы (сервис), заинтересовать жителей, создание новых туристических объективов, создание промышленно- туристического кластера с	Создавать новые необычные места для отдыха, не имеющие аналогов в других областях, увеличить финансирование, реклама туристических мест, создание парковых	Больше интересных мероприятий, создание новых рекреационны х зон,	Принять муниципальную программу по развитию туризма, создание новых туристических объективов, решить вопрос о создании и функционировании	Создать благоприя тную среду дл развития местного туризма; Реклама в СМИ,		

	Младше 25 лет	От 25 до 35 лет	От 36 до 45 лет	От 46 до 55 лет	Старше 56	Всего чел.	%
	перспективой на международный туризм, провести информирование городского населения по существованию туристических направлений, создание и развитие спортивного туризма, больше мест для развлечения, постройка развлекательных комплексов, увеличить количество привлекательных для туристов объектов, организация поездов в интересные места, информационное освещение туристических мероприятий	зон, проводить рекламу достопримечательностей Губкинского района, строить больше объектов привлекающих туристов из других городов, больше экскурсионных маршрутов, стараться улучшить и сохранить культурное наследие района		рекреационных зон, увеличить финансирование, сделать доступными экскурсионные поездки по территории Губкинского района	доступность экскурсионных поездок; создать дополнительные экскурсионные объекты		

Технологическая карта экскурсии «Рудный край» (фрагмент)

Участки (этапы) перемещения	Места остановки	Объект показа	Продолжительность	Основное содержание информации	Организационные указания	Методические указания.
Въезд в город Губкин	Поклонный крест	Поклонный крест	10 мин.	Информирование о целях экскурсии	Подтема раскрывается при выходе из автобуса и движении к музею.	Стоит обратить внимание на присутствующие объекты показа, в том числе и Спасо-Преображенский собор
Музей истории КМА	Музей истории КМА	Залы музея	40-60 мин.	Знакомство с историей	Знакомство с музеем проводит научный сотрудник, поэтому стоит заранее осуществлять договоренность. Заранее расположить часть карты для квеста на видном месте	Следить за временем экскурсии, так как к следующему объекту должны прибыть точно в определенное время.
Смотровая площадка Лебединского ГОКа	Смотровая площадка Лебединского ГОКа	Карьер с прилегающими ландшафтами	35 мин.	Ознакомление со спецификой производства и геологическим строением	За неделю необходимо отправить письмо на предприятие с целью подписания разрешения на въезд группы. Подготовить вопросы на которые должны	Обязательно точное прибытие к месту. Проезд осуществляется через пропускной пункт.

Участки (этапы) перемещения	Места остановки	Объект показа	Продолжительность	Основное содержание информации	Организационные указания	Методические указания.
					ответить дети, за правильные ответы отдать вторую часть карты.	
Городской пруд	Причал	Городской пруд с парусником «Святого Николая»	60-90 мин.	Эстетическое восприятие местности возле пруда	В дождливую погоду не рекомендуется вести группу в парк. Предложить по подсказке найти третью часть карты.	По желанию после исторической справки экскурсанты могут прокатиться на ботике
Ресторан «Руда»	Ресторан «Руда»	Ресторан «Руда»	50 мин.	Обед	-	-
Сквер «Шахтерской славы»	Сквер «Шахтерской славы»	Сквер «Шахтерской славы»	30 мин.	Знакомство с трудовыми и воинскими подвигами героев города	В дождливую погоду не рекомендуется вести группу в парк. Предложить разгадать ребус, в котором будет подсказка, где лежит последняя часть карты.	Обязательное информирование водителя автобуса о парковке автобуса.
парк аттракционов Чудо-Юдо-Град	парк аттракционов в Чудо-Юдо-Град	парк аттракционов в Чудо-Юдо-Град	80 мин.	Посещение детских аттракционов	Предлагаются найти рудные сокровища. Дается свободное время.	Посещение осуществляется по желанию.

Технологическая карта экскурсии «По просторам Губкинской земли» (фрагмент)

Участки (этапы) перемещения	Места остановки	Объект показа	Продолжительность	Основное содержание информации	Организационные указания	Методические указания.
Въезд в город Губкин	Около поклонного креста	Поклонный крест	10 мин.	Информирование о технике безопасности.	Встреча участников группы.	Сбор всей группы, инструктирование.
Музей истории КМА	Музей истории КМА	Залы музея	40-60 мин.	Знакомство с историей	Знакомство с музеем проводит научный сотрудник, поэтому стоит заранее осуществлять договоренность.	Посещается по желанию.
Переезд к с. Сергиевка	Без остановок	Пейзажные места	58 мин.	Краткая экскурсионная справка о местах посещения.	Движение организованной колонной. Соблюдение ПДД	Следовать четко поставленному маршруту.
Движение вдоль леса к трассе	Возможны 5-минутные остановки по ходу	Пейзажные места	57 мин.	Краткая экскурсионная справка о местах посещения.	Движение организованной колонной. Соблюдение	Следовать четко поставленному маршруту.

Участки (этапы) перемещения	Места остановки	Объект показа	Продолжительность	Основное содержание информации	Организационные указания	Методические указания.
	следования				ПДД	
Движение по трассе в сторону с. Сапрыкино	Без остановок	Пейзажные места	34 мин.	Краткая экскурсионная справка о местах посещения.	Движение организованной колонной. Соблюдение ПДД	Следовать четко поставленному маршруту.
Движение в сторону с. Заповедное	Остановки вблизи отвалов и хвостохранилищ	Отвалы и хвостохранилища	57 мин.	Краткая экскурсионная справка о местах посещения.	Движение организованной колонной. Соблюдение ПДД	Организация своевременного отдыха и обеда.
Переезд к заповеднику «Ямская степь»	Вблизи территории заповедника	Виды на территорию заповедника	45 мин.	Краткая экскурсионная справка о местах посещения.	Движение организованной колонной. Соблюдение ПДД	Следовать четко поставленному маршруту.
Движение к трассе	Без остановок	Пейзажные места	48 мин	Краткая экскурсионная справка о местах посещения.	Движение организованной колонной. Соблюдение ПДД	Следовать четко поставленному маршруту.
Возвращение первоначальной	Возможны 5-минутные остановки по ходу	Пейзажные места	165 мин	Краткая экскурсионная справка о местах посещения.	Движение организованной колонной. Соблюдение	Следовать четко поставленному маршруту.

Участки (этапы) перемеще ния	Места остановки	Объект показа	Прод олжи тельн ость	Основное содержание информации	Организационные указания	Методические указания.
точке отбытия	следования				ПДД	