

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра Социологии и организации работы с молодежью

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЛУЖБЕ В АРМИИ

Дипломная работа студентки

**очной формы обучения
направления подготовки 39.03.01. Социология
4 курса группы 05001212
Бронниковой Оксаны Леонидовны**

Научный руководитель:
Доктор социологических
наук, доцент
Шаповалова И.С.

Рецензент:
Начальник
отдела социального
мониторинга
Шиянова Е.Н.

БЕЛГОРОД 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЛУЖБЕ В АРМИИ	10
РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОТНОШЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЛУЖБЕ В АРМИИ»	33
РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЛУЖБЕ В АРМИИ	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования обусловлена тем, что в настоящее время статус и престиж Российской армии сильно упал. В обществе негативное отношение, так как армия не выполняет своей главной функции – это функции защиты. Как показывает практика, все больше молодых людей призывного возраста пытаются уклониться от службы в армии. Уклонению от армии способствует ряд причин. Большинство молодых людей призывного возраста считают, что год, который они отдают службе в армии, можно было бы использовать для продолжения учебы или получения опыта работы. Второй важной причиной уклонения от военной службы считают наличие «дедовщины» в российской армии.

Армия еще с давних времен является неотъемлемым составляющим каждого государства. Армия представляет собой один из главных факторов внутренней и внешней политики государства. Армия – это социальный институт, который столетиями выполняет свои функции в государстве и теснейшим образом связан с государством. Поэтому отношение к армии является неотъемлемой частью престижа государства¹.

Многие призывники считают, что служба в армии представляет собой издевательства со стороны командующих военнослужащих, отслуживших на полгода или год больше, разбитая личная жизнь. Поскольку в настоящее время Российская армия имеет достаточно много проблем. Молодежь не устраивают условия прохождения военной службы, призывники не видят престижа, достоинств прохождения армейской службы, поэтому молодые люди всячески пытаются «уклониться» от службы в армии, прибегая к самым различным методам.

Нельзя не отметить то, что среди отслуживших юношей есть и такие молодые люди, которые положительно относятся к армейской службе. Они в

¹ Атаманчук Г. В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика. М., 2012.

армии воспитывают любовь к отечеству, послушание, они отдают долг Родине и возвращаются к своим близким возмужавшими и повзрослевшими людьми.

В российской армии, по мнению молодых людей призывного возраста, имеется достаточно много проблем: тяжелые бытовые условия, правовая незащищенность солдат, отсутствие порядка в армии, плохое питание, нехватка и износ техники, оборудования и многое другое. Очень часто молодые люди не рады условиям прохождения военной службы, их пугает проведение ночей на полигоне в палатках на открытом воздухе, они боятся спать в сырости и остаться голодными. Поэтому призывники не видят престижа и достоинства в прохождении армейской службы.

Отдельной установкой у молодых людей в системе ценностных ориентаций стоит отношение к самой армии. Вместе с тем нельзя утверждать, что отношение призывников к нынешнему состоянию армии отражает позицию к армии как общественному институту. Большинство молодёжи не против несения военной службы, но они считают, что целесообразно улучшить условия содержания военнослужащих.

В целях поддержания войск (сил) в постоянной боевой готовности при переходе к одногодичному сроку прохождения военной службы по призыву законом предусматривалось осуществить этот переход в два этапа: на первом этапе (с 1 января 2007 года) перейти на полуторагодичный срок военной службы по призыву и на втором этапе (с 1 января 2008 года) – на один год.

В настоящее время, срок службы в армии, составляет 12 месяцев. Возможно данное преобразование смогло каким либо образом изменить отношение молодых людей к армии. Данным социологическим исследованием, мы попытаемся это выяснить.

Степень научной разработанности темы дипломного исследования. Анализ изученной при написании данной дипломной работы литературы показал, что проблеме военной службы, а также отношению к ней молодых людей призывного возраста, условиям и причинам формирования

отношения молодых людей к службе в армии уделяется недостаточное внимание. Социологами данная проблема масштабно и детально не исследовалась, поэтому она не нашла научного отражения в трудах классиков. Строгие рамки повсеместной воинской обязанности не требовали серьезного изучения этой социальной сферы. Но в связи с глобальными изменениями в нашем обществе, в политической обстановке России и военного напряжения в научных исследованиях отечественных ученых все больше находят отражение вопросы, связанные с военной службой в глазах современной молодёжи.

Труды классических социологов по данной теме можно рассматривать по нескольким направлениям.

Первое направление отражает в себе научный, социологический подход к молодежи как специфической группе общества. Данное направление получило отражение в работах многих отечественных социологов. Среди них можно назвать научные труды: А. Арбатова, О.М. Алексеенко, В.В. Алешина, Г.В. Атаманчук, М.В. Ахвелидиани, И.Н. Ашихмин, Д.Н. Бахраха¹ и других.

Второе направление включает в себя работы ученых, посвященных изучению формирования духовного мира молодых людей призывного возраста и динамики моральных ценностей во всем обществе в связи с процессами смены поколений.

В отечественной науке детальный и в то же время всесторонний анализ этого явления у современной молодежи дан в работах А.Ф. Ноздрачева,

¹ Арбатов А. Военная реформа России: Состояние и перспективы. Моск. Центр Карнеги. М., 2013; Алексеенко О. М. Ценности военной службы и проблемы повышения ее престижности в Вооруженных Силах Российской Федерации : дис... канд. филос. наук. М., 2015; Алешин В. В. Социально-психологические аспекты формирования военно-профессиональной ориентированности учащихся: дис... канд. психол. наук. М., 2011; Атаманчук Г. В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика. М., 2012; Ахвелидиани М. В. Телевидение в системе военно-патриотического воспитания: дис... канд. филол. наук. М., 2012; Ашихмин И. Н. К вопросу об отношении студенческой молодежи к службе в армии. Сборник «Патриотическое воспитание молодёжи: проблемы и перспективы». Орёл, 2013; Бахрах Д. Н. Административное право России. М., 2012.

В.И. Добрыниной¹. В работах названных авторов отражены пути отечественной молодежи в поисках духовной опоры и социальных ориентиров в современном мире.

Третье направление составляют труды ученых, в которых исследуются аспекты взаимоотношений армии с различными общественными институтами. Например, армии и общества, армии и политики, армии и демографическими данными общества. Характеристика и содержание компромиссов с этой точки зрения, способы их разрешения, которые затрагивают общественное мнение, ценность военной службы – все это ключевые аспекты данного направления. Данному направлению большое внимание уделял такие ученые как Е.А. Гришина, А.М. Глазунов, Д.И. Кабанов, В.Т. Лисовский².

Последнее, четвертое направление, представлено работами ученых и практиков, связанными с проблематикой ценностей в военной службе. Трансформации изучаемых ценностей в условиях меняющегося современного мира, а также восприятия этих ценностей молодыми людьми призывного возраста, традиционные мотивационно-смысловые ориентации военной службы – это основные факторы четвертого направления. Эту проблему рассматривали Р.П. Климентьев, И.А. Климов, А.В. Кудашкин³.

Проблема исследования заключается в необходимости проведения социологического анализа отношения молодёжи к военной службе, для определения среды формирования этого отношения и условий возникновения

¹ Ноздрачев А. Ф., Добрынина В. И. Государственная служба. М., 2011.

² Гришина Е. А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности. М., 2013; Кабанов Д. И. Молодежь как носитель социальной проблемы – отношение к армии. М., 2012; Глазунов А. М. Российская армия как институт общества в современных условиях. Будущее России: стратегии развития. М., 2015; Лисовский В. Т. Социология молодежи. СПб., 2015.

³ Климентьев Р. П. Призыв на военную. М., 2010; Климов И. А. Патриотические основания российской идентичности. М., 2012; Кудашкин А. В. К вопросу о сущности военной службы и ее месте в системе государственной службы. 2013.

тех или иных установок на военную службу и российскую армию вообще на современном этапе её функционирования как социального института.

Объектом дипломной работы выступает армия как социальный институт.

Предмет дипломной работы: отношение молодежи призывного возраста к службе в армии.

Цель: определить факторы формирования отношения молодежи к военной службе в рядах Российской армии.

Задачи:

1. Рассмотреть теоретические аспекты изучения отношения молодежи к военной службе;

2. Разработать методолого-методические основы исследования факторов формирования отношения молодежи к службе в армии;

3. Проанализировать отношение молодежи к службе в армии на примере молодых людей призывного возраста города Белгорода.

Теоретико-методологическая основа дипломного исследования представлена методами общетеоретического исследования и методами эмпирического исследования. Среди методов сбора информации были использованы:

– Метод наблюдения – это метод сбора информации путем непосредственного, целенаправленного и систематического восприятия и регистрации социально-психологических явлений (фактов поведения и деятельности) в естественных или лабораторных условиях;

– Эксперимент (от лат. experimentum – проба, опыт), метод познания, при помощи которого в контролируемых и управляемых условиях исследуются явления действительности. Отличаясь от наблюдения активным оперированием изучаемым объектом, эксперимент осуществляется на основе теории, определяющей постановку задач и интерпретацию его результатов;

– Метод опроса относится к методам исследования вербально-коммуникативным, и подразумевает взаимодействие между специалистом и

клиентом через заполнение последним ответов на перечень заранее сформулированных вопросов.

В качестве основного подхода к исследованию был использован подход теории общественного мнения. Теории общественного мнения – достаточно широкая совокупность концепций, взглядов философов, политологов, социологов, в которых предпринимаются попытки рассмотреть природу, роль и значение в обществе оценочных суждений групп людей относительно проблем, событий и фактов действительности.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу дипломной работы составляют собственное социологическое исследование автора, отражающее современное отношение к военной службе молодых людей призывного возраста.

В работе использованы материалы и документы государственных органов Российской Федерации по военным вопросам, а также имеющиеся по данной проблематике источники и научная литература, материалы научно-практических конференций и периодической печати. Кроме того использовались статистические данные.

– «Исследование социальной среды формирования установок молодёжи на военную службу». Число участников опроса 400 респондентов. Март – апрель 2016 г.

– «Экспертный опрос». Число участников опроса 3 респондента. Экспертный опрос квалифицированных специалистов г. Белгорода: А.В. Дегтярева – заместителя военной комендатуры Гарнизона третьего разряда города Белгорода; Якуниной Розалии Аршалусовны – Председателя Белгородского регионального отделения «Комитет солдатских матерей России»; С.Н. Безрукавникова – преподавателя ОБЖ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2» г. Белгорода, ответственного за военные сборы учащихся 10-х классов. Март–апрель 2016г.

Оценка научно-практической значимости. С теоретической точки зрения данная работа представляет интерес в виде определенной основы изучения проблем, связанных с социальной значимостью военной службы, военно-профессиональной ориентации молодежи, повышением роли военной профессии в современном обществе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности государственных и военных структур, военкоматов, общественных организаций по повышению престижа военной службы и изменению образа армии в глазах молодых людей современной России в лучшую сторону.

Проведенное исследование дает основу для комплексной оценки реального состояния оценки института военной службы с точки зрения его субъектов – молодых людей, обязанных к прохождению этой службы, и причин, вызвавших подобную оценку.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЛУЖБЕ В АРМИИ

Формирование ценностных установок у молодых людей призывного возраста идёт в сложной обстановке. Социальная адаптация, ценностный плюрализм, все это обостряет процесс самореализации человека в разнородном обществе. Такая ситуация, как правило, приводит к двум особенностям:

– К маргинализации – это состояние, когда человек, находится на стыке различных социальных групп и культур и испытывающий влияние их различающихся, часто и противоречащих друг другу, норм и ценностей;

– К национализму, который провозглашает патриотизм и выделение какой-либо нации. Также это направление включает себя понятие очистки территории отечественного государства от всего чужеземного.

Высокая степень несостоятельности прежней идеологии при отсутствии высокоценностной новой как следствие привела к отказу от теоретических знаний, принципов и подходов к ведению педагогического процесса духа патриотизма и гражданской нравственности.

Ситуация осложняется также тем, что в науке и публицистике, в государственных документах и в бытовом представлении нет однозначного, общепринятого толкования понятия «патриотичность». В научных исследованиях, в основном идёт речь о способах формирования патриотизма, в этих поисках авторы исследований обычно не выходят за рамки какого-либо конкретного предмета. В федеральных нормативных документах, программах федерального, регионального и местного значения патриотического воспитания связано или с военной подготовкой (когда патриотизм сводится к готовности молодых людей призывного возраста служить в армии), или с деятельностью культурных группировок и национальных меньшинств. В результате чего и возникает различное понимание понятия патриотизма и терминологическая путаница, которая вносит затруднение в формирование патриотизма как ценности.

Отношение общества к армии и наличие непатриотичного общественного мнения является в настоящее время одной из важных проблем. Острое культурное противоречие связано с двойственностью отношения общества к Вооруженным Силам, и особенно молодых людей призывного возраста.

Необходимо отметить то, что в нашей стране исторически армия и Вооруженные Силы были больше, чем просто составляющий элемент государства. В рамках социально-этнического контекста, который обусловлен российской и также советской историей, армия воспринималась как важный элемент государства, который определял в разные периоды истории могущество и независимость страны. Непосредственно молодые россияне признают важность сильной отечественной армии, но в то же время молодые люди не хотят идти туда служить, особенно молодые люди призывного возраста.

Результаты проведенных многочисленных научных исследований говорят о том, что в общественной среде все же значимо существование в стране всеобщей воинской повинности. И общее мнение всех групп заключается в том, что служить должны те, кто хочет, кому это нужно, не разумно всех заставлять, каждый молодой человек должен сам сознательно понимать и выбирать службу в армии.

Формирование положительной или отрицательной установки по отношению к важности воинской службы в большей степени зависит от родителей. По результатам эмпирических исследований, методом опроса,¹ лишь треть родителей призывников считают военную службу полезным и важным этапом в жизни своих детей. Такая же часть опрошенных родителей считают, что армейская служба является долгом и обязанностью их сыновей.

Основной причиной, которая формирует негативное отношение к службе в армии молодых людей призывного возраста и их родителей это

¹ Беловодский В. А. Уклонение от военной службы как социально-психологическое явление: автореф. дис... канд. психол. наук. М., 2013. С. 22.

наличие «дедовщины» в воинских группах. Отрицательное влияние на вооруженные силы оказывают социально-экономические трудности в стране, и, как следствие, снижается уровень социальной защищенности военных по призыву. Большая часть родителей боится возможности участия их детей в вооруженных конфликтах с другими странами.

Уже давно стали достоянием всеобщей гласности факты «дедовщины», неуставные отношения в армейских коллективах, многочисленные конфликты между военнослужащими, часто и с применением оружия, неправомерные действия военкоматов и военачальников. Приведенные отрицательные стороны армейской службы не могли не повлиять на отношение молодых людей призывного возраста и их родителей к ожидающей их службе в вооруженных силах страны. Рост числа уклонений от призыва к армии доказывает наличие определенной статистической зависимости между увеличением зарегистрированных и ставших достоянием средств массовой информации преступности военнослужащих и количеством призывников, которые уклоняются от призыва.

Проблемы, которые связаны с имиджем и значимостью различных социальных институтов и федеральных организаций России, в последнее время подверглись активному обсуждению. Но и не остается без внимания и образ современной российской армии.

Есть основания считать, что на сегодняшний момент активные действия со стороны государственных учреждений, направленные на формирование положительных установок, касающихся российской армии, носят, скорее всего, разрозненный характер. Это направление доказывает тот факт, что действия со стороны государственных органов проводятся по остаточному принципу, с пояснением дефицита финансовых средств на содержание военной организации. Но данная теория опровергается в настоящий момент тем, что после напряженной политической обстановки наблюдалось повышение значимости армии и Вооруженных Сил страны, что доказывает то, что оборона страны не имеет недостатка по финансированию.

Однако значимо не только создание имиджа армии, но служба на уровне данного имиджа.

Сложившиеся условия в настоящее время в нашей стране предъявляют к армии, как одному из важных государственных элементов, высокие требования, значительные требования, несоответствия которым не способны скрыть никакой имидж.

Завуалированное конструирование имиджа со стороны власти мало заметно. Но косвенное создание можно наблюдать, например, в циклах художественных фильмов и сериалов, посвященных военной службе в современных силовых ведомствах, прежде всего в Вооруженных силах России. Примером формирования негативного образа армии, к сожалению, являются фильмы из серии «ДМБ»¹.

Поскольку на рынке внутренней отечественной телевизионной продукции, как правило, сталкиваются с подобными фактами негативного образа армии, то можно с уверенностью сказать, что от зарубежных производителей не разумно ждать хороших отзывов о российской армии. Непосредственно во всех голливудских фильмах образ отечественного военнослужащего, как правило, предвзятый и унижительный. В лучшем случае голливудские продюсеры, дают насмешливый образ армии и российским военнослужащим. Например, образ российского летчика-космонавта на станции «Мир» в фильме «Армагеддон».

Этими фактами, которые влияют на имидж российской армии, можно было бы пренебречь, если бы не широкая экспансия американского кино на наших экранах. Можно предположить, что это целенаправленно или в форме побочного продукта, но этот образ есть, и он обеспечивает программирование ожиданий молодежи и их родителей по отношению к главному составляющему военной организации – армии.

¹ Возжеников А. В. Комплектование вооруженных сил на контрактной основе: современные проблемы и перспективы. Современное состояние военно-гражданских отношений и государственное управление сектором безопасности в России: материалы международной конференции. М., 2015.

Полученные данные в ходе различных практических исследований можно структурировать в виде модели, которая объясняет механизмы формирования различных установок на службу в армии в сознании современной молодежи. Для этого целесообразно выделить три уровня:

- 1) мифологический (абстрактный);
- 2) виртуально-стереотипный;
- 3) предметный (конкретный).

В ходе общественных взаимодействий и отношений на каждом из представленных этапов восприятия формируется индивидуальная часть образа армии. У каждого из нас восприятие армии личностное и индивидуальное, но вместе с тем у всех есть общие понятия и особенности, позволяющие создавать общепринятые уровни для объяснения данного процесса восприятия. Рассмотрим каждый из них.

Мифологический уровень восприятия – это наиболее общий или абстрактный слой общественного бессознательного восприятия, который хранит этногенетическую память человеческого рода. Содержание коллективного бессознательного восприятия является нашему сознанию в виде определенных мифов, символов и видений. Они, в свою очередь, имеют начало в виде социальных структур, устойчивых элементов, которые называются архетипы.

В процессе распространения общественное мнение наделяет представителей военных институтов и саму армию качествами, которые могут к ним и не относиться. По существу, в данном случае происходит так называемая мифологизация образа.

Мифологизацию общественного сознания по отношению к службе в армии можно считать, как наличие в нем определенных форм социального поведения, основанного на мифологических эталонах, которые были созданы в процессе великих отечественных побед и деяний, которыми полна наша история. Здесь воздействие мифов коллективного бессознательного восприятия косвенным образом направляет восприятие массовым сознанием

отечественной армии как основного составляющего современной военной организации нашего общества.

На мифологическом уровне формируются исторически сложившиеся устойчивые понятия о том, какой должен быть образ армии и как она должна взаимодействовать с обществом. Здесь имеет место быть конгломерат социальных скрытых желаний и неосуществленных стремлений. Непосредственно речь идет о том, что в древние времена надежды были возложены на богатыря, доброго молодца, рыцаря. С данными героями связан патриотический дух народа, с ними де иррационализировалась вера в победу.

На данном мифологическом уровне трудно было формировать имиджевую концепцию армии. В настоящее время с помощью инновационных информационных технологий подтвердилось, что глубинные психические общественные структуры практически не подвергались изменениям.

Следующий виртуально-стереотипный уровень восприятия исходит из господства средств массовой информации. Коммуникационные потоки современных электронных и печатных средств массовой информации приносят огромное количество односторонних для понимания информационных единиц, например, события в Чечне, новости из Ирака или других стран, где идут войны.

Внутри всего потока информации все эти и другие элементы являются равноудаленными от общественного сознания воспринимающего субъекта, у которого непосредственно стирается отличие между военной операцией в Чечне и результатом гонок «Формула-1». Таким образом, можно сказать, что имидж и авторитет армии на данном уровне приобретают виртуальный характер, который решается незамысловатыми действиями: выключил телевизор или компьютер, и проблем с вооруженными силами и международного терроризма больше нет.

Рекламные образы и блоки на телеэкране и в социальных сетях постоянно меняются. Каждую минуту меняются новости, и происходит что-то новое. У человека практически не остается времени на то, чтобы рационально сформировать собственное мнение о демонстрируемых событиях. Человеку проще положиться на уже сформированное стереотипное мнение, подсказываемое средствами массовой информации, чем углубляться в каждое и анализировать его.

Общественное сознание, также, как и индивидуальное, очень консервативно. Основную часть многообразия современного мира оно склонно формировать в своеобразные схемы или макеты, опираясь на определенные стереотипы, индивидуальность при этом направлении часто стирается.

Для населения с различными демографическими признаками: возрастными, социокультурными, положением, семейным статусом – общими становятся глубинные представления, которые зачастую имеют происхождение из прошлого. Такое положение бывает тогда, когда у многих из общественных групп присутствовали общепонятные знания, которые были получены посредством общераспространенных культурных источников (книг, школы, средств массовой информации, слухов, сплетен, домыслов и прочего).

Стереотипизация – это эталонный способ мышления, который помогает человеку понять реальность, сделать ее более ясной и менее сложной. К примеру, влияние таких стереотипов проявилось с ассоциацией об армии с такими понятиями, как «портянки», «кирзовые сапоги», «гауптвахта» и др. В то время как некоторые из этих явлений уже более десяти лет отсутствуют в армейском обиходе вообще или отменены.

Многие из этих понятий складывались годами, другие – десятилетиями. Но важно то, что в настоящее время ряд данных стереотипов создает у населения устойчивый, воспроизводимый социальный стереотип армии, который может всплывать в общественном бессознательном

восприятию всякий раз, когда в поле нашего внимания будет попадать военная техника или военнослужащие.

Предметный или конкретный уровень восприятия. На данном уровне происходит в полной мере взаимодействие общества с военной организацией и теми ее составляющими, которые осуществляют функционирование военной системы (военнослужащие) или имели отношение к ней. Это могут быть районные, городские и областные военные комиссариаты, а также родственник или соседский сын, вернувшийся со службы в армии. Каким бы ни было целенаправленным конструирование имиджа армии, именно на предметном уровне он терпит самые значительные изменения. От взаимодействия с определенными представителями военной организации, в итоге зависит результат восприятия армии как социального института в целом¹.

Положительный имидж для отдельно взятого военнослужащего особенно важен. Имидж для военнослужащего складывается из ряда следующих характеристик:

- привлекательный внешний вид;
- корректное, но в то же время естественное поведение;
- грамотная речь;
- достойные манеры;
- спокойная реакция на похвалу и критику.

Также важны такие поведенческие качества как честность, честь, достоинство и порядочность, профессионализм и высокий уровень образованности, а также надежность и чувство справедливости. Требования к имиджу отечественного офицера ясно и справедливо отражены ничуть не хуже, чем в военные годы, в современной отечественной и зарубежной мемуарной военной литературе.

¹ Вишневский Ю. Р. Гражданская культура студентов. Тенденции и проблемы формирования. М., 2013. С. 109.

Относительно российской действительности необходимо упомянуть об одной особенности восприятия имиджа отечественной армии. Ясно, что армия – это все вооруженные формирования государства. Но в массовом понимании и сознании, в ходе транслирования средств массовой информации, происшествия, которые случились, например, во внутренних войсках, вызывают такую реакцию в обществе, которая, какая бы она не была, все равно автоматически переносятся на вооруженные силы. И эти происшествия, как источники проблем приводят к соответствующей критике деятельности армии и вооруженных сил, под которыми понимаются войсковые части Министерства обороны.

На предметном уровне отражения непосредственно особенно благоприятно воспринимается армия, при том условии, если ясно просматриваются положительные для всего общества результаты ее существования.

Здесь не идет речь о военных победах, в данном случае важным является обеспечение экономических интересов страны на мировом рынке, участие в постановке исходных позиций соответствующих институтов государства при проведении различных межправительственных переговоров по разным вопросам по средствам армии и вооруженных сил страны.

Следует отметить то, что совокупность всех положительных высказываний о современной армии нашей страны следует оценивать как проявление стереотипного уровня восприятия имиджа российской армии. Данное понятие свидетельствует о значимом запасе уважения и приверженности к армии, а также прочной социогенетической памяти российского общества, опираясь на которые можно повышать привлекательность имиджа армии.

Зная стойкость стереотипов и личного жизненного опыта граждан России, можно сказать, что выправление имиджа отечественной армии потребует длительных и значительных усилий, которые в первую очередь

будут касаться сущностных основ функционирования российской армии как элемента военной организации российского общества.

Для сравнения рассмотрим фактическое отражение в сознании молодых граждан России образа армии в Соединенных Штатах. Данный образ всегда положительный по сравнению с образом нашей отечественной армией. Объяснение этому феномену можно найти на виртуально-стереотипном уровне. За последние несколько лет российская аудитория просматривала десятки высококачественных фильмов, которые были целенаправленны для рекламы военной силы США. И в этих фильмах американские военнослужащие демонстрируются в образе исключительно профессионалов.

Касаемо отношения общества к современной армии, то практические исследования показывают, что в общественном мнении все более ярко присутствуют две практически противоположные тенденции:

- одна из них определяется как рост доверия общества в целом к силовым структурам страны, и в первую очередь к военнослужащим, военной технике и армии;

- другая тенденция определяется стремлением значительной части молодых людей призывного возраста уклониться от воинской службы. Данная тенденция, как правило, поддерживается родителями призывников, и, как следствие, возникает низкий престиж армии и воинских профессий в глазах большей части молодежи.

Само представление военной службы в современном виде наносит молодым людям призывного возраста, у которых, как правило, еще нет сбалансированной психологической устойчивости, сильный травмирующий психику удар. В первую очередь, это довольно высока степень гибели военнослужащих в результате военных действий.

Кроме этого, ряд еще нескольких факторов так же формирует отрицательные установки к процессу службы в армии:

- значительная часть населения назвали неуставные отношения и дедовщину;
- плохое питание солдат;
- недостаток дисциплины;
- коррупцию и воровство;
- плохое материальное положение офицеров;
- общее падение воинской дисциплины в армии;
- усиление социального расслоения, которое ведет к снижению интеллектуального потенциала военнослужащих и к превращению армии в институт социального аутсайдерства¹.

Из-за воздействия негативных процессов, происходящих в нашем обществе, молодые, энергичные военнослужащие, имеющие опыт работы с «неформальными» молодежными группировками, увольняются. Данное направление не способствует решению кадрового вопроса. Также прослеживается некоторое отступление от уставных положений при организации работы и быта военнослужащих, высокая живучесть негативных армейских традиций.

Формализм и бюрократизм некоторых начальников сказываются на становлении неправильного формирования личности молодых призывников и как следствие закрепление антиобщественных положений у некоторых военнослужащих.

В настоящее время наблюдается расслоение военнослужащих по национальным, демографическим, территориальным признакам. Наблюдается образование устойчивых «земляков», которые приводят к лидерству за счет различных методов криминального воздействия. В результате чего отечественная армия даже не на словах, а на деле перешла в

¹ Богатырев Е. Д. Социальные факторы формирования духовного потенциала Вооруженных Сил. Государственно-патриотическая идеология и духовный потенциал Российской Армии: материалы науч.-теоретич. конф., г. Магнитогорск, 16-17 мая 2013 г. Магнитогорск, 2013.

рабоче-крестьянскую по своему составу силу, которая в настоящее время все больше набирает популярность.

Рассмотрим портрет нынешнего призывника, выделив наиболее общие черты всех молодых людей призывного возраста. Прежде всего, молодой призывник – это вчерашний школьник или выпускник высшего учебного заведения, для которых, как правило, характерно отсутствие привычки соотносить свое поведение с законом.

- переоценка роли смысла поведения;
- недооценка фактической общественной опасности правонарушения;
- неумение давать правильную оценку своим действиям;
- размытость личных убеждений и поведения;
- зависимость поведения и сознания от мнения ближайшего окружения по вопросам права и соблюдения правовых норм.

Из всего вышесказанного рисуем следующий портрет для молодого призывника:

- на нем поставлено клеймо «социального аутсайдера»;
- он не обладает хорошим физическим и моральным развитием;
- имеет подростковый опыт насильственного, корыстного и анархического поведения;
- у него наиболее криминогенный возраст (19-21 год) и, как следствие, еще несложившаяся психика;
- ему присуще чаще всего неадекватное поведение;
- он возбудим, вспыльчив, агрессивен.

Среди молодых призывников, пришедших в вооруженные войска и на флот, почти каждый третий имеет неполное среднее образование, и более 7% – только начальное.

Призывная особенность формирования русской армии досталась нашей стране в наследство еще с советских времен. В настоящее время общего количества молодых людей призывного возраста не хватило бы даже для

того, чтобы теоретически заменить солдат и сержантов, отслуживших установленные государством сроки военной службы. Причин на то несколько. Основная их них заключается в самом государстве и в его законодательной базе.

В настоящее время существует около двадцати видов отсрочек, различных видов, которые закреплены в законе о военной службе в Российской Федерации. В результате данного установленного факта можно призвать только около 20% стоящих на учетах в военкоматах нашей страны молодых граждан. Поэтому министерство обороны Российской Федерации не может призвать около 80% молодых граждан страны призывного возраста. Из общего числа граждан, которые по закону вправе получить отсрочку, половина – это студенты высших учебных заведений, и четверть из них не подходит по состоянию здоровья.

При этом из-за обостренной политической и экономической ситуации в нашей стране сильно ухудшились общие показатели состояние здоровья призывников. Проявляется такое широко распространенное среди молодого поколения явление, как дефицит массы тела, увеличивается число призывников, у которых прогрессирует алкоголизм, наркомания и токсикомания¹.

Но несмотря на все указанные отрицательные моменты настоящей действительности, все военкоматы, школы, а также военно-патриотические клубы не стоят на месте. Они в этих сложных сложившихся условиях стараются решать или посодействовать в решении стоящих перед ними задач. Призыв молодых граждан на военную службу считается итогом большой кропотливой проделанной работы нескольких заинтересованных государственных органов и организаций, которые в соответствии с Законом РФ «О воинской обязанности и военной службе» осуществляют подготовку молодых людей призывного возраста к службе в Вооруженных Силах

¹ Беловодский В. А. Уклонение от военной службы как социально-психологическое явление: автореф. дис... канд. психол. наук. М., 2013. С. 24

Российской Федерации. Поскольку в каком бы сложном положении наша страна ни находилась, ее военные интересы превыше всего.

Новая методика профессионализации отечественной армии вызвала в общественном мнении неоднозначную реакцию. Чтобы обрисовать данную картину, целесообразно обратиться к зарубежному армейскому опыту и к отечественным исследованиям по этой проблематике.

В апреле 1993 г. почти спустя два года после того, как было начато экспериментирование по контрактному укомплектованию армейских кадров, министр российской обороны П. Грачев провозгласил следующее: «Контрактный набор себя не оправдал». Реальная действительность сегодня говорит о том, что добровольцев служить в армии менее 19% от запланированных 100 000 человек, а в некоторых видах войск, таких как ВМФ, их еще меньше¹. Такая действительность стала неожиданным поворотом происходящих в армейской службе событий.

Российские аналитики, в том числе и в Министерстве российской обороны, планируя контрактную службу, полагали, что существующая схема контрактного набора в войска окажется малоэффективной, что она потребует уточнений и постоянного дальнейшего совершенствования. Непосредственно в развитии контрактной службы в армии важными являются аспекты социального и социально-психологического направления, которые связаны с имиджем армии и военной службы, а также важным остается направление мотивации военнослужащих, социально-психологического отношения в военных коллективах, изменением престижа армии в сознании общества и прочее.

Ход и выполнение задач военной реформы по большей своей мере зависят от основного социально-политического и экономического контекста, в котором они выполняются. Существенные сдвиги в армии меняют непосредственно ее внешние и внутренние распорядки. Они ведут к

¹ Наумова Н. Ф. Общественное мнение о социальных проблемах армии России: автореф. дис... канд. психол. наук. М., 2012. С. 138.

значительным переменам в отношениях армии и обществом, а также требуют непосредственной адаптации обеих сторон к создаваемому состоянию.

Опираясь на отечественную историю нашей страны, можно констатировать тот факт, что в России основные линии напряжения в военных силах связаны с взаимодействием трех сильных факторов.

Во-первых, это окончание холодной войны и значительные изменения в геополитической обстановке толкают народное сознание к правомерному выводу, подразумевающему ослабление внешней защитной функции армии. Но степень этого ослабления, как правило, расценивается неадекватно. В результате чего армия ассоциируется со «слишком дорогим», иногда даже «ненужным удовольствием».

Сегодня данная тенденция характерна для большинства европейских стран, поскольку там она не имеет таких серьезных существенных последствий. Для нашей страны такая тенденция имеет опасные последствия: поскольку она значительно разрушает сложившееся позитивное отношение между общественным коллективом и армией, которые основаны на том, что значительная часть российского населения так или иначе связана с армейскими традициями.

Сложившиеся позитивные отношения, имеют фундаментом принципиально другие основания, которые складываются долго с течением времени и могут вообще не сложиться. В результате чего возникает своего рода отчуждение, подталкивающее армию к дестабилизирующим действиям, а не к стабилизирующим¹.

Во-вторых, сложное прохождение деполитизация армии, как необходимого элемента реформирования, призывает усилить и ужесточить ее стабилизирующую функцию.

Данный процесс осуществляется по большей мере не путем острой департизации, а в форме «плюралистической партизации», которая

¹ Лапши В. К. Становление института военной службы в России: социологический анализ: автореферат дис... канд. соц. наук. Новочеркасск, 2013.

обозначает, что военнослужащий имеет полное право входить в членство (кроме исключających законом) политической организации. Как интерпретируют некоторые аналитики, данный феномен дестабилизирует армию. Хотя в условиях существующего неопределенного периода военнослужащих нецелесообразно изолировать от политической жизни государства, а также от воздействия различных государственных сил. Поэтому определено, чтобы политические партии осуществляли свою деятельность не путем постоянной политической агитации, а разрабатывали и приводили в жизнь четко спрограммированную военную программу, которая будет отражать интересы общества и армии в целом.

В-третьих, существенное воздействие на армию оказывает социально-экономический кризис. Его явное обострение, которое заключается в росте безработицы, резком снижении уровня жизни, непосредственно углубляет напряжение между разными слоями социально профессиональных групп. Вследствие чего, происходит увеличение числа выявлений общественного неповиновения и группового насильственного поведения.

В большинстве случаев подобных условий возникает желание использовать армейскую службу для поддержания закона и порядка. Такая мера оценивается общественностью как неизбежная, хотя в то же время, следует иметь ввиду, что не исчерпаны другие средства поддержания законности и порядка. Необходимо понимать, что применение военной силы некоторой частью общества противоположно другой приведет взаимоотношения армии и общественности в социальную нестабильность в совершенно новую, более ужесточенную плоскость. Данное явление объясняется тем, что в интересах современного общества недопущение военного вмешательства армейского арсенала и техники в социальные отношения.

В настоящий период времени обостряются в основном все существовавшие отношения социально-конфликтного характера. К таким явлениям можно отнести дедовщину, расовые конфликты, родственные

группировки, злоупотребление служебным положением, нерациональное поведение (гомосексуализм и прочее).

Причинами обострения данных проблем являются – характерное для современного общества «размытость» нормативно-моральной системы, которая регулирует поведение каждого человека, также ослабление общественного контроля, некоторое напряжение в форме проявления социальных интересов общественных групп, которые непосредственно приводят к объединению по различным признакам.

Основным условием для смягчения, а в лучшем случае для разрешения этих проблем – это формирование инновационной более устойчивой системы моральных и правовых ценностей и общественных норм поведения.

Другая составляющая проблем связана с уникальными характеристиками российского общества и положением образа армии в общественном мнении. С одной стороны, можно отметить, что современное общество часто тяготеет к авторитарному поведению. С другой стороны – в общественном мнении поведении усиливается страх перед применением армии против народа, особенно, когда идет речь о наемной армии. Данная двойственность общественного мнения относительно армии проявляется в неразумной общественной политике по отношению к армии, что создает непостоянство и непосредственно оказывает отрицательное влияние на психоустойчивое состояние военнослужащих.

Важным элементом сложившегося кризиса является спад уровня жизни населения и ужесточение социальной дифференциации, которое также имеет определенное отношение к армии.

Важной проблемой остается социально-правовая незащищенность военнослужащих, которая вместе с возникшей правовой неопределенностью имущественных отношений в стране ведут к видимому росту хищений, а также к формированию своего рода коррумпированному слою в офицерской среде.

Такая тенденция – следствие неопределенности общественных норм поведения и снижения социального контроля. Вместе с тем данная тенденция превращается в самостоятельный элемент, который закладывает основы для последующего упадка ценностей, обострения общественных конфликтов в военной среде, что негативно сказывается на формировании высококвалифицированной армии¹.

Переход к подобной системе комплектования армии осложнен и потому запланирован как многоуровневая долговременная программа. Жесткие рамки рассматриваются, как выход из сложившейся обостренной ситуации, связанной с призывом молодых людей в армию и с дисциплинированностью в ней. Однако при этом не учитывается, что острый, волевой, не до конца подготовленный резкий переход к контрактной системе службы, может еще более усложнить общественно-психологическое напряжение и неопределенность относительно армии. Специалисты, которые анализируют неблагоприятные изменения, свойственные для военной службы, в европейских странах, склоняются к тому, что профессионализация военнослужащих в армии, часто не решает общественно-психологических проблем.

В нашей стране возникшая ситуация, которая связана с новым комплексом набора, подготовки и управления военнослужащими и проблемой дисциплины, имеет определенную специфику. Очевидно резкое падение имиджа самой армии, и, как следствие, военной службы. Проведенные социологические опросы в некоторых военных округах нашей страны показали, что массовое распространение среди молодых людей призывного возраста получило антиармейское настроение. У призывников настоящего времени и молодых солдат быстро упал интерес к службе. Во несколько раз выросло число тех, кто начал рассматривать службу в армии как повинность, а не как долг перед отечеством. Также проведенные

¹ Павловский В. В. Ценностные ориентации молодежи призывного возраста: попытка структурного анализа. МГУ им. адм. Г.И. Невельского : материалы науч.-практ. конф., г. Хабаровск 28-30 января 2013 г. Владивосток, 2015.

исследования говорят о том, что все больше появляется молодых людей призывного возраста, которым безразлично выполнение священного долга по защите Отечества¹.

Как следствие, к снижению факторов дисциплины, вызванным сложившимся современным периодом, к которым относятся организационная, правовая и психофизическая неопределенность, добавляется еще фактор потери личностно-ценностного смысла армейской службы.

Ценностное обоснование и моральное подкрепление для выполнения военной обязанности перед отечеством резко ослабло. Таким образом, это способствует возрастанию роли законного регулирования, и своего рода принуждению, которое особенно начинает расти, а также вместе с ним возрастает роль материального стимулирования, которое в настоящее время не может быть полностью гарантировано и быть бюджетно-обеспеченным. Кроме того, необходимо отметить, что размытый социальный фон в обществе ведет к тому, что состав молодых призывников в настоящее время становится «тяжелым», среди лиц призывного возраста все больше тех, кто имеет отклоняющееся поведение.

Указанные выше причины социально-конфликтного характера между обществом и армией создают почву для разложения армейской дисциплины. В ближайшей перспективе ожидается, что проявятся два вида нарушений, которые будут различны по своему характеру и возникновению. Первый из них будет совместно связан с падением имиджа армии и военной службы. В результате чего будет возникать отсутствие у многих военнослужащих чувства нужности обществу и стране, важности своей работы. Другой вид нарушений обусловлен низким иммунитетом против нерационального и криминального поведения, проявления которого, по мере нарастания социально-политического расслоения, будут ужесточаться.

¹ Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. М., 2015.

Эффективное реформирование армии напрямую зависит от социального мнения. Правильно считают аналитики, говоря о том, что созрела необходимость создать унифицированную службу, цель которой будет заключаться не только обучению военному мастерству и службе, но и формированием личностного мнения о Вооруженных силах Российской Федерации, с опорой на эффективный опыт зарубежных стран в данной сфере. Но стоит иметь ввиду, что это достаточно сложная задача, которая не сводится к примитивным действиям политиков, которые направляют движение общественного мнения. Данное манипулирование общественным мнением, как правило, направлено на поверхностные проявления сознания.

Несмотря на возгласы многих влиятельных СМИ, имеющих настрой против армейской службы, которые якобы «раскрывают ее действительные негативные стороны», недоверие к армии у населения не стало кардинально необратимым и негативным. В сложившихся кризисных условиях нашей страны важной остается ориентация не на политические характеристики армии и на мнение влиятельных средств массовой информации, сколько на ее роль стабилизирующей силы и защиты от возможного нападения. Многие аналитики, которые говорят о снижении компетенции военнослужащих, конечно, правы. Но всё-таки деятельность такого рода оказывает значительное влияние на общественное мнение.

Ясно, что сколько бы ни был высок престиж военнослужащих у общества в «горячих точках», президент страны, как правило, армию все равно поставит миротворческой силой. Также, повышает престиж армии и доверие к ней, у населения, ожидающего ее помощи, при стихийных бедствиях, природных катастрофах.

Как считают аналитики, формирование высококвалифицированной и опытной армии изменит ее престиж, повысит имидж военнослужащих. Но мировой опыт развитых стран свидетельствует о том, что доверие населения к такой армии невелико, и оно с течением времени падает.

В таком случае важно обеспечить положительные направления развития армии, которые основаны на понимании армии, как элемента общества и государства, включенного в его продолжающую жизнь, и помогающего решить наиболее трудные задачи.

Профессионализм военной службы призван решить следующие задачи¹:

- 1) снизить критическое сокращение призыва в армию, повысить уровень ее боеспособности;
- 2) повысить управляемость и надежность военной службы в ситуации социального кризиса;
- 3) расширить уровень профессиональных военнослужащих, который будет являться опорой реформ.

Стоит отметить, что нет оснований полагать, что профессиональный набор и обучение оказывают существенное влияние на моральный настрой военнослужащего. Еще во времена великой отечественной войны американские аналитики пришли к выводу, что поведение и реакция военных в критических военных условиях, это может быть танковая атака на позиции пехоты, существенным образом не зависит от степени его подготовки и обучения. В большинстве случаев образ и деятельность отечественной армии во многом будет зависеть от того, сколько и насколько опытных офицеров придет в нее, а также какими стремлениями они будут обладать.

Важно отметить то, что возможность финансово обеспечить себя и свою семью, является основным стимулом для контрактной службы молодых солдат и сержантов, хотя выплаты потенциальным профессионалам, как правило, выше среднего уровня зарплаты даже в высокооплачиваемых отраслях деятельности, важно, что этот разрыв существенно увеличивается в пользу контрактников.

Не мало важно решение дела с требованиями по сложившейся социально-психологической обстановкой в армейских коллективах. Понятие

¹ Ноздрачев А. Ф. Государственная служба. М., 2011.

о том, что контрактная профессиональная армия будет абсолютно иной по своим обособленным социальным характеристикам, размыто. И если брать во внимание мнение большинства опрошенных военнослужащих, то можно сделать вывод, что единого мнения по этому вопросу нет. Но большинство военнослужащих говорят о том, что смешанный принцип комплектования армии имеет, по их мнению, угнетенный характер и, как следствие, приводит к размытости имиджа профессиональной армии.

Важно недооценивать и не сводить на нет мотивы прагматического направления. Такие как «проверка своих сил в критических условиях» и «долг перед Отечеством». Без поддержки и дальнейшего развития данной мотивации нельзя сформировать уважающий себя образ профессиональной армии, также без нее невозможно будет решить социально-психологические проблемы общества и молодежи отдельно.

Но наиболее важная задача в этом аспекте – разработка и анализ социально-психологических направлений различных методик и форм подготовки молодых солдат для профессиональной армии.

По результатам многочисленных исследований в этой области аналитики пришли к выводу, что общее представление о сравнительной характеристике жестких и мягких методов военной социализации неверны. Результатом является то, что не учитывается многофункциональность подготовки, которая основана более на бытовых представлениях, нежели на научных понятиях. Некоторые из исследователей считают, что жесткая форма подготовки, которая основана своего рода на отстранении солдата от общества и на строгом режиме практически не подходит для подготовки профессионалов, к наличию которых стремится современная армия. Такая форма подготовки имеет очень высокую цену человеческого здоровья, к которым можно отнести неврозы, психические заболевания, попытки самоубийства. Основная задача данной системы подготовки профессионалов – приучить солдата к армейской дисциплине и воспитать в нем черты лидера, обладающего повышенной агрессивностью и умением вести за собой людей.

Мягкие формы подготовки, которые являются более применимыми для реализации, основаны на адаптивной модели подчинения, с отсутствием изоляции от социума. Они более эффективны для формирования профессионалов военного дела и оказывают меньшее влияние на человеческое здоровье.

Таким образом, приведенные в данной главе дипломной работы данные говорят о весьма противоречивых понятиях призывников в сфере освоения социально-профессиональных возможностей, которые они предоставляют для себя во время прохождения армейской службы. Это нарисованные мысленно установки не столь ограничены, сколько усовершенствованы в направлении использования времени службы в армии для развития внутреннего личностного опыта и роста социальных и физических возможностей организма. В глазах молодых людей призывного возраста в настоящее время социальный диапазон службы в армии остается сравнительно узким и не отличающимся высоким значениям для их жизни.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит отметить, что любые содержательные умозаключения и размышления, направленные на установки об армии и военной службе, становятся возможными в том случае, если придерживаться социального подхода к его рассмотрению и видеть многоаспектность и неоднозначность этого явления. Образ армии в глазах современного общества – это определенного рода образование, которое существует в обществе. Оно является результатом общественного взаимодействия социальных отношений между обществом и самой армией, которые складываются в общественной среде. Важно понимать, что данное взаимодействие обусловлено множеством внешних и внутренних факторов.

РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОТНОШЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЛУЖБЕ В АРМИИ»

Программа социологического исследования – это один из важнейших социологических документов, в котором содержатся методологические, методические и процедурные основы исследования социального объекта.

Обоснование проблемы исследования. Проблемы, связанные с имиджем различных социальных институтов и государственных организаций России, в последнее время обсуждаются активно. Не остается без внимания и образ современной российской армии. Использование возможностей социологического анализа применительно к имиджу армии является достаточно продуктивным и в то же время конструктивным способом его осмысления.

Обсуждение проблемы становится бессмысленным, если не определить содержание понятия «армия», которое весьма неоднозначно и употребляется в различных смыслах: во-первых, армия – часть вооруженных сил ; во-вторых – это оперативное объединение, включающее дивизии, бригады и аналогичные части более низкого уровня; в-третьих – вооруженная организация больших социальных групп для защиты своих интересов «Сборник электронных словарей 2010». В последнем варианте под «армией» понимается чаще всего совокупность всех вооруженных формирований, создаваемых государством для осуществления военной политики. В этом смысле армия является основным элементом военной организации государства, социальным институтом

В качестве эмпирического исследования автором данной дипломной работы был проведен социологический опрос с целью выявления отношения молодежи г. Белгорода к службе в армии. Опрос позволил проанализировать восприятие молодыми людьми армии и военной службы, выявить причины такого распространенного сейчас явления как уклонение от военной службы, и в конечном итоге составить социологический портрет современного

призывника (Приложение 1). Акцент делался именно на том, чтобы раскрыть социальную среду, в которой формируются те или иные установки на военную службу.

Также был проведен экспертный опрос, представивший возможность изучения профессиональной точки зрения на данную проблему (Приложение 2). Опрос экспертов г. Белгорода выявил определенные тенденции поведения и настроений молодых людей относительно службы в армии, и позволил сравнить отношение к изучаемой проблеме с двух сторон: внутренней (молодежи) и внешней (общественных организаций и госструктур).

Также при анализе отношения современной молодежи к службе в армии был использован метод наблюдения. Наблюдение проводилось в пределах больницы, в которой проходили медицинский осмотр призывников, анализировалось их поведение, общение и отзывы о предстоящей службе в армии.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью повышения престижа армии и недостаточной изученностью данной проблемы.

Объект исследования: молодежь г. Белгорода.

Предмет исследования: отношение молодежи г. Белгорода к службе в армии.

Цель исследования – провести социологический анализ сущности отношения современной молодёжи к военной службе, выявить причины возникновения тех или иных установок на военную службу и российскую армию, и на основе полученных данных выработать рекомендации и предложения по повышению престижности армейской службы среди молодых людей и по изменению негативного отношения молодежи к службе в армии.

Основные задачи:

- рассмотреть отношение молодёжи к военной службе;

– проанализировать социально-политические условия, под влиянием которых были сформированы установки молодых людей относительно службы в армии;

– разработать предложения и рекомендации практически-социальной направленности по изменению негативного отношения общества к современной армии и повышению престижности военной службы в вооруженных силах Российской Федерации.

Гипотезы исследования:

1) В современном обществе сформированный в глазах молодых людей образ армии является негативным;

2) Молодое поколение современной России не желает служить в армии в связи с утратой ценностей и смыслового мотива военной службы;

3) Трансформация отношения к военной службе происходила под влиянием социально-политических факторов и общественного мнения.

Интерпретация основных понятий.

Молодежь – это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих (а в более зрелом возрасте уже усвоивших) общеобразовательные, профессиональные и культурные функции и подготавливаемых (подготовленных) обществом к усвоению и выполнению социальных ролей взрослого.

Социальная среда – это совокупность окружающих человека общественных, политических, экономических, материальных и духовных условий его существования и деятельности, охватывающая общественные институты, общественное сознание и культуру в широком смысле, и включающая непосредственное окружение человека (семью, трудовую, учебную и другие группы) в узком.

Установка – это общая ориентация человека на тот или другой социальный объект, предшествующая действию и выражающая предрасположенность действовать определенным образом относительно данного объекта.

Военная служба – вид особой федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на воинских должностях в Вооруженных Силах России, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах, осуществляющих функции по обеспечению обороны и безопасности государства.

Армия – совокупность вооружённых сил государства (то есть его сухопутных, военно-морских, военно-воздушных войск, флотов, и других военизированных формирований), предназначенных для защиты государства от вооружённой агрессии.

Операционализация основных понятий

Понятия	Индикаторы	Вопрос в анкете
Определение чем является армия для молодежи		Считаете ли Вы, что армия для мужчины - это «школа жизни»? Определите, чем армия является для Вас в большей степени?
Причины, которые помогут мотивировать молодежь к службе.	Необходимость мотивирования молодежи к армии	По Вашему мнению, сокращение срока службы сделало её более популярной среди молодёжи? Нужна ли, на Ваш взгляд, допризывная подготовка? Если бы служба была только контрактной, пошли бы Вы служить? Как Вы думаете, какой должна быть зарплата у служащих по контракту? Назовите положительные стороны службы в армии (выбрать не более трёх вариантов):
Оценка отношения к военной службе	Отношение молодежи к службе в армии	Как Вы относитесь к обязательной военной службе? Как относятся к военной службе Ваши родители?
Образ военнослужащего формируемый СМИ	Зачастую образ военнослужащего формируется через СМИ	Следите ли Вы за обзорами СМИ, посвящёнными этой теме?
Причины которые влияют на имидж армии	Барьеры, препятствующие мотивации молодежи к службе в армии	Если Вам была предоставлена отсрочка / освобождение, то в связи с чем? Хорошо ли Вы знакомы с законодательством о военной службе? Что, по вашему мнению, надо

		<p>изменить в армии, чтобы поднять её престиж у молодёжи? Как Вы считаете, кто в большей степени ответственен за формирование имиджа армии в глазах молодёжи? А какие, на Ваш взгляд, главные отрицательные стороны (выбрать не более трёх вариантов)?</p>
--	--	--

Представим план исследования в следующей таблице:

Таблица 1. План исследования

Сентябрь-октябрь 2015 г.	Определение темы исследования, объекта и предмета исследования, выявление целей и задач
Октябрь 2015 г.	Определение операционализации и интерпретации ключевых понятий исследования, построение гипотез
Ноябрь - декабрь 2015 г.	Поиск теоретического материала
Январь 2016 г.	Построение плана исследования
Февраль 2016 г.	Определение выборки, инструментария и методов сбора информации
Март - апрель 2016 г.	Работа с практической частью исследования, проведение анкетирования
Май 2016 г.	Анализ результатов исследования, написание отчёта

Методы сбора информации, характеристика инструментария.

Методы сбора информации:

1. Анкетный опрос:

Характеристика инструментария:

- анкетный лист (400 экземпляров);
- пояснения к анкетному листу;
- программа обработки данных (Microsoft Excel, Microsoft Word).

Выборка: вероятностная, создавалась методом случайного отбора мужского населения призывного возраста (18–27 лет). В исследовании принимало участие 400 человек.

2. Экспертный опрос:

Характеристика инструментария:

- опросный лист (3 экземпляра);
- программы обработки данных (Microsoft Excel, Microsoft Word).

Выборка: в исследовании, проводимом методом экспертов опроса, приняло участие 3 человека, квалифицированные специалисты в своей области.

Состав экспертной группы следующий:

1) А.В. Дегтярев, заместитель военной комендатуры Гарнизона третьего разряда города Белгорода, который расположен по адресу город Белгород, Михайловское ш., 21.

2) Якунина Розалия Аршалусовна, Председатель Белгородского регионального отделения «Комитет солдатских матерей России». Адрес: Белгородская обл., г. Губкин.

3) С.Н. Безрукавников, преподаватель ОБЖ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2» г. Белгорода, ответственный за военные сборы учащихся 10-х классов.

3. Используя метод мозгового штурма, провести анализ полученных результатов исследования и сделать соответствующие выводы.

Техника мозгового штурма такова. Собирается группа лиц, отобранных для генерации альтернатив. Главный принцип отбора – разнообразие профессий, квалификаций, опыта (такой принцип позволяет расширить фонд априорной информации, которой располагает группа). Сообщается, что приветствуются все идеи, возникшие как индивидуально, так и по ассоциации при выслушивании предложений других участников, в том числе и лишь частично улучшающие чужие идеи (каждую идею рекомендуется записывать на отдельной карточке). Категорически запрещается любая критика – это важнейшее условие мозгового штурма: сама возможность критики тормозит воображение. Каждый по очереди зачитывает свою идею, остальные слушают и записывают на карточки новые мысли, возникшие под влиянием услышанного. Затем все карточки собираются, сортируются и анализируются, обычно другой группой экспертов.

В состав команды мозгового штурма будут входить автор данной работы, он же разработчик исследования, научный руководитель, 4 коллегии-

одногоруппники разработчика исследования.

Лучший способ понять какие процессы происходят в воинских коллективах, а следовательно и в целом в армии – это изучение общественного мнения членов этих коллективов, как по глобальным вопросам целостная структура военной службы, так и по конкретным проблемам жизнедеятельности воинских коллективов, изучение проблем стоящих перед военнослужащими и членами их семей, изучение взаимодействия армии и общества. Отражение сложных вопросов взаимодействия социальных процессов, идущих в обществе и в армейской среде.

Далее проведем анализ проведенного социологического исследования и предложим комплекс мер формирования патриотического воспитания у современной молодежи.

РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЛУЖБЕ В АРМИИ

С началом XXI столетия в России начинаются значительные преобразования в экономической и общественно-политической жизни страны, которые обусловили действие ряда факторов, влияющих на изменение ценностных ориентаций молодежи, изменение отношения к нравственным понятиям долга, ответственности, чести, патриотизма.

Престиж воинской службы снижается не только в глазах общества нашей страны, но и в глазах самих военнослужащих. В создании военно-патриотического стимула у молодых людей призывного возраста и военнослужащих по призыву, у военных институтов возникают противоречивые процессы, имеющие в своем основополагании не только объективные причины, но и специфические. С одной стороны, под влиянием педагогической работы по укладу воинской жизни, за время прохождения военной службы, в общем в сознании солдат появляется понимание необходимости защиты Родины.

Результаты исследования.

В исследовании методом анкетного опроса, проводимом в г. Белгороде марте – апреле 2016 года, приняло участие 400 человек, все лица мужского пола призывного возраста (18-27 лет). Преимущественно преобладали возрастные категории 19-22 года и 24-25 лет. Большая часть опрошенных учится или совмещает учебу и работу. Большая часть опрошенных ещё не служила в армии (70,99%) в силу определенных причин (см. диаграмму 1), среди которых: отсрочка по учебе (58,54%), отсрочка по состоянию здоровья (32,43%), отсрочка по семейным обстоятельствам (9,03%), приобретение военного билета незаконным путем (2,95%), уклонение от призыва (4,03%). Интересен тот факт, что среди тех, кто ещё не призывался на военную службу, почти половина не собирается служить в будущем, т.е. планирует избежать этого тем или иным способом.



Диаграмма 1. Прохождение военной службы в РФ

Преобладающее большинство опрошенных (54,72 %) отрицательно относятся к военной службе, 31,15 % положительно и 14,16 % не могут определиться с этим (диаграмма 2).



Диаграмма 2. Отношение к обязательной военной службе

Исходя из этого вполне закономерно, что на вопрос, какой должна быть военная служба, 67,92 % ответили, что она должна быть контрактной,

14,08 % – обязательной, и оставшееся опрошенные разделили между собой ответы «И той, и другой» и «Мне всё равно» (диаграмма 3).

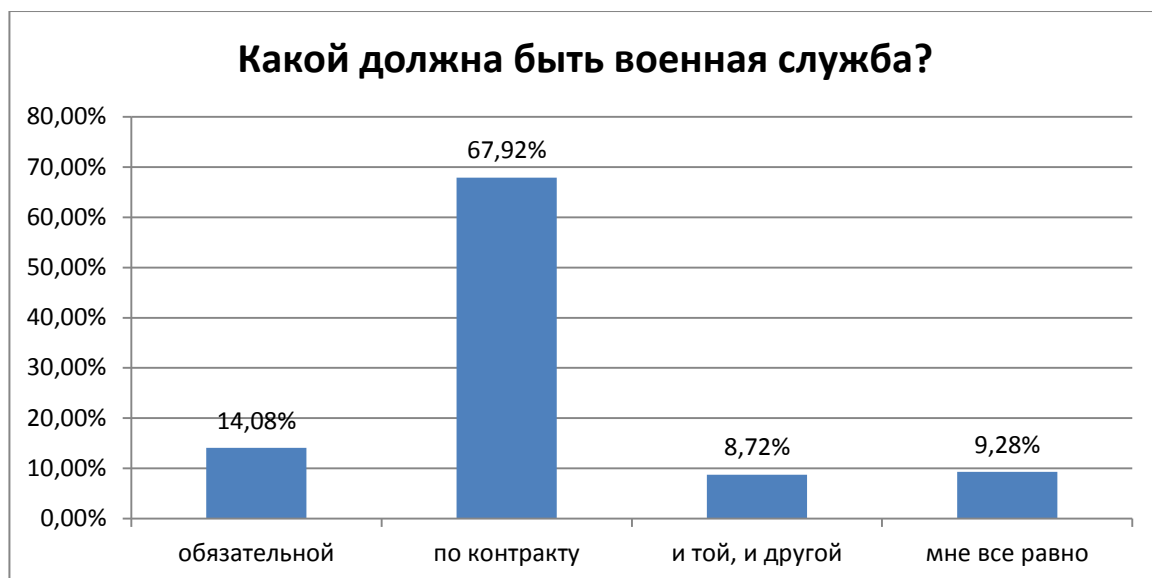


Диаграмма 3. Представления по поводу системы военной службы

Однако несмотря на такое большое количество ответов в пользу контрактной службы, лишь 14,34 % опрошенных заявили, что они точно пошли бы служить по контракту, 32,33 % отнеслись к такому предложению отрицательно, и 53,33 % ответили, что это возможно (диаграмма 4). При этом практически все респонденты сошлись во мнении, что зарплата военнослужащим по контракту должна быть не менее 40 тысяч.

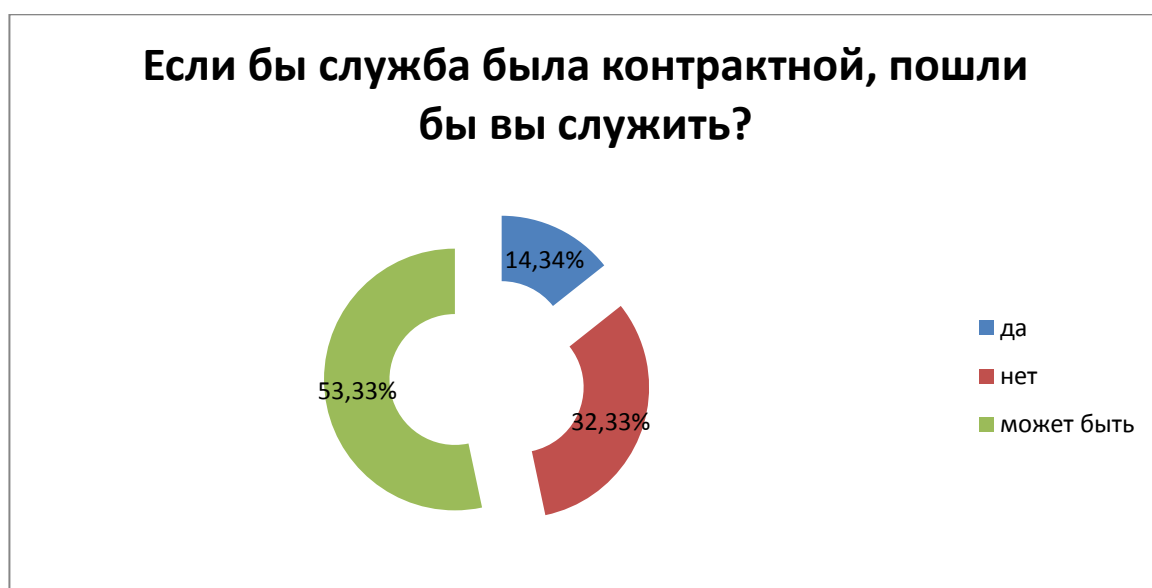


Диаграмма 4. Желание служить в армии по контракту

50,12 % опрошенных считают, что сокращение срока службы до одного года не сделало её популярной среди молодежи, и негативные стороны армии по-прежнему преобладают над положительными. Так, среди положительных сторон преобладали такие ответы как «Навыки владения оружием», «Физическая подготовка» и «Отсутствие проблем с трудоустройством»; ответ же «Исполнение долга перед Отечеством» явился наименее популярным (диаграмма 5). В результатах на вопрос о том, чем армия является в большей степени ответ «Пустая трата времени» (67,87 %) сильно преобладал над ответом «Защита Родины» (5,08 %). Таким образом, нашла подтверждение вторая гипотеза о том, что служба в армии утратила смысл как ценность исполнения гражданского долга. Лишь очень малая доля призывников мотивирует службу в армии исполнением долга перед государством, для других это обстоятельство не берется в расчет вообще.

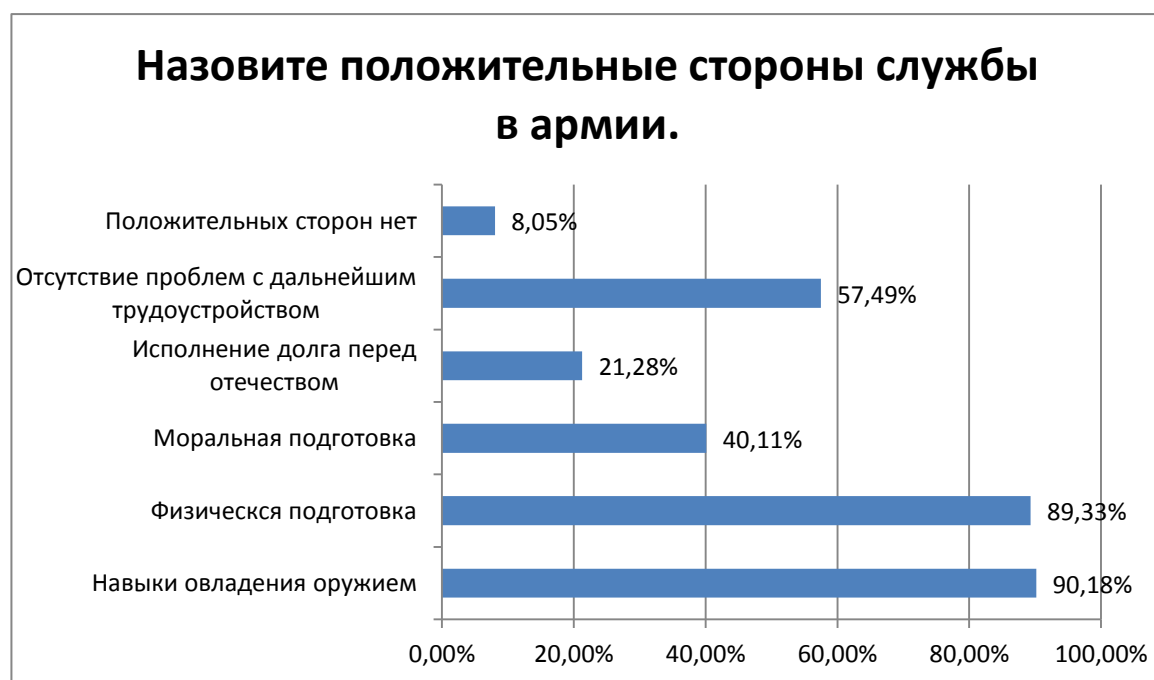


Диаграмма 5. Положительные стороны военной службы

Что касается отрицательных сторон, то здесь сыграли свою роль участвовавшие в прессе сообщения о дедовщине, различного рода неуставных отношениях (59,18 %) и гибели военнослужащих (36,12 %). Среди других отрицательных сторон были названы: плохие условия проживания (44,34 %),

потеря года нормальной жизни (41,57 %), разлука с друзьями и родными (35,02 %), плохое питание (27,29 %), жизнь по строгому распорядку (20,69 %) (диаграмма 6).

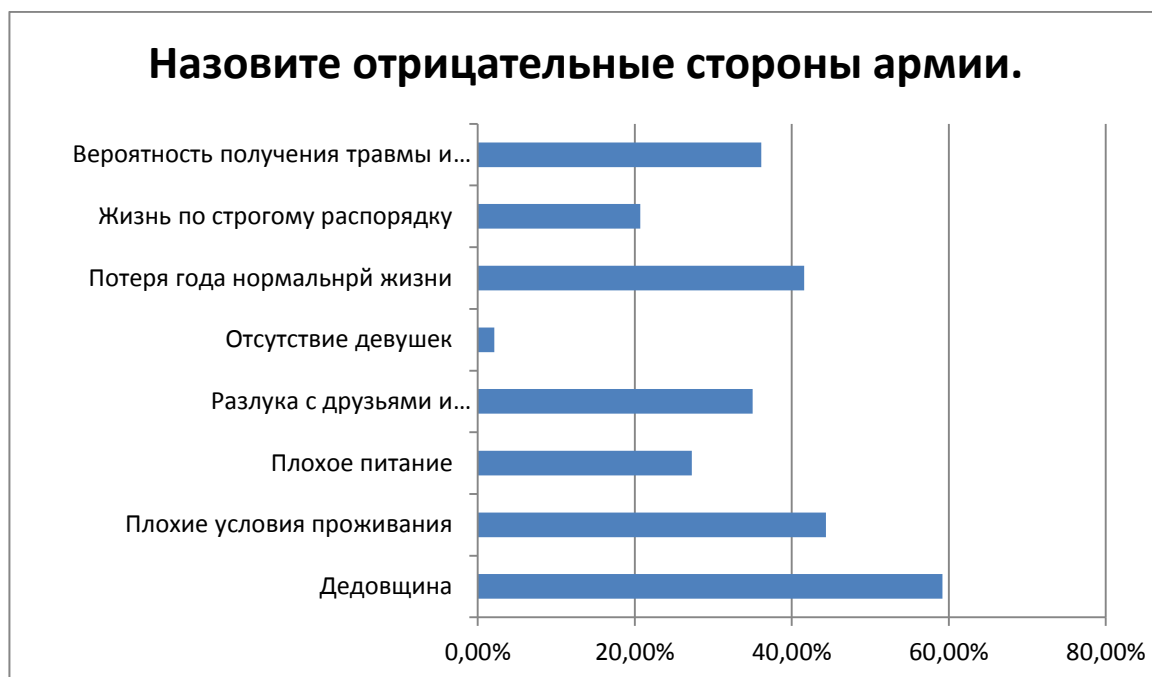


Диаграмма 6. Отрицательные стороны военной службы

40,33 % опрошенных из ста не смогли точно ответить на вопрос, считают ли они армию – «школой жизни настоящего мужчины». 34,33 % респондента ответили «Нет» и 25,34 % – «Да» (диаграмма 7).

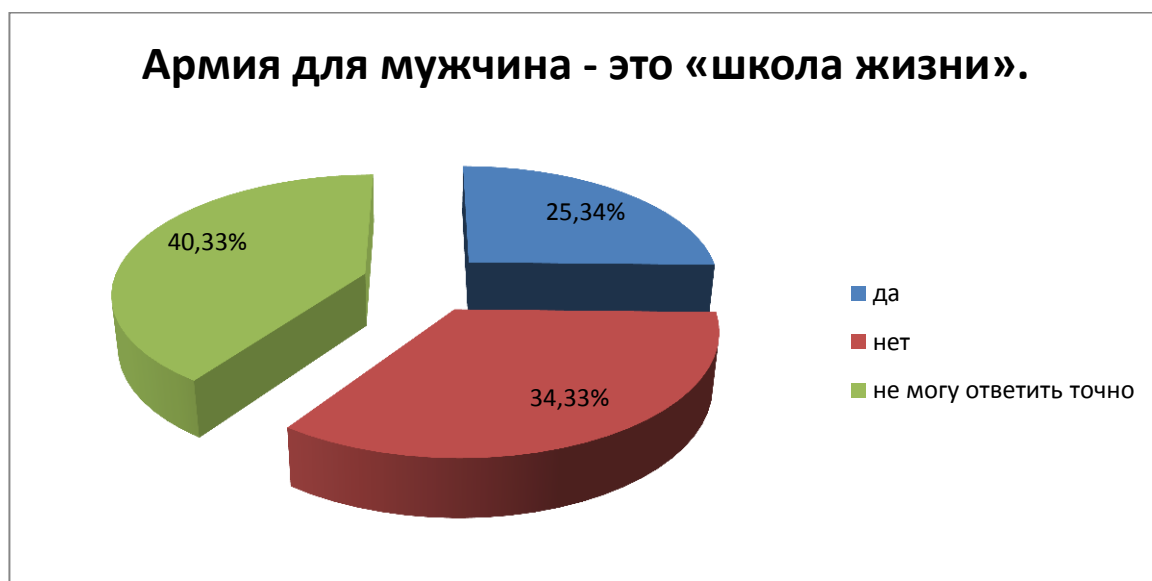


Диаграмма 7. Армия как «школа жизни»

Большое количество ещё не определившихся респондентов свидетельствует о том, что несмотря на трансформации сознания, происходящие в современном обществе, индивиды еще не готовы отойти от традиционных представлений о социальных институтах. Армия, исконно понимавшаяся обществом как «школа жизни и мужества» для мужчин так и остается ей в какой-то степени, несмотря на снижение её престижа.

Вопросам «А что же формируется негативный образ армии? Под влиянием чего складываются представления молодых людей об армии?» была посвящена значительная часть исследования.

Первый и одним из самых главных институтов социализации является семья, поэтому значительная часть установок, формирующихся в сознании человека, идет именно оттуда. На вопрос «Как относятся к военной службе ваши родители?» были получены следующие ответы: 39,42 % – «Родители сделают всё, чтобы я не служил», 39,01 % – «Родители предоставляют мне свободу выбора», 21,57 % – «Родители хотят, чтобы я пошел служить». Таким образом, становится ясно, что большинство родителей призывников не желают, чтобы их дети служили в армии. Такая позиция не может не отражаться на самих молодых людях. Вместе с тем практически во всех ответах были названы родственники, уже прошедшие военную службу.

Что касается другого близкого окружения (друзья, знакомые), то 66,33% обсуждают проблему службы в армии с друзьями, но не слишком часто, 16,33 % – часто и 17,34 % не обсуждают вообще.

57,62 % опрошенных следят за обзорами средств массовой информации по теме военной службы (диаграмма 8). При этом только 19,33 % достаточно хорошо знакомы с законодательством о военной службе, 58,33 % знакомы, но не очень хорошо, и 22,34 % не знакомы вообще. Почти половина респондентов не может точно определиться по поводу необходимости допризывной подготовки, 32,33 % высказались против нее и 23,33 % – «за». Это говорит о том, что большинство молодых людей уже изначально не заинтересованы в военной службе и поэтому не видят смысла повышать свой

интерес и знания о ней.



Диаграмма 8. Интерес к СМИ по теме военной службы

Таким образом, первые две гипотезы были подтверждены. Результаты исследования выявили, что образ армии в глазах большей части молодежи г. Белгорода отчасти имеет негативный оттенок, что в большей мере связано с утратой первоначального ценностно-смыслового духа военной службы.

На вопрос «Кто в большей степени ответственен за формирование имиджа армии в глазах молодежи?» большая часть респондентов отдала свой голос за средства массовой информации (27,39 %), чуть меньше за правительство (20,33 %), третье и четвертое место разделили «Друзья и знакомые» (17,25 %) и «Сам человек» (17,12 %), а также родители (15,05 %) (диаграмма 9).



Диаграмма 9. Ответственность за формирование имиджа армии в глазах молодежи

На вопрос же о том, откуда берутся именно их знания об армии, были получены следующие ответы: «Личный опыт» – 25,93 %, «Отовсюду понемногу» 22,47 %, «Из новостей, газет и интернета» – 20,28 %, «От друзей, которые уже отслужили» – 16,18 %, «От неслуживших друзей» – 9,01 %, «Родители, учителя» – 6,13 %. На основании этих данных можно судить о том, что по большей части молодым людям свойственно прислушиваться к средствам массовой информации, но без проверки на личном опыте или на опыте уже побывавших в армии знакомых таким сведениям не принято доверять полностью. Таким образом, подтверждается третья гипотеза о том, что общие представления и установки относительно военной службы складываются у молодого поколения под влиянием общественно-политической обстановки в стране в целом и СМИ в частности.

Но с точки зрения, отображающей представление об армии молодых людей призывного возраста г. Белгорода, является непосредственно односторонней, поэтому важно более широкое рассмотрение проблемы в виде проведения экспертного опроса. Проведенный экспертный опрос отразил профессиональную точку зрения в отношении исследуемой

проблемы и позволил интерпретировать установки призывников на военную службу с точки зрения экспертной группы.

Вопросы были заданы А.В. Дегтяреву – заместителю военной комендатуры Гарнизона третьего разряда города Белгорода; Якуниной Розалии Аршалусовне – Председателю Белгородского регионального отделения «Комитет солдатских матерей России» и С.Н. Безрукавникову – преподавателю ОБЖ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2» г. Белгорода, ответственного за военные сборы учащихся 10-х классов.

В рамках данного опроса была выявлена важная тенденция: чем ближе эксперт к государственным и военизированным институтам, тем жестче его мнение относительно службы в армии и критичнее взгляд на молодежь, и напротив: чем ближе эксперт к общественности, тем больше его точка зрения совпадает с результатами анкетирования молодого поколения.

Но невозможно не сказать то, что некоторые ответы на вопросы экспертов были похожи. Так, на вопрос «С какими настроениями современные молодые люди идет в армию?» один из экспертов ответил, что большая часть призывников настроена на военную службу крайне отрицательно. Тот факт, что служба в армии считается ненужной, подтверждает то, что очень низкий процент молодых людей призывного возраста переходит на контрактную военную службу после окончания срочной службы. Кроме того, у молодых людей призывного возраста уже изначально сформирована плохая установка того, что их ожидает во время прохождения службы в армии. Эти опасения направляют их мысли на поиски всевозможных способов избегания военной службы.

Вопрос о том, как сильно отличаются установки молодых людей призывного возраста на военную службу на настоящем этапе развития по сравнению с показателями прошлых лет, дал ответ, что мнение экспертов были идентичными. Заместитель военной комендатуры Гарнизона третьего разряда города Белгорода ответил, что если брать во внимание

двадцатилетнюю разницу, то отличия существенны, а в сравнении с десятилетней давностью – отличия несущественны. Данное явление говорит о том, что в продолжении последнего времени наблюдаются непоколебимые тенденции к отрицательному восприятию армии, утрате моральных мотивов военной службы, отзывы о ней как к неважной повинности, а не как к священному долгу гражданина. Данные направления с каждым годом обретают очень устойчивый характер.

Также внимания экспертов были представлено на рассмотрение такой актуальной темы как уклонение от службы в армии и ее причины. В этом вопросе ответы представителей комиссии были различны. Якунина Розалия Аршалусовна – Председатель Белгородского регионального отделения «Комитет солдатских матерей России» считает, что проблема заключается в самой армии, и во многочисленных недочетах данного института государства (дедовщина, плохие условия жизни), а также в нарушениях работы военкоматов, медкомиссий, которые заключаются в коррупции, и кроме того в безразличном отношении власти к проблемам призывников.

Заместитель военной комендатуры Гарнизона третьего разряда города Белгорода ответил, что среди причин уклонения от военной службы в первую очередь можно назвать распущенность и непатриотичность современной молодежи призывного возраста, которая не желает отдать долг Родине. Также ими была названа такая причина, как не слишком жесткие меры по борьбе с уклонистами.

Оценивая мнения экспертов, было бы целесообразно изменить политику власти на более мягкую по отношению к призывникам, с точки зрения первого эксперта, а также учитывать их интересы и потребности, и в идеале – сделать службу в армии полностью контрактной. С точки зрения второго эксперта с целью противодействия уклонению от службы в армии, наоборот, выступило такое предложение, чтобы усилить контроль за молодыми людьми призывного возраста и ужесточить меры наказания за избегание призыва. Было отмечено, что целесообразно проводить работу с

молодыми людьми призывного возраста ещё со школьного возраста.

Эксперты указали на то, что в сравнении с другими областями России, Белгород и Белгородская область отличается непосредственно неплохим качеством призыва. Деятельность военкоматов также была расценена на очень высоком уровне, хотя было сказано, что нарушения всё же имеются, и это, вместе с другими причинами, сказывается на нежелании призывников идти в армию.

При рассмотрении вопроса о том, кто же в значительной степени несет ответственность за создание установок для молодежи на службу в армии, было отмечено, что эксперты разделили мнение молодежи призывного возраста, принявшей участие в анкетировании. Было отмечено, что большую информационную нагрузку на молодежь по вопросу службы в армии оказывают средства массовой информации (СМИ) и социальное окружение (Рис. 1).

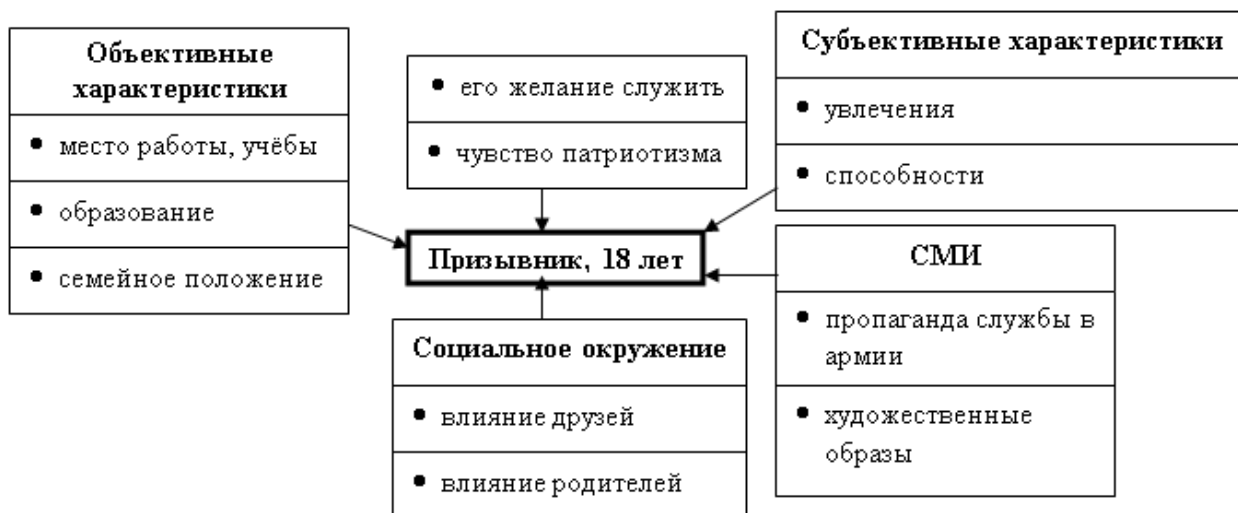


Рис. 1. Факторы влияния информационной нагрузки

Государственная политика в отношении армейской службы также является решающим элементом формирования установок. Тот факт, что государство не хочет вникнуть в трудности армии и призыва, предпочитая решать их не качеством, а количеством, вызывает у молодых людей призывного возраста крайне отрицательное настроение. Созданная экспертная комиссия считает данную задачу достаточно серьезной, а в какой-

то степени даже угрожающей. Экспертная комиссия считает, что родители и друзья значительно влияют на установки молодых людей относительно службы в армии, но это влияние имеет не определяющий характер.

К концу исследования экспертам были заданы вопросы, посвященные работе с молодежью г. Белгорода в виде популяризации службы в армии и знания молодежи этапов принятия на государственную службу (Рис. 2). С.Н. Безрукавников – преподаватель ОБЖ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 2» г. Белгорода, ответственный за военные сборы учащихся 10-х классов отметил, что военные сборы в десятых классах, цель которых призвать молодых людей к службе в армии и настроить на нее, зачастую наоборот вызывают не хорошие эмоции у призывников и обратный эффект. Многие учащиеся настроены против сборов, оправдывая это тем, что не хотят служить в армии и тем, что им это для дальнейшей жизни не нужно.



Рис. 2. Этапы прохождения военной службы

Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что проблема нежелания молодых людей призывного возраста служить в армии

существует. Данная проблема понимается всеми уровнями военной службы, начиная молодежью и заканчивая государством. Но несмотря на ее значимость и остроту, возникшая задача не решается так, чтобы разрешить требования обеих сторон.

С течением времени образ армии приобретает в глазах молодежи непатриотичный оттенок, духовные ценности и мотивы службы в армии утрачиваются. Как считают эксперты, данное положение дел не сможет долго оставаться стабильным и непоколебимым. Поскольку такая государственная деятельность в отношении военной службы может вызвать протестные движения среди молодежи.

Основываясь на государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» можно констатировать пути изменения отношения современной молодежи к службе в армии в лучшую сторону. Программа предполагает совместную деятельность государственных структур и гражданского общества в решении широкого спектра проблем развития патриотизма и придания ей новой динамики.

Программа имеет государственный статус и ориентирована на все социальные слои и возрастные группы граждан Российской Федерации при сохранении приоритета патриотического воспитания подрастающего поколения – детей и молодёжи.

Программа исходит из наличия в российском обществе и государстве сложившихся основ для дальнейшего развития и совершенствования эффективной системы патриотического воспитания граждан, воспитания у них любви к Отечеству, готовности проявить свои лучшие качества в различных сферах общественной жизни.

Автором данной работы предлагается следующий комплекс мер на федеральном, региональном и местном уровнях как ведомственного, так и межведомственного характера:

1. Научно-теоретическая и методическая база патриотического воспитания с учётом инновационных технологий и механизмов воспитания патриотизма в современных условиях.

Это направление будет предполагать:

- исследования в сфере современной системы патриотического воспитания с использованием полученных результатов в дальнейшей деятельности;

- разработку научно-теоретических пособий и методических направлений в сфере патриотического воспитания патриотизма у молодого поколения в современных условиях, а также приобщение подрастающего поколения (школьников) к духовным ценностям;

- разработку и внедрение системы учебных и специализированных программ и методов развития новых форм и способов патриотического воспитания молодёжи;

- изучение и применение наиболее эффективных способов и методов, общего многообразия воспитательных средств и подходов к военному воспитанию всех категорий граждан со спецификой сфер их рода деятельности и жизни;

- анализ и систематизация опыта в сфере патриотического воспитания с целью его введения в воспитательно-патриотическую практику.

2. Взаимодействие институтов государственной власти и общества в целях патриотического воспитания всего населения, которое предусматривает:

- разработку Стратегии патриотического воспитания населения России до 2030 года;

- разработку и совершенствование законодательной базы патриотического воспитания населения в настоящих условиях;

- разработку инновационных способов и методов патриотического воспитания органами государственной власти молодёжи;

- развитие специализированных форм общественного воспитания патриотического сознания населения нашей страны;
- составление четких параметров и направлений взаимодействия институтов государственной власти и российского общества в улучшении системы управления комплексом патриотического воспитания;
- проведение аттестации воспитательных программ с целью определения особенностей создания патриотических чувств у школьников, юнош, их родителей и других групп граждан России;
- совершенствование базы подготовки специалистов в сфере патриотического воспитания;
- привлечение ветеранских организаций по работе с молодыми людьми и школьниками, с использованием их опыта, а также ценностного и духовного потенциала для поддержания преемственности военных и обыденных традиций.

3. Создание патриотического мировоззрения населения Российской Федерации через формирование патриотически ориентированных исторических фактов. Система мер по формированию патриотического воспитания населения в рамках данного направления предусматривается:

- повышение интереса российской общественности к военной истории нашей страны в ходе подготовки и празднования 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов;
- увеличение интереса к изучению истории нашей страны и формирование у граждан чувства уважения к героическому военному подвигу нашей страны;
- расширение исторической памяти и увеличение интереса к военной науке и её деятелям;
- увеличение качества работы образовательных организаций по военной ориентации учащихся, направленной на службу Отечеству;

– мотивация на изучение творческой активности деятелей искусства и литературы по созданию произведений героической направленности и ее поддержка;

– проведение всероссийских конкурсов, семинаров, конференций, выставок и экспозиций, посвященных славным военным историческим событиям нашей страны.

4. Военно-патриотическое воспитание населения и формирование положительной мотивации у молодых людей относительно прохождения службы в армии, а также разъяснение положительных сторон контрактной службы, в большей степени будет относиться для той группы молодежи, у которой нет постоянной работы, которые не учатся и которых не ждет семья. Некоторые положительные стороны контрактной службы представлены (Рис. 3.)

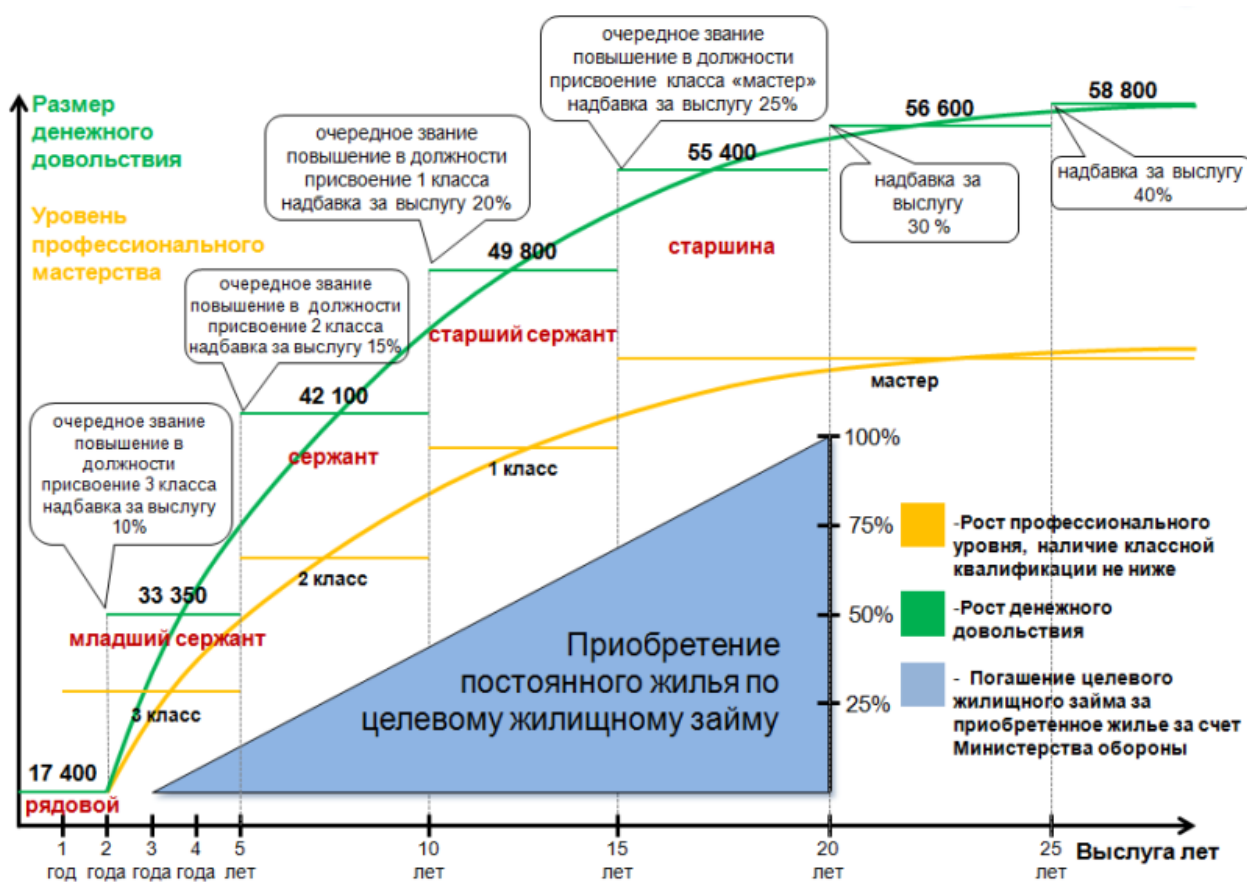


Рис. 3. Схема роста положительных сторон контрактной службы

Это направление предполагает:

- воздействие на молодёжь призывного возраста путем моральной и психологической готовности к военной службе, уважать конституционный и воинский долг в условиях мирного и военного времени, формировать высокую гражданскую ответственность;
- создавать условия для комплектования армейских частей нашей страны морально, психологически и физически готовыми призывниками, обладающими положительным стимулом к прохождению военной службы;
- развитие работы по патриотическому воспитанию молодых людей на боевых и бытовых традициях предшествующего поколения;
- взаимодействие с религиозными конфессиями для создания у молодежи потребности служения Отечеству, её защиты как высшего ценностного долга;
- привитие молодому поколению гордости, глубокого уважения и почитания символов государства – Герба, Флага, Гимна Российской Федерации, другой российской символики и исторических святынь Отечества;
- внедрение передового опыта в практику патриотического воспитания молодежи, формирование позитивного отношения к военной и правоохранительной службам;
- создание военно-патриотических медиа-программ, активное использование возможностей «Интернета» для работы с молодёжной аудиторией.

Механизм реализации предложенных мероприятий основывается на дальнейшем совершенствовании форм и методов работы институтов государственной власти всех уровней, общественных организаций в целях обеспечения государственного влияния на процесс воспитания, систему пропаганды патриотизма в средствах массовой информации, консолидации и координации деятельности всех структур гражданского общества.

Итогом реализации государственных программ Патриотического воспитания граждан Российской Федерации стала тенденция углубления в

массовом сознании населения понимания российского патриотизма как духовного ориентира и важнейшего ресурса развития современного российского общества.

Сложившееся негативное представление об армии можно все-таки искоренить путем использования современного управленческого и информационного инструментария. Для повышения имиджа армии для современной молодежи и повышения мотивационной готовности военнослужащих к службе в Вооруженных Силах целесообразно предложить следующие направления изменений:

1. Необходимо закончить с разрухой в собственных мыслях и понять то, что коммуникационная политика отечественного телевидения и других средств массовой информации в настоящее время не направлено на формирование положительного образа службы в армии. Главное что показывают нам в средствах массовой информации – чрезвычайные происшествия с личным составом, аварии и катастрофы боевой техники, неудачи в выборе подходов к совершенствованию и реформированию военной службы.

2. На стадии формирования положительного образа службы в армии необходимо тесное взаимодействие в работе государственных ведомств и служб на основе определенных принципов, создающих имидж и престиж Вооруженных Сил Российской Федерации. Например, при реализации принципа беспрекословной готовности защищать русских граждан в любой ситуации, вооруженные институты власти должны быть готовы к такой концентрации вооруженных сил, чтобы быстро, четко и эффективно разрешить возникшую кризисную ситуацию. Данная способность и готовность армии улучшит ее репутацию как доблестный и надежный государственный институт. В современное время политика по данному вопросу проводит, по крайней мере внешне, складывается мнение о ее раскоординированности.

3. Целесообразно разработать концепцию представления военной мощи в нашей стране и во всем мире, которая будет основана на принципах, которые более существенно, выгодно и ясно будут раскрывать сильные стороны армии как военно-технологического предводителя с богатой историей и успешным будущим.

4. Повышение уважения к армии должно стать общественной задачей, решение которой связано с объединенными усилиями государственных институтов и общественных организаций. Для существенной координации и эффективного направления этих усилий нужно создавать так называемое специализированное ядро, разрабатывать отвечающую требованиям закона информационную политику и поддерживать ее реализации. Инновационные технологии в области имиджевого менеджмента в силах сделать такую политику эффективно работающей.

5. Придание армии нового качества является прямым следствием демонстрации и защиты национальных интересов. Если здоровые силы российского общества способны и готовы к такому национальному самоопределению, то именно вокруг задачи строительства новой армии и формирования ее нового облика может произойти столь долгожданная консолидация общества.

6. Армии, как и России в целом, нужна национальная идея, и в частности национальная военная идеология. Институтом, который мог бы сформировать эту идею, должно стать государство. Однако национальная идея невозможна без создания положительного образа Вооруженных Сил – сначала в глазах самих россиян, а потом и народов других стран. Объединение общества должно начаться с решения задачи изменения репутации армии в сторону позитива. Национальная идея – это всегда какой-то положительный образ.

7. В контроле за состоянием армии должна самым активным образом участвовать общественность. Для этого в парламенте необходимо иметь уполномоченного по личному составу в армии, который выполнял бы

функцию контроля над Вооруженными Силами. Он должен быть наделен правом без предварительного оповещения посещать любые армейские части и подразделения, чтобы на месте получить представление об их состоянии. Уполномоченный должен обладать правом в любое время встретиться с любым военнослужащим и, наоборот, любой военнослужащий сможет обратиться непосредственно к нему. В результате может появиться задание уполномоченного о проведении срочных проверок, которое спускается «сверху» через Минобороны в соответствующую воинскую часть и исполняется беспрекословно. Военнослужащий по результатам проверки получает письменный ответ.

8. Необходимо без промедления создать специальную рабочую группу из представителей заинтересованных управлений и служб Минобороны для разработки предложений (программ) по формированию (обновлению) образа Вооруженных Сил РФ в стране и за рубежом. Одной из важных задач этой группы должна стать не пропаганда, а соотнесение положительной действительности с меняющимися реалиями, приведение в соответствие желаемого и действительного, поиск способов оперативного информирования об этом. Пентагон уже внедряет в войска новейшие информационные технологии, апробированные в боевых действиях в Ираке.

На сегодняшний день образ нашей армии даже желаемых контуров в глазах граждан России и иностранных государств не приобрел, потому что наши СМИ почти не рассказывают о достижениях армии, как в песне поется, «на земле, в небесах и на море». Потенциал военной печати ничтожен, сайты в Интернете широкому кругу военнослужащих и гражданского населения недоступны, да и непопулярны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение готовности молодых людей призывного возраста к службе в армии показывает наличие волнующих социальных тенденций, которые затрагивают устойчивость сознания долга молодого поколения перед отечеством. Такого рода изменения, с одной стороны, относятся к последствию кризисного состояния российского общества в настоящее время, с другой – отсутствием должного внимания правительства к проблемам Вооруженных Сил страны и, в целом, обороноспособности России.

Готовность молодого поколения нашей страны к службе в армии имеет большое значение для формирования у призывников и военнослужащих качеств корпоративного воинского духа, терпения и выносливости. Вместе с тем в организации педагогической работы с призывной молодежью мало учитывается отрицательная тенденция, которая связана со снижением качества призывного состава.

В ходе проведенного исследования было определено, что в настоящее время существует набирающая скорость тенденция уклонения от воинской службы. Данный факт связан с несколькими причинами, среди которых можно назвать страх снижения здоровья, желание использовать время, отведенное для прохождения службы, на учебу или работу и другие. Очень высоко стремление уклониться от службы в армии или получить отсрочку у молодых людей, которые состоят в браке. К причинам, положительно влияющим на службу в армии, относят возможность испытать свои физические силы, стать уверенным в себе.

Престиж воинской службы снижается не только в глазах общества нашей страны, но и в глазах самих военнослужащих. В создании военно-патриотического стимула у молодых людей призывного возраста и военнослужащих по призыву, у военных институтов возникают противоречивые процессы, имеющие в своем основополагании не только объективные причины, но и специфические. С одной стороны, под влиянием педагогической работы по укладу воинской жизни, за время прохождения

военной службы, в общем в сознании солдат появляется понимание необходимости защиты Родины. При этом преобладающее большинство опрошенных (216 человек) отрицательно относятся к военной службе, 124 человека положительно и 60 не могут определиться с этим.

Но с другой стороны, поскольку почти половина призываемой молодежи родом из сельской местности и небольших городов во время прохождения военной службы, обычно к ее завершению, перестают оценивать службу в армии как свой долг перед Отечеством. Данное явление связано с тем, что, зная всю действительность, большинство из них понимает, что многие их одногодки смогли уклониться от военной службы. Ко всему этому, солдаты видят, что уклоняющиеся от службы в армии и самовольно оставившие часть военнослужащие нередко получают народную поддержку и оправдание такому действию.

В нашей стране возникшая ситуация, которая связана с новым комплексом набора, подготовки и управления военнослужащими и проблемой дисциплины, имеет определенную специфику. Очевидно резкое падение имиджа самой армии, и, как следствие, военной службы. Проведенные социологические опросы в некоторых военных округах нашей страны показал, что массовое распространение среди молодых людей призывного возраста получило антиармейское настроение. У призывников настоящего времени и молодых солдат быстро упал интерес к службе. В несколько раз выросло число тех, кто начал рассматривать службу в армии как повинность, а не как долг перед отечеством. Также проведенные исследования говорят о том, что все больше появляется молодых людей призывного возраста, которым безразлично выполнение священного долга по защите Отечества.

В настоящее время нужно выходить на решение данных проблем, привлекая государственные военные институты, которые заинтересованы в повышении престижа армии. В данной дипломной работе были предложены мероприятия по снижению отрицательного понимания службы в армии

молодых людей призывного возраста. Опираясь на государственную программу «Патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» были предложены следующие направления:

1. Направления научно-теоретической и методической базы патриотического воспитания с учётом инновационных технологий и механизмов воспитания патриотизма в современных условиях;

2. Направления по взаимодействию органов государственной власти и гражданского общества в интересах патриотического воспитания. Разработка Стратегии патриотического воспитания граждан Российской Федерации до 2030 года;

3. Направления по формированию патриотического мировоззрения через развитие патриотически ориентированных исторических знаний граждан Российской Федерации. Сохранение исторической памяти и развитие интереса к отечественной науке и её видным деятелям; стимулирование и поддержка творческой активности деятелей искусства и литературы по созданию произведений патриотической направленности;

4. Военно-патриотическое воспитание граждан и формирование положительной мотивации у молодёжи относительно прохождения военной и правоохранительной служб.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбатов, А. Военная реформа России: Состояние и перспективы [Текст] / А. Арбатов // Моск. Центр Карнеги. – 2013. – № 9. – С. 39 – 40.
2. Алексеенко, О. М. Ценности военной службы и проблемы повышения ее престижности в Вооруженных Силах Российской Федерации : дис... канд. филос. наук. [Текст] / О. М. Алексеенко. – М., 2015. – 45 с.
3. Алешин, В. В. Социально-психологические аспекты формирования военно-профессиональной ориентированности учащихся: дис... канд. психол. наук. [Текст] / В. В. Алешин. – М., 2011. – 47 с.
4. Атаманчук, Г. В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика [Текст] / Г. В. Атаманчук. – М. : Эксмо, 2012. – 356 с.
5. Ахвелидиани, М. В. Телевидение в системе военно-патриотического воспитания: дис... канд. филол. наук [Текст] / М. В. Ахвелидиани. – М., 2012. – 52 с.
6. Ашихмин, И. Н. К вопросу об отношении студенческой молодежи к службе в армии. Сборник «Патриотическое воспитание молодёжи: проблемы и перспективы» [Текст] / И. Н. Ашихмин. – Орёл: ОрёлГТУ, 2013. – С. 135-137.
7. Бахрах, Д. Н. Административное право России [Текст] / Д.Н. Бахрах. – М. : НОРМА, 2012. – 512 с.
8. Беловодский, В. А. Уклонение от военной службы как социально-психологическое явление: автореф. дис... канд. психол. наук [Текст] / В. А. Беловодский. – М., 2013. – 380 с.
9. Богатырев, Е. Д. Социальные факторы формирования духовного потенциала Вооруженных Сил. Государственно-патриотическая идеология и духовный потенциал Российской Армии: материалы науч.-теоретич. конф., г. Магнитогорск, 16 - 17 мая 2013 г. [Текст] / Е. Д. Богатырев. – Магнитогорск: ВУ, 2013. – 340 с.

10. Бровко, С. А. Военно-гражданские отношения: содержание, типология и особенности в России: дис... канд. филос. наук [Текст] / С. А. Бровко. – М., 2015. – 25 с.

11. Вагин, С. Н. Социальный институт армии в системе институциональных взаимодействий современного российского общества: дис... канд. философ. наук [Текст] / С. Н. Вагин. – Новочеркасск, 2012. – 64 с.

12. Ватолкин, Э. А. Проблемы и практика перехода военной организации России на новую систему комплектования (Научные труды ИЭПП № 75) [Текст] / Э. А. Ватолкин, – М. : Ин-т экономики переходного периода, 2014. – 225 с.

13. Вдовин, Ю. Н. Престиж военной службы (философско-политический анализ): дис... канд. философ. наук [Текст] / Ю. Н. Вдовин. – М., 2012. – 47 с.

14. Вишневский, Ю. Р. Гражданская культура студентов. Тенденции и проблемы формирования [Текст] / Ю. Р. Вишневский // Социс. – 2013. – №4. – С. 108 -117.

15. Возжеников, А. В. Комплектование вооруженных сил на контрактной основе: современные проблемы и перспективы. Современное состояние военно-гражданских отношений и государственное управление сектором безопасности в России: материалы международной конференции г. Москва, 7 - 8 декабря 2013 г. [Текст] / А. В. Возжеников. – М. : МГПИ, 2015. – 129 с.

16. Волков, Ю. Г. Социология молодежи [Текст] / Ю. Г. Волков. – Ростов-н/Д. : Феникс, 2011. – 418 с.

17. Глазунов, А. М. Развитие устойчивой жизненной позиции допризывной молодежи: военно-исторический аспект. Проект Евразия: Влияние партнерского взаимодействия на эффективность социальной адаптации молодежи: сб. науч. ст. [Текст] // А. М. Глазунов. – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2014. – С. 40-45.

18. Глазунов, А. М. Российская армия как институт общества в современных условиях. Будущее России: стратегии развития [Текст] / А. М. Глазунов. – М. : КНОРУС, 2015. – 407 с.
19. Гришина, Е. А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности [Текст] / Е. А. Гришина. – М. : Социум, 2013. – 198 с.
20. Горшков, М. К. Прикладная социология [Текст] / М. К. Горшков. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 404 с.
21. Губин, В. А. Направленность молодежи на военно-профессиональную деятельность [Текст] / В. А. Губин // Журнал Военно-морского Флота. – 2014. – № 7. – С. 53-54.
22. Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования [Текст] / И. Ф. Девятко. – М. : ИСО РЦГО-TEMPUS/TACIS, 2012. – 450 с.
23. Добреньков, В. И. Методы социологического исследования [Текст] / В. И. Добреньков. – М. : Инфра-М, 2012. – 470 с.
24. Давыдов, Д. Г. Социально-психологические особенности имиджа вооруженных сил России в молодежной среде: дис... канд. философ. наук. [Текст] / Д. Г. Давыдов. – М., 2015. – 52 с.
25. Демин, П. С. О престиже военного образования [Текст] / П. С. Демин // Социс. – 2013. – № 12. – С. 24-26.
26. Дерюгин, Ю. Н. Армия России: взгляд в XXI век [Текст] / Ю. Н. Дерюгин // Социс. – 2015. – № 6. – С. 82-87.
27. Иконникова, С. Н. История культурологических теорий [Текст] / С. Н. Иконникова. – СПб. : Питер, 2015. – 474 с.
28. Иудин, А. А. Социологический портрет призывника [Текст] / А. А. Иудин // Социологические исследования. – 2013. – № 11. – С. 57-58.
29. Кабанов, Д. И. Молодежь как носитель социальной проблемы – отношение к армии [Текст] / Д.И. Кабанов. – М. : ДашковиК, – 2012. – 308 с.
30. Крупник, А. А. Патриотизм в системе гражданских ценностей и его формирование в воинской среде: дис... канд. филос. наук [Текст] / А. А. Крупник. – М., 2015. – 47 с.

31. Климентьев, Р. П. Призыв на военную службу [Текст] / Р. П. Климентьев // Социс. – 2010. – № 10. – С. 72-76.
32. Климов, И. А. Патриотические основания российской идентичности [Текст] / И. А. Климов. – М. : Отечественные записки. – 2012. – № 3. – С. 45-46.
33. Кудашкин, А. В. К вопросу о сущности военной службы и ее месте в системе государственной службы [Текст] / А. В. Кудашкин // Право в Вооруженных Силах. – 2013. – № 8. – С. 15-20.
34. Лапин, Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян [Текст] / Н. И. Лапин // Социс. – 2013. – № 5. – С. 33-34.
35. Левинсон, А. Г. Армия как институт социализации [Текст] / А.Г. Левинсон // Общественные науки и современность. – 2014. – № 4. – С. 63-70.
36. Лапшин, В. К. Становление института военной службы в России: социологический анализ: автореферат дис... канд. соц. наук [Текст] / В. К. Лапшин ; Новочеркасск. гос. ун-т. – Новочеркасск, 2013. – 20 с.
37. Лисовский, В. Т. Социология молодежи [Текст] / В. Т. Лисовский. – СПб. : Нева, 2015. – 367 с.
38. Лоскутов, В. Н. Психологическая подготовка молодежи к службе в Вооруженных Силах РФ: дис... докт. психол. наук [Текст] / В. Н. Лоскутов. – М., 2015. – 54 с.
39. Маркова, А. К. Мотивация воинской деятельности: содержание и проблемы [Текст] / А. К. Маркова. – М. : Воениздат, 2014. – 374 с.
40. Марусенко, О. Н. Ценности военной службы в условиях трансформации общества и института армии (региональный аспект): дис... канд. соц. наук [Текст] / О. Н. Марусенко. – Хабаровск: Вестник, 2008. – 49 с.
41. Михайленок, О. М. Вооруженные Силы как фактор стабильности государственной жизни [Текст] / О. М. Михайленок // Социально-гуманитарное знание. – 2012. – №5. – С. 33-35.

42. Мишунин, Д. Н. Новый облик ВС РФ [Текст] / Д. Н. Мишунин // Журнал МО РФ «Российское военное обозрение». – 2014. – № 2 (82). – С. 9-11.

43. Мурачев, А. П. Военно-профессиональная ориентация молодежи в системе формирования готовности к службе военнослужащих по контракту (социологический анализ): дис... канд. соц. наук [Текст] / А. П. Мурачев. – М., 2013. – 47 с.

44. Ноздрачев, А. Ф. Государственная служба [Текст] / А. Ф. Ноздрачев. – М. : ЮНИТИ-ПРЕСС, 2011. – 353 с.

45. Омельченко, Е. Л. Молодежные культуры и субкультуры [Текст] / Е. Л. Омельченко. – М. : Ин-т социологии РАН, 2010. – 261 с.

46. Павловский, В. В. Ценностные ориентации молодежи призывного возраста: попытка структурного анализа. МГУ им. адм. Г.И. Невельского : материалы науч.-практ. конф., г. Хабаровск 28–30 января 2013 г. [Текст] / В. В. Павловский. – Владивосток: Прогресс, 2015. – 120 с.

47. Парсонс, Т. О структуре социального действия [Текст] / Т. Парсонс. – М. : Академический Проект, 2010. – 880 с.

48. Петрикас, В. А. Социальная ценность воинской службы для современной российской молодежи: дис... канд. социол. наук [Текст] / В. А. Петрикас. – М., 2013. – 180 с.

49. Путнов, К. И. Ориентир [Текст] / К. И. Путнов // Организационная структура Вооруженных Сил. – 2013. – № 12. – С. 40.

50. Першина, Л. А. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] / Л. А. Першина. – М. : Академический Проект, 2015. – 256 с.

51. Помогайбин, В. Н. Военно-психологические исследования: методологические основы [Текст] / В. Н. Помогайбин. – М. : Просвещение, 2011. – С. 294.

52. Серебрянников, В. В. Социология армии [Текст] / В. В. Серебрянников. – М. : ИСПИ РАН, 2016. – 465 с.

53. Серебряков, В. В. Армия России: состояние и перспективы выхода из кризиса [Текст] / В. В. Серебряков. – М. : РИЦ, 2014. – 407 с.

54. Сидорчик, А. Замполиты для генерала Шойгу. Министр вернет в армию воспитателей [Текст] / А. Сидорчик // Факты и аргументы. – 2015. – № 6. – С. 12-21.

55. Узнадзе, Д. Н. Психологические исследования [Текст] / Д. Н. Узнадзе. – М. : Наука, 2015. – 231 с.

56. Чалдымов, Н. А. Армия и общество [Текст] / сост. и общ. ред. Н. А. Чалдымов, А.И. Черкасенко. – М. : Прогресс, 2014. – 358 с.

57. Чебан, В. В. Геополитическое положение и военная политика России. Размышления публициста о настоящей и будущей военной политике России [Текст] / В. В. Чебан. – М., 2011. – 150 с.

58. Чупров, В. И. Социология молодёжи [Текст] / В. И. Чупров. – М. : Норма. – 2014. – 118 с.

59. Чупров, В. И. Отношение призывников к службе в армии по контракту: социальный аспект [Текст] / В. И. Чупров // Социс. – 2014. – № 3. – С. 45-53.

60. Шевцов, В. В. Отношение школьников и студентов к военной службе [Текст] / В. В. Шевцов // Социс. – 2014. – № 6. – С. 11-113.

61. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций [Текст] / Ш. Эйзенштадт. – М. : Аспект Пресс, 2010. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

АНКЕТА

Уважаемые Респонденты!

Данная анкета составлена студенткой 4 курса института управления кафедры социологии и организации работы с молодежью в рамках исследования социальной среды формирования установок молодежи на военную службу.

Данная анкета анонимна и её данные не будут использоваться ни в каких иных целях, кроме анализа исследования. Для заполнения анкеты вам необходимо ручкой обвести в кружок подходящий вариант ответа (если указано, несколько).

1. Проходили ли Вы службу в вооружённых войсках РФ?

1.1. Да

1.2. Нет

Если 1.1., то переходите к в. 5

2. Если нет, то укажите причину?

2.1. Получил отсрочку

2.2. Получил освобождение

2.3. Купил военный билет

2.4. Скрываюсь от военкомата

3. Если Вам была предоставлена отсрочка / освобождение, то в связи с чем?

3.1. По учёбе

3.2. По состоянию здоровья

3.3. По семейным обстоятельствам

3.4. Другое _____

3.5. Не предоставлена

4. Собираетесь ли Вы проходить военную службу в будущем?

4.1. Да, собираюсь

4.2. Нет, не собираюсь

4.3. Ещё не определился

5. Как Вы относитесь к обязательной военной службе?

5.1. Положительно

5.2. Отрицательно

5.3. Не могу ответить точно

6. Какой, на Ваш взгляд, должна быть военная служба?

6.1. Обязательной

6.2. По контракту

6.3. И той, и другой

6.4. Мне всё равно

7. Как относятся к военной службе Ваши родители?

7.1. Они хотят, чтобы я пошёл служить в армию

7.2. Они делают всё, чтобы я не служил в армии

7.3. Они предоставляют мне свободу выбора

8. Служил ли кто-либо из Вашей семьи в армии?

8.1. Служил дед

8.2. Служил отец

8.3. Служил дядя

8.4. Служил брат

8.5. Никто не служил

9. Обсуждаете ли Вы проблему службы в армии со своими друзьями?

9.1. Да, часто

9.2. Да, иногда

9.3. Нет, не обсуждаю

10. Как влияет мнение Вашей девушки на Ваше желание служить в армии?

10.1. Она не хочет со мной расставаться, и я не хочу служить

10.2. Она хочет, чтобы я служил, и я пойду

10.3. У нас разные точки зрения по данному вопросу

10.4. У меня нет девушки

11. Следите ли Вы за обзорами СМИ, посвящёнными этой теме?

11.1. Да

11.2. Нет

12. Хорошо ли Вы знакомы с законодательством о военной службе?

12.1. Хорошо знаком

12.2. Знаком, но не очень хорошо

12.3. Вообще не знаком

13. Что, по вашему мнению, надо изменить в армии, чтобы поднять её престиж у молодёжи? _____

14. Как Вы считаете, кто в большей степени ответственен за формирование имиджа армии в глазах молодёжи?

14.1. Родители

14.2. Друзья и знакомые

14.3. Правительство

14.4. СМИ

14.5. Военкоматы

14.6. Только сам человек

15. По Вашему мнению, сокращение срока службы сделало её более популярной среди молодёжи?

15.1. Да

15.2. Нет

16. Нужна ли, на Ваш взгляд, допризывная подготовка?

16.1. Да

16.2. Нет

16.3. Не знаю

17. Если бы служба была только контрактной, пошли бы Вы служить?

17.1. Да

17.2. Нет

17.3. Может быть

18. Как Вы думаете, какой должна быть зарплата у служащих по контракту?

18.1. 10-20 тысяч рублей

18.2. 20-40 тысяч рублей

18.3. 40-50 тысяч рублей

18.4. Свыше 50 тысяч рублей

19. Назовите положительные стороны службы в армии (выбрать не более трёх вариантов):

19.1. Навыки владения оружием

19.2. Физическая подготовка

19.3. Моральная подготовка

19.4. Исполнение долга перед Отечеством

19.5. Отсутствие проблем с дальнейшим трудоустройством

19.6. Другое _____

19.7. Положительные сторон нет

20. А какие, на Ваш взгляд, главные отрицательные стороны (выбрать не более трёх вариантов)?

20.1. Дедовщина

20.2. Плохие условия проживания

20.3. Плохое питание

20.4. Разлука с друзьями и родственниками

20.5. Отсутствие девушек

20.6. Потеря года нормальной жизни

20.7. Жизнь по строгому распорядку

20.8. Вероятность получения травмы или гибели

20.9. Другое _____

21. Считаете ли Вы, что армия для мужчины - это «школа жизни»?

21.1. Да

21.2. Нет

21.3. Не могу ответить точно

22. Как Вы думаете, стоит ли сделать службу в армии обязательной для девушек?

22.1. Да

22.2. Нет

23. Определите, чем армия является для Вас в большей степени:

23.1. Защита Родины

23.2. Работа

23.3. Времяпровождение, альтернативное работе или учёбе

23.4. «Школа жизни»

23.5. Пустая трата времени

23.6. Ваш вариант _____

24. Сколько денег Вы готовы потратить, чтобы откупиться от армии или улучшить условия службы?

24.1. До 50 тысяч рублей

24.2. От 50 до 100 тысяч рублей

24.3. Более 100 тысяч рублей

25. Как вы оцениваете состояние вооружённых сил РФ для призывников? (оцените по пятибалльной шкале, где 1 - очень плохое, 2 - плохое, 3 - удовлетворительное, 4 - хорошее, 5 - очень хорошее)

Профессионализм офицерского состава	1	2	3	4	5
Условия проживания в казарме	1	2	3	4	5
Качество питания	1	2	3	4	5
Распорядок армейской жизни	1	2	3	4	5
Отношения между военнослужащими	1	2	3	4	5
Пособия и льготы для военнослужащих и их семей	1	2	3	4	5
Система призыва на военную службу	1	2	3	4	5
Наличие отсрочек / освобождений	1	2	3	4	5

26. Что Вы думаете о проблеме дедовщины в армии?

26.1. Эта самая главная проблема армии, которую необходимо срочно решать

26.2. Проблема была, но в связи с реформой вооружённых сил она постепенно сходит на нет

26.3. Эта проблема «раздута» СМИ; на самом деле это просто часть армейской жизни

27. Как Вы считаете, откуда берутся все Ваши знания об армии?

- 27.1. От друзей, которые уже отслужили
- 27.2. От друзей, которые тоже ещё не служили
- 27.3. От родителей или учителей
- 27.4. Из новостей, газет или интернета
- 27.5. Из всего вышеперечисленного понемногу
- 27.6. Они основаны только на личном опыте

28. Отметьте, насколько важными являются для вас следующие аспекты жизни молодых людей (оцените по пятибалльной шкале, где 1 - не имеет никакого значения, 2 - почти не важно, 3 - важно, но можно обойтись, 4 - очень важно, 5 - невозможно обойтись без этого)

Материальное благосостояние	1	2	3	4	5
Семья	1	2	3	4	5
Здоровье	1	2	3	4	5
Работа	1	2	3	4	5
Учёба	1	2	3	4	5
Служба в армии	1	2	3	4	5
Любовь	1	2	3	4	5
Дружба	1	2	3	4	5
Самореализация	1	2	3	4	5
Возможность увидеть мир	1	2	3	4	5

НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ О ВАС

1. Ваш возраст: _____

2. Род деятельности:

- .1. Учусь
- .2. Работаю
- .3. Учусь и работаю
- .4. Не учусь и не работаю

3. Семейное положение:

- .1. Женат
- .2. Помолвлен
- .3. Холост

4. Наличие детей:

- .1. Нет
- .2. Один ребёнок
- .3. Два и более детей

5. Ваше образование:

- .1. Среднее
- .2. Среднее специальное
- .3. Неоконченное высшее
- .4. Высшее
- .5. Два высших образования

6. Укажите сферу своей профессиональной деятельности: _____

7. Дайте оценку вашему доходу:

- .1. Денег никогда не хватает
- .2. Хватает только на самое необходимое
- .3. Денег хватает почти всегда
- .4. Ни в чём себя не ограничиваю

Ваше мнение очень важно. Спасибо за заполнение анкеты!

АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ

1. С какими настроениями современные молодые люди идут в армию?
2. Сильно ли установки молодежи на военную службу отличаются от состояния прошлых лет?
3. Если перемены очевидны, то с чем это связано?
4. Известно, что сейчас довольно большой процент молодых людей старается уклониться от призыва на военную службу. Будут ли данные тенденции сохраняться в будущем и что сделать, чтобы этого избежать?
5. Каков призывной контингент г. Белгорода?
6. Отличается ли чем-либо положение дел в сфере военной службы и призыва в Белгороде и Белгородской области от других регионов России?
7. Часто ли поступают жалобы на работу военкоматов от призывников г. Белгорода и их родителей?
8. Как Вы считаете, на ком в большей степени лежит ответственность за формирование образа армии в глазах современной молодежи?
9. Какие мероприятия проводятся в городе для привлечения молодых людей на военную службу?
10. Насколько активно включаются потенциальные призывники в эти мероприятия? Оправдывают ли они себя?

Таблица, характеризующая результаты исследования
(данные приводятся в %)

Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты
«Социологический опрос о службе в армии»

Таблица 1

Варианты ответа	% респондентов
Проходили ли Вы службу в вооружённых войсках РФ?	
Да	29,01%
Нет	70,99%
Если нет, то укажите причину?	
Получил отсрочку	68,31%
Получил освобождение	21,69%
Купил военный билет	2,95%
Скрываюсь от военкомата	4,03%
Трудности в семье	3,02%
Если Вам была предоставлена отсрочка / освобождение, то в связи с чем?	
По учёбе	58,54%
По состоянию здоровья	32,43%
По семейным обстоятельствам	9,03%
Не предоставлена	-
Собираетесь ли Вы проходить военную службу в будущем?	
Да	36,28%
Нет	33,61%
Ещё не определился	30,11%
Как Вы относитесь к обязательной военной службе?	
Положительно	31,15%
Отрицательно	54,72%
Не могу ответить точно	14,13%
Какой, на Ваш взгляд, должна быть военная служба?	
Обязательной	14,08%
По контракту	67,92%
И той, и другой	8,72%
Мне всё равно	9,28%
Как относятся к военной службе Ваши родители?	
Они хотят, чтобы я пошёл служить в армию	21,57%
Они делают всё, чтобы я не служил в армии	39,42%
Они предоставляют мне свободу выбора	39,01%
Служил ли кто-либо из Вашей семьи в армии?	
Служил дед	30,18%
Служил отец	29,82%
Служил дядя	26,06%
Служил брат	13,91%
Никто не служил	-

Обсуждаете ли Вы проблему службы в армии со своими друзьями? Да, часто Да, иногда Нет, не обсуждаю	66,33% 16,33% 17,34%
Как влияет мнение Вашей девушки на Ваше желание служить в армии? Она не хочет со мной расставаться, и я не хочу служить Она хочет, чтобы я служил, и я пойду У нас разные точки зрения по данному вопросу У меня нет девушки	15,35% 10,65% 15,38% 58,62%
Следите ли Вы за обзорами СМИ, посвящёнными этой теме? Да Нет	57,62% 42,38%
Хорошо ли Вы знакомы с законодательством о военной службе? Хорошо знаком Знаком, но не очень хорошо Вообще не знаком	19,33% 58,33% 22,34%
Как Вы считаете, кто в большей степени ответственен за формирование имиджа армии в глазах молодёжи? Родители Друзья и знакомые Правительство СМИ Военкоматы Только сам человек	15,05% 17,25% 20,33% 27,39% 2,86% 17,12%
По Вашему мнению, сокращение срока службы сделало её более популярной среди молодёжи? Да Нет	50,12% 49,88%
Нужна ли, на Ваш взгляд, допризывная подготовка? Да Нет Не знаю	23,33% 32,33% 44,34%
Если бы служба была только контрактной, пошли бы Вы служить? Да Нет Может быть	14,34% 32,33% 53,33%
Как Вы думаете, какой должна быть зарплата у служащих по контракту? 10-20 тысяч рублей 20-40 тысяч рублей 40-50 тысяч рублей Свыше 50 тысяч рублей	3,91% 65,12% 20,58% 10,39%
Назовите положительные стороны службы в армии (выбрать не более трёх вариантов): Навыки владения оружием Физическая подготовка Моральная подготовка Исполнение долга перед Отечеством Отсутствие проблем с дальнейшим трудоустройством Положительные сторон нет	90,18% 89,33% 40,11% 21,28% 57,49% 8,05%
А какие, на Ваш взгляд, главные отрицательные стороны (выбрать	

не более трёх вариантов)?	
Дедовщина	59,18%
Плохие условия проживания	44,34%
Плохое питание	27,29%
Разлука с друзьями и родственниками	35,02%
Отсутствие девушек	2,13%
Потеря года нормальной жизни	41,57%
Жизнь по строгому распорядку	20,69%
Вероятность получения травмы или гибели	36,12%
Считаете ли Вы, что армия для мужчины - это «школа жизни»?	
Да	25,34%
Нет	34,33%
Не могу ответить точно	40,33%
Как Вы думаете, стоит ли сделать службу в армии обязательной для девушек?	
Да	14,55%
Нет	85,45%
Определите, чем армия является для Вас в большей степени:	
Защита Родины	5,08%
Работа	18,19%
Времяпровождение, альтернативное работе или учёбе	3,29%
«Школа жизни»	5,57%
Пустая трата времени	67,87%
Сколько денег Вы готовы потратить, чтобы откупиться от армии или улучшить условия службы?	
До 50 тысяч рублей	40,31%
От 50 до 100 тысяч рублей	35,35%
Более 100 тысяч рублей	24,34%
Что Вы думаете о проблеме дедовщины в армии?	
Эта самая главная проблема армии, которую необходимо срочно решать	40,33%
Проблема была, но в связи с реформой вооружённых сил она постепенно сходит на нет	40,33%
Эта проблема «раздута» СМИ; на самом деле это просто часть армейской жизни	19,34%
Как Вы считаете, откуда берутся все Ваши знания об армии?	
От друзей, которые уже отслужили	16,18%
От друзей, которые тоже ещё не служили	9,01%
От родителей или учителей	6,13%
Из новостей, газет или интернета	20,28%
Из всего вышперечисленного понемногу	22,47%
Они основаны только на личном опыте	25,93%