

СЕРВИСНАЯ ЭКОНОМИКА: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

О.К. Слинкова, д-р экон. наук, проф. (НИУ «БелГУ», Белгород)

Статья посвящена анализу места сервисной экономики в экономической системе Российской Федерации. Рассматриваются различные научные подходы к идентификации современной стадии развития экономики. Обосновывается использование понятия «сервисная экономика» для характеристики особенностей современного этапа развития экономики. Приводится качественная и количественная оценка состояния и динамики развития сервисной экономики в Российской Федерации. Обосновывается вывод о том, что доминирующая роль сервисной экономики в Российской Федерации в существенной степени обусловлена процессами деиндустриализации экономики, запущенными в России в конце XX в.

Ключевые слова: сервисная экономика, услуги, сфера услуг, услуги населению, деиндустриализация.

Исследователи, изучающие эволюционные процессы в экономике, выделяют три последовательные стадии ее развития:

- доиндустриальная;
- стадия индустриализации;
- постиндустриальная стадия.

Использование префикса «пост-» для обозначения современного этапа развития экономики не позволяет качественно ее идентифицировать, что приводит к активным поискам в научной среде более четких и конкретных ее определений.

Некоторые авторы прибегают к использованию понятия «экономика знаний» для обозначения особенностей современного этапа ее развития. Автором такого подхода принято считать австрийского и американского экономиста Фрица Махлупа. Его книга «Производство и распространение знаний в США», изданная в 1962 году, послужила отправной точкой создания концепции экономики знаний [1]. В рамках этой концепции в качестве приоритетного фактора развития экономики рассматриваются интеллектуальные ресурсы [см., например, 7, 8, 9].

Другая точка зрения по рассматриваемой проблеме связана с использованием понятия «информационная экономика». Основоположником этого подхода считают известного американского экономиста Марка Пората, который изложил свою концепцию информационной экономики в одноименной книге в 1977 году [2]. Данная концепция получила широкое признание и дальнейшее развитие в трудах многих зарубежных и отечественных исследователей [см., например, 3, 4, 5, 6]. Информационная экономика рассматривает информацию как приоритетный фактор экономического роста.

Отметим, что указанные две концепции достаточно близки по своему содержанию, что дает основание некоторым исследователям использовать понятия «информационная экономика» и «экономика знаний» как синонимы.

Еще один подход к рассмотрению содержания постиндустриальной эпохи связан с использованием понятия «инновационная экономика». Данная концепция в качестве важнейшего фактора экономического роста рассматривает инновации. Поскольку источниками инноваций являются, прежде всего, наука и образование, становится очевидной взаимосвязь инновационной экономики с экономикой знаний, как, впрочем, и с информационной экономикой. Данная взаимосвязь наиболее очевидно просматривается в работах представителей институционального направления исследований экономического роста, рассматривающих инновационную экономику как «новую общественно-экономическую формацию, в основе которой лежит «реальный», социально-творческий человек, ведущим сектором является наука, базой экономического развития – использование информационно-коммуникативных технологий и высоких технологий во всех сферах жизнедеятельности общества» [10, с. 164].

Помимо рассмотренных, встречаются и иные подходы к содержательной характеристике современного этапа развития экономики. В частности, это касается таких концепций,

как «кибернетическая экономика», «новая экономика», «цифровая экономика», «сервисная экономика» и др. Признавая научную значимость этих подходов, оставим без внимания их сущностную характеристику, сосредоточившись на рассмотрении концепции сервисной экономики.

По нашему мнению, данная концепция наиболее подходит для целей качественного описания особенностей постиндустриального этапа развития экономики по следующим соображениям.

Во-первых, исходной базой построения всех прочих концепций является выделение ключевых факторов экономического роста. Не умаляя значения такого подхода, отметим, что изначально в теории эволюционного развития экономики в качестве ключевого принципа выделения новой стадии использовался принцип изменения соотношения различных видов экономической деятельности с точки зрения их вклада в экономику, численности занятых, темпов роста и других аналогичных параметров структурной перестройки экономики. Так, основным критерием для выделения доиндустриальной стадии стало доминирование добывающих отраслей и сельского хозяйства, а индустриальной – быстрый рост и превалирование производственной сферы. Концепция сервисной экономики в наибольшей степени отвечает такому подходу, поскольку основанием для ее выделения являются объективные процессы, свидетельствующие об изменении соотношения видов экономической деятельности в пользу сервисной.

Во-вторых, понятие сервисной экономики в некотором смысле является обобщающим, так как производство новых знаний на всех его стадиях, включая коммерциализацию этих знаний в виде инноваций, как и все, что связано с созданием информационных, цифровых, коммуникационных и прочих технологий, в соответствии с принятой в мире практикой относится к сервисной деятельности.

Несмотря на большую популярность концепции сервисной экономики, утверждающей доминантное положение сервисных видов деятельности на современном этапе развития экономики, само понятие сервисной экономики остается практически за пределами внимания исследователей, которые, обращаясь к данной теме, традиционно оперируют понятием сферы услуг. И это не случайно, так как сервисная экономика представляет собой один из секторов экономики, объединяющий в себе все виды экономической деятельности, связанные с оказанием услуг. Данный сектор экономики имеет сложную разветвленную структуру, обусловленную большой разнородностью предоставляемых услуг.

Сфера услуг включает в себя деятельность по ремонту износившейся обуви и деятельность, связанную с проведением научных фундаментальных и прикладных исследований, услуги по уборке помещений и услуги по организации конференций, съездов и других деловых мероприятий, услуги по стирке белья и услуги по обеспечению государственной безопасности. Любые таксономические перечни услуг не обеспечивают полноты картины в виду их колоссальной дифференциации и невозможности вместить в себя постоянно появляющиеся новые виды услуг. Поэтому более удобным инструментом описания многообразия услуг оказываются классификации. В таблице 1 представлены некоторые подходы к классификации услуг, представленные в научной литературе.

Таблица 1 – Классификация услуг

Классификационный признак	Виды услуг	Примеры
1. Материально-вещественное содержание услуги	1.1. Услуги материального производства, которые связаны с изменением состояния материалов и объектов воздействия	- услуги общественного питания; - ремонт бытовой техники; - стрижка газонов и т.д.
	1.2. Нематериальные услуги, которым присуща неосвязаемость	- услуги радиовещания; - правовые услуги; -образовательные услуги и т.д.

2. Характер услуги	2.1. Производственные	- производство мебели по индивидуальному заказу; - техническое обслуживание и ремонт оборудования; - услуги авторемонтных мастерских и т.д.
	2.2. Распределительные	- услуги оптовой и розничной торговли; - транспортные услуги; - услуги связи и т.д.
	2.3. Профессиональные	- банковские услуги; - услуги по экспертизе проектной документации; - рекламные услуги и т.д.
	2.4. Бытовые услуги	- жилищно-коммунальные услуги; - услуги по прокату бытовой техники; - услуги прачечной и т.д.
	2.4. Социально-культурные услуги	- туристские услуги; - услуги казино; - библиотечные услуги и т.д.
Отношение к потребительской стоимости	3.1. Создающие новые потребительские стоимости (новые продукты)	- услуги кинопроката; - пошив одежды; - индивидуальное жилищное строительство и т.д.
	3.2. Восстанавливающие потребительские свойства продуктов	- ремонт часов; - химическая чистка одежды; - услуги по уборке территории и т.д.
4. Характер участия производителя услуги	4.1. Услуги, предоставляемые непосредственно производителем	- услуги психотерапевта; - услуги няни; - консалтинговые услуги и т.д.
	4.1. Услуги, не требующие непосредственного участия производителя	- покупка товаров через автоматы, кассы самообслуживания; - услуги дистанционного образования; - получение, перевод денежных средств через банкомат и т.д.
5. Характер участия потребителя услуги	5.1. Услуги, требующие присутствия клиента	- экскурсионные услуги; - услуги стоматолога; - услуги организации досуга и т.д.
	5.1. Услуги, не требующие присутствия клиента	- изготовление мебели по индивидуальному заказу; - ремонт обуви; - уборка дома и т.д.
6. Субъект потребления услуги	6.1. Услуги, предназначенные для удовлетворения личных нужд человека	- услуги образования; - услуги культуры; - услуги фитнеса и т.д.
	6.2. Услуги, направленные на удовлетворение нужд домохозяйств	- коммунальные услуги; - услуги по уборке; - услуги по ведению домашнего хозяйства и т.д.

	6.3. Услуги, предназначенные для удовлетворения коллективных нужд предприятий и организаций	- услуги по ремонту производственного оборудования; - услуги по освещению производственных помещений; - услуги по подбору персонала и т.д.
	6.3. Услуги, предназначенные для удовлетворения общественных потребностей	- услуги по борьбе с эпидемиями; - услуги по поддержанию общественной безопасности; - услуги по благоустройству и т.д.
7. Субъект оказания услуги	7.1. Государственные (муниципальные) услуги	- услуги по регистрации брака; - услуги по регистрации транспортного средства; - услуги по кадастровому учету объектов недвижимости и т.д.
	7.3. Услуги частного сектора	- услуги размещения; - услуги такси; - услуги доступа к сети Интернет и т.д.
7. Периодичность потребления услуги	7.1. Постоянные	- коммунально-бытовые услуги; - услуги мобильной связи; - услуги розничной торговли продуктами первой необходимости и т.д.
	7.2. Дискретные	- санаторно-курортные услуги; - ветеринарные услуги; - услуги по прокату автомобиля и т.д.
8. Характер и направленность услуги	8.1. Осязаемые действия, направленные на тело человека	- медицинские услуги; - косметологические услуги; - парикмахерские услуги и т.д.
	8.2. Осязаемые действия, направленные на другие объекты	- услуги по перевозке грузов; - услуги по ремонту обуви; - услуги индивидуального жилищного строительства и т.д.
	8.3. Неосязаемые действия, направленные на сознание человека	- услуги телевидения; - биржевые услуги; - информационные услуги и т.д.
	8.4. Неосязаемые действия с неосязаемыми активами	- услуги по переводу денежных средств; - услуги по страхованию жизни; - услуги по защите авторских прав и т.д.

Большая разнородность сферы услуг, а также недостаточно четкие и подвижные ее границы в силу постоянного появления все новых и новых видов сервисной деятельности, создают значительные сложности в плане возможностей объективной оценки состояния и динамики развития сервисной экономики.

Как это ни странно, наши знания о сервисной экономике, претендующей сегодня на главную роль в существующей экономической системе, далеко не соответствуют этой ро-

ли и часто опираются на не вполне корректные статистические данные и результаты аналитических исследований. При этом было бы несправедливо обвинять в этом авторов последних, так как данный сектор экономики действительно более сложно поддается каким-либо измерениям или анализу.

Сегодня в России действует Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (в последней редакции, вступившей в силу 01.01.2017 г. – ОКВЭД 2), созданный на основе европейской версии Статистической классификации видов экономической деятельности (Statistical classification of economic activities in the European Community). Данный классификатор обеспечивает возможность статистического учета макроэкономических показателей в соответствии с принятой в мировой практике системой национальных счетов, предусматривающей выделение трех секторов экономики:

1. Первичный сектор, включающий сельскохозяйственное производство, лесоводство, рыболовство, охоту, добычу полезных ископаемых;

2. Вторичный сектор, представляющий собой совокупность отраслей обрабатывающей промышленности, строительства и инфраструктурных отраслей, связанных с производством и транспортировкой энергоресурсов;

3. Третичный сектор, к которому относят сферу услуг.

Использование данного классификатора, с одной стороны, значительно упрощает проведение сравнительных исследований состояния и развития экономики, в том числе, сервисной, в разных странах. С другой стороны, его применение не позволяет четко обозначить границы сервисной экономики.

Во-первых, это связано с тем, что сервисная деятельность в том или ином виде присутствует во всех секторах экономики. Любая хозяйственная деятельность связана с потреблением услуг (услуги электро- и теплоснабжения, услуги аренды помещений, банковские услуги и многое другое). Любой продукт труда, созданный в первичном или вторичном секторах, неизбежно создает потребность в услугах, таких, как: услуги по складированию, транспортировке, рекламные услуги и др. Наконец, и сами предприятия, производящие материальные продукты, могут оказывать различные услуги потребителям своей продукции (гарантийное и техническое обслуживание, услуги по монтажу, установке и т.д.).

Во-вторых, некоторые виды деятельности, являющиеся по своей экономической природе сервисными, не относятся классификатором к таковым. Это касается, прежде всего, таких разделов классификатора, как «Раздел D. Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» и «Раздел E. Водоснабжение; водоотведение; организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений». Так, например, если такие виды деятельности, учитываемые в разделе D, как производство электрической энергии, пара, газообразного топлива и т.п. без сомнения не относятся к сервисной деятельности, то их передача и распределение по сетям по сути является транспортной услугой.

Можно привести примеры и обратного порядка. Так, например, раздел J «Деятельность в области информации и связи», относящийся в соответствии с принятой методикой к сервисной деятельности, содержит некоторые виды деятельности (например, издание книг, газет, создание программных продуктов и т.п.), отнести которые к сервисным достаточно сложно.

Наконец, если до внедрения нового классификатора в практику статистического учета можно было, по крайней мере, достаточно четко выделить виды экономической деятельности, связанные с оказанием услуг населению, на основе Общероссийского классификатора услуг населению (ОКУН), то теперь эти виды деятельности «растворились» в общих разделах, так как подавляющее количество видов услуг оказывается как населению, так и юридическим лицам.

Информация, представленная в таблице 2, наглядно отражает рассматриваемую нами проблему «размытости» границ и адекватной оценки сервисной экономики.

Таблица 2 – Виды экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД 2 и их отношение к сервисной деятельности

Раздел	Отношение к сервисной деятельности
Раздел А. Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Не относится к сервисной деятельности, но может ее включать, например, услуги сторонних организаций по защите сельскохозяйственных культур от болезней и вредителей, услуги по перегонке скота, стрижке овец и др.
Раздел В. Добыча полезных ископаемых	Не относится к сервисной деятельности, но может ее включать, например, услуги сторонних организаций по проведению поисково-разведочных работ перед осуществлением добычи нефти или газа, услуги по дренажу и откачке воды, противопожарные услуги и др.
Раздел С. Обрабатывающие производства	Не относится к сервисной деятельности, но может ее включать, например, услуги по изготовлению мебели по индивидуальным заказам населения, монтаж и специализированный ремонт металлических изделий, машин и оборудования, произведенных в промышленном секторе и др.
Раздел Д. Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	Не относится к сервисной деятельности, хотя значительная часть представленных в данном разделе видов деятельности по своей экономической природе является услугами
Раздел Е. Водоснабжение; водоотведение; организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	Не относится к сервисной деятельности, хотя значительная часть представленных в данном разделе видов деятельности по своей экономической природе является услугами
Раздел Ф. Строительство	Не относится к сервисной деятельности, но может ее включать, например, услуги при ремонте и строительстве жилья (штукатурные, столярные, плотничные, малярные, стекольные, кровельные, кирпичные, бетонные работы и др.).
Раздел Г. Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	Относится к сервисной деятельности
Раздел Н. Транспортировка и хранение	Относится к сервисной деятельности
Раздел И. Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	Относится к сервисной деятельности
Раздел Ж. Деятельность в области информации и связи	Относится к сервисной деятельности, хотя некоторые виды деятельности по своей экономической природе не являются услугами
Раздел К. Деятельность финансовая и страховая	Относится к сервисной деятельности
Раздел Л. Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	Относится к сервисной деятельности
Раздел М. Деятельность профессиональная, научная и техническая	Относится к сервисной деятельности
Раздел П. Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	Относится к сервисной деятельности

Раздел О. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	Относится к сервисной деятельности
Раздел Р. Образование	Относится к сервисной деятельности
Раздел Q. Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	Относится к сервисной деятельности
Раздел R. Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	Относится к сервисной деятельности
Раздел S. Предоставление прочих видов услуг	Относится к сервисной деятельности
Раздел Т. Деятельность домашних хозяйств как работодателей; недифференцированная деятельность частных домашних хозяйств по производству товаров и оказанию услуг для собственного потребления	Частично относится к сервисной деятельности (например, услуги няни, гувернантки, садовника и др.), частично классифицируется в зависимости от характера производимого товара для собственного потребления (например, выращивание овощей – сельское хозяйство).
Раздел U. Деятельность экстерриториальных организаций и органов	Относится к сервисной деятельности

Представленные в таблице 2 данные свидетельствуют как о размерах и масштабности сервисной экономики, так и о значительных сложностях ее вычленения для целей экономического анализа. Тем не менее, обратимся к имеющимся статистическим данным для выявления ее места и роли в жизнедеятельности общества на современном этапе развития экономики. Для такого анализа прежде всего оперируют данными о вкладе сферы услуг в валовой внутренний продукт (ВВП). В таблице 3 приведены выборочные данные по некоторым странам, позволяющие оценить этот вклад.

Таблица 3 – Доля сферы услуг в добавленной стоимости ВВП, % [11]

Страны	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Люксембург	84,4	86,6	86,8	86,8	87,4	88,0	87,8	88,5
Великобритания	77,1	78,5	78,5	78,3	78,6	78,0	78,4	79,2
Бразилия	67,3	69,2	67,8	67,7	69,0	69,8	70,8	72,0
Германия	69,0	71,5	69,1	68,6	68,4	68,9	69,0	69,0
Россия	59,5	61,7	61,4	62,2	62,9	63,3	63,7	62,8
Китай	42,9	44,4	44,2	44,3	45,5	46,9	48,2	50,5

Информация, представленная в таблице 3, подтверждает тезис о доминирующей роли сферы услуг в развитых и развивающихся странах при наличии общей тенденции к увеличению вклада сервисной экономики в валовой внутренний продукт. Данное положение и тенденция характерны и для России: доля сферы услуг в добавленной стоимости ВВП увеличилась с 2008 по 2015 гг. на 3,3% и составила 62,8%.

Еще один показатель, используемый для целей настоящего анализа – численность занятых по секторам экономики (таблица 4).

Таблица 4 – Распределение занятого населения по видам экономической деятельности, в среднем за год, % ¹⁾

Виды экономической деятельности	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	8,3	7,7	7,7	7,3	7,0	6,7	6,7	6,7
Добыча полезных ископаемых	2,0	2,0	2,0	2,0	2,2	2,1	2,1	2,2
Обрабатывающие производства	15,3	15,2	15,0	15,0	14,8	14,5	14,3	14,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,2	3,3	3,2	3,3	3,2	3,3	3,2	3,2
Строительство	7,1	7,2	7,2	7,4	7,6	7,6	7,6	7,2
Сфера услуг	64,1	64,6	64,9	65,0	65,2	65,8	66,1	66,3
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100

1) Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики

Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 4, сфера услуг является местом работы для подавляющего количества трудоспособного населения России, на ее долю в 2016 г. приходится более 66% рынка труда. При этом наблюдается стабильное повышение количества занятых в сфере услуг, что служит еще одним доказательством ее доминирующего положения.

Аналогичная ситуация имеет место и по показателю числа хозяйствующих субъектов в различных секторах экономики (таблица 5).

Таблица 5 – Распределение числа организаций по видам экономической деятельности на конец 2015 г. ¹⁾

Виды экономической деятельности	Число организаций	
	Тыс.	в % к итогу
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	155,3	3,1
Добыча полезных ископаемых	18,5	0,4
Обрабатывающие производства	412,0	8,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	33,0	0,7
Строительство	512,4	10,2
Сфера услуг	3912,4	77,4
Всего	5043,6	100

1) Составлено по данным государственной регистрации

В сфере услуг функционирует самое большое количество организаций – 77,4% от общего их числа. Превышение доли сервисных организаций над долей занятых в сфере услуг подтверждает широко используемое утверждение о том, что рынок услуг в меньшей степени подвержен монополизации по сравнению с другими секторами экономики, на нем действуют преимущественно малые и средние организации.

Одним из наиболее весомых аргументов, используемых для признания доминирования сервисной экономики, являются преобладающие темпы роста по сравнению с другими секторами экономики. Данные, представленные в таблице 6, позволяют проверить обоснованность данного аргумента.

Таблица 6 – Индексы физического объема валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности, в % к предыдущему году ¹⁾

Виды экономической деятельности	2012	2013	2014	2015	2016	Средний индекс
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	98,4	104,5	102,0	103,0	103,6	102,3
Рыболовство, рыбоводство	107,7	105,0	93,5	100,8	97,9	100,8
Добыча полезных ископаемых	102,0	100,1	102,0	100,2	100,3	100,9
Обрабатывающие производства	104,6	100,7	100,8	95,4	101,1	100,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,5	97,7	99,4	98,5	102,6	99,7
Строительство	103,8	98,5	97,2	98,1	95,8	99,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	103,4	100,0	100,7	91,2	96,9	98,3
Гостиницы и рестораны	104,8	101,9	99,4	95,5	96,6	99,6
Транспорт и связь	104,0	99,8	99,8	99,0	100,4	100,6
Финансовая деятельность	119,6	112,5	105,4	94,0	100,8	106,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	103,3	106,3	101,4	99,5	100,9	102,3
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	104,7	102,6	101,0	103,0	100,0	102,3
Образование	97,0	96,6	100,4	101,3	100,1	99,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	102,6	100,6	102,7	100,1	98,0	100,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	100,8	99,9	99,8	101,4	100,6	100,5
Деятельность домашних хозяйств	104,7	101,8	101,5	99,0	98,0	101,0
Сфера услуг в целом	-	-	-	-	-	101,0

1) Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики

Анализ представленных в таблице 6 данных позволяет сделать следующие выводы. Среди отраслей, не относящихся к сервисной экономике, отрицательную динамику развития на рассматриваемом отрезке времени имеет строительство. Среднее ежегодное падение объема валовой добавленной стоимости в данном секторе экономики составляет 1%. Наибольшие темпы роста (2,3% в среднем за год) демонстрируют сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, наименьшие (0,5% в среднем за год) – обрабатывающие производства.

Сфера услуг в целом прирастает в среднем на 1% в год. Это несколько превышает аналогичные показатели производственных и инфраструктурных отраслей экономики, но не позволяет претендовать на доминирующую роль в виду опережающего развития сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства. Кроме того, следует отметить, что рост сервисной экономики преимущественно обеспечен за счет развития весьма ограниченного количества видов сервисной деятельности: финансовой, деятельности по операциям с недвижимым имуществом, деятельности в области государственного управления, обеспечения военной безопасности и социального страхования. Абсолютным лидером в российской экономике является сфера финансовых услуг, ее рост составляет 6,1% в среднем за год.

В составе сервисных отраслей отрицательную динамику роста в исследуемом периоде имеют оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (-1,7%); гостиницы и рестораны (-0,4%) и образование (-0,9% в среднем за год).

Итак, проведенный статистический анализ с некоторыми оговорками подтверждает доминирующую роль сервисной экономики в России на современном этапе развития. Вместе с тем, данный вывод нуждается в некоторых комментариях.

Во-первых, как бы ни были убедительны приведенные данные, сфера услуг всегда будет занимать несколько подчиненное положение по отношению к сфере материального производства. Эта кажущаяся на первый взгляд нелогичность связана с тем, что именно сфера материального производства и, прежде всего, обрабатывающие производства, формирует базис экономической системы общества, создавая необходимые ресурсы и задавая границы развития сервисной экономики.

Во-вторых, когда оперируют понятиями «сервис», «сервисная экономика», «сфера услуг», обычно имеют в виду, прежде всего, оказание услуг населению. Именно в таком контексте развитая сфера услуг рассматривается многими как синоним экономически благополучного общества. Не случайно поэтому, один из первых разработчиков концепции маркетинга услуг Ф. Котлер отмечает: «Растущее благосостояние, увеличение свободного времени и усложнение товаров, требующих технического обслуживания, превратили Соединенные Штаты в страну с первой в мире экономикой услуг» [12, с. 599]. Однако статистика свидетельствует, что доля платных услуг населению по данным Росстата за 2015 год составляет только 17,3% от добавленной стоимости всей сферы услуг [11]. Это дает основание предположить, что рост сервисной экономики в России связан, прежде всего, с увеличением объема производственных, финансовых, транспортных и прочих услуг, оказываемых юридическим лицам.

Другой аспект этой проблемы можно проиллюстрировать на примере сложившейся в отечественной экономике структуры платных услуг населению (таблица 7).

Таблица 7 – Структура платных услуг населению в 2015 г.¹⁾

Виды услуг	Млн. руб.	В % к итогу
Бытовые	928625,4	10,8
Транспортные услуги	1699442,2	19,7
Услуги связи	1291071,6	14,9
Жилищные услуги	580613,6	6,7
Коммунальные услуги	1808013,6	20,9
Услуги культуры	154237,6	1,8
Туристские услуги	161344,5	1,9
Услуги гостиниц и аналогичных средств размещения	213288,3	2,5
Услуги физической культуры и спорта	70274,2	0,8
Медицинские услуги	572445,4	6,6
Санаторно-оздоровительные услуги	120009,0	1,4
Ветеринарные услуги	17253,8	0,2
Услуги правового характера	96049,1	1,1
Услуги системы образования	567311,8	6,6
Социальные услуги, предоставляемые гражданам пожилого возраста и инвалидам	19114,0	0,2
Другие услуги	337182,6	3,9
Все оказанные услуги	8636276,6	100

1) Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики

Как следует из представленных в таблице данных, более 55% стоимости платных услуг населению приходится на такие традиционные для обеспечения жизнедеятельности общества услуги, как коммунальные, транспортные услуги и услуги связи. Что же касается таких привлекательных с точки зрения благополучного общества услуг, как услуги культуры, туристские, санаторно-оздоровительные, правовые услуги и проч., доля каждой из них не превышает 2% от общей совокупности.

Наконец, рассмотрение постулатов концепции сервисной экономики применительно к российской экономике не возможно без учета специфических особенностей последней. Есть достаточные основания предполагать, что рост сервисной экономики в России в существенной мере обусловлен процессами деиндустриализации экономики, запущенными в 90-е годы XX века. Небольшой экскурс в историю позволит пояснить высказанное предположение. История современной России, как известно, начинается с принятия декларации о государственном суверенитете в 1990 году. Экономические реформы 1990-2000 гг. сопровождались:

1. обвальным спадом производства промышленной продукции (к 1999 г. падение промышленного производства по сравнению с 1990 г. составило 220%, а объем продукции «сердца» промышленности – машиностроения сократился в 10 раз);
2. резким сокращением валового внутреннего продукта страны (ВВП в 1999 г. уменьшился в 2,6 раза по сравнению с 1990 г.);
3. деградацией высокотехнологичных отраслей и переходом к сырьевой экономике.

В начале 2000-х гг. за счет адаптации хозяйствующих субъектов к рыночным условиям удалось остановить спад промышленного производства и обеспечить рост ВВП. Однако достигнутая стабилизация и экономический рост были обеспечены в основном за счет сырьевых отраслей и экспорта ресурсов в условиях благоприятной конъюнктуры на мировых рынках. К сожалению, указанные тенденции в значительной степени характерны и для современного этапа развития отечественной экономики (таблица 8).

Таблица 8 – Индексы производства по отдельным видам экономической деятельности¹⁾

Виды экономической деятельности	2011	2012	2013	2014	2015
Добыча полезных ископаемых ²⁾	108,5	109,6	110,8	112,3	112,7
Обрабатывающие производства ²⁾	84,0	88,3	88,7	90,6	85,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды ²⁾	88,7	89,9	87,6	87,5	86,1
Строительство (1990 = 100) ³⁾	87,0	89,2	89,3	87,3	81,1

1) Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики;

2) 1991 г. = 100%;

3) 1990 г. = 100%.

Представленные в таблице данные свидетельствуют об устойчивом опережающем росте добычи полезных ископаемых в составе так называемых несервисных отраслей. Объем добычи полезных ископаемых в 2015 г. увеличился на 12,7% по сравнению с 1991 г. Рост обрабатывающих производств до 2014 г. сменился падением в 2015 г. Несмотря на положительную в целом динамику, объем обрабатывающих производств не достиг объема 1991 г. и составил 85,7% от его уровня. Аналогичные тенден-

ции с небольшими поправками характерны и для инфраструктурных отраслей, и для строительства, объем строительных работ в 2015 г. составил 81,1% от уровня 1990 г.

Сельское хозяйство, несмотря на весомые успехи, достигнутые в последние годы, также не вполне оправилось от кризиса. Так, например, в животноводстве поголовье крупного рогатого скота на конец 2015 г. составило 19,0 млн. голов против 52,2 в 1992 г., а поголовье свиней – 21,5 и 31,5 млн. голов соответственно [13].

Такое существенное падение объемов материального производства привело к неизбежному росту доли сервисной экономики. При этом было бы несправедливым не указать, что частично этот рост был естественной реакцией на крайнюю скудость сферы услуг в доперестроечный период, обозначаемую крылатой народной фразой «ненавязчивый сервис». Также с удовлетворением следует отметить, что в последние годы сфера отечественного сервиса претерпела значительные качественные изменения, превратилась из отсталой в одну из передовых сфер хозяйственной деятельности. Хотя по основным параметрам российская сфера услуг еще значительно уступает развитым странам, многие отечественные сервисные организации сегодня работают на уровне требований, предъявляемых мировыми стандартами качества.

Литература:

1. Machlup, F. The Production and Distribution of Knowledge in the United States. Princeton: Princeton University Press. 1962. 360 p.
2. Porat, M. The information economy. Washington. 1977. 286 p.
3. Белл, Д. Социальные рамки информационного общества. Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. 250 с.
4. Дятлов, С.А. Предмет и метод теории информационной экономики. Экономическая теория на пороге XXI века-2. М.: Юристъ, 1998. 256 с.
5. Нижегородцев, Р.М. Информационная экономика. Книга 1. Информационная вселенная : Информационные основы экономического роста. М.: Москва-Кострома. 2002. 220 с.
6. Гэлбрейт, Дж. К. Новое индустриальное общество. М.: АСТ. 2004. 330 с.
7. Глухов, В.В. Экономика знаний. СПб.: Питер, 2003. 286 с.
8. Houghton J., Sheehan, P. A Primer on the Knowledge Economy. Melbourne: Victoria University. Centre for Strategic Economic Studies. 2000. 186 с.
9. Макаров В. Л. Контуры экономики знаний // Экономист. 2003. № 3. С.25-29.
10. Складорова Е.Е. Генезис теории инновационной экономики // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 7-8. С. 45-49.
11. Бюллетень социально-экономического кризиса в России. Рынок платных услуг населению / Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: file:///C:/Users/User/Desktop/9804%20(1).pdf (дата обращения: 18.08.2017).
12. Котлер, Ф. Основы маркетинга. М.: Росинтер. 1996. 335 с.
13. Россия в цифрах. 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: file:///C:/Users/User/Desktop/Россия%20в%20цифраx.pdf (дата обращения: 22.08.2017).