

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ФАКУЛЬТЕТ ГОРНОГО ДЕЛА И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

**Кафедра природопользования и земельного кадастра**

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ  
УСЛОВИЯХ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ**

**Выпускная квалификационная работа**

**студентки очной формы обучения  
направления подготовки 21.03.02. Землеустройство и кадастры  
4 курса группы 81001204  
Чикиной Инны Руслановны**

Научный руководитель:  
доктор биологических  
наук, профессор  
Смирнова Л.Г.

БЕЛГОРОД 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
...	
ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МНОГООТРАСЛЕВОГО ХОЗЯЙСТВА...	7
1.1. Основные нормативно-правовые документы регулирующие сельскохозяйственную деятельность в Белгородской области.....	10
1.2. Социально-экономические результаты реформ в сельском хозяйстве.....	17
1.3. Особенности построения современного механизма использования земель сельскохозяйственного назначения.....	33
ГЛАВА 2. ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	40
ГЛАВА 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФГБНУ «БелНИИСХ» И ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ.....	46

3.1. Оценка состояния растениеводства в отделении №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ».....	46
3.2. Оценка состояния животноводства в отделении №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ».....	52
3.3. Определение специализации сельскохозяйственных организаций, связанных с производством продовольствия.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
..	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	66
.	

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

2. Российская Федерация. Законы. Земельный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 25.10.2001 №136 (ред. от 01.05.2016) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

4. Российская Федерация. Законы. Водный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

5. Российская Федерация. Законы. Лесной кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

6. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

7. Российская Федерация. Законы. О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон от 16.07.1998 № 101-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

8. Российская Федерация. Законы. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

9. Российская Федерация. Законы. О землеустройстве: Федеральный закон от 18.06.2001 №78-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

10. Российская Федерация. Законы. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: федеральный закон от 24.07.2002 г. №101-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

11. Российская Федерация. Законы. О сельскохозяйственной кооперации: федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

12. Российская Федерация. Постановления. О федеральной целевой программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года»: Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 № 99 (ред. от 27.12.2012) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

13. Российская Федерация. Распоряжения. Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года и перечня проектов по их реализации: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р (ред. от 14.12.2009) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

14. Белгородская область. Постановления. О Программе развития сельского хозяйства Белгородской области на 2008-2012 годы: Постановление Правительства Белгородской области от 8 октября 2007 г. № 231-пп // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

15. Белгородская область. Постановления. Об утверждении Положения о проекте адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв: Постановление Губернатора Белгородской области от 4 февраля 2014 г. № 9 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант», 2016.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Земля – объект заинтересованности общества в отношении недвижимого имущества, так как ограничена в пространстве. Правовое, естественное и экономическое изучение территории позволяет регулировать земельные отношения. Земель сельскохозйственного назначения это касается особенно. Из-за производительной способности продуктивных площадей они считаются значимыми, важными, особыми объектами исследования как средства производства и недвижимого имущества.

Но, в настоящее время состояние этих земель остается довольно непростым, а ухудшающие почву процессы со временем уменьшают их количество, и становится меньше земель, пригодных для сельскохозйственного использования. Кроме этого возрастает потребность в расширении городов и поселков, и в строительстве дорожной и инженерной инфраструктуры, для благоприятного проживания. Поэтому, становится важным получать информацию о хозяйственной деятельности производственных субъектов, которые используют земли сельскохозйственного назначения для получения прибыли. Необходимо проводить анализ их хозяйственной деятельности и проводить экономическую оценку использования земельных ресурсов, чтобы правильно ориентировать хозяйствующие субъекты на получение высоких урожаев.

Для успешной работы сельскохозйственного предприятия, необходимо искать слабые места хозяйственной деятельности и решать их.

**Объектом** данной выпускной квалификационной работы являются сельскохозйственные угодыя многоотраслевого хозяйства.

**Предметом исследования** служит изучение производственной деятельности на землях сельскохозйственного назначения.

**Цель работы** заключалась в анализе экономической деятельности отделения №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» и проведении оценки ее состояния.

Для выполнения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) выявить современные нормативно-правовые аспекты использования земель сельскохозяйственного назначения;
- 2) изучение социально-экономических федеральных реформ в сельскохозяйственном производстве Белгородской области;
- 3) выявить особенности современного механизма использования земель сельскохозяйственного назначения;
- 4) провести экономическую оценку производственной деятельности отделения №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» и выявить особенности использования земель.

Для выполнения работы применялись методы научного исследования, поисковые, статистические, экономического анализа.

**Структура и объем работы.** Данная выпускная квалификационная работы состоит из нормативно-правовой базы, введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников, изложен на 66 страницах машинописного текста.

**Практическая значимость.** Полученные результаты исследования будут включены в разрабатываемую методику проектирования базовых элементов для адаптивно-ландшафтной системы земледелия.

## **ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МНОГООТРАСЛЕВОГО ХОЗЯЙСТВА**

Главный нормативный акт, регулирующий земельные отношения – Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ, принятый Государственной Думой 28 сентября 2001 года и одобренный Советом Федерации 10 октября 2001 года. Статьи 77-82 главы XIV «Земли сельскохозяйственного назначения» содержат информацию о понятии и составе земель этой категории, как использовать земли сельскохозяйственного назначения, особенности ведения сельскохозяйственных угодий, о фонде перераспределения земель и о том, как предоставляются земли сельскохозяйственного назначения [НПБ 2].

Вследствие того, что количество населения с каждым годом увеличивается, количество пашни на душу населения уменьшается. Еще четверть века назад на одного человека полагалось 0,35-0,40 га, а в современный период выделяемая площадь сократилась до 0,23-0,25 га. В разных частях Земли, обеспеченность пахотными угодьями на душу населения разная. В России же, этот показатель составляет около 0,85 га [24].

Общая площадь мировых территорий, пригодных для пашни, оценивается различными учеными по-разному: от 25 до 32 млн. км<sup>2</sup>. Но с каждым годом площадь сельскохозяйственных угодий уменьшается, благодаря нарушениям и деградации почвенного покрова, отвода земель под застройку городов, поселков и промышленных предприятий. Черноземные почвы России занимают около 120 млн. га, что составляет около 7 % общей площади, но на ней располагается более половины всей пашни и воспроизводится около 80 % всей земледельческой продукции. Эрозионно-опасные и подверженные эрозии сельскохозяйственные угодья составляет 124 млн. га (56 %), из которых 87,3 млн. га пашни [24].



В документе «Правила государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения», разработанные в соответствии с ФЗ №101 «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», устанавливается порядок государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения в РФ. Он проводится для предоставления данных о состоянии плодородия земель органов государственной власти РФ и субъектов РФ, органов местного самоуправления, заинтересованных граждан и юридических лиц. Данные учета включаются в государственный кадастр недвижимости [НПБ 7].

Необходимо отметить, что в Земельном кодексе РФ ведется речь о защите плодородных земель, но сегодня ещё не разработана конкретная система защиты сельскохозяйственных земель от умышленного причинения вреда, который повлечёт за собой потерю плодородия и системы ответственности за подобные действия. Например, в настоящее время наложение взыскания на лица, действия которых, привели к ухудшению свойств сельскохозяйственных земель, проводится согласно статье 51 Кодекса об административных правонарушениях. Имеется ввиду, что, сейчас привлечь к ответственности возможно только в соответствии с этой статьёй, или оперируя постановлениями и актами органов местного самоуправления либо субъектов РФ, но подобные взыскания имеют все шансы быть обжалованными в суде РФ, так как по сути они не только не соответствуют не одному Федеральному нормативному акту, но и не имеют никаких юридически квалифицированных ссылок на те или иные правовые акты. Это, несомненно, недостаток нашей законодательной системы [НПБ 6].

Стоит отметить, что ЗК РФ учитывает некоторые особенности по использованию земель сельскохозяйственного назначения, это так называемые «планы на будущее», т.е. это одна из статей (ст. 79 ЗК РФ), в которой говорится о регулировании развития сельского хозяйства РФ. Следует понять, кому всё-таки государство будет предоставлять в частную

собственность земли сельскохозяйственного назначения, как это будет регулироваться и выполняться (ст. 81 ЗК РФ) [НПБ 2].

Несмотря на колоссальные резервы сельскохозяйственных земель, состояние данных территорий остается достаточно сложным, вследствие того, что негативные процессы с каждым годом убавляют число территорий, подходящих для сельскохозяйственного использования. С целью решения данной задачи, нужна стремительная и радикальная сельскохозяйственная реформа, поскольку земли нуждаются в непрерывной обработке. Однако, на региональном и муниципальном уровне необходимо проводить серьезные работы в целом по развитию инфраструктуры, то есть строить сети дорог внутрихозяйственного назначения, возводить необходимые сооружения и постройки, а кроме того осуществлять прочую деятельность, необходимую для возможного обустройства территорий [4].

Собственно, это и представляет собой главная задача Российского законодательства в сфере земельных реформ. С одной стороны, абсолютно очевидно, что ради выполнения подобных масштабных реформ следует вовлечение частного капитала, вполне вероятно и иностранного, либо иными словами передачи большей части земель в владение частных и юридических лиц. Однако, с другой стороны, появляется абсолютно правомерный риск потери продовольственной суверенности и частичной утраты контроля над земельным фондом, поскольку осуществление такого рода реформы в момент «правовой неразберихи», когда часто один закон противоречит другому, а уровень коррумпированности госслужащих органов федеральной власти и местного самоуправления не прекращает быть значительной, существует опасность что земли полученные под сельскохозяйственные угодья, будут в будущем переоформлены под строительство или под прочие цели требующие существенно минимальных капитальных инвестиций и приносящих экономическую выгоду в несколько раз стремительнее, нежели сельскохозяйственные земли [12]. Другими словами, невзирая на то что земельная реформа обязана быть проведена как можно стремительнее,

поскольку в следствии замедлений под влиянием естественных процессов не прекращает сокращаться число подходящих для сельского хозяйства земель, а таким образом ведь пострадает экономика государства и отдельных регионов. Для осуществления реформы необходим систематический аспект к абсолютно всем разделам общероссийского законодательства, так как задачи, сопряженные с распределением и применением земли, нельзя регулировать в отсутствии внимания гражданского кодекса, но и многочисленных других правовых институтов. Отсюда вытекает, то что в данный период ещё далеко не все правовые аспекты в абсолютной мере склонны к проведению земельных реформ объединенных с переходом земель сельскохозяйственного назначения в частные руки, т.е. затянутость данной реформы и принятие новейшего земельного кодекса частично оправдана данными спецификами.

### **1.1. Основные нормативно-правовые документы регулирующие сельскохозяйственную деятельность в Белгородской области**

В сельском хозяйстве земля представляет собой производственный базис и основное средство производства. Количество и качество произведенной продукции, жизнедеятельность и состояние здоровья населения напрямую зависит от того, насколько целесообразно она используется. Однако, же, хозяйственная деятельность человека почти постоянно зависит от необратимых изменений естественного состояния ландшафтов и экологического состояния окружающей среды. Отталкиваясь от этого, вопрос законодательного регулирования землепользования должен стоять на первом месте.

Главный закон страны (Конституция Российской Федерации) имеет ряд общих норм, которые непосредственно касаются земельных отношений и окружающей среды [НПБ 1].

Основной закон РФ радикально изменил статус земли и других природных ресурсов. Конституция узаконивает отношение к природным ресурсам, как к основе жизнедеятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Это, в первую очередь говорит о том, что использование земли, не по ее назначению недопустимо; что закон должен запрещать либо, кардинально и основательно ограничивать неразумное, а тем более хищническое обращение с землей, водами, лесами и др., любые другие действия, снижающие плодородие почв, приводящие к гибели ценных сельско- и лесохозяйственных угодий (из-за их застройки, заболачивания, засоления, опустынивания и т.п.) [НПБ 1].

Только с соблюдением экологического законодательства, которое устанавливает норму охраны окружающей среды, допускается использование природных ресурсов [НПБ 1].

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, согласно статье 42 Конституции РФ. Понятие «благоприятная», применительно к окружающей среде, может означать такое ее состояние, в котором возможны достойная жизнедеятельность и здоровье человека. Неблагоприятной же будет окружающая среда, пагубно влияющая на здоровье людей и не позволяющая им вести достойную жизнь [НПБ 1].

В соответствии с Гражданским кодексом, земельный участок может быть изъят у собственника, в том случае, если его использование осуществляется с грубым нарушением правил рационального использования земли, а именно, если использование участка приводит к существенному упадку плодородия сельскохозяйственных земель или сильному ухудшению экологической обстановки [НПБ 3].

Земельный кодекс РФ – основополагающий нормативный акт земельного законодательства, выделенный в российской правовой системе в отдельную отрасль. Согласно п. 2 ч. 1 ст. 1 ЗК РФ охрана земли имеет

первостепенное значение перед ее использованием в качестве объекта имущественных отношений. Это значит то, что владельцы земельных участков пользуются, владеют и распоряжаются ими беспрепятственно, в соответствии с нормами гражданского законодательства, но только до пределов, определенных земельным и природоохранным законодательством, за которыми действия (или бездействие) собственника могут нанести вред окружающей природной среде [НПБ 2]. Также в ЗК РФ в п.2 ст.77 нормативно определяется состав земель сельскохозяйственного назначения. Данная терминология определена в соответствии с Водным Кодексом РФ и Лесным Кодексом РФ [НПБ 4, 5].

Собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков, для защиты земель, должны проводить мероприятия по сохранению почв и их плодородия, защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв, своевременному вовлечению земель в оборот и др. [НПБ 2].

Отталкиваясь, от существенной значимости земель сельскохозяйственного назначения в агропромышленном комплексе и экономике государства в целом, в земельном законодательстве, этой категории земель уделяется особенное внимание.

Сельскохозяйственные угодья являются особо ценной частью земель сельскохозяйственного назначения, к ним относятся пашни, сенокосы, пастбища, залежи, земли, занятые многолетними насаждениями (садами, виноградниками и другими). Они обладают преимуществом в использовании и подлежат особой охране [НПБ 2, 3].

В Федеральном Законе «О развитии сельского хозяйства» одним из мероприятий по поддержке развития сельского хозяйства является поддержание плодородия почвы. Там же говорится, что целями осуществления мероприятий по поддержанию почвенного плодородия, являются сохранение и рациональное использование земель

сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов, создание условий для увеличения объемов производства качественной сельскохозяйственной продукции, на основе восстановления и повышения плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения, при выполнении комплекса гидромелиоративных, культурно-технических, агрохимических, агролесомелиоративных, водохозяйственных и организационных мероприятий с использованием современных достижений науки и техники [НПБ 8].

Мероприятия по поддержанию почвенного плодородия были реализованы в ходе действия Федеральной целевой программы «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов, как национального достояния на 2006-2010 годы и на период до 2012 года». Повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения является естественным условием улучшения земледелия, содействует росту урожайности, увеличивает ценность земли и имеет важное природоохранное значение [НПБ 12].

Повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения является естественным условием интенсификации земледелия, способствует росту урожайности, увеличивает ценность земли и имеет важное природоохранное значение. В Программе указана необходимость освоения современных систем земледелия и землеустройства, с учетом перспективы развития земель сельскохозяйственного назначения [НПБ 12].

В Постановлении правительства от 17 ноября 2008 г. № 1663-р (с изменениями от 8 августа, 2 ноября, 1, 14 декабря 2009 г.), в котором утверждаются «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года», развивается проблема повышения эффективности земледелия. На основании данного нормативного акта до 2012 года реализовался комплекс агротехнических, технических, организационных и экономических мероприятий по внедрению адаптивно-ландшафтной системы земледелия и современных технологий возделывания сельскохозяйственных

культур. В отношении земель сельскохозяйственного назначения разработана нормативная правовая база, характеризующая облегченную систему проведения землеустройства. Сформирована среда, с целью осуществления в субъектах Российской Федерации сложных проектов землеустройства на землях сельскохозяйственного назначения, гарантирована поддержка почвенного плодородия [НПБ 14].

Определенные мероприятия федеральных программ уточняются в региональных целевых программах и проектах, ратифицируемых органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

Так, для осуществления ФЗ «О развитии сельского хозяйства», в соответствии с Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы правительством Белгородской области, была утверждена «Программа развития сельского хозяйства Белгородской области на 2008-2012 годы» [НПБ 8, 15]. На основании этой программы, были определены особо важные направления развития сельского хозяйства в области, которые охарактеризовали её социально-экономическое состояние, а также состояние и использование земельных и иных природных ресурсов.

В производстве сельскохозяйственной продукции основное место занимают сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели (товаропроизводители). Согласно Федеральному закону «О сельскохозяйственной кооперации» товаропроизводителями можно считать физические и юридические лица, которые производят сельскохозяйственную продукцию, составляющую в стоимостном выражении более 50 % общего объема производимой продукции. В сельском хозяйстве они ведут свою деятельность в форме государственных и муниципальных унитарных сельскохозяйственных предприятий, производственных кооперативов, хозяйственных обществ и товариществ [НПБ 11].

В Федеральном законе от 18 июня 2001 г. № 78-ФЗ «О землеустройстве» устанавливаются нормативно-правовые основы проведения землеустройства для обеспечения рационального использования земель и их охраны, формирования наиболее благоприятной окружающей среды и улучшения ландшафтов. В статье 9 данного ФЗ содержится перечень основных видов работ по изучению качественного и количественного состояния земель. На основании ст. 11, почвенные, геоботанические и другие обследования и изыскания, осуществляются «в целях получения информации о состоянии земель, в том числе почвы, а также в целях выявления земель, подверженных водной и ветровой эрозии, селям, подтоплению, заболачиванию, вторичному засолению, иссушению, уплотнению, загрязнению отходами производства и потребления, радиоактивными и химическими веществами, заражению и другим негативным воздействиям». В соответствии со ст. 12, оценка качества земель, проводится в целях: получения информации о свойствах земли как средства производства в сельском хозяйстве. Инвентаризация земель, проводится с целью выявления неиспользуемых, нерационально используемых или используемых не по целевому назначению и не в соответствии с разрешенным использованием земельных участков, других характеристик земель [НПБ 9].

На основании информации о свойствах почвы, о климате, рельефе, естественной растительности и т. д. производится оценка качества земель. Необходимая для нее информация, как правило, находится в материалах почвенных, геоботанических и других обследований и изысканий. Уровень плодородия земель и возможность использования земель под различные виды сельскохозяйственных угодий (пашню, многолетние насаждения, сенокосы, пастбища) оценивается на базе анализа этой информации [НПБ 9].

В соответствии с постановлением губернатора Белгородской области от 4 февраля 2014 года №9 «Об утверждении Положения о проекте адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв», определена политика развития в сфере землепользования и землевладения на территории Белгородской области. Здесь указывается, что землепользователи обязаны



осуществлять мероприятия по воспроизводству плодородия почв на территории Белгородской области. Утверждено Положение о проекте адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв. Теперь, землепользователи заключают договоры на оказание услуг по разработке проекта адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв. Определены правила рационального использования земли. Приведена форма проекта адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв [НПБ 15].

В правовом регулировании использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, как правило обеспечиваются оптимальное использование и охрана земель в самом процессе сельскохозяйственного производства. Здесь говорится о том, что хозяйственное использование земель сельскохозяйственного назначения не должно изменять к худшему состояние земель благодаря производственной деятельности. За последнее время органами исполнительной власти Белгородского района велась интенсивная деятельность, направленная на увеличение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, благодаря передачи земельных ресурсов от бесприбыльных хозяйствующих субъектов в пользование устойчиво развивающихся. Эти меры дали возможность существенно увеличить рациональное использование земель и усовершенствовать инвестиционную привлекательность сельскохозяйственного производства [НПБ 15].

Земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения в соответствии с ФЗ №101 «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» может быть изъят в судебном порядке у собственника, в случае не рационального использования земель, повлекшим за собой ухудшение плодородия и экологической обстановки. Также в случае, если земельный участок сельскохозяйственного назначения не используется для ведения сельскохозяйственного производства [НПБ 10].

## **1.2. Социально-экономические результаты реформ в сельском хозяйстве**

В ежегодном отчете губернатора Белгородской области отмечается, что всё увереннее развивается агропромышленный комплекс. Общий объем валовой продукции отрасли к 2015 году составил более 184 млрд. рублей, откуда 156,8 млрд. рублей – сельскохозяйственными предприятиями. По объему производства на сельхозпредприятиях, без учета личных подсобных хозяйств, регион занимает одну из лидирующих позиций [23].

Развитие агропромышленного комплекса осуществляется в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы». По итогам 2014 года индекс производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств превысил плановые значения на год не менее чем на 1,3 %. Лучший результат показало растениеводство – 109,2 % (при плановом значении индекса производства 101,8 %) [22].

Главной причиной динамичного развития агропромышленного комплекса Белгородской области, стала государственная поддержка и комплексный подход Правительства области к вопросам формирования благоприятного инвестиционного климата региона [17, 23].

Постоянно поднимается вопрос об использовании земли в сельскохозяйственном производстве. Отмечается, что на 1 гектар пашни объем сельхозпродукции составляет 123,9 тысячи рублей. В сравнении с 2013 годом, этот показатель больше на 104 тыс. рублей.

По урожайности зерновых культур область занимает первое место по Центральному Федеральному Округу и второе место по стране, после Краснодарского края.

Очень уверенно развивается тепличный сектор в Белгородской области. Производство овощей, таких как огурцы, томаты и зеленые культуры, увеличивается в несколько раз. Количество урожая плодовых культур в

специализированных предприятиях увеличился на 23 %. Это говорит о том, что новые программы начинают действовать и пользуются большим спросом [23].

Отрасль животноводства тоже не стоит на месте. В сельскохозяйственных предприятиях производится более 1,5 млн. тонн мяса, 376 тыс. тонн молока. И эти показатели с каждым годом увеличиваются [23].

Так как существует определенное развитие нашего региона, которое включает развитие главных кластеров, одним из которых является агропромышленный комплекс. Сельскохозяйственные предприятия, особенно пригородные, естественно участвуют в разработке программ развития сельскохозяйственного производства.

Таблица 1.1

**Производство основных видов сельскохозяйственной продукции**

(в хозяйствах всех категорий) [17]

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
Зерновые - всего (в весе после доработки)	тыс. тонн /±	1031,8/ -1452,9	2354,0/ -130,7	2498,3/ +13,5	3015,0/ +530,2	3524,8/ +1040,1	2484,7
Подсолнечник	тыс. тонн /±	239,3/ -105,2	408,2/ +63,7	361,6/ +17,1	398,4/ +53,9	314,8/ -29,7	344,5
Сахарная свекла (фабричная)	тыс. тонн /±	1788,2/ -1470,7	4335,3/ +1076,4	4299,9/ +1041	3056,9/ -202	2814,0/ /-444,9	3258,9
Картофель	тыс. тонн /±	246,9/ -191,4	496,8/ +58,5	454,1/ +15,8	439,5/ +1,2	554,1/ +115,8	438,3
Овощи (всего)	тыс. тонн /±	145,6/ -34,5	178,3/ -1,8	181,3/ +1,2	188,3/ +8,2	207,2/ +27,1	180,1
Мясо (в убойном весе)	тыс. тонн /±	789,0/ -220,9	874,4/ -135,6	1021,4/ +11,4	1170,6/ +160,6	1194,5/ +184,5	1010,0
Молоко	тыс. тонн /±	557,4/ +6,2	538,9/ -45,3	557,7/ -26,5	542,6/ -41,6	544,2/ -40	548,2
Яйца, млн. шт.	млн. шт/±	1485,1/ +98,9	1492,1/ +105,9	1438,4/ -52,2	1215,1/ -171,1	1300,2/ -86	1386,2
Шерсть, т	т/±	69/+3,2	66/+0,2	62/-3,8	61/-4,8	71/+5,2	65,8

Анализируя таблицу 1.1, можно сказать что, производство большинства основных видов сельскохозяйственной продукции в течении 5-ти лет возрастает. Это обуславливается потребностью отечественной продукции и импортозамещением.

Производство зерновых с каждым годом увеличивается не менее чем на 100 тысяч тонн. Такая ситуация связана с тем, что эта культура включается во все виды производства: это и пищевая промышленность, и кормопроизводство. В свою очередь кормопроизводство представляет собой местные корма и покупные, так как достаточно сильно развивается отрасль животноводства, то зерновые местного производства являются основным ингредиентом концентрированных кормов. Себестоимость местных кормов выше, но в связи с политической и экономической ситуацией в стране, они не будут зависеть от внешних факторов. Производство подсолнечника в период с 2010 по 2011 года увеличилось сразу на 168,9 тысяч тонн, но затем заметен постепенный спад, так как в области введена биологическая система земледелия, вследствие чего сокращались посевы пропашных культур, в том числе подсолнечника до 10 %.

Производство сахарной свеклы имеет нестабильный рост и отмечается в последние годы спад ее выращивания. Прежде всего, это связано с тем, что эта культура имеет «привязной» характер, так как ее реализация привязана к сахарному заводу, а в настоящее время сахарные заводы скупил все холдинги на территории Белгородской области и только они теперь пользуются преимущественным правом сдачи свёклы на сахарные заводы, все остальные в последнюю очередь. Поэтому во многих хозяйствах произошли резко сокращения посевов сахарной свёклы.

Производство картофеля растет, что непосредственно связано с потребностью этой культуры у населения Белгородской области. Также стабильно возрастает производство овощей и мяса.

Из таблицы видно, что производство молока имеет не стабильный характер. В 2010 и 2012 году количество продукции было произведено больше

всего, затем заметны небольшие скачки. Производство яиц имеет убывающий характер, потому что Белгородская область стремится перейти на полное импортозамещение, а до этого времени кроссы кур закупали за рубежом.

*Таблица 1.2.*

**Посевные площади сельскохозяйственных культур (хозяйства всех категорий) [17]**

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
Вся посевная площадь:	тыс. га/±	1248,5/ -127,5	1369,1/ -6,9	1389,3/ +13,3	1432,2/ +56,2	1440,9/ +64,9	1376
зерновые и зернобобовые культуры	тыс. га/±	613,8/ -125,7	722,1/ -17,4	747,8/ +8,3	819,6/ +80,1	794,1/ +54,6	739,5
технические культуры	тыс. га/±	354,5/ -22	381,2/ +4,7	387,1/ +10,6	363,3/ -13,2	396,5/ +20	376,5
картофель и овощебахчевые культуры	тыс. га/±	68,8/-1	69,8/0	71,2/ +1,4	69,9/ +0,1	69,5/ -0,3	69,8
кормовые культуры	тыс. га/±	211,4/ +21,3	195,9/ +5,8	183,2/ -6,9	179,4/ -10,7	180,8/ -9,3	190,1

По данным таблицы 1.2 видно, что среднее значение по посевным площадям наибольшую долю занимает зерновые и зернобобовые (739,5 тыс. га), затем идут технические культуры (376,5 тыс. га), кормовые (190,1 тыс. га) и картофель (69,8 тыс. га). Это связано прежде всего с востребованностью зерновых в нашей стране.

Из данных таблицы 1.2 следует, что вся посевная площадь сельскохозяйственных культур Белгородской области за исследуемый период возросла на 192,4 тысячи гектаров. Посевные площади зерновых и зернобобовых культур увеличились на 180,3 тыс. га, однако, территории выращивания кормовых культур сократились на 30,6 тыс. га.

*Таблица 1.3*

### Посевные площади сельскохозяйственных культур [17]

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
<b>Сельскохозяйственные организации</b>							
Вся посевная площадь:	тыс. га/±	1013,7/ -93,6	1113,0/ +5,7	1120,4/ +13,1	1144,3/ +37	1145,2/ +37,9	1107,3
зерновые и зернобобовые культуры	тыс. га/±	530,7/ -97,3	626,9/ -1,1	644,6/ +16,6	683,0/ +55	654,9/ +26,9	628,0
технические культуры	тыс. га/±	297,2/ -19,1	316,2/ -0,1	319,9/ +3,6	310,3/ -6	338,3/ +22	316,38
картофель и овощебахчевые культуры	тыс. га/±	2,7/-0,6	3,1/-0,2	4,0/ +0,7	3,1/-0,2	3,4/ +0,1	3,3
кормовые культуры	тыс. га/±	183,2/ +23,6	166,7/ +7,1	151,9/ -7,7	147,8/ -11,8	148,6/ -11	159,6
<b>Хозяйства населения</b>							
Вся посевная площадь:	тыс. га/±	100,6/ +0,5	101,3/ +1,2	101,5/ +1,4	99,4/ -0,7	97,7/ -2,4	100,1
зерновые и зернобобовые культуры	тыс. га/±	11,9/ +0,6	11,4/ +0,1	11,4/ +0,1	11,0/ -0,3	10,7/ -0,6	11,3
технические культуры	тыс. га/±	3,7/ +0,3	3,7/ +0,3	3,5/ +0,1	3,2/ -0,2	2,9/-0,5	3,4
картофель и овощебахчевые культуры	тыс. га/±	64,5/ -0,9	65,2/ -0,2	65,9/ +0,5	66,1/ +0,7	65,4/0	65,4
кормовые культуры	тыс. га/±	20,5/ +0,5	21,0/ +1	20,7/ +0,7	19,2/ -0,8	18,8/ -1,2	20,0
<b>Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели</b>							
Вся посевная площадь:	тыс. га/±	134,1/ -34,5	154,8/ -13,8	167,4/ -1,2	188,5/ +19,9	198,0/ +29,4	168,6
зерновые и зернобобовые культуры	тыс. га/±	71,2/ -29	83,8/ -16,4	91,8/ -8,4	125,6/ +25,4	128,6/ +28,4	100,2
технические культуры	тыс. га/±	53,6/ -3,2	61,8/ +5	63,7/ +6,9	49,8/ -7	55,3/ -1,5	56,8
картофель и овощебахчевые культуры	тыс. га/±	1,6/ +0,4	1,5/ +0,3	1,4/ +0,2	0,7/ -0,5	0,7/ -0,5	1,2
кормовые культуры	тыс. га/±	7,7/ -18,2	8,3/ -2,2	10,6/ +0,1	12,4/ +1,9	13,4/ +2,9	10,5

Данные таблицы 1.3 говорят о том, что сельскохозяйственные предприятия засевают сельскохозяйственными культурами наибольшую

площадь, в сравнении с другими категориями хозяйств (к 2014 году составила 1145,2 тыс. га), что говорит о развитии экономики в сфере сельского хозяйства. Меньше всего территории приходится на хозяйства населения (к 2014 году 97,7 тыс. га).

Сельскохозяйственные предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели большую часть обработки направляют на зерновые культуры, но в свою очередь хозяйства населения больше обрабатывают картофель.

Очевидно, что по большинству сельскохозяйственных культур произошло значительное увеличение посевных площадей, что в свою очередь непосредственно влияет на объемы валовых сборов соответствующих культур.

Все перечисленные сельскохозяйственные культуры прямо связаны с пищевыми продуктами.

Данные таблиц 1.4 – 1.7 говорят о том, что вся посевная площадь сельскохозяйственных культур, которую используют хозяйства всех категорий в среднем за последние 5 лет составляет 1376 тысяч гектаров. В период с 2010 по 2014 годы территория посевных площадей постоянно увеличивается. На долю зерновых и зернобобовых культур приходится 739,48 тысяч гектаров, что составляет 53,7% от всей площади.

*Таблица 1.4*

**Посевные площади сельскохозяйственных культур (хозяйства всех категорий) [17]**

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
Вся посевная площадь:	%/±	100	100	100	100	100	100
зерновые и зернобобовые культуры	%/±	49,2/ -4,5	52,7/ -1	53,8/ +0,1	57,2/ +3,5	55,2/ +1,5	53,7

*Продолжение таблицы 1.4*

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
технические культуры	%/±	28,4/+1	27,8/+0,4	27,9/+0,5	25,4/-2	27,5/+0,1	27,4
картофель и овощебахчевые культуры	%/±	5,5/+0,4	5,1/0	5,1/0	4,9/-0,2	4,8/-0,3	5,1
кормовые культуры	%/±	16,9/+3,1	14,4/+0,6	13,2/-0,6	12,5/-1,3	12,5/-1,3	13,8

Таблица 1.5

**Посевные площади сельскохозяйственных культур  
(сельскохозяйственные организации) [17]**

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
Вся посевная площадь:	%/±	100	100	100	100	100	100
зерновые и зернобобовые культуры	%/±	52,3/-4,4	56,3/-0,4	57,6/+0,9	59,7/+3	57,2/+0,6	56,7
технические культуры	%/±	29,3/+0,7	28,4/-0,2	28,5/-0,1	27,1/-1,5	29,5/+0,9	28,6
картофель и овощебахчевые культуры	%/±	0,3/0	0,3/0	0,4/+0,1	0,3/0	0,3/0	0,3
кормовые культуры	%/±	18,1/+3,7	15/+0,6	13,5/-0,9	12,9/-1,5	13/+1,4	14,4

Таблица 1.6

**Посевные площади сельскохозяйственных культур (хозяйства населения)  
[17]**

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
Вся посевная площадь:	%/±	100	100	100	100	100	100
зерновые и зернобобовые культуры	%/±	11,8/+0,5	11,3/0	11,2/-0,1	11,1/-0,2	10,9/-0,4	11,3
технические культуры	%/±	3,7/+0,3	3,7/+0,3	3,4/0	3,2/-0,2	3/-0,4	3,4



## Продолжение таблицы 1.6

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
картофель и овощебахчевые культуры	%/±	64,1/ -1,3	64,4/-1	64,9/ -0,5	66,5/ +1,1	66,9/ +1,5	65,4
кормовые культуры	%/±	20,4/ +0,4	20,6/ +0,6	20,4/ +0,4	19,2/ -0,8	19,2/ -0,8	20

Таблица 1.7

**Посевные площади сельскохозяйственных культур (крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели) [17]**

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
Вся посевная площадь:	%/±	100	100	100	100	100	100
зерновые и зернобобовые культуры	%/±	53,1/ -6,3	54/-5,4	54,8/ -4,6	66,6/ -4,6	64,9/ -5,5	59,4
технические культуры	%/±	40/+6,3	39,8/ +6,1	38/+4,3	26,4/ -7,3	27,9/ -5,8	33,7
картофель и овощебахчевые культуры	%/±	1,2/ +0,5	0,9/ +0,2	0,8/ +0,1	0,4/-0,3	0,4/-0,3	0,7
кормовые культуры	%/±	5,7/-0,5	5,3/-0,9	6,4/ +0,2	6,4/ +0,2	6,8/ +0,6	6,2

Данные таблиц указывают также на то, что технические культуры занимают 376,52 тысяч гектаров (27,4 %). На кормовые культуры отводится 190,14 тысяч гектаров, это приблизительно 13,8 % от общей посевной площади. И меньше всего территории приходится на картофель и овощебахчевые культуры – 69,84 тысяч гектаров (5,1 %). Сельскохозяйственные организации занимают 1107,32 тысяч гектаров (80,5 %) всей посевной площади, где 628,02 тысяч гектаров занимают зерновые и зернобобовые культуры.

КФХ и ИП занимают 168,56 тысяч гектаров (12,22 %), из которых 100,2 тысяч гектаров также заняты зерновыми и зернобобовыми культурами. И всего 100,1 тысячи гектаров (7,28 %) от всей посевной площади принадлежит хозяйствам населения.

Процентное соотношение посевных площадей всех категорий хозяйств представлено в таблице 1.8.

Таблица 1.8

**Посевные площади сельскохозяйственных культур [17]**

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
Хозяйства всех категорий	%/±	100	100	100	100	100	100
Сельскохозяйственные организации	%/±	81,2/ +0,7	81,3/ +0,8	80,6/ +0,1	79,9/ -0,6	79,5/-1	80,5
Хозяйства населения	%/±	8/+0,7	7,4/+0,1	7,3/0	6,9/-0,4	6,8/ -0,5	7,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	%/±	10,8/ -1,4	11,3/ -0,9	12,1/ -0,1	13,2/+1	13,7/ +1,5	12,2

Как видно из таблицы 1.8, сельскохозяйственные предприятия засеивают наибольшую площадь под сельскохозяйственные культуры в среднем за 5 лет 80,5 %, что закономерно, т.к. в России достаточно развито сельское хозяйство и в условиях импортозамещения развивается еще большими темпами. Но необходимо отметить, что с каждым годом территория сокращается, когда посевные площади крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей увеличиваются. Меньше всего территории используют хозяйства населения (приблизительно 7,3 %).

Процентное соотношение посевных площадей сельскохозяйственных культур всех категорий хозяйств за период с 2010 года по 2014 год представлены на рисунке 1.1.

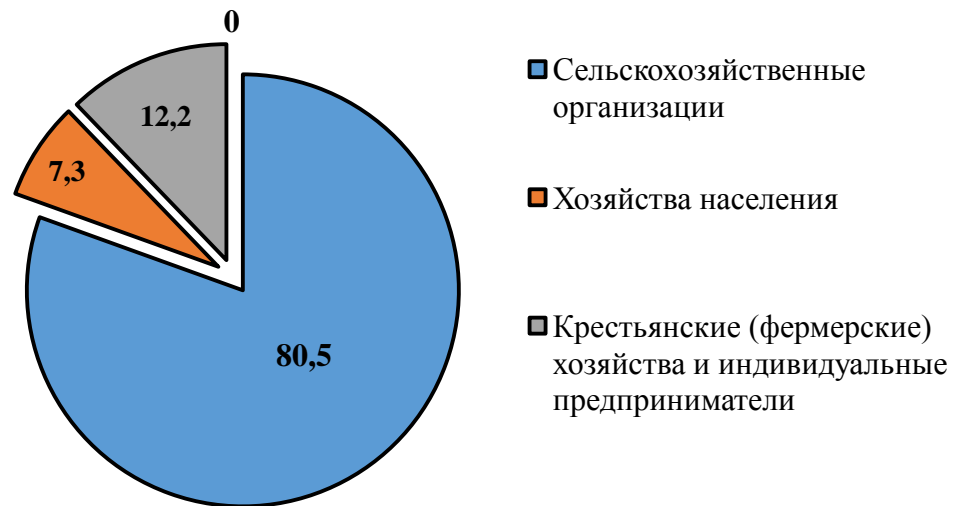


Рис. 1.1. Посевные площади (%) сельскохозяйственных культур за период 2010 по 2014 годы у всех категорий хозяйств

В среднем за 5 последних лет посевные площади сельскохозяйственных организаций занимают наибольшую долю (80,5 %), как видно из рисунка 1.1.

Таблица 1.9

**Урожайность сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий) [17]**

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
Зерновые - всего (в весе после доработки)	ц/га / ±	18,8/ -52,4	33,0/ -0,6	34,2/ +0,6	37,5/ +3,9	44,5/ +10,9	33,6
Подсолнечник	ц/га / ±	13,7/ -7,3	22,1/ +1,1	20,1/ +0,1	26,5/ +5,5	22,5/ +1,5	21,0
Сахарная свекла (фабричная)	ц/га / ±	181,0/ -187,2	406,9/ +38,7	424,2/ +56	413,8/ +45,6	415,0/ +46,8	368,2
Картофель	ц/га / ±	46,7/ -36,3	93,2/ +10,2	84,3/ +1,3	83,8/ +0,8	107,1/ +24,1	83,0
Овощи (всего)	ц/га / ±	93,1/ -13,1	109,4/ +3,2	107,6/ +1,4	107,6/ +1,4	113,2/ +7	106,2

Наиболее урожайны в среднем за анализируемый период – сахарная свекла (368,2 ц/га) и овощные культуры (106,2 ц/га), хотя и эти величины не являются пределом. Отмечается тенденция роста урожайности сельскохозяйственных

культур. Наиболее высокий результат показывает урожайность зерновых культур, за исследуемый период показатели выросли в 2,4 раза, затем следует сахарная свекла и картофель (2,3 раза), и меньший результат по урожайности у овощей (1,2 раз).

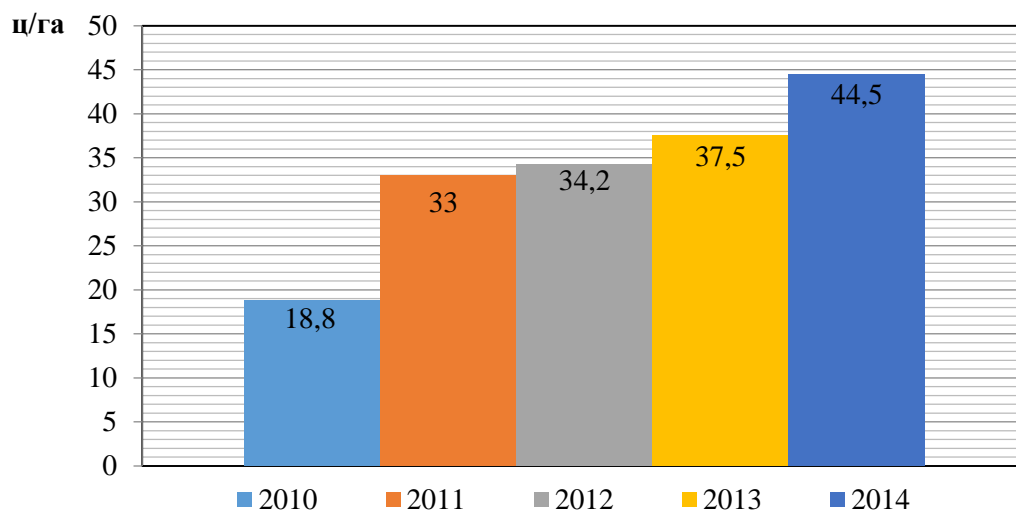


Рис 1.2. Урожайность зерновых культур, ц/га

Из рисунка 1.2. заметно, что зерновые по объемам сбора урожая в динамике растут, и в 2014 году достигают 44,5 ц/га.

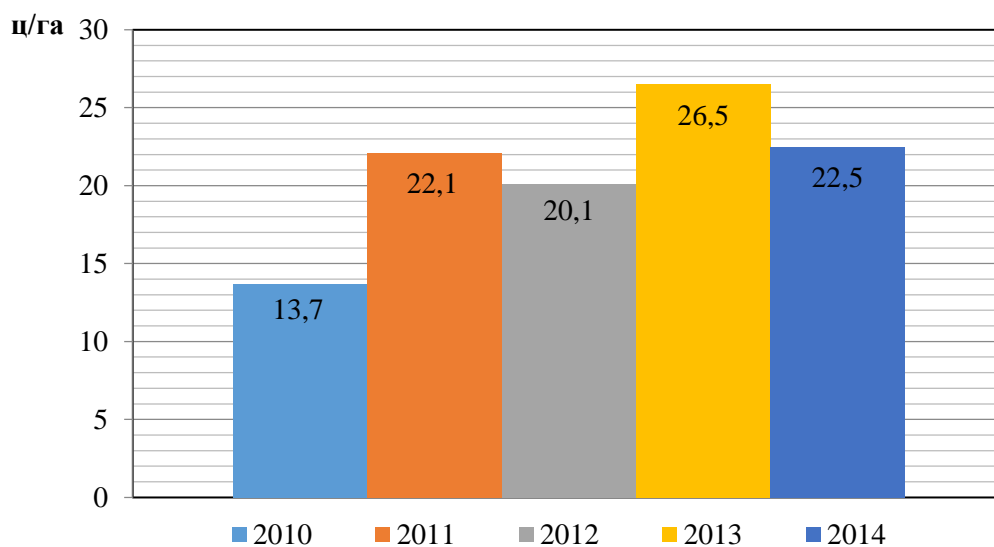


Рис 1.3. Урожайность подсолнечника, ц/га

Рисунок 1.3. показывает, что уровень сбора урожая подсолнечника колеблется, и в 2014 г. падает в сравнении с 2013 г. и составляет 22,5 ц/га.

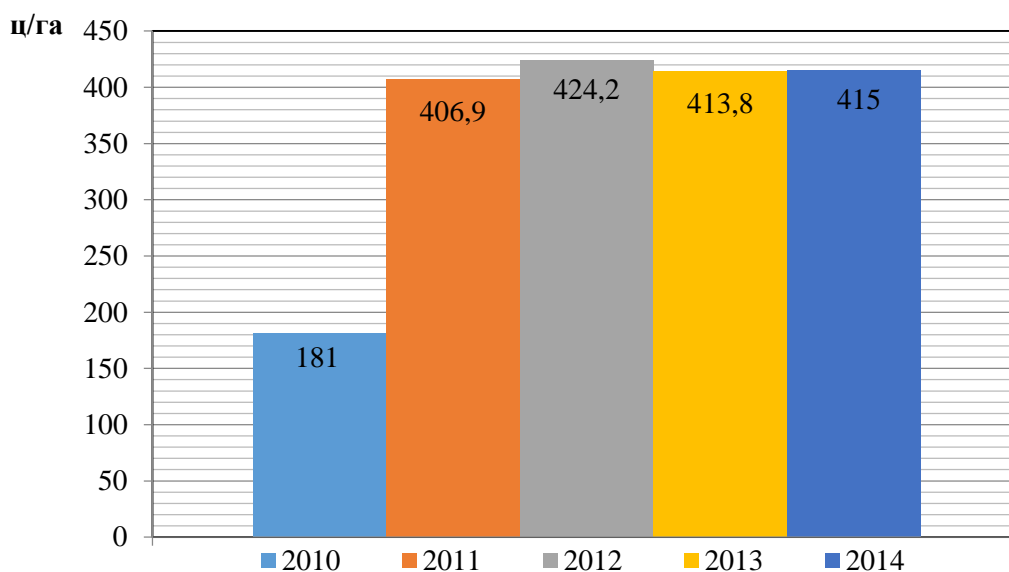


Рис 1.4. Урожайность сахарной свеклы (фабричной), ц/га

В период с 2010 по 2011 годы урожайность сахарной свеклы резко возросла с 181 ц/га до 406,9 ц/га и в последующие годы практически не меняется. Пик урожайности заметен в 2012 году и составляет 424,2 ц/га.

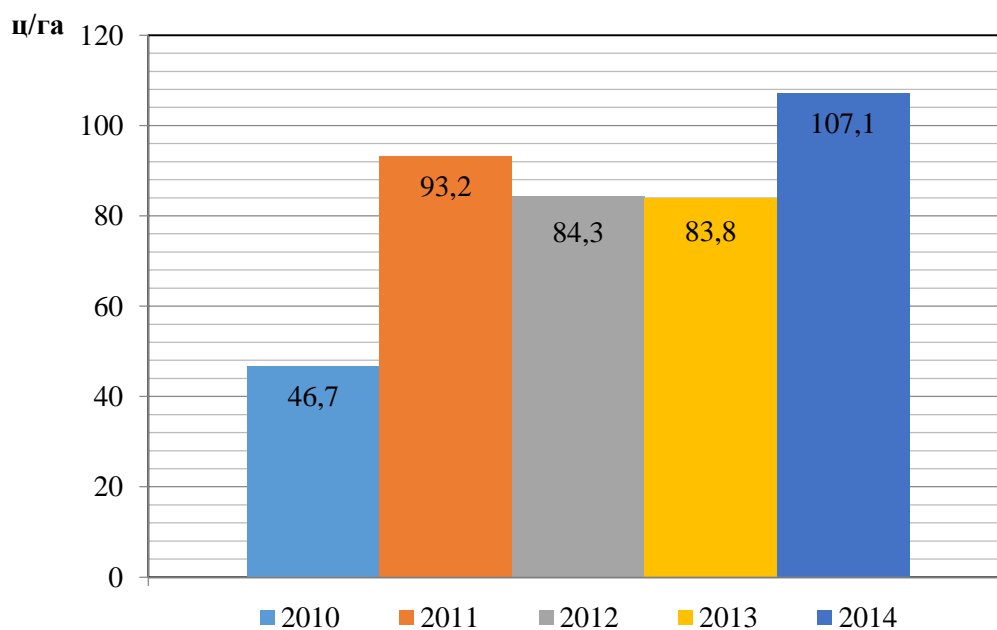


Рис 1.5. Урожайность картофеля, ц/га

На рисунке 1.5. заметен значительный рост урожая картофеля к 2014 году, в отношении анализируемого периода и составляет 107,1 ц/га.

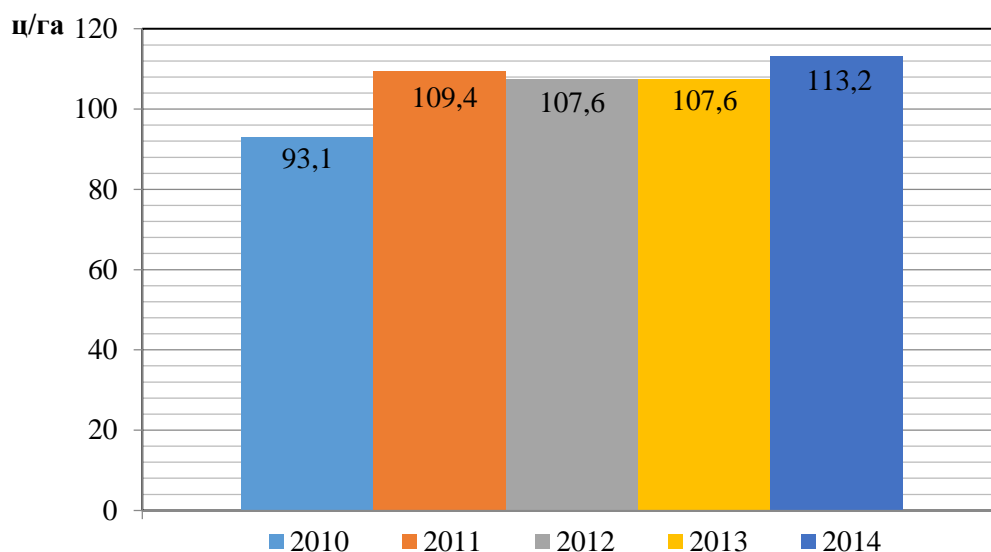


Рис 1.6. Урожайность овощей, ц/га

Уровень урожайности овощей в период с 2010 по 2011 годы значительно вырастает, и к 2014 году достигает 113,2 ц/га (рис. 1.6). Наиболее урожайной сельскохозяйственной культурой в хозяйствах всех категорий, в среднем за период с 2010 по 2014 годы, является сахарная свекла (фабричная), что составляет 368,18 ц/га от общей урожайности. Наименьшую урожайность имеет подсолнечник, в среднем за 5 лет 21,0 ц/га.

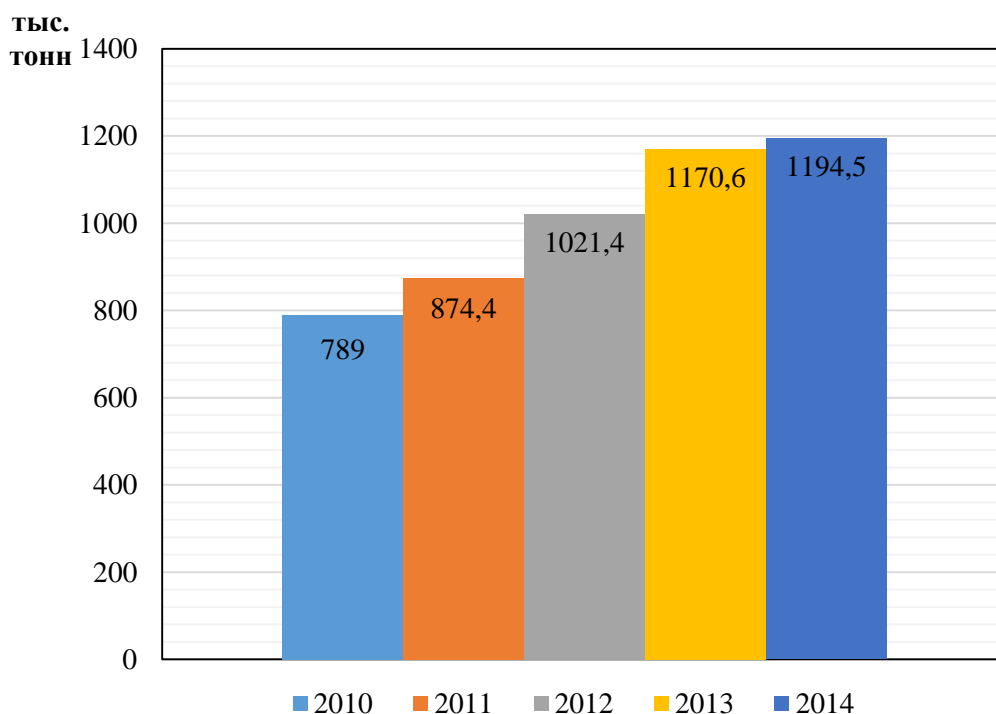
Таблица 1.9

**Производство основных продуктов животноводства (в хозяйствах всех категорий) [17]**

	Ед. изм	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Среднее
Мясо (в убойном весе)	тыс. тонн/±	789,0/ -221	874,4/ -135,6	1021,4/ +11,4	1170,6/ +160,6	1194,5/ +184,5	1010,0
Молоко	тыс. тонн/±	557,4/ +9,2	538,9/ -9,3	557,7/ +9,5	542,7/ -5,5	544,2/-4	548,2
Яйца	млн. шт./ ±	1485,1/ +98,9	1492,1/ +105,9	1438,5/ +52,3	1215,0/ -171,2	1300,2/ -86	1386,2
Шерсть	т/±	69/+3,2	66/+0,2	62/-3,8	61/-4,8	71/+5,2	65,8
Мёд	т/±	2085/ -113	2216/ +18	2555/ +357	2132/ -66	2002/ -196	2198

Данные таблицы 1.9 показывают, что производство основных продуктов животноводства за исследуемый период уменьшилось, за исключением производства мяса и шерсти. Это может говорить о том, что потребность населения в этих продуктах возрастает.

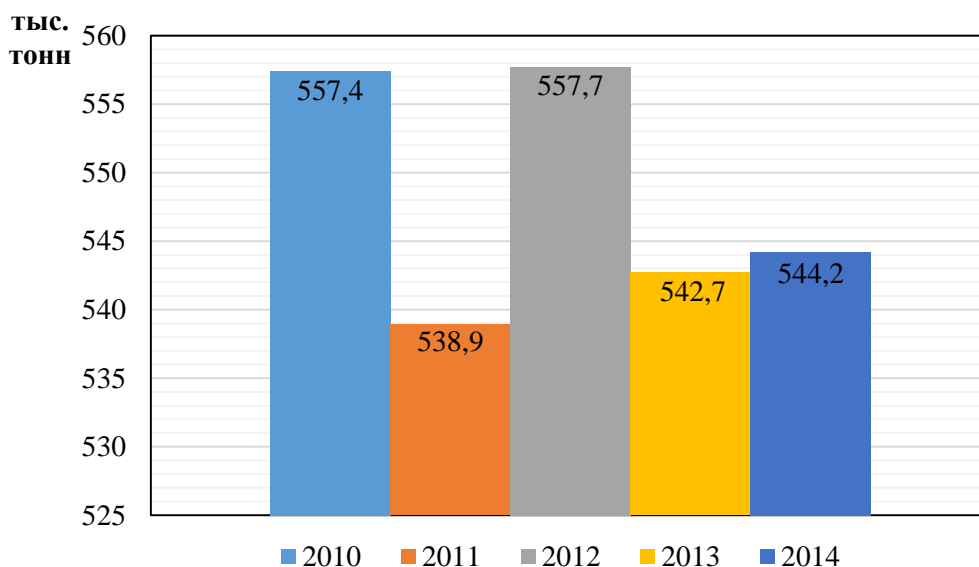
В хозяйствах всех категорий в 2014 году произведено 1194,5 тыс. тонн мяса, что на 34 % больше, чем в 2010 году (789 тыс. тонн). Вероятно, это заслуга усовершенствования технологии производства продукции, а, следовательно, о развитии региона в экономической сфере.



*Рис. 1.7.* Производство мяса, тыс. тонн

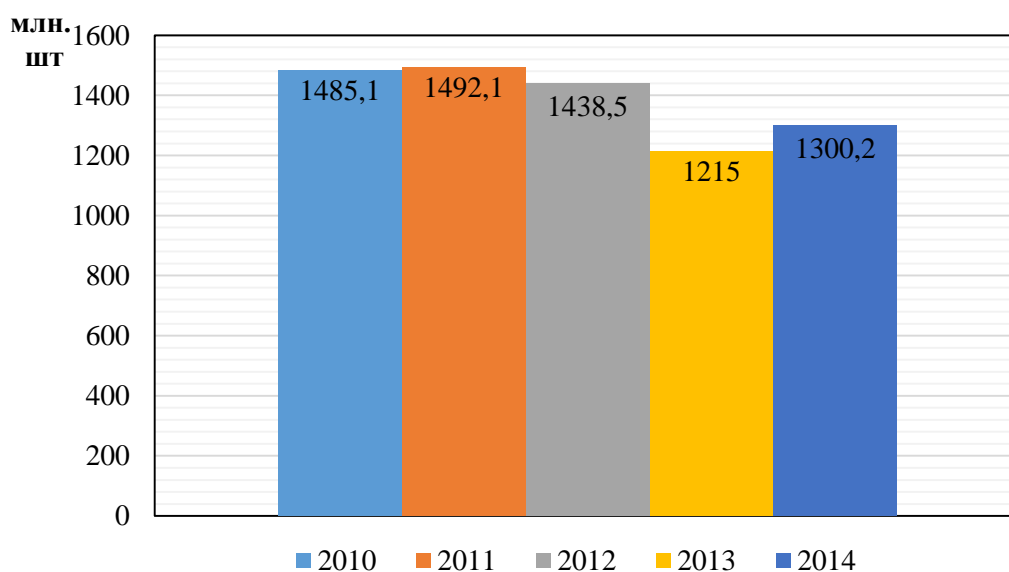
Из диаграммы видно, что количество произведенного мяса с каждым годом стабильно увеличивается и к 2014 году достигает пикового значения – 1194,5 тыс. тонн. За исследуемый период разница, в сравнении базисного и отчетного периода составила 405,5 тыс. тонн (рис. 1.7).

Динамика производства молока представлена на рисунке 1.8.



*Рис. 1.8.* Производство молока, тыс. тонн

На рисунке 1.8. заметен не стабильный характер производства молока в Белгородской области. В 2010 и 2012 году количество произведенного молока достигает практически равного максимального значения, 557,4 и 557,7 тыс. тонн соответственно. 2011 год имеет самое минимальное значение (538,9 тыс. тонн). Но к 2014 году показатель производства молока увеличивается и достигает 544,2 тыс. тонн.



*Рис. 1.9.* Производство яиц, млн шт



Рисунок 1.9 показывает, что в 2010 и 2011 годах производство яиц имело практически стабильный характер (1485,1 и 1492,1 млн. шт соответственно), но затем до 2013 года заметен спад (до 1215 млн. шт). К 2014 году показатель производства яиц увеличивается до 1300,2 млн. шт.

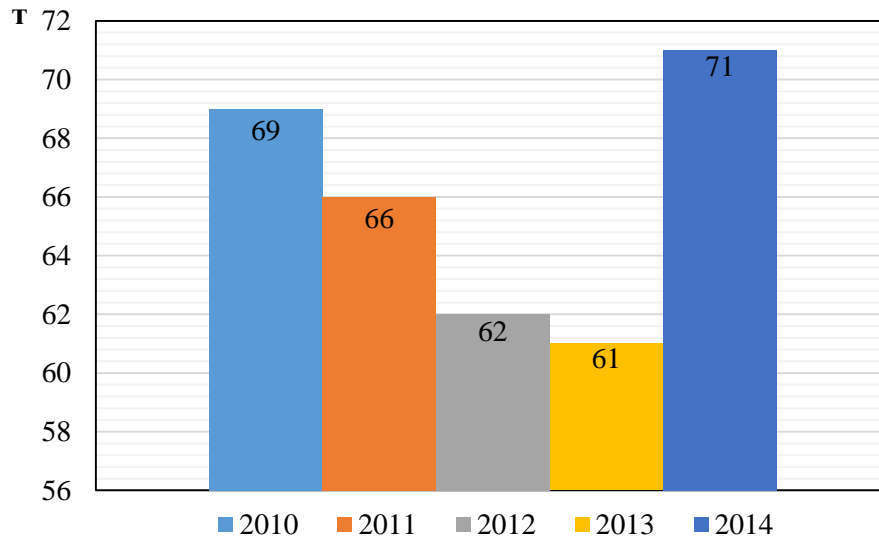


Рис. 1.10. Производство шерсти, т

Из диаграммы, представленной на рисунке 1.10 видно, что пиковое значение было зафиксировано в 2014 году (71 т), но в период с 2010 по 2013 годы производство шерсти имело упаднический характер (с 69 т до 61 т).

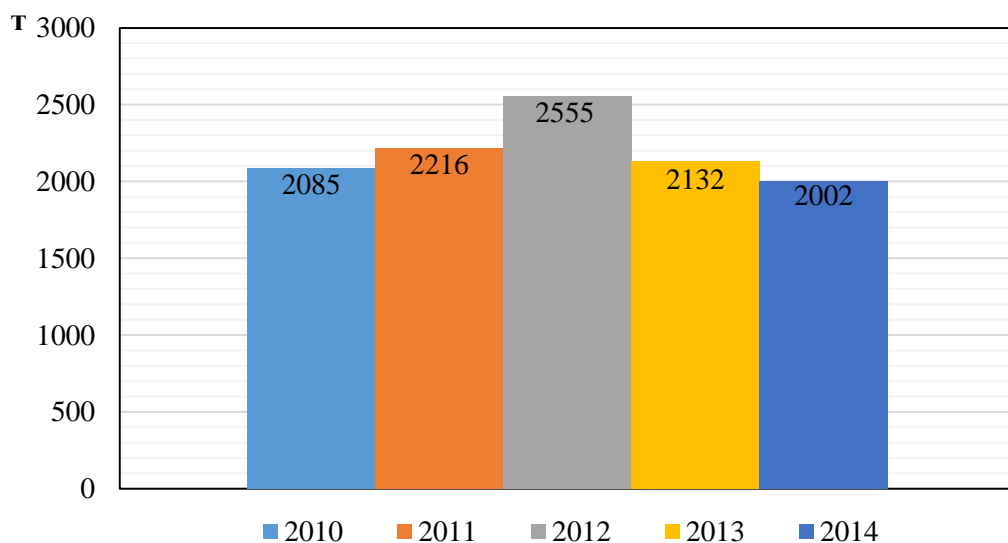


Рис. 1.11. Производство мёда, т

Как заметно из рисунка 1.11, с 2010 по 2012 годы производство мёда стабильно увеличивалось до 2555 т. Однако, с 2012 по 2014 годы количество произведенного продукта уменьшилось до минимального значения за весь период исследования (до 2002 т).

Таким образом, в ходе развития сельскохозяйственного производства на территории Белгородской области, сформирована база для развития животноводческой отрасли. Она включает создание структуры посевных площадей, развитие кормопроизводства, а также создание крупных агрохолдингов, которые входят в структуру агропромышленного комплекса. Согласно нормативно-правовым актам, большая часть земель сельскохозяйственного назначения принадлежит Правительству Белгородской области. Из этого фонда земли сдаются в аренду крупным холдингам для производства сельскохозяйственной продукции.

### **1.3. Особенности построения современного механизма использования земель сельскохозяйственного назначения**

Оценка сущности хозяйственной деятельности свидетельствует о том, что она, согласно суждениям множества экономистов, базируется на основе трёх факторов, к которым относятся «труд», «капитал» и «земля».

Значение земельного фактора в сельскохозяйственном производстве определяется словами Д. Рикардо как «... первоначальной и неистребимой силы почвы» [13].

Земля, как фактор производства сельскохозяйственной продукции обладает важными характерными чертами, к которым необходимо отнести:

- земля – непосредственный и прямой производитель сельскохозяйственной продукции;
- земля считается главным средством труда;
- земля, может применяться неограниченно по времени;

- земля может применяться в качестве монополии из-за своей ограниченности по территории;

- при использовании земельных ресурсов наблюдается совпадение экономического цикла и естественного при определенной роли второго;

- при хозяйственном использовании земли сочетаются средства и предмет труда;

- земля незаменима никакими другими средствами труда.

Учет вышеперечисленных особенностей земли, как фактора сельскохозяйственного производства, имеет важнейшее значение при определении исследований, связанных с использованием земли, включая основные элементы хозяйственного механизма [13].

Широкий взгляд на хозяйственный механизм полагает, что он невозможен, если не учитывать действие экономических законов, которые регулируют общественное производство. Но в этом случае хозяйственный механизм сливается по своему содержанию с экономикой и требует смены названия на «экономический механизм» [13].

Естественно, это в этом случае, когда экономика рассматривается как деятельность человеческого общества в союзе с природно-земельными ресурсами по производству и распределению необходимых ему благ. Но тогда случае экономика выступает в виде экономического механизма, со всеми принципами, чертами и характеристиками общественного хозяйства [8].

Экономический механизм агропромышленного производства предполагает сознательно упорядоченный в масштабе общества метод хозяйствования в области интеграции сельского хозяйства и промышленности со свойственными ему своеобразными экономическими формами и способами воздействия на данный процесс. Этот механизм представляет собой единство двух звеньев, осуществляющих данное преобразование, науки и управления [6].

Естественно науке отводится задача разработки теоретической модели на основе познания объективных закономерностей соединения

сельскохозяйственного и промышленного производства в условиях «не рыночного» рынка таких форм и методов хозяйствования, которые бы способствовали рациональному использованию земельных, трудовых, материальных ресурсов.

Управление в свою очередь, руководствуясь разработанной моделью хозяйствования и заданной обществом целью материального производства, изменяет ход интеграционного процесса с целью повышения его эффективности [13].

Необходимо выделить, что переход на рыночные отношения весьма отрицательно повлиял на экономический механизм в сельском хозяйстве и аграрных предприятиях, в первую очередь из-за нарушения равных отношений между отраслями, из-за несоответствия стоимости на их продукцию. Исследователи выяснили, что по этой причине из сельского хозяйства изымалось в пользу естественных монополий в сфере изготовления горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений, электроэнергии и других производств от 30 % до 50 % общего объема продукции [13].

Как показывает анализ динамики ключевых характеристик и видов продукции сельского хозяйства, предыдущий экономический механизм аграрного сектора экономики, который обеспечивает продовольственную безопасность страны был разрушен, а новый не создан. Но, он нужен, на новой базе, которая учитывает современные формы и способы хозяйствования, можно было бы задействовать мотивационные факторы и противостоять факторам негативного характера [6].

На совершенствование экономического механизма управления касательно изменений в области земельных отношений, собственности на средства производства, формах организационной структуры предприятий, распределении результатов труда обращает внимание Н. Ф. Дронова. Она также относит к основным элементам экономического механизма в аграрном секторе налоговую, финансово-кредитную, инвестиционную политику, систему льгот по указанным направлениям [13].

Тем не менее, несмотря на сложную социально-экономическую ситуацию в сельском хозяйстве, есть немало товаропроизводителей, которые не только адаптировались к рыночным условиям, но и успешно продолжают развиваться.

Развиваются процессы кооперации и интеграции, создаются крупные сельскохозяйственные предприятия, холдинги и другие агропромышленные объекты. В данных хозяйствующих субъектах массово вводятся прогрессивные технологии, на основе современного оборудования совершенствуются производства, но на базе зарубежных технологий и оборудования [16].

Растет роль федеральных, отраслевых производств и ассоциаций, объединений предприятий по роду их деятельности. Именно государство, как единый собственник и субъект, должно создавать определенную систему хозяйствования, выполнять базисный и настроечные функции. Именно эти две функции составляют систему экономического механизма и органов государственного управления общественным хозяйством [13].

Из этого следует, что экономический механизм хозяйствования должен совершенствоваться по следующим направлениям:

- необходимы условия для эффективной работы предприятий любых форм собственности и объемов производства. Государство обеспечивает правовую базу, выступает в качестве регулирующего и контролирующего органа, разработчика общих для всех правил и стандартов хозяйственной деятельности, осуществляет необходимую поддержку сельскохозяйственного сектора экономики;

- налоговая система должна быть реформирована в сторону уменьшения объемов налоговой нагрузки на агропромышленный комплекс, числа налогов и конкретизации налоговой базы. Вероятно, необходимо проанализировать налоговую программу вплоть до отмены всех платежей, кроме налогов на землю, имущество и трудовые ресурсы;

-модернизация ценовой политики и решение проблем ценообразования на продукцию сельского хозяйства должны решаться на научной основе с возможностью для всех товаропроизводителей обеспечить расширенное воспроизводство сельскохозяйственных товаров с учетом в цене земельной ренты. Полученные на этой основе цены будут обеспечивать стабильность и положительную динамику развития сельского хозяйства страны, а в случае невозможности немедленного внедрения. Определение реальных объемов необходимых дотаций и субсидий;

-инвестиционное стимулирование агропромышленного комплекса. Восстановление эффективной работы предприятий на нововведенной технической базе, по нашему мнению, следует осуществлять на безвозмездной основе, учитывая колоссальный объем средств, изъятых из сельского хозяйства за годы реформ. Требуется финансирование за счет федерального бюджета – научные исследования, дорожное строительство, сельское здравоохранение и образование.

-социальная политика на селе должна быть направлена на обеспечение селян жилищно-бытовыми услугами на уровне не ниже уровня горожан. К ним относятся: отопление, электроэнергия, вода и канализация, жилье, дороги, культурные и спортивные сооружения и объекты и т.д.;

-внешнеэкономические отношения необходимо совершенствовать в направлении разработки мер поощрительного характера для развития экспорта и ограничительных мероприятий на импорт продукции в достаточном объеме производимой в стране;

-ценообразование имеет определяющее значение на все стороны расширенного воспроизводства: производство, распределение, обмен и потребление. Научное обоснование системы цен призвано обеспечить такие условия производства, когда достигнуто полное удовлетворение общественных и личных потребностей [13].

Анализ реформ агропромышленного комплекса показывает, что формирование нового экономического уклада происходит путем создания

производственного потенциала крупного производства при взаимодействии сельскохозяйственных производств. При этом установлено, что многочисленные реорганизации сельского хозяйства не давали положительного результата. Реформирование лишь системы государственного управления аграрным сектором по отношению к собственникам оставалось неизвестным [6].

В настоящее время в результате реформ в сельском хозяйстве складывается многоукладная экономика, которая представлена предприятиями, коллективными предприятиями, крестьянскими хозяйствами населения. Предпринимаются попытки создания равных условий для различных форм хозяйствования [13].

В странах с развитой экономикой и сельским хозяйством правительство защищает сельскохозяйственных товаропроизводителей от стихии рынка, регулируя цены, страхуя от неурожая, направляя инвестиции в производственные ресурсы, дотациями, субсидиями стимулируют производство необходимой продукции и т. п. Тем не менее, отмечает А. Ф. Серков «полностью саморегулирующихся экономических систем, как и технологических не бывает. Поэтому правильнее вести речь о сочетании принципов в качестве спроса и предложения» [13].

Население нуждается в дешевых и качественных продуктах, которые необходимо реализовать с прибылью. Но прежде реализации, продукцию необходимо произвести с минимальными издержками и минимальными качественными характеристиками. К сожалению, последнее не всегда удается. Поэтому государство в меру своих возможностей помогает сельскому хозяйству в производстве нерентабельных видов продукции, выделяя определенные финансовые ресурсы, объем которых, по-видимому, отстает от необходимого. Следовательно, предприятия должны со своей стороны предпринять определенные усилия, направленные на внедрение эффективного внутрихозяйственного экономического механизма, основанного на внутрипроизводственном расчете.

Земельные ресурсы и сельскохозяйственные угодья являются важнейшими факторами при производстве сельскохозяйственной продукции, но в хозяйственном обороте до настоящего времени не находят своего подлинного места при оценке как результатов производственно-хозяйственной деятельности, так и подлинного объема применяемых ресурсов в стоимостной оценке [5]

Таким образом, использование земель сельскохозяйственного назначения в современных условиях строится на определенной экономической политике. Это, прежде всего, государственные субсидии на развитие федеральных программ по улучшению плодородия сельскохозяйственных земель, на повышение урожайности сельскохозяйственных культур.



## ГЛАВА 2. ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объектом исследования стали земли федерального бюджетного государственного научного учреждения «Белгородский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» Белгородской области Белгородского района.

ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» создано в 1975 году из откормсовхоза «Белгородский» Белгородского района и колхоза «Красный Воин» Яковлевского района. Центральная усадьба – посёлок Северный, расположенный на расстоянии 10 км от областного центра – города Белгорода.

1 января 2005 года ОПХ «Белгородское» переименовали в ОНО ОПХ «Белгородское» – ФГБНУ БелНИИСХ Россельхозакадемии. Хозяйство находится в ведомственном подчинении РАСХН и реализовывает научное обслуживание выполнения научно-исследовательских работ в соответствии с тематическим планом ФГБНУ БелНИИСХ Россельхозакадемии на основе договоров с институтом.

В декабре 2005 года хозяйство получило лицензию на деятельность по разведению племенных животных (племенной репродуктор крупного рогатого скота черно-пестрой симментальской породы).

По решению заседания «Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук», предприятие признали типичным в почвенно-климатическом отношении для условий Центрально-Чернозёмного заповедника и определили эталонным по разработке проекта ландшафтной системы земледелия. На базе отделения №2 активно ведутся исследования и апробация новых технологий в сельском хозяйстве, совместно с ФГБНУ БелНИИСХ Россельхозакадемии и БелГСХА.

В природном отношении это хозяйство является характерным для лесостепных ландшафтов Белгородской области, при этом степень освоенности и производственное направление хозяйства определило

характерное соотношение категорий земель в его границах и особенности трансформации почвенного покрова под влиянием антропогенного фактора.

Территория отделения №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» занимает 4460 га. Данное предприятие находится в северной части Белгородского района Белгородской области.

Белгородская область, расположенная в границах Среднерусской возвышенности в бассейнах рек Дона и Днепра, характеризуется сильно расчлененным рельефом, преобладанием склонов разной экспозиции и значительной крутизны, малой облесенностью и сильной распаханностью земель [3].

Вышеупомянутые отличительные черты, а кроме этого активное и продолжительное использование земель Белгородчины привели к широкому развитию водной эрозии, которая стала основным деградационным процессом, снижающим плодородие почв и формирующим глобальные экологические проблемы. По данным экспликации почвенного покрова, доля эродированной пашни в Белгородской области составляет 53,6 %, при средней величине по Центрально-Чернозёмному району 20,1 % [2].

ФГБНУ «Белгородский НИИСХ», расположено в области умеренно-континентального климата. Лето теплое с довольно большим количеством осадков. Зима характеризуется неустойчивой погодой: одновременно с низкими температурами, бывают частые оттепели, осадков выпадает меньше чем летом. Частые оттепели в зимнее время при глубоком промерзании почвы приводит к застою талых вод и формированию ледяной корки, что неблагоприятно сказывается на перезимовке озимых культур. Температура января  $-6^{\circ}\text{C}$  (по г. Белгород), температура июля  $+22^{\circ}\text{C}$ . Годовое количество осадков свыше 600 мм (по г. Белгород). Вегетационный период (количество дней с температурой свыше  $+5^{\circ}$ ), около 190 дней [25].

В геоморфологическом отношении местность исследуемого хозяйства располагается в пределах Левобережного подрайона Оскольско-Северско-Донецкого района, который занимает южные склоны Среднерусской

возвышенности. Мезорельеф представляет собой, плосковершинные участки водораздельных пространств, увалы, овраги и балки. Увалы неширокие, склоны их слабопологие и пологие ( $1-3^0$ ), тянутся с запада на восток и северо-восток. Процессы водной эрозии на вершинах этих увалов не выражены или очень слабо выражены [3].

Лессовидные суглинки представляют собой основную почвообразующую породу, что характерно для большей части Среднерусской возвышенности. Они подстилаются белесыми песками. В балках, особенно в южных их частях, обнажаются меловые отложения. Почвенный покров неоднородный и сложный, что обуславливается рельефом [15].

На лессовидных суглинках сформировались серые и темно-серые лесные почвы, чернозёмы оподзоленные, выщелоченные, типичные, карбонатные. Эти породы имеют жёлто-бурую окраску, содержат достаточное количество илистых частиц, богаты карбонатами кальция, которые прослеживаются в форме псевдомицелия и карбонатной плесени. Они слабоуплотнены и пористы, имеют значительную водоудерживающую способность, относительно богаты элементами питания растений. Также они обладают такими ценными агрофизическими свойствами, как хорошей водопроницаемостью и большой влагоёмкостью [15].

Наибольшее распространение получили почвы черноземного и черноземно-лугового типов почвообразования (прил. 1). Четко проявляется зависимость состава почвенного покрова от высоты местности. На возвышенностях сложность почвенного покрова усиливается густой расчлененностью местности и связанной с ней широко развитой комплексностью почв [9, 20].

Почвы ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» в значительной степени подвержены водной эрозии. Это объясняется большой расчленённостью рельефа, значительной распаханностью и недостаточным применением противоэрозионных мероприятий. Интенсивность проявления эрозионных процессов обусловлена не только крутизной, но и экспозицией склонов. В

пределах предприятия склоны балок южной, юго-восточной и восточной экспозиций менее задернованы и поэтому в большой степени эродированы, чем склоны северной и западной экспозиций. Основными причинами эрозии почв хозяйства являются, бессистемная обработка полей, разрушение плотной дернины на склонах балок в результате ненормированного выпаса скота, недостаточное применение противоэрозионных мероприятий [11].

Территория отделения №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» расположена в лесостепной зоне. Растительность здесь представлена двумя видами – древесной и травянистой. Основные лесообразующие породы – дуб черешчатый, ясень, клён, берёза повислая, дикие яблоня и груша. В подлеске доминируют лещина, клёны татарский и полевой, черёмуха обыкновенная, из кустарников – терн, свидина, шиповник майский. Общая лесистость хозяйства составляет 4,2 % [19].

Естественная степная растительность часто вытесняется сельскохозяйственными культурами и сохранилась только по склонам и днищам балок, в поймах рек Ерик и Искринка. Степной фитоценоз представляет собой костёр безостый, мятлик, пырей ползучий, типчак, люцерну хмелевидную, клевер степной, веронику лекарственную, землянику лесную. Из разнотравья встречаются одуванчик лекарственный, невянник, коровяк жёлтый. В поймах ручьёв преобладают луговые разнотравно-злаковые группировки, представленные мятликом луговым, овсяницей луговой, лисохвостом, тимофеевкой луговой, геранью, лапчаткой гусиной, клевером белым и розовым, цикорием обыкновенным. Под луговой растительностью в условиях избыточного увлажнения сформировались луговые и глееватые почвы [11].

Лугово-болотную растительность составляют осоки, камыш озёрный, ситник, горец перечный, череда трёхраздельная, калужница болотная. Зачастую эти участки зарастают деревьями и кустарниками: ольхой серой и чёрной, ивой, образуя ольшаники и ивняки с примесью крушины ломкой. Под данным типом растительности образовались иловато-глеевые почвы [18].

Для изучения объекта исследований применялись такие методы, как: методы научного исследования, поисковые, статистические, экономического анализа.

Метод научного исследования представляет собой комплекс ключевых способов получения знаний и способов решения задач в рамках любой науки. Он включает в себя способы исследования феноменов, систематизацию, корректировку новых и полученных ранее знаний.

Важной стороной научного метода, его важной частью для любой науки, является требование объективности, которое непременно исключает субъективное толкование результатов. Для того, чтобы обеспечить независимую проверку, проводится документирование наблюдений, предоставляется доступность, для других учёных, всех исходных данных, методик и результатов исследований.

Метод содержит три самостоятельных аспекта:

- 1) концептуальный компонент – представления форм исследуемого объекта;
- 2) операционный компонент – нормы, правила, принципы, которые регламентируют познавательную деятельность субъекта;
- 3) логический аспект – правила закрепления результатов взаимодействия объекта и средств познания.

Поисковое исследование, главным образом предназначено для определения перспективности работы, поиска путей решения научных задач. Основной целью этого метода, является сбор необходимой информации для определения проблемы исследования.

Статистическое исследование представляет собой сбор и анализ данных о социально-экономических и других явлениях и процессах деятельности. Благодаря статистическим методам определяются средние величины полученных показателей, а результаты показывают количественную зависимость тех или иных факторов в виде таблиц, графиков или диаграмм.

Метод экономического анализа – это комплексный подход к изучению, измерению и обобщению влияния факторов на результаты деятельности предприятия с помощью обработки системы показателей с целью повышения эффективности производства. Отличительной особенностью метода, является определение системы показателей, которые характеризуют основную деятельность предприятия.

### ГЛАВА 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФГБНУ «БелНИИСХ» И ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

#### 3.1. Оценка состояния растениеводства в отделении №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ»

Организационно-производственная структура ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» – территориальная. Развивается две отрасли сельскохозяйственного производства: растениеводство и животноводство, которое представлено молочным и племенным животноводством. Предприятие уже долгое время является эффективным и получает значительную прибыль. За 2012-2014 годы выручка составила 118717 тыс. руб., из которой 104231 тыс. руб. составляет прибыль по животноводству. 12,2 % от общей денежной выручки приходится на долю растениеводства (табл.3.1).

Главная специализация хозяйства – производство молока. Приведенная в таблице 3.1. структура денежной выручки свидетельствует о том, что в 2014 г. на долю производства молока приходится 72,1 % денежной выручки, на долю растениеводства приходится 12,2 %. Тем не менее, следует отметить, что основным источником кормов в животноводстве является продукция растениеводства, что обеспечивает значительную часть рациона кормления животных в хозяйстве.

*Таблица 3.1*

#### Состав и структура денежной выручки ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» в 2012 – 2014 гг.

Отрасль, вид продукции	2012 г.		2013 г.		2014 г.		Ср. знач.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Зерновые	16219	14,8	3363	3,3	16147	11,1	11909	10,0
Прочая продукция растениеводства	3570	3,3	2576,6	2,5	1583,8	1,2	2577	2,2

## Продолжение таблицы 3.1

Отрасль, вид продукции	2012 г.		2013 г.		2014 г.		Ср. знач.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Итого по растениеводству	19789	18,1	5939,6	5,8	17730	12,3	32305	12,2
Молоко	68156	62,6	81616	79,6	104545	72,1	84772	71,4
Племпродажа	20790	19,1	14928,6	14,6	22509,9	15,6	19409	16,4
Прочая продукция животноводства	69	-	-	-	77	-	49	-
Итого по животноводству	89015	81,9	96544,6	94,2	127131,9	87,7	104231	87,8
Всего по предприятию	108804	100	102484,2	100	144861,9	100	118717	100

Структура посевных площадей за последние четыре года составлена с учетом специализации ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» (табл.3.2).

Таблица 3.2

**Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур в отделении № 2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ»**

Культуры	Ед. изм	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Зерновые	га	1040	1267	1551,5
Озимые зерновые	га	500	500	730
Яровые зерновые	га	540	572	821,5
Люпин кормовой	га	-	-	84,5
Многолетние травы	га	770	709	712
Однолетние травы	га	233	276	204
Кукуруза на силос	га	440	411	670
Подсолнечник	га	100	95	100
Горчица	га	60	80	36
Итого	га	2683	2683	3358,7

Общая посевная площадь в отделении на 2014 год составляет 3358,7 га, из них под кормовые культуры отведено 1670,5 га, что составляет 49,4 %, на долю зерновых культур приходится 45,9 %. Среди кормовых культур преобладают посевы многолетних трав и кукурузы на силос. В структуре посевных площадей отсутствуют площади под сахарную свеклу. Под



подсолнечник было отведено ежегодно не более 100 га. Посевы горчицы составляли по годам от 36 до 80 га.

Экономически эффективное использование сельскохозяйственных земель характеризуют две группы показателей: стоимостные и натуральные [7].

Стоимостные показатели использования пашни:

1) *коэффициент интенсивности вовлечения земли в хозяйственный оборот* (площадь с.-х. угодий, га / общая площадь землепользований, га):

$$1999-2003: K_{\text{инт.}} = (3525/3945)=0,89;$$

$$2004-2005: K_{\text{инт.}} = (3467/3888)=0,89;$$

$$2013-2014 K_{\text{инт.}} = (4064,6/4324)=0,94.$$

2) *удельный вес пахотных земель в с.-х. угодьях* (площадь пахотных земель, га / площадь с.-х. угодий, га):

$$1998-2003: U_{\text{вес.п.зем.}} = (2740/3525)=0,78;$$

$$2004-2009: U_{\text{вес.п.зем.}} = (2683/3467)=0,77;$$

$$2013 - 2014 U_{\text{вес.п.зем.}} = (3379/4064 \text{ в,6})=0,83.$$

3) *Объем валовой (ВП) продукции сельского хозяйства в расчете на единицу земельной площади.*

$$2009: \text{ВП} = 79387/3844=20,65 \text{ руб.};$$

$$2013: \text{ВП} = 88192,9/4324=20,39 \text{ руб};$$

$$2014: \text{ВП} = 90155,4/4324=20,85 \text{ руб.}$$

В результате проведенного анализа, можно сделать следующие выводы, что коэффициент интенсивности вовлечения земли в хозяйственный оборот в 2013-2014 годах близок к 1, то есть это достаточно высокий показатель. Важно заметить, что в период 1999-2003 и 2004-2005 годы этот показатель имеет меньшее значение  $K_{\text{инт.}}=0,89$ . Удельный вес пахотных земель в сельскохозяйственных угодьях повысился, что возможно связано с присоединением площади пашни института ФГБНУ «Белгородский НИИСХ». Коэффициент равен в 2014 году 0,83. В отчетный период объем валовой продукции сельского хозяйства в расчете на единицу земельной площади составил 20,85 руб.

В перечень натуральных показателей эффективности использования пашни входит показатель урожайности сельскохозяйственных культур (табл. 3.3).

Таблица 3.3

**Урожайность сельскохозяйственных культур в отделении № 2  
ФГБНУ «Белгородский НИИСХ»**

Урожайность	Ед. изм.	Показатели по годам				Среднее
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Зерновые, всего	ц/га	39,4	32,6	38,4	35,3	36,4
Озимая пшеница	ц/га	38,4	45,2	41,6	32,5	39,4
Яровая пшеница	ц/га	40,4	24,0	48,4	41,3	38,5
Яровой ячмень	ц/га	40,4	24,0	27,6	32,4	31,1
Овес	ц/га	37,7	20,0	40,2	38,5	34,1
Многолетние травы: сено	ц/га	32,5	50,3	35,1	42,1	40
Зеленая масса	ц/га	141	139,9	71,2	115,4	116,9
Семена	ц/га	6,7	4,4	7	6,3	6,1
Однолетние травы: Зеленая масса	ц/га	41	23,8	60,4	45,8	42,8
Кукуруза на силос и зеленый корм	ц/га	270	283	216	250,5	254,9
Подсолнечник	ц/га	20,0	26,3	19,8	22,4	22,1

Анализируя данные таблицы 3.3 можно сказать следующее, что средняя урожайность зерновых культур составила 36,4 ц/га. Урожайность озимой пшеницы по годам изменялась от 38,4 ц/га в 2012 году до 32,5 в 2015 году, в среднем она составила 39,4 ц/га. Урожайность овса в среднем составила 34,1 ц/га, ярового ячменя 31,1 ц/га.

Кормовые культуры занимают значительное место в структуре посевных площадей. Урожайность кукурузы на силос в среднем составила 254,9 ц/га. Многолетние травы при заготовке их на сено в среднем показали урожайность 40 ц/га, на зеленую массу 116,9 ц/га.

Важная роль в повышении урожайности сельскохозяйственных культур принадлежит минеральным и органическим удобрениям.

Таблица 3.4

**Уровень внесения минеральных удобрений в отделении № 2  
ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» за 2014 год**

Культура	Удобрений всего, ц	Уровень внесения минеральных удобрений, ц		
		Азотных	Фосфорных	Калийных
Зерновые и зернобобовые	511,6	282,5	102,1	102,1
Озимая пшеница	285,0	278,0	3,5	3,5
Технические культуры	229,0	76,4	76,1	76,5
Подсолнечник	229,0	76,4	76,1	76,5
Кормовые культуры, всего	334,3	331,5	1,4	1,4
Кукуруза на силос	273,0	273,0	-	-
Сеяные многолетние травы	60,8	58,0	1,4	1,4
Всего внесено	1074,9	698,7	187,9	188,3

Анализ данных таблицы 3.4 показал, что всего внесено 1074,9 ц минеральных удобрений, под озимую пшеницу вносили 285 ц, под подсолнечник 229,0 ц. Под кукурузу на силос вносили 273,0 ц, в основном азотных удобрений. Применялось два вида удобрений азофоска и аммиачная селитра. Органические удобрения вносились в 2014 году в объеме 7730 т под озимую пшеницу на площади 730 га. В среднем доза органических удобрений составила 10,6 т на 1 га.

Таблица 3.5

**Прогнозные планы по отрасли растениеводства в отделении № 2  
ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» на 2015-2019 годы**

Культуры	Площадь, га	Средняя урожайность по хозяйству, ц/га	Планируемая урожайность на перспективу, ц/га	% от площади пашни
<b>Зерновые и зернобобовые:</b>	1591			47,4
Озимая пшеница	913	43,0	47	
Яровая пшеница	67	40,3	40	

## Продолжение таблицы 3.5

Культуры	Площадь, га	Средняя урожайность по хозяйству, ц/га	Планируемая урожайность на перспективу, ц/га	% от площади пашни
Яровой ячмень	186	29,2	40	
Овес	194	34,5	38	
Кукуруза на зерно	135	-	55	
Люпин белый	96	-	25	
<b>Технические :</b>	171			5,2
Подсолнечник	171	21,5	25	
<b>Кормовые:</b>	1371			40,7
Кукуруза на силос	621	246,3	300	
Многолетние травы	612			
На сено		38,3	40	
На зеленый корм		105,8	280	
На сенаж		-	50	
Однолетние травы: зеленая масса	138	46,4	-	
Сенаж		-	120	
<b>Сидеральный пар</b>	54			3,6
<b>Горчица</b>	57			
<b>Опытное поле</b>	114,7			3,2
<b>Итого</b>	<b>3358,7</b>			100

Анализируя прогнозные планы по отрасли растениеводства, которые представлены в таблице 3.5, следует сказать, что на долю зерновых будет приходиться до 47,4 % от площади пашни. Наибольшую площадь будет занимать озимая пшеница, которая будет доминировать в посевах хозяйства. Планируется довести ее урожайность до 47 ц/га. Средняя урожайность этой культуры за последние три года составила 41,7 ц/га. Под посеvy ярового ячменя будет отведено до 186 га, его планируемая урожайность составит 40,0 ц/га. В среднем показатель урожайности овса составляет в хозяйстве 32,6 ц/га, при планируемой урожайности - 38,0 ц/га. Можно заключить, что это достаточно хороший результат.

С 2015 года вводится в специализированный севооборот кукуруза на зерно. Ее площадь будет составлять 135 га, урожайность планируется получить на уровне 55 ц/га. Кроме этого, в отделении запланировано посеять 96 га люпина белого, при планируемой урожайности 25 ц/га.

На долю кормовых культур в отделении № 2 приходится 40,7 % от площади пашни. Среди них преобладают посевы кукурузы на силос и многолетних трав. Планируется многолетние травы использовать для сенажа, на зеленый корм и на сено с урожайностью 50, 280, 40 ц/га соответственно для каждого вида продукции. Отводится 54 га под сидеральный пар и 57 га под горчицу для улучшения почвенного плодородия.

В результате проведения анализа состояния растениеводства в отделении № 2, можно заключить, что на 2015 год и до 2019 года планируется использовать три вида севооборотов: специализированный полевой, полевой зернопропашной и почвозащитный.

### **3.2. Оценка состояния животноводства в отделении №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ»**

ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» имеет в своем составе крупный рогатый скот: дойное стадо (фуражных коров) и молодняк (табл.3.6) Хозяйство занимает лидирующие позиции по производству молока.

*Таблица 3.6*

#### **Производственно–экономические показатели по животноводству отделения № 2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ»**

	Ед. изм.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Наличие КРС– всего на 01.01.отчетного года	гол.	1607	1716	1637	1840	1735	1818
Поголовье фуражных коров	гол.	600	620	620	620	632	658
Нетели	гол.	237	248	358	237	335	363
Валовое производство молока	ц	47070	45530	48662	48168	52195	53035
Удой на 1 фуражную корову	кг	7832	7345	7848	7769	8258	8285

Продолжение таблицы 3.6

	Ед. изм.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Жирность молока	%	3,74	3,86	3,94	3,96	4,0	3,98
Получено телят на 100 коров	гол.	95	95	96	88	93	96
Получено телят	гол.	770	761	815	808	840	851
Сортность		1	1	1	1	1	1

По результатам таблицы можно отметить, что поголовье КРС к 2015 году составляет 1818 голов, максимальное количество отмечалось в 2013 году – 1840 голов, минимальное в 2010 году – 1607 голов. Поголовье фуражных коров стабильно по годам, но к 2015 году их количество увеличилось до 658 голов. Нетели в 2010 году составляли 237 голов, к 2015 году их количество увеличилось до 363 голов.

Валовое производство молока в 2015 году достигло 53035 ц, по годам этот показатель сильно изменялся. В 2010 году валовое производство молока составляло 47070 ц, в 2011 году этот показатель снизился до 45530 ц. Далее по годам наблюдался относительный рост сбора молока и в 2012 и 2013 годах он достигал 48662 и 48168 ц соответственно. В 2014 был получен прирост молока по сравнению с 2012 и 2013 годами на 3533 ц и 4027 ц. Удой на 1 фуражную корову по годам изменяется от 7345 кг в 2011 году, до 8285 кг в 2015 году. В 2010 году получено 770 голов телят, но уже к 2015 году составил 851 голов.

Таблица 3.7

### Прогнозные планы по показателям животноводства на 2015 год

Наименование	Ед. измерения	Среднее за 2010-2015 гг.	Прогноз на 2019 г.
Наличие КРС – всего на 01.01. отчетного года	гол.	1726	1814
Поголовье фуражных коров	гол.	625	632
Нетели	гол.	296	340
Валовое производство молока	ц	49110	52200

*Продолжение таблицы 3.7*

Наименование	Ед. измерения	Среднее за 2010-2015 гг.	Прогноз на 2019 г.
Удой на 1 фуражную корову	кг	7890	8259
Жирность молока	%	3,9	4,1
Получено телят	гол.	680	842
Получено телят на 100 коров	гол.	99	93
Племпродажа	гол.	58	70

Основным направлением развития отрасли животноводства в исследуемом хозяйстве является производство молока. В среднем за последние шесть лет этот показатель в хозяйстве составляет 49110 ц или 14,5 % от производства молока в Белгородском районе, где валовое производство молока находится на уровне 338115 ц. Планируется до 2019 года увеличить надои и получать до 52200 ц молока.

Наиболее важным показателем при характеристике отрасли молочного животноводства является удой на 1 фуражную корову. В хозяйстве отмечается прирост молочной продуктивности - среднее значение за шесть лет составляет 7890 кг. До 2019 года планируется увеличить удой молока до 8259 кг. На перспективу специалисты должны также жирность молока до 4,1 %, средний показатель за последние шесть лет составляет 3,9 %. В отделении отмечается высокий показатель воспроизводства. В среднем на 100 коров приходится 99 телят, планируется сохранить достигнутые результаты, в отдельные годы выход телят достигал 95-96 голов. Поэтому в отделении намечаются хорошие перспективы по этому показателю. Высокая продуктивность обеспечивает наличие молодняка собственной репродукции. В хозяйстве реализуется племенной скот, что является одной из важных статей дохода. В среднем за 5 лет было продано 58 голов, на перспективу планируется довести продажу до 70 голов.

### **3.3. Определение специализации сельскохозяйственных организаций, связанных с производством продовольствия**

В современных условиях сельскохозяйственная деятельность определяется, как любая деятельность сельскохозяйственных организаций и граждан, связанная с производством продовольствия.

С целью эффективного ведения хозяйства, решения многих вопросов организации производства, научно обоснованного планирования, материально-технического обеспечения и материального стимулирования работников огромную роль играет точное определение специализации сельскохозяйственного предприятия (производственное направление) и его внутрихозяйственных подразделений.

Для того чтобы определить сложившуюся специализацию, следует применять определенные показатели и критерии. Специализацию характеризует структура товарной продукции, которая исчисляется в текущих или сопоставимых ценах. Внутрихозяйственная специализация определяется по структуре валовой продукции, исчисленной в действующих закупочных или сопоставимых ценах. На практике сложившееся производственное направление рекомендовано определять по доле реализации основной продукции в общей выручке от реализации сельскохозяйственной продукции за последние 3 года.

К специализированным, относятся предприятия с долей главной отрасли в общей сумме выручки от реализации продукции не менее 50 %. Например, если доля зерна составляет 50 % и более, то хозяйство относится к зерновому направлению. Если в сельскохозяйственном предприятии две отрасли и доля каждой составляет не менее 25 %, то оно также относится к специализированным, его производственное направление определяется по главной отрасли, то есть отрасли, доля которой в общей сумме выручки от реализации сельскохозяйственной продукции наибольшая.

Для выявления специализации сельскохозяйственного производства в Белгородской области необходимо опираться на данные паспорта Белгородской



области. Приведенные статистические данные показывают, что в области преобладает специализация животноводства. На ее долю приходится до 69 % от всех исследуемых отраслей. Среди категорий хозяйств, занимающихся животноводством, выделяются сельскохозяйственные организации [17].

Для расчета коэффициента хозяйственной специализации области используется формула:

$$K_{хд} = 100 / \sum D * (2n - 1)$$

где D-удельный вес производства каждого вида основной сельскохозяйственной продукции; n- порядковый номер вида продукции по занимаемому ею удельному весу начиная с наивысшего.

Для определения уровня специализации с учетом того, что

$K_{хд}$  менее 0,35-определяется как недостаточный уровень специализации,

$K_{хд}$  0,38-0,48-средний уровень,

$K_{хд}$  0,49-0,61- высокий уровень,

$K_{хд}$  более 0,61- углубленная специализация.

Для расчетов использовались данные таблицы 1.1.

Рассчитываем удельный вес сельскохозяйственной продукции по Белгородской области.

1) 3258,9=x%	4) 1010,0=x%	7) 344,5=x%
9716,7=100%	9716,7=100%	716,7=100%
x=33,5%	x=10,4%	x=3,5%
2) 2484,7=x%	5) 548,2=x%	8) 180,1=x%
9716,7=100%	9716,7=100%	9716,7=100%
x=25,6%	x=5,6%	x=1,9%
3) 1386,2=x%	6) 438,3=x%	9) 65,8=x%
9716,7=100%	9716,7=100%	9716,7=100%
x=14,3%	x=4,5%	x=0,7%

Таблица 3.8

**Удельный вес сельскохозяйственной продукции по Белгородской области (валовый сбор)**

№	с/х культура	%	Количество
1	Сахарная свекла (фабричная), тыс. тонн	33,5	3258,9
2	Зерновые - всего, тыс. тонн	25,6	2484,7
3	Яйца, млн. шт.	14,3	1386,2
4	Мясо (в убойном весе), тыс. тонн	10,4	1010,0
5	Молоко, тыс. тонн	5,6	548,2
6	Картофель, тыс. тонн	4,5	438,3
7	Подсолнечник, тыс. тонн	3,5	344,5
8	Овощи (всего), тыс. тонн	1,9	180,1
9	Шерсть, т	0,7	65,8

Полученные данные (таб. 3.8.) свидетельствуют о том, что от общего числа произведенной продукции первое место занимает сахарная свекла (33,5 %). Однако, исходя из ежегодных докладов о результатах Белгородской области, ведущей отраслью является животноводство. Это доказывает, что уровень специализации от структуры денежной выручки, а такая информация не является общедоступной.

Эффективность сельскохозяйственного производства – результат финансовой деятельности предприятия. Критерием эффективности является максимальное получение сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах. Она измеряется с помощью системы показателей: производительность труда, себестоимость, рентабельность, урожайность сельскохозяйственных культур и т.д.

Эффективность определяется как отношение между результатом и затратами. Чтобы оценить эффективность размещения и специализацию производства необходимо учитывать максимальное удовлетворение потребностей, максимальную производительность труда и максимальную продуктивность земли. Поэтому специализация сельскохозяйственного производства должна быть востребованной высококачественной продукцией с единицы площади и определяться высоким уровнем производства.

Важнейшей частью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий должны стать поиск и выбор наиболее эффективных каналов реализации продукции. Главное произвести нужные потребителю продукты и выгодно их продавать, а взамен приобретать необходимые средства производства и материальные ресурсы.

Таким образом, необходимо произвести расчет удельного веса сельскохозяйственной продукции в исследуемом предприятии.

Таблица 3.9

**Удельный вес сельскохозяйственной продукции в отделении №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ» (денежная выручка)**

№	с/х продукция	%	денежная выручка, тыс. руб
1	Молоко	71,44	84772
2	Племпродажа	16,31	19409
3	Зерновые	10,04	11909
4	Прочая продукция растениеводства	2,17	2577
5	Прочая продукция животноводства	0,04	49

Рассчитываем удельный вес сельскохозяйственной продукции в отделении №2 ФГБНУ «Белгородский НИИСХ».

$$\begin{array}{lll}
 1) 84772 = x\% & 2) 19409 = x\% & 3) 11909 = x\% \\
 118667 = 100\% & 118667 = 100\% & 118667 = 100\% \\
 x = 71,44\% & x = 16,31\% & x = 10,04\% \\
 4) 2577 = x\% & 5) 49 = x\% & \\
 118667 = 100\% & 118667 = 100\% & \\
 x = 2,17\% & x = 0,04\% & 
 \end{array}$$

Полученные данные (таб. 3.9.) свидетельствуют о том, что от общего числа произведенной продукции в отделении №2 первое место занимает производство молока (71,44 %).

Вышеприведенная формула в данном случае не является верной, так как необходимо считать уровень специализации от показателей валового сбора продукции, а такая информация не распространяется.

Таким образом, в результате проведенных расчетов можно сделать вывод, что Белгородская область перешла на специализацию животноводства, при достаточно развитой базе растениеводства и кормопроизводства, так как эти отрасли взаимосвязаны.

Отделение №2 специализируется на молочном животноводстве. Это показывает расчет удельного веса основной сельскохозяйственной продукции предприятия. Показатель составил 71,44 %, что доказывает абсолютное превосходство над другими видами выпускаемой продукции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В каждом хозяйстве использование земли должно быть эффективным. Основой эффективного использования должна являться система земледелия, адаптированная к условиям местности и агроэкологическим требованиям сельскохозяйственных культур.

Проанализировав нормативно-правовые документы, которые вышли за последнее время в Российской Федерации и Белгородской области, можно сказать следующее, что власти прилагают большие усилия по улучшению и восстановлению плодородия почв, рациональному использованию земли и ее охране. Но для эффективной работы сельскохозяйственных предприятий недостаточно одного внимания органов власти. В первую очередь необходимо ежегодно проводить анализ хозяйственной деятельности организации для решения рационального использования земельных ресурсов.

Белгородская область в современный период специализируется на отрасли животноводства, которая требует развития всех остальных отраслей сельскохозяйственного производства. Среди категорий хозяйств, выпускающих сельскохозяйственную продукцию выделяются сельскохозяйственные организации, на долю которых приходится до 70 % от всей выпускающей продукции. Среди хозяйств населения и фермерских хозяйств основная выпускающая продукция растениеводческая.

При выполнении ВКР были решены поставленные задачи.

Важным нормативно-правовым аспектом является Постановление Губернатора Белгородской области №9 от 4 февраля 2014 года «Об утверждении Положения о проекте адаптивно-ландшафтной системы земледелия и охраны почв», в котором определена политика развития области в сфере землепользования и землевладения. В нем указывается, что при использовании земель сельскохозяйственного назначения для сельскохозяйственного производства, необходимо иметь проект адаптивно-

ландшафтной системы земледелия. Это важный шаг в развитии земельных отношений на территории Белгородской области.

В ходе развития сельскохозяйственного производства на территории Белгородской области, сформирована база для развития животноводческой отрасли. Она включает создание структуры посевных площадей, развитие кормопроизводства, а также создание крупных агрохолдингов, которые входят в структуру агропромышленного комплекса. Согласно нормативно-правовым актам, большая часть земель сельскохозяйственного назначения принадлежит Правительству Белгородской области. Из этого фонда земли сдаются в аренду крупным холдингам для производства сельскохозяйственной продукции.

Использование земель сельскохозяйственного назначения в современных условиях строится на определенной экономической политике. Это, прежде всего, государственные субсидии на развитие федеральных программ по улучшению плодородия сельскохозяйственных земель, на повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Экономическая оценка производственной деятельности свидетельствует о том, что основной отраслью сельскохозяйственного производства в отделении №2 является животноводство, которая опирается на развитое растениеводство и кормопроизводство. Спроектирована структура посевных площадей с уклоном на развитие животноводства и получение кормов, потому что в структуру входят: многолетние травы, кукуруза на силос и кукуруза на зерно, которые являются основными кормовыми культурами, необходимыми для создания рациона крупного рогатого скота. Показатели животноводства постоянно обновляются и растут, то есть хозяйство активно развивается с определенными темпами.

В результате экономической оценки использования земель выяснилось, что коэффициент интенсивности вовлечения земли в хозяйственный оборот в 2013-2014 годах близок к 1, то есть это достаточно высокий показатель. Важно заметить, что в период 1999-2003 и 2004-2005 годы этот показатель имеет меньшее значение  $K_{инт.}=0,89$ . Удельный вес пахотных земель в

сельскохозяйственных угодьях повысился, что возможно связано с присоединением площади пашни института ФГБНУ «Белгородский НИИСХ». Коэффициент равен в 2014 году 0,83. В отчетный период объем валовой продукции сельского хозяйства в расчете на единицу земельной площади составил 20,85 руб.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агрэкологическая оценка земель, проектирование адаптивно-ландшафтных систем земледелия и агротехнологий / Методологическое руководство под ред. В.И. Кирюшина, А.Л. Иванова. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2005. – 784 с.
2. Азаров, В.Б. Мониторинг плодородия почв Центрального Черноземья / В.Б. Азаров. – Белгород: «Отчий край», 2004. – 204 с.
3. Ахтырцев, Б.П., Почвенный покров Белгородской области: структура, районирование и рациональное использование / Б.П. Ахтырцев, В.Д. Соловиченко. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1984. – 268 с.
4. Баденко, В.Л. Государственный земельный кадастр / В.Л. Баденко, В. В. Гарманов, Г. К. Осипов. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2002. – 331 с.
5. Боголюбов, С.А. Земельное право / С.А. Боголюбов. – М.: ТК Велби, 2004. – 400 с.
6. Волков, С.Н. Землеустройство. Т.4. Экономико-математические методы и модели / С. Н. Волков. – М.: Колос, 2001. – 696с.
7. Волков, С.Н. Практикум по внутрихозяйственному землеустройству сельскохозяйственных предприятий. Ч. 1. Размещение производственных подразделений и хозяйственных центров, элементов производственной инфраструктуры, организация угодий и севооборотов сельскохозяйственного предприятия / С.Н. Волков; Гос. ун-т по землеустройству. – М., 2001. – 140 с.
8. Королькова, А. Е. Анализ внешнеэкономической деятельности региона как фактора повышения его экономической эффективности (на примере Белгородской области) / А. Е. Королькова // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, октябрь 2013 г.). – М.: Буки-Веди, 2013. – С. 57-60.



9. Красная книга почв Белгородской области / В. Д. Соловиченко, С.В. Лукин, Ф.Н. Лисецкий, П.В. Голеусов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 139 с.
10. Методика проектирования базовых элементов адаптивно-ландшафтной системы земледелия: Справочно-метод. пособие. – М.: Россельхозакадемия, 2010. – 85 с.
11. Методические рекомендации по составлению проектов внутрихозяйственного землеустройства с комплексом противоэрозионных мероприятий на расчетной основе: Справочно-метод. пособие. Центр научно-технической информации, пропаганды и рекламы. – М.: 1987. – 69 с.
12. Оценка земли / Ф.П. Румянцев, Д.В. Хавин, В.В. Бобылев, В.В. Ноздрин. – Нижний Новгород, 2003. – 288 с.
13. Павленко, Н. Е. Экономический механизм развития сельского хозяйства: монография / Н. Е. Павленко; Рос. акад. с.- х. наук, Гос. науч. учреждение Всеросс. науч.- исследоват. ин-т экономики сельского хоз-ва. – Белгород: Белгородская областная типография, 2010. – 512 с.
14. Смирнова, Л.Г. Практические занятия по курсу «Территориальное планирование и прогнозирование»: учеб.-метод. пособие для магистров по направлению подготовки 120700 «Землеустройство и кадастры» / Л.Г. Смирнова, А.А. Кравченко. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – 20 с.
15. Соловиченко, В.Д. Плодородие и рациональное использование почв Белгородской области / В. Д. Соловиченко – Белгород: «Отчий край», 2005. – 292 с.
16. Старожилов, В.Т. Вопросы землеустройства и землеустроительного проектирования / В.Т. Старожилов. – Владивосток: ГОУ ВПО ВГУЭС, 2009. – 257 с.
17. Строгонова, Л.М. Территориальная организация агропромышленного комплекса Белгородской области: – Автореф. дис. ... кандидата географ. наук / Л. М. Строгонова. – Воронеж, 2004. – 20 с.

18. Структура почвенного покрова и методы ее изучения // Труды Почвенного ин-та им. В. В. Докучаева. – М., 1978. – С.: 41.
19. Сулин, М.А. Землеустройство сельскохозяйственных предприятий / М.А. Сулин. – СПб.: Изд-во «Лань», 2002. – 224 с.
20. Хижняк, А.А. Природные ресурсы земли Белгородской. – Воронеж: Центрально-Черноземное издательство, 1975. – 126 с.
21. Белгородская область в цифрах. Краткий стат. сб. / Белгородстат // [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/resources/479e1f8048ee8183af1dbf49822d39d6/0107.pdf](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/479e1f8048ee8183af1dbf49822d39d6/0107.pdf) (дата обращения: 17.03.2016).
22. Облигационный заем 2015 г. Белгородской области // [http://www.region.ru/produkty-i-uslugi/analitika/dolgovoy-rynok/operational-notes/Belgorod\\_memorandum\\_06-2015.pdf](http://www.region.ru/produkty-i-uslugi/analitika/dolgovoy-rynok/operational-notes/Belgorod_memorandum_06-2015.pdf) (дата обращения: 16.03.2016).
23. Отчет Губернатора Белгородской области Евгения Савченко о результатах деятельности Правительства области в 2014 году // <http://mirbelogorya.ru/video-archive/special-projects/15255-otchet-gubernatora-evgeniya-savchenko-o-deyatelnosti-pravitelstva-regiona-v-2014-godu.html> (дата обращения: 16.03.2016).
24. Пути решения глобальной продовольственной // <http://mydocx.ru/5-9291.html> (дата обращения: 23.03.2016).
25. Сайт департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области // <http://belapk.ru/info/> (дата обращения: 13.03.2015).

### Структура посевных площадей ФГБНУ "Белгородский НИИСХ"

