

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ

Кафедра философии и теологии

**КОНЦЕПТЫ «TOLERANTIA», «PATIENTIA» И «ТЕРПЕНИЕ» В
БИБЛЕЙСКОЙ ЭКЗЕГЕТИКЕ И СВЯТООТЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ
(ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА)**

Диссертация на соискание академической степени магистра

**магистранта
очной формы обучения
направления подготовки 48.04.01 Теология
II курса группы 87001010
Ивашина Елена Викторовна**

Научный руководитель:
доктор философских наук,
профессор кафедры философии и
теологии Ольхов П.А..

Рецензент:
Ректор Белгородской
Православной духовной
семинарии (с миссионерской
направленностью)
протоиерей Алексей Куренков

БЕЛГОРОД 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. История и анализ концепта толерантности в контексте дискуссий.....	9
1.1. Генезис и семантика понятий: « <i>patientia</i> » и « <i>терпение</i> », « <i>tolerantia</i> » и « <i>толерантность</i> ».....	9
1.2. Концепты понятий « <i>tolerantia</i> » и « <i>patientia</i> » в античной философии.....	30
Глава II. Толерантность как нравственно-этическая и богословская добродетель.....	44
2.1. Библейская экзегетика понятий «толерантность» и «терпимость»...44	
2.2. Религиозно-философские взгляды на понятие «толерантность» в святоотеческой традиции (на примере взглядов Иустина Философа, Макария Великого, Каппадокийцев и Иоанна Дамаскина).....	65
Заключение.....	87
Библиография.....	95
Приложение.....	105

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что современный мир мультикультурен, многонационален и многоконфессионален. Следствием этого являются процессы глобализации, когда все многообразие цивилизационного мира взаимодействует во всех сферах жизни и деятельности человека. Неизбежным следствием этого возможно возникновение и обострение конфликтных ситуаций, на этническом, культурном, аксиологическом и религиозном основаниях. Один из способов решения возникающих проблем – это толерантность и терпимость. Именно эти понятия сдерживают конфликтность и агрессию, являются необходимым и незаменимым условием для мирного сосуществования. Толерантность выступает как уважение человека человеком, стремление к всеобщему благу. Дефиниции понятия толерантности не исключают всеобщие мировые ценности морали и нравственно-этической добродетели для существования мира во Вселенной.

Но в настоящее время нет точного определения понятий толерантность и терпимость. По этой причине, для лучшего понимания и уточнения понятий толерантность и терпимость необходимо обратиться к морально - нравственной первооснове современной европейской цивилизации – Библии и святоотеческой традиции. Это и обусловило выбор данной темы.

Степень разработанности проблемы. Понятие толерантности и терпения в ракурсе поставленной темы в качестве проблематического познавательного горизонта уже даёт о себе знать устойчивым образом, прежде всего, в работах и жизнеописании исследуемых авторов: Иустина Философа, Макария Великого, каппадокийцев, Иоанна Дамаскина, и концептуальной первооснове христианства – Библии.

Наименее разработанным представляется исследование проблемы толерантности и терпения в Священном Писании Ветхого и Нового Завета, в

античной и патристической (святоотеческой) литературе, в которой целостным образом даёт о себе знать познавательный опыт первоначального христианства. Касательно исследуемых отцов церкви – Иустина Философа, Макария Великого (Египетского), Василия Великого, Григория Богослова и Григория Нисского, а также Иоанна Дамаскина – можно сказать, что Отцы Церкви, разумеется, конкретно вопросом понимания ими понятия толерантности не занимались, лишь косвенно и по контексту, но можно *реконструировать* некоторую семантику понятия толерантности и терпения.

Среди исследователей христианской патристики мы опирались на работы ученых дореволюционного периода: И. В. Попов, А.П. Лопухин, епископ Никодим (Милош), архиепископ Филарет (Гумилевский), В.И. Несмелов, А.П. Лебедев, Епископ Никодим (Милаш) и др.

Для экзегетического разбора библейских текстов использовались труды авторов: блаженный Феодорит, еп. Кирский, блаженный Феофилакт Болгарский, святитель Иоанн Златоуст.

Среди церковных историков использовались труды авторов: Евсевий Кесарийский (Памфил), Ф. И. Успенский, А.В. Карташов, А.Л. Дворкин. Так же использовали «Жития святых» святителя Димитрия Ростовского.

Отдельно стоит отметить труды представителей русского зарубежья: прот. Г. Флоровского, архим. Киприана (Керн), прот. Иоанна Мейендорф.

Из современных исследователей можно выделить митрополита Иллариона (Алфеева) и профессора МДА К.Е. Скурат.

Для уточнения различных нюансов касательно затрагиваемых вопросов и изучаемых авторов использовались публикации авторов: патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, прот. А. Ильяшенко, проф. А. И. Осипов, митр. Антоний Сурожский, Ю. Максимов, П.Л. Гаврилюк, архим. Никон (Лысенко), архим. Никифор (Бажанов), О.А. Ананьева, А.А. Аванесов и др.

Из числа исследователей античной философии использовались таких ученых как: В.Ф. Асмус, А.В. Перцев, П.И. Новгородцев, Н.В. Мотрошилова, В. М. Лурье, А.Ф. Лосев, В. М. Золотухин и др.

Для определения генезиса и семантики понятий толерантности и терпения использовались словари отечественных и зарубежных авторов: О.Г. Данильян, Н.И. Панов, Г. Дьяченко, С.И. Ожегов, В.В. Думнов, В.Г. Кузнецов, Ф. Брокгауз и И. Ефрон, И.Х. Дворецкий, В. И. Даль, А.Д. Вейсман, Michel Bréal, Anatole Bailly, Pierre Chantraine, J.V. Hofmann и др.

Проблема исследования Понятия «толерантность» и «терпимость» полностью и частично использовались на протяжении всей истории цивилизации. С помощью толерантности и терпимости строились концепты взаимоотношений различных этносов, культур и религий и являлись условиями развития блага и справедливости. В современном мире доминирующей над всеми остальными культурами является культура европейская. В свою очередь европейская культура берет свое основание с библейского вероучения и святоотеческой традиции. Отсюда следует, что духовно – нравственным источником европейской культуры является христианское вероучение. Первоосновой христианства, безусловно, является Библия (Священное Писание Ветхого и Нового завета). Но в будущем, Священное Писание и Предание церкви было развито отцами церкви, особенно первых восьми веков христианства. Одними из ярких представителей названного периода являются – Иустин Философ, Макарий Великий, Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский и Иоанн Дамаскин. Так как в библейскую эпоху и эпоху жизни названных отцов церкви прямо проблема толерантности и терпимости не ставилась, но корни европейской культуры берут начало именно с этих эпох, названные источники и авторы заслуживают внимания.

Объектом исследования является понятие толерантность в Библии и в теологических взглядах Иустина Философа, Макария Великого, Каппадокийцев, Иоанна Дамаскина.

Предмет исследования – семантика понятий толерантности и терпения в библейской экзегетике и теологических взглядах Иустина Философа, Макария Великого, Каппадокийцев, Иоанна Дамаскина.

Границы исследования. Исследуемая тема ограничена периодом Библейской истории и периодом жизни и трудов, исследуемых *Иустина Философа, Макария Великого, Каппадокийцев и Иоанна Дамаскина*, то есть II – VIII веками н.э. Но, учитывая, что исследуемые отцы имели философское образование, опирающееся на античных авторов, которые жили и писали трактаты в течение около тысячелетия, сложно обозначить хронологические границы используемой литературы.

Целью исследования является *реконструкция основных сходств и отличий понятий «толерантность» и «терпение» в библейской экзегетике и святоотеческой традиции.*

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач:**

- уточнение генезиса и семантики понятий: *«patientia»* и *«терпение»*, *«tolerantia»* и *«толерантность»*;
- анализ концептов понятий *«tolerantia»* и *«patientia»* в античной философии;
- выявление особенностей понятий «толерантность» и «терпимость» в библейской экзегетике;
- систематическая характеристика философско-теологических взглядов на понятие «толерантность» и «терпимость» в святоотеческой традиции (на примере взглядов Иустина Философа, Макария Великого, Каппадокийцев, Иоанна Дамаскина);

Теоретико-методологические основы исследования. В ходе исследования было применено несколько методов. Был применен логический и компаративный анализ понятий *«patientia»* и *«терпение»*, *«tolerantia»* и *«толерантность»* в Библии и во взглядах исследуемых отцов церкви: Иустина Философа, Макария Великого, Каппадокийцев и Иоанна Дамаскина.

Для экзегетического анализа Священного Писания в целях выявления понимания понятий *«patientia»* и *«терпение»*, *«tolerantia»* и *«толерантность»* и соотношение к святоотеческому наследию

использовался системный и контекстный подход в культурно-исторической и текстуальной реконструкции понятий толерантность и терпение.

При формулировке вывода использовался сравнительный анализ понимания толерантность и терпение в жизни и трудах исследуемых отцов церкви и Священном Писании Ветхого и Нового заветов.

Методология исследования включает совокупность общефилософских, общенаучных и философско-религиоведческих методов, таких как логический и компаративный анализ различных интерпретаций понятий «*patientia*» и «*терпение*», «*tolerantia*» и «*толерантность*», системный и контекстный подход в культурно-исторической и текстуальной реконструкции понятий в богословских текстах и Священном писании Ветхого и Нового заветов.

Источниковая база исследования. В диссертационном исследовании в качестве источников использовались труды и жизнеописания исследуемых авторов: Иустина Философа, Макария Великого, Каппадокийцев и Иоанна Дамаскина. В том числе использовалась первооснова христианства – Библия. Для определения этимологии и интерпретаций понятий: «*patientia*» и «*терпение*», «*tolerantia*» и «*толерантность*» использовались словари авторов: О.Г. Данильян, Н.И. Панов, Г. Дьяченко, С.И. Ожегов, В.В. Думнов, В.Г. Кузнецов, Ф. Брокгауз и И. Ефрон, И.Х. Дворецкий, В. И. Даль, А.Д. Вейсман. Из зарубежных авторов использовались словари авторов: Michel Bréal, Anatole Bailly, Pierre Chantraine, J.V. Hofmann.

Научно-практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения в исследовании актуальных проблем социальных, религиозных и политических явлений. Материалы исследования могут также привлекаться в качестве дополнительной литературы в образовательных курсах религиозной философии, патрологии, социальной и политической философии.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы магистерской диссертации были представлены на следующих конференциях:

1. В Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова на Международном молодежном научном форуме «Ломоносов - 2012» «Ломоносов - 2013» «Ломоносов - 2014».

2. В Киевском национальном университете им. Т. Г. Шевченко на Международной научной конференции «Дни науки философского факультета – 2012», «Дни науки философского факультета – 2013» «Дни науки философского факультета – 2014».

3. Харьковском национальном университете имени В. Н. Каразина на Международной научной конференции «IX Харьковские студенческие философские чтения» (2013г.) и «X Харьковские студенческие философские чтения» (2014г.).

4. В Белгородском государственном национальном исследовательском университете на I - й, II – й и III - й на Международной научно – практической конференции «Евангелие в контексте современной культуры» в 2013, 2014 и 2015 гг.

По теме магистерского исследования опубликовано 15 научных статей в сборниках всероссийских и международных конференций [см. Приложение].

Структура исследования: магистерское исследование состоит из двух глав, каждая из которых содержит по два параграфа, введения, заключения, библиографического списка и приложения.

Глава I. История и анализ концепта толерантности в контексте дискуссий

1.1. Генезис и семантика понятий:

«patientia» и «терпение», «tolerantia» и «толерантность»

Durum patientia frango
«Трудности преодолеваю терпением
И хотя бы умел лучше Орфея ты
Сладкозвучной струной лес привораживать,
Оживишь ли черты лика бескровного,
Раз Меркурий, не знающий
Снисхожденья к мольбам, страшным жезлом своим
Уж коснулся его, чтоб приобщить к теням?
Тяжко! Но перенести легче с покорностью
То, что нам изменить нельзя»¹.
Гораций, «Оды»

Для наиболее комплексного понимания понятия толерантности, которое в настоящее время актуально как никогда раньше, необходимо рассмотреть синонимичный генезис этого понятия с момента возникновения философии в древней традиции. Этимологически латинским существительным «tolerantia», точно соответствует древнегреческое τλημοσύνη. Но в новозаветной койнэ, а затем и в греческом языке византийского периода (среднегреческом языке), и в новогреческом языке для обозначения терпения, кротости, терпеливости и терпимости утвердилось существительное ἄνοχή.

τλημοσύνη f. [тлэмосюэнэ; тлимосини] – терпение, стойкость; испытание [зафиксировано в эллинской поэзии, начиная с Архилоха (до 680 – ок. 640 гг. до н.э.)]. Данное существительное этимологически связано с прилагательным τλήμων [дорическое τλάμων, -ονος – 1) терпеливый; выносливый, стойкий, мужественный; отважный; 2) дерзкий; 3) терпящий бедствие, несчастный,

¹ Словари и энциклопедии на академике. *Durum patientia frango*. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://translate.academic.ru/Durum%20patientia%20frango/1a/ru/>

жалкий]¹. Прилагательное τλήμων [«1) терпеливый; выносливый, стойкий, мужественный; отважный; 2) дерзкий; 3) терпящий бедствие, несчастный, жалкий»] и существительное τλημοσύνη [«терпение, стойкость; испытание»] этимологически связаны с лексемой τάλας, τάλαινα, τάλαν [-ανος, -αίνης, τληναι – «терпящий, страждущий, несчастный, жалкий; дерзкий»], восходящей к глагольной форме аористного сигматического инфинитива ταλάσσαι, -ασθαι, τελάσσαι [«1) поддержать; поддерживать; 2) претерпеть, перенести; терпеть, переносить; 3) взять ответственность за кого-либо/за что-либо»]².

Из этого определения можно выделить ключевые понятия толерантного человека это мужественный, сильный, отважный, в тоже время человек, который терпит поражение и становится несчастным, к которому остальные испытывают жалость.

ἄνοχη f. [анохэ; анохи] – 1) pl. (мн. ч.) прекращение военных действий, перемирие [в произведении Ксенофонта «Отступление десяти тысяч» (не позже 444 – не ранее 356 гг. до н.э.), Эсхина (389 – 314 гг. до н.э.) «Три грации», Демосфена (384 – 322 гг. до н.э.) «О мире», Полибия (ок. 201 – 120 гг. до н.э.), Плутарха из Херонеи (Πλούταρχος ὁ αἰρωνεύς) (ок. 45 – 127 гг. н.э.); Диогена Лаэртского (ок. 200 – 250 гг. н.э.)]; 2) кротость, терпение [в Новом Завете]³.

В Древней Греции во время военной активности и прекращение этой активности, т.е. перемирия выступает как акт понятие толерантности.

Идеал человеколюбия (φιλανθρωπία) в связи с теорией монархии и нравственного совершенства личности – на долгие годы центральная тема в философии периода эллинизма (ср. стоики, имп. Юлиан), и Ксенофонт находился у истоков формирования традиции (с. Сур. VIII 7, 22; «После богов

¹ Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь / А.Д. Вейсман. – 5-е изд. – СПб: Издание автора, 1899. – VIII. С. 1247

² Chantraine P. Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots / Pierre Chantraine. – Т. 4-1. Р – У. – Paris: Les Éditions Klincksieck, 1977. Р. 1088 – 1089, 1123

³ Дворецкий И.Х. Древнегреческо-русский словарь: Около 70 000 слов (в обоих томах) / Иосиф Хананович Дворецкий; Под ред. С.И. Соболевского; С приложением грамматики, составленной С.И. Соболевским. – Т. 1: А – Л. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей. С. - 157

уважайте весь род человеческий во всех его будущих поколениях»; VII 5,73 – новая для греков идея о проявлении человеколюбия - милосердия к пленникам). В одной из новелл «Воспоминаний о Сократе» (Мет. IV 3, 7) содержится сводка аргументов в пользу существования богов на основании целесообразного устройства природы и самого человека, что свидетельствует о человеколюбии и благожелательности богов по отношению к людям¹. Рассматривая взгляды Ксенофонта можно сказать, что для него понятие толерантности — это всеобъемлющая любовь к человечеству. Это трепетное и кроткое отношение к каждому из людей, по причине огромной значимости, как природы, так и человека в нашем мире.

ἄνοχη f. – 1) задержка, [мн. ч. ἄνοχαί] общее перемирие; 2) [в Новом Завете] терпение, перенесение. Данное существительное этимологически связано с глаголом ἀνέχω [1) поднимать; поддерживать; вознести молитвы; любить, почитать кого-либо (собственно возвышать); 2) удерживать, задерживать; удерживать от убийства, прекращать убийство; 3) подниматься, возвышаться (о предметах и местностях); выныривать, вынырнуть; выходить здоровым из чего-либо, выдерживать что-либо; 4) удерживаться на месте, медлить, пребывать, оставаться спокойным; приостанавливаться, переставать; в медиа-пассивной форме ἀνέχομαι – а) поднимать (что-либо своё); б) выдерживать, переносить, терпеть, выносить; выдерживать, держаться (стойко, спокойно)]².

Проведенное исследование показало, что понятие толерантности не ново. С точки зрения древнегреческой традиции необходимость применения этого понятия всегда возникает как некое сглаживание воинствующих сторон, будь то государство или отдельные личности. Притом, что та сторона, которая берет на себя «статус» толерантной она становится, во-первых, слабой и жалкой, во-вторых, кроткой и человеколюбивой, в-третьих,

¹ Античная философия: Энциклопедический словарь. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. С. 444 - 447

² Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь / А.Д. Вейсман. – 5-е изд. – СПб: Издание автора, 1899. – VIII. С. 114 – 113, 121

в тоже время, она становится «лидирующей» стороной, которая поворачивает события по своей инициативе.

Греческий язык стал основой для формирования славянской языковой традиции, поэтому церковно-славянский и греческие языки очень похожи по семантическому аспекту. В церковно-славянской традиции можно выделить следующий ряд синонимичных понятий:

- терплю (ἐγκαρτερέω) – пребываю в чем-либо, выдерживаю, переношу, терплю (φέρω);
- терпеливый (καρτερός) – сильный, могучий; μαρτυρικός – мученический;
- терпеливodusный – терпеливый, великодушный (καρτερόφουχος);
- терпеливомудренный - сопровождаемый мудрым терпением;
- Терпеливоносец (καρτερόφρων) – великодушный, терпеливый человек;
- Терпеливостражду – терплю беды (τληπαθ έω);
- Терпеливострастный – претерпевающий страдания с твердостью;
- Терпение (ύπομονή) – упование, постоянство, стойкость, надежда;
- Терпети – терпеть, переносить, выносить, мочь, удерживать, снисхождение;
- Терпеливodusие – твердость духа в перенесении бедствий¹.

Из определений необходимо сделать следующие выводы: во-первых, однокоренных слов понятия «терпение» довольно *широко представлены* в этом церковно-славянском словаре, во-вторых, это понятие обозначает нахождение или пребывание, то есть некое *состояние души* (она по умолчанию, есть, и ее доказательство не имеет необходимости), притом мудрое, стойкое и мужественное; в - третьих, по умолчанию терпение направлено на мочь перехода из более слабого состояния (войны, беды, различных катаклизмов) в более сильное, *стойкое состояние духа* (понятие дух

¹ Полный церковно-славянский словарь (со внесением в него важнейших древне-русских слов и выражений)/Протоиерей магистр Григорий Дьяченко/Репринтное воспроизведение 1900 г. Изд-во «Отчий дом», 2001 г. С-715

по умолчанию есть и рассматривается не как что-то сверхъестественное, а как само собой разумеющееся).

Сам термин *tolerantia* (женский род) впервые появился и имеет римско-латинское происхождение. *Tolerantia* означает терпение, терпеливость; выносливость. Первая письменная фиксация в значении «терпение, терпеливость» в произведениях древнеримского ритора (учитель красноречия) и историка Луция (Марка) Аннея Сенеки Старшего (*Lucius (Marcus) Annaeus Seneca Major*; ок. 54 г. до н.э. – 39 г. н.э.)¹ и историка Публия Корнелия Тацита (*Publius (Gaius) Cornelius Tacitus*; ок. 55 – ок. 120 гг. н.э.).

В значении «выносливость» употребляется в произведениях философа, политика и оратора Марка Туллия Цицерона (*Marcus Tullius Cicero*; 106 – 43 гг. до н.э.) и ритора Марка Фабия Квинтилиана (*Marcus Fabius Quintilianus*; ок. 35 – ок. 96 гг. н.э.). *Tolerātio* [-ōnis f.] – умение переносить, терпеливость [употребляется Цицероном].

Данные существительные этимологически связаны с глаголами *tollo*, *tolero*, *fero*. *Tolero*, *tolerāvī*, *tolerātum*, *tolerāre* – 1) нести, держать; нести на себе, подпирать; 2) переносить, выдерживать, терпеть; нести, платить; 3) содержать, питать, кормить; 4) оставаться. Глагол *tolero* одного корня с *tollo* и *tuli*. *Tollō*, *sustulī*, *sublātum*, *tollēre* – 1) поднимать; 2) (по древнеримскому обряду) поднимать с земли новорождённого ребёнка, т.е. признавать своим ребёнком; воспитывать, растить; 3) возвеличивать, возвышать; превозносить; 4) снимать, убирать; свозить; убирать, выносить; удалять; уносить; устранять; отнимать или убавлять; 5) убивать, умерщвлять; уничтожать; изглаживать; 6) отменять, упразднять; отвергать, отрицать; прекращать, пресекать; 7) расходовать, терять; 8) обходить молчанием.

Tuli – perfectum к *fero*. *Fero*, *tulī* (архаич. *tetulī*), *lātum*, *ferre* – 1) носить; нести; 2) поднимать, воздевать; возносить, вossылать; 3) получать; 4)

¹ *Lucius (Marcus) Annaeus Seneca Major* – отец философа Луция Аннея Сенеки Младшего (*Lucius Annaeus Seneca Minor (Tragicus)*; 4 г. до н.э. – 65 г. н.э.).

уносить; похищать, грабить; 5) приносить, подносить, преподносить; давать (делать) знак; 6) вести [себя]; 7) показывать, обнаруживать; открыто выражать (обнаруживать, выставлять напоказ); 8) выносить, сносить, переносить, терпеть, выдерживать; 9) оказывать [доверие, почести]; 10) сообщать, доносить, докладывать; 11) предлагать, вносить; 12) гласить, определять, требовать; выносить [приговор]; 13) говорить, разносить, определять; 14) думать, обдумывать, размышлять¹.

Глагол *tolero* [употреблён древнеримским писателем, философом и ритором Апулеем (*Apuleius Madaurensis*; ок. 125 – 180 гг. н.э.)] рассматривается как вариант глагола *tollo*, встречающегося уже в ранних памятниках латинской письменности: в Законах XII таблиц (*Leges duodecim tabularum*; 451 – 450 гг. до н.э.), а также в произведениях поэта и историка Квинта Энния (*Quintus Ennius*; 239 – 169 гг. до н.э.) и комедиографа Тита Макция Плавта (*Titus Maccius Plautus*; ок. 254 – 184 гг. до н.э.). К глаголу *tollo* возводятся и использованные Цицероном существительные *toleratio*, *tolerantia*, а также *intolerantia* [-ae f. – 1) несносимость, невыносимость; 2) заносчивость, нетерпимость]².

В латинско - русском словаре дореволюционного автора О. Петрученко глагол *tolero* переводится как 1) переносить, выдерживать, терпеть (переносить тягость налогов), выдерживать; 2) поддерживать, содержать. Глагол *tollo*: поднимать вверх, воздвигать, заставлять, возвышать, возвеличивать, превозносить, возвеличивать, воспитывать, брать на себя; с побочным понятием истребления: убирать, истреблять, уничтожать (убрать = лишить жизни), удалять прекращать, отнимать, опускать, умалчивать, совершенно окончить войну³. В том же словаре понятие «*patientia*» (ae, f.) определяется как претерпевание, перенесение, терпение, выносливость,

¹ Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь: Около 50 000 слов / Иосиф Хананович Дворецкий. – 2-е изд., переработ. и доп. – М.: Русский язык, 1976. С. 1017 – 1018

² Walde A. Lateinisches etymologisches Wörterbuch / A. Walde. – 3., Neubearbeitete Auflage von J.B. Hofmann. – Bd. II: M – Z. – Heidelberg: Carl Winter. Universitätsverlag, 1954. S. 688 – 689

³ Латинско-русский словарь/издание товарищества «В.В. Думнов, Наследники Бр. Салаевых», М. 1914, - 810 с. - С. 648-649

терпеливость, снисходительность, послабление, в дурном смысле, равнодушие, слабодушие, обломовщина, покорность, скромность. *Patiens, entis* – переносящий, способный переносить, крепкий, выносливый, терпеливый. *Patienter, adv* терпеливо. Из определений этих понятий следует, что 1) понятие *patientia* (терпение) имеет женский род и это существительное, а понятие толерантность в этом словаре не определено, а есть 2) понятие *tolero*, это глагол - терпеть.

Латинское существительное *tolerantia* [«терпение, поддержка; терпимость»] восходит к глаголу *tollo*, который этимологически соответствует греческим лексемам *τάλας* [«тот, кто поддерживает; поддерживающий»], *τληναι* [«поддерживающие; терпящие, переносящие»], а также готскому глаголу *thulan* [«поддерживать; терпеть, переносить»]; однокоренным для данного готского глагола является немецкое существительное *Geduld f.* – «терпение»¹.

Таким образом, для европейской традиции «римское право» и воинствующая составляющая *a priori* определила понятие толерантности как в первую очередь действие (ни в коем случае не бездействие и молчание), выносливость (соизмеримо с мужественностью у древних греков) – то есть некое испытание, которое необходимо не просто выдержать, а с достоинством и умом вынести и стать победителем.

В латинско - русском словаре понятие «*patientia*» определяется как 1) перенесение, терпеливость, терпение, выносливость, выдержка, стойкость; 2) уступчивость, снисходительность; 3) равнодушие, вялость, мягкотелость; 4) разврат, распутство; 5) покорность подчинение². В сравнение с толерантностью терпеливость есть равнодушная бессильная пассивная покорность, ни о каком мужестве не может быть и речи. В этом плане

¹ Bréal M., Bailly A. Dictionnaire étymologique latin / Michel Bréal, Anatole Bailly. – 6^{ème} édition. – Paris : Librairie Hachette et C^{ie}, 1906. P. 396 – 397

² Латинско - русский словарь. Электронный ресурс. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/latin_rus/30529/patientia

толерантность и терпение не могут быть синонимами. Эти понятия можно сравнивать только исходя из контекста применения.

В древнееврейском *совланут* (סובלנות) - терпимость; толерантность; попустительство. Семантика понятия свидетельствует о понятии толерантности и терпимости в древнееврейской традиции как попустительства, то есть бездействия и равнодушия, ни о каком «терпеливодушии» (как например, в древнеславянском не может быть и речи).

Проведя генезис данного аспекта можно сделать вывод, что в латинской традиции есть множество переплетений с древнегреческой традицией, но, что более чем естественно имеются и свои кардинальные отличия. В латинском понимании толерантность это, прежде всего, брать на себя нечто «чужое» и нести за это ответственность, причем это может сделать очень сильный духом и выносливый человек. Он не просто это терпит, он полностью проникается этим, возносит это и преподносит окружающим как нечто «гуманно-драгоценное». Но самое главное, что необходимо отметить, что в римском синонимичном понимании толерантности это в первую очередь какое-то действие или череда действий. Это абсолютно не смиренное претерпевание.

В старославянском понимании следует отметить в первую очередь умственную активность и мудрость. Во вторую «страдальческую надежду» (мученичество) и духовную мощь переносить беды. В каком-то смысле понятие терпения и понятие философия синонимичны и определяются как «любовь к мудрости», только еще можно добавить смиренное искание мудрости и проникновение этой мученической мудрости экзистенции. В этом смысле можно сравнивать понятия «философия» (др. греческий) и «терпеливомудренный» (др. славянский).

В древнееврейской традиции главной особенностью является, как и в старославянском понимании, физическая пассивность в буквальном рациональном аспекте без каких-либо духовных и мудрых претерпеваний,

что определяет бесконтрольность и невмешательство, то есть попустительство.

Понятие толерантность более свойственно для западной традиции, а понятие терпение и веротерпимость ближе славянской традиции. Исходя из этого, будет уместно рассмотреть определения понятий: «Вера», «Вера религиозная», «Веротерпимость», «Терпение» и «Толерантность» в словарях. К примеру, современный словарь по общественным наукам дает следующие определения:

- Вера – форма и способ восприятия социальной информации, норм, ценностей и идеалов общественной жизни, при которых они, не будучи собственным практическим или познавательным опытом, принимаются как очевидные факты или характеристики объективной действительности.

- Вера религиозная – не основанная на логических умозаключениях и данных науки уверенность в реальности существования сверхъестественных существ, сил, отношений.

- Веротерпимость – признание права на исповедание любых религий; терпимое, уважительное отношение к представителям древних вероисповеданий.

- Толерантность (лат. *tolerantia* – терпение) – 1) терпимость к различным взглядам, нормам поведения, привычкам, отличным от тех, которые разделяют субъект, открытость для любых идейных течений, отсутствие страха перед конкуренцией идей; 2) в психологии: полное или частичное отсутствие реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его влиянию¹.

Рассмотрев эти определения необходимо сделать вывод. Если сравнить церковно-славянскую традицию и современный словарь, то в первую очередь отсутствует душа (она превратилась в «полное или частичное отсутствие реагирования», «снижение чувствительности»). Также отсутствует души как

¹ Современный словарь по общественным наукам/под общей редакцией О.Г. Данильяна, Н.И. Панова. – М.: Изд-во Эксма, 2005. С - 429

таковой, ни о какой мужественности, мудрости, твердости, выносливости и великодушии нет даже намека. Терпимость становится синонимом равнодушия, просто знать и никак не действовать против чего-либо. Бесконфликтное и сдерживающее состояние – фактически бездействие. «Отсутствие страха перед конкуренцией идей» - это вообще парадоксальное высказывание для древних греков, римлян и славян, которые страх испытывали, вероятно, только к необъяснимому и сверхъестественному. Бесконфликтное состояние – это нереальное состояние для человеческой среды вообще, если учесть тот факт, что для человека конфликт – борьба есть стимул для прогресса, как в микромире, так и в макромире, и, возможно, в мегамире человеческом.

Веротерпимость – свобода исповедовать свою веру. Веротерпимое государство – не стесняющее верующих в отправлении обрядов.

Вера – религиозно-этическая категория отражения непосредственности и целостности. Акт свободного принятия человеком системы высших ценностей, ориентированных на идеальное преобразование жизни. В христианской традиции вера рассматривается наряду с надеждой и любовью как одна из богословских добродетелей.

В словаре философских терминов толерантность (лат. *tolerantia* – терпение, терпеливость) определяется как нравственное качество, характеризующее отношение к человеку, принадлежащему к другой расе, национальности, культурной традиции, религиозной конфессии как к равно достойной личности. Толерантность не сводится к простой терпимости. Терпимость подчеркивает способ отношения к неприятным или неприемлемым объектам – снисходительное их допущение или вынужденное терпение без применения насилия. Но тем не менее автор статьи подчеркивает, что за такой внешней формой поведения зачастую скрывается внутренняя враждебность и незнание другого. В отличие от терпимости толерантность подразумевает право личности на сохранение ее автономии. Как качество личности толерантность предполагает настроенность на паритетный диалог,

на познание нового, «чужого», а также не исключает возможности изменения системы взглядов и представлений индивида.

Латинский термин «*tolerantia*» означал пассивное терпение, добровольное перенесение страданий, боли, зла и т.п. В XVI веке к его содержанию добавляются значения «позволение», «сдержанность». С XVII века толерантность трактуется как уступка в вопросе о религиозной свободе – разрешение со стороны государства и официальной церкви отправления иных религиозных культов.

Веротерпимость является исторически первой и доминирующей формой идеи толерантности, важнейшим периодом становления которой как общественно значимого принципа была эпоха Нового времени, XVI-XVIII века. На данном этапе толерантность трактовалась как принцип взаимоотношения светской и духовной властей, государственной религии и сект, различных конфессий между собой, верующих и атеистов. В качестве главного средства достижения толерантности в государстве ее апологеты предлагали ограничение власти светского правителя в делах веры. Осмысление проблемы толерантности как свободы совести верующего было характерно как для деятелей реформации, так и для гуманистов (Э. Роттердамский, Т. Мор), осудивших предпринятую М.Лютером реформу церкви.

Защищая толерантность как моральную добродетель и как социальное благо, мудрецы разных эпох апеллировали к нравственным аргументам, изложенным еще в Евангельских текстах. Во времена конфессионального соперничества ради достижения толерантности предлагалось выпустить из памяти о догматических разногласиях и помнить об идентичности христианской моральной доктрины, основу которой составляет любовь к ближнему, милосердие, праведная жизнь (Э. Роттердамский, С. Кастеллион, С. Франк, Л. Бёме, М. де Лопиталь и др.). Отказ от насилия как неприемлемого средства приобщения человека к вере и акцент на искренность и убеждений, которые возможны только при условии

добровольного вступления в общину верующих – это два основных аргумента в пользу толерантности, которые сохраняются и в XVII веке (Б. Спиноза, Р. Уильямс, Д. Локк и др.), и в XVIII веке (П. Бейль, Ф.М. Вольтер, Д. Дидро, Г.Э. Лессинг и др.). Третьим аргументом, определенным общей традицией всей социальной философии XVI-XVIII веков, была защита сильного централизованного государства. Отсюда неминуемость толкования толерантности с точки зрения политического утилитаризма, как средства избегания большего зла – социальной нестабильности, а также всевозможные ограничения сферы действия данного принципа (М. Монтень, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо).

Особая роль в гносеологическом осмыслении и практическом воплощении принципа толерантности принадлежит эпохе Просвещения, объявившей свободу совести и слова. В работах Ф.М. Вольтер, в статье Д. Дидро в «Энциклопедии» толерантность изучают как политическую и нравственную проблему. Изгнание этой «примиряющей добродетели» из общественной жизни, по мнению просветителей, явилась причиной того, что целые века «стали позором и несчастьем человечества».

В XIX веке вопрос толерантности приобретает дальнейшее формирование в либеральной философии. Толерантность определяется как выражение внешней и внутренней свободы, как способность к продуманному выбору между альтернативными точками зрения и способами поведения. Стремясь «помочь уничтожению малейшей тени нетерпимости» (В. Гумбольд), философы-либералы защищают право личности на частную жизнь от навязчивого патернализма государства, с одной стороны, и от давления общественного мнения – с другой. Единомыслию, господству обычая Д.С. Милль противопоставляет многообразие опыта, считая свободный обмен мнениями непременным условием все более полного постижения истины, общественного прогресса.

Продолжая данную традицию, современные ученые переносят идеи толерантности в сферу науки, видят в толерантности предпосылку

плодотворности научных дискуссий, объявляют её одним из нравственных принципов, лежащих в основе науки (К. Поппер). Научная толерантность — это отказ от притязаний на монопольное обладание истинным знанием, осознанием множественности и противоречивости подходов к той или иной проблеме. Толерантность особенно необходима в тех областях, где отсутствует точный критерий оценки того, «какие из моделей, принятые той или иной человеческой группой, наилучшие с абсолютной точки зрения»¹ (Р. – П. Друа): религиозная вера, нравственные представления, национальные обычаи и т.д.

Рассматривая толерантность в контексте социальных проблем и конфликтов, ученые уделяют особое внимание проблеме определения её границ. Установление пределов сферы действия принципа толерантности следует расценивать как условие возможности утверждения последней в качестве нравственной ценности. Именно пределы толерантности не дают ей переродиться в свою противоположность, дойти до оправдания всетерпимости. Абсолютизированная толерантность открывает путь к произволу и насилию. Важно отметить, что не при каких обстоятельствах толерантность не должна оправдывать посягательство на универсальные права и свободы человека.

В Философско-энциклопедическом словаре, изданном на основе материалов и статей из философских словарей Германии, США и Англии, понятие толерантность определяется как: 1) терпимость иного рода взглядам, нравам, привычкам; 2) способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды².

В энциклопедическом словаре Ф. Брокгауза и И. Ефрона толерантность определяется довольно кратко как терпимость и веротерпимость³.

¹ Кузнецов В.Г. Толерантность. Словарь философских терминов. Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. М., ИНФРА-М, 2007, с. 590-592.

² Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М.2009. С.-457

³ Иллюстрированный энциклопедический словарь Ф. Брокгауза и И. Ефрона. – М.: Эксмо, 2008. - 960 с. - С. - 699

Веротерпимость рассматривается как свобода совести, религиозная свобода, начало полного невмешательства государства в дела веры¹.

В новейшем словаре иностранных слов и выражений толерантность обозначается как: 1) состояние организма, когда он не способен синтезировать антитела в ответ на введение определенного антигена; в тоже время сохраняется иммунитет к другим антителам; 2) способность организма переносить неблагоприятное влияние какого-либо фактора окружающей среды; 3) терпимость к чужим мнениям, верованиям, идеям и поведению².

Русское слово «терпеливый», согласно истолкованию С.И. Ожегова: «умение без вражды, терпеливо относиться к чужому мнению, взглядам и поведению»³, заменено и продолжает заменяться эквивалентным термином «толерантность», именно поэтому возникает потребность раскрыть его этимологию. Сразу необходимо оговориться, что названный термин широко используется в разных сферах научного знания, в разных профессиях и специальностях, например, в иммунологии, токсикологии, фармакологии и других, в том числе, конечно, и в современной философии. Слово «терпимость» восходит к общеславянскому глаголу «терпеть», имеющему соответствия в латыни, немецком, литовском и других языках. Русский народ в сохранившихся сентенциях, пословицах и поговорках высоко оценивал «терпение» и «терпимость»: «Терплю боль, бедствие, гонение, напраслину, подпал этому невольно, и не могу освободиться»; «Терпи, казак, атаман будешь!»; «Терпит, не крикнет»; «Придется терпеть до лета»; «Бумага терпит, перо пишет»; «Он покуда терпит долг на мне, да не знаю, долго ли еще станет терпеть»; «Я не терплю грубиянов»; «Ворам терпеть, самому воровать (пропадать)»; «Спешить нечего, а потерпи»; «Доколе терплю вам, Матфей ваши преступления»; «Гречиха знобу не терпит»; «Бог долго терпит, да больно бьет»; «Живы, поколе Господь грехам терпит»; «Час терпеть, а век

¹Иллюстрированный энциклопедический словарь Ф. Брокгауза и И. Ефрона. – М.: Эксмо, 2008. - 960 с. С. - 185

²Новейший словарь иностранных слов и выражений. – М.: Современный литератор, 2003. С.- 803

³ Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 53000 слов. Изд. 8-е, стереотип. М.: «Советская энциклопедия», 1970. – 900 с., С. - 783

жить»; «Лучше самому терпеть, чем других обижать»; «Терпеть не беда, было б чего ждать»; «Терпя, горе скажется»; «От того терплю, кого больше люблю»; «Терпя и камень треснет»¹. Несмотря на общую этимологию, русская лексикология четко различает смысл слов «терпение», «терпеливость» и «терпимость»².

В современной свободной интернет энциклопедии Википедия Толерантность указано, что происходит от латинского *tolerantia* — терпение, терпеливость, принятие, добровольное перенесение страданий. Определяется как социологический термин, обозначающий терпимость к иному образу жизни, мировоззрению, поведению и обычаям. Толерантность не равносильна безразличию. Она не означает также принятия иного мировоззрения или образа жизни, она заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с собственным мировоззрением.

В философском энциклопедическом словаре изданным под редакцией А. Б. Васильева толерантность определяется как терпимость иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции».

Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание других культур, способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Под толерантностью не подразумевается уступка, снисхождение или потворство. Проявление толерантности также не означает терпимости к социальной несправедливости, отказа от своих убеждений или

¹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://slovoonline.ru/slovar_dal/b-19/id-40381/terpet.html

² Сметанин В.А О проблемных аспектах толерантности в эволюционном ракурсе . [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://pravmisl.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=459

уступки чужим убеждениям, а также навязывания своих убеждений другим людям¹.

Терпением, как способностью терпеть, в наибольшей степени, с исторической точки зрения, обладает русский народ. России довелось отдать войнам две трети своей жизни, что, по словам поэта Некрасова Н.А. и породило «терпеньем изумляющий народ»². Ильин И.А. по этому поводу писал: «Война – это убийства, каторжный труд, безмерные переживания, что ведет к усталости, переутомлению, временному изнеможению»³.

В русской философии тема толерантности нашла отражение в творчестве А.С. Хомякова, В.С. Соловьёва, Л.Н. Толстого. Осмысление проблематики социального взаимодействия отразило ряд отличительных особенностей социальных связей: духовно-нравственную содержательность, несводимость лишь к формальным контактам. Через всю русскую философию проходит мысль, что жизнь личности шире и глубже общественной. В качестве наиболее эффективного способа совершенствования общества представлялось, прежде всего, духовно-нравственное развитие человека. Хотя нельзя сказать, что проблема значимости механизмов социального регулирования была обойдена вниманием. Так П.И. Новгородцев пишет: «Совершенствование личности нужно для прогресса общества, но не оно одно, а сверх того ещё и известные общественные мероприятия... политические средства не всемогущи; но... для своих целей эти средства и незаменимы»⁴. С появлением в отечественной науке понятия «толерантность» в качестве синонимов стали выступать понятия «терпение», «терпимость». Но эти понятия несут и особую смысловую нагрузку. Терпение (терпимость) является одной из характерных

¹ Рамазан Г. А. *Этнополитология*: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, с. 182 – С.147

² Некрасов Н. А. Поэт и Гражданин Полное собрание стихотворений. Том 2. [Электронный ресурс] // режим доступа: http://az.lib.ru/n/nekrasow_n_a/text_0020.shtml

³ Ильин И. А. За национальную Россию. О Русском самостоянии [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://rys-arhipelag.ucoz.ru/publ/ivan_aleksandrovich_ilin_za_nacionalnuju_rossiju_2_o_russkom_samostojanii/6-1-0-3027

⁴ Новгородцев П.И. Об общественном идеале. [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/vehi/ideal.html>

черт русского национального самосознания. Например, И. А. Ильин рассматривает терпение как одно из стержневых качеств личности, особенно необходимое в российских условиях. Как только терпение заканчивается, - немедленно обнаруживается отчаяние и нежелание бороться. Терпение не есть «пассивная слабость» или «тупая покорность», напротив - это активная напряжённая борьба духа¹. «Отнимите у человека терпение, и всё распадётся в ничтожество: верность, скромность и смирение; любовь, сострадание и прощение»². Человек на протяжении всей жизни что-то или кого-то терпит, для того чтобы чего-то добиться необходимо переступить, возможно, иногда, свои принципы и терпеть для какой-либо цели.

Древнегреческая традиция, определяла (синонимически) толерантность как мужественное, сильное перенесение, это своего рода гражданское, патриотичное перенесение военных действий для лучших времен, прогрессивная сторона обязательна для толерантности. Восточная, а точнее Российская или более точнее славянское понятие толерантности отсутствует, а есть близкое понятие «терпение», но оно более духовно-религиозное, в которое вкладывается сострадание, как свойство славянского менталитета как вариант «любви к ближнему», православное религиозное воспитание, которое было наложено на мужественных и великодушных русичей. Римская традиция добавляет четкое отличие толерантности как таковой – это нечто «чужое», то есть «вероятность брать на себя это» - быть толерантным, или не брать – интолерантным. Историческая память и следы развития цивилизаций показывают, что во все исторические эпохи страны стремились помогать друг другу, в смысле преобразования, порой и воинствующего, но главной целью этого преобразование являлся прогресс, пусть и с субъективной точки зрения.

¹ Коморникова О. Проблема толерантности в истории философской мысли. Русская народная линия ДелоРус и Александро-Невская Семья / 21.10.2009. [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://www.ruskline.ru/analitika/2009/10/21/problema_tolerantnosti_v_istorii_filosofskoj_mysli/

² Ильин И. А. Поющее сердце. Книга тихих созерцаний [Электронный ресурс] // ресурс доступа: <http://hrstov.narod.ru/singheart.htm>

Терпение есть универсальный атрибут для совершенствования того, что не устраивает. Но с другой стороны терпение может стать атрибутом застоя и бездействия индивида. И с третьей стороны станет уже атрибутом привычки, как альтер эго – это не есть самосовершенствование, а наоборот бездействие и отказ от каких-либо действий – деградация, чрез физическое бездействие, интеллектуального потенциала.

В социологии различают следующие виды толерантности: 1) гендерная толерантность (гендерное разделение на классы применяется на экспериментальном уровне уже на школьном этапе обучения); 2) расовая и национальная толерантность (здесь толерантность необходимо рассматривать скорее как внешнее проявление толерантности, то есть как терпимость к различным расам и национальностям); 3) толерантность по отношению к инвалидам (в последнее время в России этот вопрос стал выдвигаться на первые места, так как возникли огромные проблемы приспособления инвалидам к общественным и социальным условиям, появились параолимпийские игры, социальное такси, доступ в общественный транспорт и т.д., возможно, одной из причин преобразования социальных условий стало модернизация государственного устройства); 4) религиозная толерантность - этот вид толерантности начал развиваться еще с «послания о веротерпимости» Дж. Локка, религиозная толерантность может присутствовать даже в отношениях между атеистом и верующим, исповедующим ислам и православие и др. в настоящее время стало «модным» быть верующим, и отсюда, появилась понятие религиозная толерантность, как уважение к верующим какой-либо религии (естественно, только неэкстремистской); 5) сексуально-ориентационная толерантность, это атрибут современного общества, в котором пытаются привить, что нетрадиционная ориентация возможна и это норма современного общества; 6) политическая толерантность, это своего рода признание другой концепции взглядов на государственной устройстве, это коллеги по сфере деятельности, но имеющие свои взгляды на тот или иной вопрос устройства государства; 7)

образовательная толерантность, это скорее признание помимо «своего» образования «других» образований и профессий, так как все профессии имеют свою сферу применения и они все важны; 8) межклассовая толерантность, это понятие становится все более острым и оно не случайно имеется, так как увеличивается «черная дыра» между богатыми и бедными, и тем самым, толерантность сводится к «терпимости» с обеих сторон, но эта терпимость не бесконечна.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что понятие толерантность и терпение различны, так семантика этих понятий показала значительные отличия этих понятий. Толерантность как мужественное перенесение, стойкость духа, уважение и сила стремления к улучшению миропорядка, прогресс развития. Терпение выступает в светском обществе как равнодушное и бессильное, покорное и уступчивое. Можно сказать, что толерантная – это сторона победителя, а терпеливая – это сторона побежденного или побеждаемого; толерантная сторона - это господина, терпеливая сторона – это раба. То есть всегда присутствуют две стороны одна, которая действует, а другая на которую направлено действие. Субъектно-объектные отношения свойственны во все времена и во всех отношениях, когда присутствуют две стороны.

Понятие толерантность может иметь два смысла, в узком понимании и в широком. Толерантность есть терпимость, можно ли испытывать терпимость к убийству? К воровству? К бандитскому и неподобающему поведению? Терпимость к сатанизму? Это же мировоззрение. Можно относиться с терпимостью к человеку, и он имеет право на любое мировоззрение, но нельзя быть терпимым к мировоззрению, которое несет человеку зло. Можно сочувствовать, к любителю выпить, но нельзя быть терпимым к пьянству, можно с состраданием относиться к вору, но нельзя быть терпимым к воровству. В плане науки, если ученые будут, безразличны к теориям которые возникают, то науки не будет. Истина рождается в спорах, рассуждениях, дискуссиях, какая теория правильная. Религия такая же наука,

только касается другой сферы. К другим религиям можно относиться с уважением и достоинством, но при этом необходимо выражать, имея на это право, свое отношение и высказывать в чем несогласные. Нельзя смешивать толерантность в отношении человека и его право иметь убеждения, другое дело отношение к убеждению, имеем полное право на взаимную критику. Каждая из религий представляет свою научную теорию¹.

Понятие терпения сводится глубоко в истоки христианства. Понимание терпимости ближе к христианству, чем толерантность, это скорее, секуляризационное (внешнее светское) понятие. Религиозные практики сводятся к совершенствованию внутреннего мира – души человека, для этого ему необходимо проявлять огромное смирение, соблюдать посты, молиться и т.д. в основном человек делает внутренние усилия для самосовершенствования, и немало надо иметь терпения все это выдержать и пройти через это. Для примера можно взять всю историю христианства с момента возникновения этой религии, какое огромное количество Святых которые смиренно совершали духовные подвиги, ни в коем случае это не было внешним проявлением, только внутреннее состояние души способно совершать по истине благое.

Проблема прагматического понимания разделяется на толерантное и интолерантное. Например, запрещенные законом педофилия и торговля наркотиками не выходят за рамки интолерантного, т.е. не определены границы разделения, нет общей меры ценностей, т.к. их столько же, сколько и носителей этих ценностей. Отсюда следует, что понятие добродетель толерантности понимается как противоположная добродетели научной объективности – абсолютной истины. Парадоксальное, в этом понятии является то, что общество может относиться к интолерантному не толерантно, но само интолерантное общество не имеет права жаловаться на отсутствие толерантности со стороны толерантного общества – толерантное

¹ Что такое толерантность? Осипов А.И. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://chtooznachaet.ru/tolerantnost-znachenie-slova.html>

общество может быть не толерантным. Т.е. при малейшей угрозе либеральному (толерантному) обществу будут оправданы гонения на общество, которое не участвует в политическом консенсусе. Современное общество состоит из множества различных сфер жизнедеятельности, социальных и политических институтов, верований, традиций и т.д., которые свойственны каждому государству. Но в каждом государстве есть уникальные индивидуальные атрибуты: географическое расположение, менталитет, культура, правитель и граждане, классовая раздробленность и т.д.

1.2. Концепты понятий «*tolerantia*» и «*patientia*» в античной философии

Античная предфилософия это мифология, которая стала основой для развития самой философии, существовала в трех разновидностях: гомеровской, гесиодовской и орфической. Третья кардинально отличается от первой. Если первая – аристократичная, а вторая демократичная, то в третьей слышатся отзвуки рабского сознания¹ (страдания). Английский ученый Джон Томсон высказывал гипотезу о проявлении в орфизме рабского сознания. Тело раба – собственность рабовладельца, источник мук и унижений для раба. Душа рабовладельца не интересуется, да она им у раба и не признается. Ведь рабство основано на голом принуждении без всяких попыток убеждения. Поэтому раб невольно связывает свое «я» со своей душой. Это единственное достояние – неприятая миром его человеческая сущность. Будучи бессильным, освободиться реально, раб связывает свое освобождение с освобождением души от привязывающего его к рабовладельцу тела. Отсюда весь орфический образ жизни, отсюда орфическое решение основного вопроса мировоззрения². Также, гомеровскую, гесиодовскую и орфическую предфилософию можно разделить на понятия: «господин, свободный и раб». Если рассматривать понятие толерантности в контексте «господина», то, безусловно, толерантность присутствует в среде «идентичных мужей» как осознание самосовершенствования и уважительное отношение среди равных себе и не более того, в контексте понятия «свободный» присутствует понятие толерантности более широко, так как это независимое ощущение ничем не привязанное и не имеющее под собой давления ни с какой-либо стороны, независимое, не требующее «терпимости» по отношению к кому-либо, но уважительное отношение как

¹ Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учеб. Пособие для филос. Фак. и отделений ун-тов. – М.: Высш. школа, 1981. С. - 114

² Томсон Дж. Первые философы. М., 1959. С. 227-228

внешнее проявление уважения как данности присутствия и господина и раба. Понятие «раб», если рассматривать только как ограничение физических возможностей это фактически «здоровый инвалид», который не может распоряжаться своим телом и воплощать свои желания и возможности. Поэтому понятие толерантности как сострадание и дружеская любовь свойственна в рабской среде только на уровне этой среды, так как за рамки этой среды катастрофически нереально выбраться, поэтому возникает огромное потенциальное терпение по отношению ко всему, причине невозможности перейти в другую прослойку общества (схожие представления были в индийской мифологии, так как в Индии тотализировано происхождение, в какой касте родился в той и умрешь, есть только один шанс переродиться через душу в более «достойном» - ради этого необходимо «терпеть» все тягости страданий).

Понятие терпения можно рассматривать с разных точек зрения, например, находить в смысловом контексте древних обычаев и религиозных верованиях. В древней Греции во времена язычества люди приклонялись и испытывали покорность по отношению к богам, они почитали их и боялись, чтобы боги не гневались, приносили им жертвоприношения. Усматривать две составляющие таких «отношений», во-первых, это боги – сторона, из-за которой приходится переносить и претерпевать человеку что-либо чуждое и сверхъестественное, это сторона «лжеактивная» (потому, что боги были антропоморфны и нет доказательств их существования и не существования). Во-вторых, это «лжепассивная» сторона, которая взяла на себя роль объекта и перенесение своего рода насилия над собой. Отсюда вывод, что «лжеактивная» сторона не существует, так как нет доказательств, а «лжепассивная» на самом деле активная сторона, так как был осуществлен выбор принятия решения. Но, в свою очередь боги подчиняются судьбе. Также следует вывод, что человеку крайне необходимо испытывать определенного рода чувство тоталитарного присутствия – подчинении (в какой-то мере это можно назвать насилием над собой) для координации

свободы выбора. Если посмотреть на устройство мировоззрения в Древней Греции эпохи Гомера с точки зрения критического анализа, то можно увидеть диалектические связи, которые помогают людям жить и стремиться к лучшему через борьбу страданий. Также, к примеру, можно привести и судьбу Гесиода, который написал две поэмы: «Труды и дни» и «Теогония». Гесиод испытывал социальную несправедливость, когда его брат отсудил его наследство, притом, что свою долю промотал. Терпение, которое испытывают в трудовой деятельности, этот вопрос имеет очень широкий спектр рассмотрения. Но, самое главное, испытывать необходимо терпение ради результата, это своего рода внутренняя диалектика преобразования человека. Еще в Древней Греции Гесиод в поэме «Труды и дни» пишет о том, что вопреки господству аристократии, возрастает экономическое господство богатых, которое расходится со знатностью. В этом обществе быть бедным стыдно, тогда как «взоры богатого смелы»¹. Нравственное сознание эллинов начало развиваться с эпохи, в которой жил Гесиод, он выдвигал тезис о том, что «человек тем и отличается от животного, что животное не знает, что такое добро и что такое зло, а человек знает»². Еще во времена Гесиода появляется добродетель и нравственно-этические ценности. В этом смысле толерантность скорее надо рассматривать как терпение, что и испытывал Гесиод, от безысходности он различал и понимал, что ничего нельзя изменить в структуре государственного устройства, ему приходилось принимать это как данность и смиряться. Зарождается нравственная рефлексия, осознание механизма общественных запретов и предписаний, что дало толчок для развития этики как нравственное самосознание. Понятие толерантность, как синоним терпимости, необходимо рассматривать как этическую константу, так как во второй половине 7 века до нашей эры устанавливается тираническая антиаристократическая форма правления, при которой на первое место становится имущественное положение. Главный

¹ Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учеб. Пособие для филос. Фак. и отделений ун-ов. – М.: Высш. школа, 1981. 374 с. С.-107

² Там же. С. - 108

учитель античности Сократ своим примером показывает толерантное отношение по отношению к своим оппонентам. В диалогах принципиально присутствие толерантности как уважения к чужому мнению и возможности высказывания своего мнения – свобода слова, даже способ нахождения истины совместными усилиями достигается методом майевтики (что предполагает присутствие двух источников высказывания). Судьба Сократа указывает на интолерантное отношение государства к гражданам в религиозно - мировоззренческом консенсусе.

Если вспомните теорию атомизма Демокрита, который утверждал, что по принципу изономии (равенство всех перед законом): 1) существуют атомы любых форм и размеров (в том числе размером с целый мир) можно предположить, что атомами можно назвать и человека (в понимании Демокрита), ведь все люди очень разные как по физическим особенностям, так и в мировоззренческой позиции, судьбе и воспитании и т.д.; 2) все направления и все точки в Великой Пустоте равноправны – все люди должны иметь одинаковое начало развития и иметь одинаковые права для выражения своего мнения и возможности получить возможность самопроявления; 3) атомы, то есть человеческие индивиды двигаются в Великой Пустоте в любых направлениях с любыми скоростями. Последнее положение очень важно для теории Демокрита. По существу, из него следует, что движение само по себе не нуждается в объяснении, причину нужно искать только для изменения движения. Движение можно рассматривать как борьбу или диалектику, благодаря которой мир цивилизации прогрессирует и развивается как в интеллектуальном уровне, так и в индустриальном. Аристотель, описывая взгляды атомистов подметил, что атому необходимо или покоиться или двигаться до бесконечности, если только не помешает что-нибудь более сильное¹. Также Аристотель высказывался о движении как, если не знать движение, то необходимо влечет за собой незнание природы.

¹ Физика. Аристотель, перевод В.П.Карпова. Проверено 13 июня 2009. Архивировано из первоисточника 2 апреля 2012. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

Отсюда следует, что движение можно рассматривать как форму диалектики, в процессе которой возникают дискуссионные споры философов – ученых. Все это есть прогресс развития, притом, что толерантное отношение есть в данном случае условие для возникновения новых знаний и наук, что и произошло именно в Древней Греции. Не где-нибудь еще, например, в Древнем Египте, где греческие философы обучались «тайным знаниям», и, если бы не условия возможности рефлексирования этих знаний в Древней Греции, то, не известно до какого времени тайные знания для избранных оставались бы тайными.

Как одно из философских течений софисты утверждали относительность всех человеческих понятий, этических норм и оценок, выражено в знаменитом положении Протагора: «человек мера всех вещей: существующих в том, что они существуют, и не существующих в том, что они не существуют». Отсюда с одной стороны софисты имеют право высказывать свое мнение с точки зрения толерантности, но с другой точки зрения софисты акцентировали свое внимание на этические и социальные идеи. Проблема толерантности это проблема этическая, так как толерантность является частью социальных отношений, аксиологических ценностей и норм поведения, морали и экзистенции как таковой. Софисты младшей группы выступали против перегородок между социальными классами, Ликофрон доказывал, что знатность есть вымысел, а Алкидамант – что природа никого не создавала рабами и что люди рождаются свободными. Фразимах распространил учение об относительности на социально-этические нормы и свел справедливость полезному для сильного, утверждая, что каждая власть устанавливает законы, полезные для нее самой: демократия – демократические, а тирания – тиранические¹. Так и с понятием толерантность есть угроза того, что будет установка на толерантное отношение ко всему и ко всем. Необходимо делать четкие дефиниции, чтобы общество могло сосуществовать, ведь позволяя всем без исключения

¹ Асмус В.Ф. Античная философия. – 3 – е изд. – М.: Высш. шк., 2005. – 408 с., С. - 101

проявлять свою индивидуальность, мировоззрения и философскую позицию (например, Диоген своим поведением на площади), тем самым ущемляются права, по отношению к другой стороне проявляется интолерантное отношение.

Платон говорит, что благодаря имущественному расслоению возникла «два враждебных друг другу государства: одно бедняков, другое - богачей», что тем самым способствует разделению и уничтожению государства. Чтобы этого не произошло, в особенности для тех, кого все устраивает, предпринимаются меры, сдерживающие «нежелательные настроения» - терпимость и терпение. Отсюда возникает понятие справедливости по Платону. В политическом дискурсе идеи справедливости, толерантности, равенства и свободы очень связаны между собой. Латинский термин «tolerantia» означал пассивное терпение – выдерживать, переносить и т.д., добровольное перенесение страданий, боли, зла и т.п. В XVI веке к его содержанию добавляются значения «позволение», «сдержанность». С XVII в. толерантность трактуется как уступка в вопросе о религиозной свободе – разрешение со стороны государства и официальной церкви отправления иных религиозных культов. В отличие от терпимости толерантность подразумевает право личности на сохранение ее автономии. Как качество личности толерантность предполагает настроенность на паритетный диалог, на познание нового, «чужого», а также не исключает возможности изменения системы взглядов и представлений индивида. Платон считает, что справедливость является основным принципом идеального государственного устройства. Каждому гражданину государства по справедливости отводится особое занятие и особое положение. То есть, всякий отдельный человек, в соответствии со своими способностями, получает для исполнения и осуществления свое особое дело. Только им он и занимается. Господство справедливости сплачивает разнообразные, и даже разнородные части государства в целое, запечатленное единством и гармонией: «Правосудие и

справедливость есть нечто прекрасное»¹. Всеми силами Платон хочет оградить свое идеальное государство от смешения классов составляющих его граждан, от исполнения гражданами одного класса обязанностей и функций граждан другого класса. Он прямо характеризует «справедливость» как доблесть, не допускающую возможности подобного смешения. Наименьшей бедой было бы смешение функций различных специальностей внутри класса работников производительного труда. «Многоделание», по Платону, губительно для государства: «когда ремесленник или кто – либо другой, делец по своим природным задаткам, возвысится благодаря своему богатству, многочисленным связям, силе и попытается перейти в сословие воинов, или, когда кто-нибудь из воинов постарается проникнуть в число членов совета или в стражи, будучи этого не достоин причем...такая замена и вмешательство не в свое дело губительны для государства»². И наоборот, «делание своего» во всех трех видах деятельности, необходимых для государства, «будет противоположно той несправедливости, - будет справедливостью и сделает город справедливым»³. Государство Платона - не единственная сфера проявления «справедливости». Для Платона государство - как бы макромир, которому соответствует микромир в каждом отдельном человеке, в частности в его душе.

Согласно Платону, индивидуальная справедливость заключается в том же применительно к частям души. Ибо членение человеческой души аналогично членению общества: высшему философскому сословию в душе соответствует разум; он должен править. Второму - аристократическому сословию стражей - соответствует аффективная часть души, «яростный дух» или чувство чести, обеспечивающей, в частности, такие добродетели как мужество, или способность оказать сопротивление, и кротость, или способность повиноваться. Третья часть души, аналог низшего сословия

¹ Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей: Ист. - философ. Очерки и портреты. – М.: Политиздат, 1991. – С. 199

² Там же. – С.200

³ Там же. – С. 154

демиургов, обеспечивающего удовлетворение материальных потребностей общества, - вожделеющее начало¹. Если каждая из трех составных частей души будет совершать свое дело под управлением, то гармония души не нарушится. При таком строе души разумное начало будет господствовать, аффективное - выполнять обязанность защиты, а вожделеющее - повиноваться и укрощать свои дурные стремления. От дурных поступков и от несправедливости человека ограждает именно то, что в его душе каждая ее часть исполняет предназначенную ей функцию – как в деле господства, так и в деле подчинения.

Отсюда можно вывести, что еще Платон пытался вывести понятие толерантности. С одной стороны, категоричное требование кастового деления в обществе, что, на первый взгляд исключает толерантность. Но с другой стороны, все указанные Платоном требования должны, по мнению Платона, привести к гармонии в обществе, где цель всего существования людей – общее благо. Общее благо возможно только в условиях взаимного толерантного сосуществования людей. Получается, Платон, не называя толерантность, выводит ее в условиях существования людей в своем идеальном государстве. Более того, он четко делит его на свои функции: каждый вносит свой вклад, будь то это интеллектуальный, защитнический или трудовой и др. – каждый от этого счастлив и является неотъемлемой частью всего общества. Точно также как любая часть его души является частью его личности. Толерантность по Платону можно определить, как тождество структуры общества и отдельной человеческой души означает нравственное благополучие или справедливость².

Одной из начал толерантности выражает способность человека реалистически воспринимать окружающий мир. Уже на начальных этапах созревания социума зарождались элементы реалистических, хотя и наивных воззрений на естество, мужа. По мере формирования общества понемногу

¹ Лосев А.Ф. История античной эстетики. Высокая классика, том III М.: «Искусство», 1974 - С. 91

² Гусейнов А., Иррилиц Г. Краткая история этики. Библиотека Гумер – культурология [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Gus_Etika/_09.php

копились познания о натуре (появилась наука ботаника и зоология), природных явлениях, анатомии человека, его психических свойствах. Здравомыслящий человек, знания которого основаны на обильном экзистенциальном опыте, был первой попыткой нерелигиозного восприятия окружающей действительности. В VIII-V веках до нашей эры древнегреческая мифология поэтапно формировалась больше результатом поэтического вольнодумия, нежели способом понимания мира. Совершался поворот от религиозно-мифологического восприятия мира к рациональному (разумному) толкованию, от мифа к логосу, от иррационального к рациональному. В этот период стало видимым культовое вольномыслие, то есть течение социальной мысли, отрицающее религиозные догматы на целесообразное понимание веры и защищающее свободу разума в поисках истины. К вольномыслию близко присоединяется иной элемент духовности – позиция свободы совести. Созревание греческой натурфилософии ознаменовало собой разрыв всеобщего религиозного сознания и зарождение нерелигиозной, светской культуры. Однако между рационализмом, полагающим независимость духовной мысли, и коллективизмом полисной религии неминуемо появлялись конфликты и противоречия, о чем достаточно точно подтверждало взаимоотношение афинского общества к безбожникам. Идеи свободомыслия античности находятся в основе воспитания человеческой культуры и философии. Несмотря на историческую односторонность, мысли древнегреческих философов о религии как о результате человеческого познания, о земном генезисе оставили нерушимый след в философии последующих времен.

Таким образом, эта сложное обстоятельство соединило в себе понятия справедливости, толерантности и свободы. Правитель может быть толерантным или нет, гражданин может быть толерантным только по отношению к такому же гражданину или рабу. Справедливость можно рассматривать как своего рода толерантность: общество, где все справедливо рационально разделено, будет более склонно относиться, толерантно друг к

другу и будет быстрее развиваться. Толерантное общество, где априори присутствует естественное неравенство – рациональное распределение «трех частей души», а не социальное неравенство.

Подводя итог исследованию, получаем вывод, что справедливое государство по Платону это и есть толерантное, где толерантность можно рассматривать как тождество следующих констант:

а) нравственную ценность (благополучие), единение и гармония отдельной человеческой личности;

б) творческий и поведенческий императив, вклад своих способностей для общественного блага;

в) аристократическое государство - сообщество, где правят достойные и лучшие из людей, и где гармония между людьми и государством.

Толерантное общество, главными добродетелями которого являются: честь, мужество, кротость и повиновение, это гармония разумного управления (высшим органом власти) и граждан.

Проблема толерантности относится к числу фундаментальных проблем философской антропологии. В ней толерантность является:

- смыслообразующей координатой бытийности человека;
- сущностной характеристикой целостности человека, выражающей его самоопределенность, самоценность и самоидентичность;
- необходимым условием человеческой самостоятельности и самореализуемости при наличии дисбаланса социокультурной среды, определяющего множественность отрицательных факторов воздействия с ее стороны;
- не способом уклонения от разрешения конфликтной ситуации или избегания конфликта, а способом его решения посредством самоустановления конфликта в его недостаточности;
- способностью преодоления неблагоприятных воздействий социальной среды без снижения уровня адаптации посредством трансформирования негативного потенциала воздействующих факторов в позитивные; как

деятельность является основой успешности коммуникации в конфликтогенной среде, способствуя снятию социокультурной напряженности;

- принципом деятельности, функции придания активности человека конструктивного характера;

- социорегулятивным принципом структурирования пространства социальных отношений в условиях конгломеративного существования;

- параметром устроенности общественного организма, фиксирующим политико-правовую степень отчуждаемости «естественных» прав человека;

- в социокультурном смысле - необходимой составляющей понимания ситуации выбора;

- уровнем приспособляемости человека и социума при наличии дисгармонии между системой ценностных приоритетов¹.

Другим известным философом и учеником Платона есть Аристотель, который написал множество трудов и стал основателем и первопроходцем многих наук. По Аристотелю, государство – это «некий вид общения». Государство только одна высшая форма общения между людьми. В пределах государства существует целая система других социальных отношений со своими особыми целями и особыми путями развития. Каждый частный вид общения, возникает в целях какого - либо блага.

Понятие и наука этика тесно связана с политикой – это есть практические науки, так называемые константы государственного устройства. Самое известное высказывание Аристотеля по поводу учения Платона: «Платон мне друг, но истина дороже», уже говорит о толерантном отношении Аристотеля к учению Платона, здесь толерантное отношение в первую очередь рассматривается с точки зрения уважения и стремления в постижении «своей» истины. Аристотель говорил о нравственности как приобретенное качество души, то есть человек сам выбирает в природе

¹ Золотухин В. М. Толерантность как проблема философской антропологии : Автореферат дис. д-ра филос. наук : 09.00.13 Кемерово, 2005 341 с. РГБ ОД, 71:07-9/11

добродетель, которая ему больше подходит, так как «добродетель не дается от природы»¹. Толерантность как нравственная добродетель есть начало этики как науки, которая начинается практичности и рассудительности, уважения и принятия существования как минимум чужого мнения как данность. Этика есть фундамент, на который строится по кирпичику политика государства. Аристотель определяет государство как «форму общежития граждан, пользующихся известным политическим устройством», политическое же устройство - «порядок, который лежит в основании распределении государственных властей». Власть законна – есть «бесстрастный разум»². Говоря об общежитии толерантность между гражданами можно рассматривать как приятие и терпение, того что не устраивает, как данность государственной устройства. Толерантность в отношении между государством и гражданами можно рассматривать как субъект корректирования несправедливости между людьми, цель государства по Аристотелю сделать жизнь общежития граждан счастливой. Политика государства направлена на этически - нравственное регулирование потребностей общества и удовлетворения материальных потребностей для достижения счастья. Идеальное государство, по Аристотелю, это государство счастливых граждан, где царит справедливость и можно сказать, что толерантность становится этически - нравственной добродетелью формирования и сдерживания несправедливости, как между гражданами, так и само собой разумеющееся между государством и гражданами. Аристотель говорил о норме присутствия рабов и завоевание их как справедливость для осуществления счастья граждан-греков, трудовая деятельность должна осуществляться только рабами, а рабы — это остальной мир людей. Следует заметить, что такое мировоззрение было нормой для того времени даже намного позже. Такие настроения свидетельствуют об отсутствии толерантности вообще между другими народами в отношении «Мое

¹ Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учеб. Пособие для филос. Фак. и отделений ун-ов. – М.: Высш. школа, 1981. С. - 351

² Там же. С. - 355

государство» - «Чужое государство». Чужое государство рассматривается вообще не как государство, а просто как совокупность рабов - варваров, которых можно завоевать и использовать в качестве трудовых ресурсов. В современном мире такого рода идеи не приветствуются и называют национализмом, что есть чрезмерная любовь своей нации и превознесение ее над всеми остальными, вплоть до ненависти к ним. Своего рода нетерпимость других наций и интолерантное мировоззрение во внешней политике государства.

Многие философы и историки ставят вопрос, почему именно в Древней Греции возникла философия, основной вывод сводится к тому, что в Древней Греции было благоприятное природно-географическое расположение (не сильно жарко и не сильно холодно - умеренный климат, более теплый, чем холодный). Также темперамент, который присущ древним грекам, есть сведения, что и до возникновения, всеми известной античности, существовали развитые цивилизации, но именно в VI-V веках считается расцветом античной философии. Известно, что древние античные философы много путешествовали и получали знания на востоке, Египте, Китае, Индии и других странах, но там не была разделена философия от наук. Древние философы одновременно считались и математиками и физиками и астрономами и т. д. главной особенностью резкого развития и сильного толчка является менталитет эллинов – соревновательность, причем не только в спортивных мероприятиях (хотя даже спортивные мероприятия несли философский смысл), но в различных спорах и образе жизни. Это своего рода диалектическая прагматика, при демократическом устройстве (что предполагает существование рабовладельческой силы – эксплуатацию человеком человека, что и стало, по сути, крахом античной империи). Отсюда необходимо также сделать вывод, что толерантное уважение Другого как человека и мнения необходимо для существования государства и цивилизации в целом. Аристократами становятся лишь малая часть населения, иногда происхождение это единственное, что превозносит над

другими людьми, по этой причине следует интолерантное отношении к «низшим слоям» - появления понятие рабовладельца и раба или господин и раб. Но, стоит заметить, что рабами не рождаются – это искусственное преобразование, и рабов по количественному показателю гораздо больше, чем аристократов. Аристократ своим отношением к рабу также рождает интолерантное отношение, обратное, забывая, что благополучие зависит от трудовой деятельности раба, от его заинтересованности и стимуле. Аристократ и раб друг от друга зависят и по причине интолерантное отношение между «верхом и низом» произошел эффект «лебедь, рак и щука» и государство Греция перестало существовать, стало развиваться новое государство - Римская империя. Толерантное отношение, как со стороны «верхов», так и со стороны «низов», есть одна из осознанных необходимостей существования государства как такового. Толерантное отношение между слоями необходимо регулировать законодательной и исполнительной властью, основываясь на принципах справедливости. Философская «соревновательность» в период античности между материализмом и идеализмом, как диалектический диалог, стал толчком для возникновения отдельных наук и философии как самостоятельной частицей мировоззрения социума. Принцип толерантности как условие проявления свободы мысли стал по принципу справедливости опорой выражения своего мировоззрения. Толерантность есть своего рода атрибут справедливости, баланса между мнениями ради возможности иметь и высказывать субъективное мнение, исключаящее вмешательства насилия как довлеющей стороны.

Глава II. Толерантность как нравственно-этическая и богословская добродетель

2.1. Библейская экзегетика понятий «толерантность» и «терпимость»

Ветхий и Новый Заветы были даны Богом и в своей совокупности являются руководством для многих верующих различных христианских конфессий. Именно прямого употребления понятия толерантность в Библии не находим. Исходя из значений данного понятия, в Библии имеются примеры, которые иллюстрируют наличие толерантности в Ветхом и Новом Завете. Новый Завет вытекает с Ветхого Завета, но существует отличие в понимании толерантности Ветхого и Нового Заветов. Ветхий завет в своих заповедях и правилах жизни тоталитарен, отсюда и отличие. Понятие терпение взаимозависимо от толерантности. Потому, при рассмотрении толерантности, определим и значение терпения в Библейском учении.

В Ветхом Завете не допускается какая-либо вражда с ближним: «Не враждуй на брата твоего в сердце твоём» (Лев 19:17)¹. Следует уточнить, что в Ветхом Завете «ближним» мог быть только соплеменник, то есть к иноплеменникам толерантного отношения быть не может².

Необходимо уточнить, что понятие «ближний», в Ветхом Завете носило ограниченный характер – «ближним» мог быть только соплеменник. Христос расширил это понятие до всякого человека, нуждающегося в помощи, добром отношении, в сочувствии. Это положение Христос изложил в притче о милосердном самарянине. В этой притче заповедь о любви выполняется иноплеменником, который для иудея ветхозаветного был чужд по вероисповедным и другим признакам, то есть религия Ветхого Завета давала

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 115

² Чекалов И. Этика Ветхого завета в свете Нового завета "Богомыслие", №3

ему полное право не помогать умирающему и нуждающемуся в помощи иноплеменнику, и иноверцу.

В Ветхом Завете неоднократно Бог указывает, что все данные им заповеди обязательны для исполнения представителям еврейского народа. За нарушение заповедей следует суровое наказание: «Ворожеи не оставляй в живых. Приносящий жертву богам, кроме одного Господа, да будет истреблен»¹. (Исх. 22:18, 20). Приведенные стихи не допускают какой – либо религиозной толерантности внутри еврейского народа, причем переход из веры в истинного бога к другим языческим верованиям, или колдовству наказание - смертная казнь.

В современной Европе очень актуальны вопросы толерантности к различным сексуальным меньшинствам². В Ветхом Завете, за различные сексуальные извращения, гомосексуализм и скотоложство в еврейской среде следовали жестокие наказания:

«Всякий скотоложник да будет предан смерти»³. (Исх. 22:19)

«Если кто ляжет с мужчиною, как с женщиною, то оба они сделали мерзость: да будут преданы смерти, кровь их на них»⁴. (Лев. 20:13)

«Кто смесится со скотиною, того предать смерти, и скотину убейте. Если женщина пойдет к какой-нибудь скотине, чтобы совокупиться с нею, то убей женщину и скотину: да будут они преданы смерти, кровь их на них»⁵. (Лев. 20:15,16). В 19 главе книги бытия повествуется уничтожение Богом городов Содома и Гоморы за их развращенность. Ветхий завет более чем интолерантен к сексуальным меньшинствам.

В Новом завете так же есть указания с осуждением подобного рода грехов. Или ориентаций:

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 75

² Скрытая и явная пропаганда гомосексуализма в мире - часть вторая. Россия сегодня. 31.08.2016. <http://inosmi.ru/asia/20120831/197523837.html>

³ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 75

⁴ Там же – С. 116

⁵ Там же – С. 116

«Как Содом и Гоморра и окрестные города, подобно им блудодействовавшие и ходившие за иною плотию, подвергшись казни огня вечного, поставлены в пример»¹ (Иуд. 1:7)

«Потому предал их Бог постыдным страстям: женщины их заменили естественное употребление противоестественным; подобно и мужчины, оставив естественное употребление женского пола, разжигались похотью друг на друга, мужчины на мужчинах делая срам и получая в самих себе должное возмездие за свое заблуждение. И как они не заботились иметь Бога в разуме, то предал их Бог превратному уму — делать непотребства, так что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбия, злобы, исполнены зависти, убийства, распрей, обмана, злонравия, злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобретательны на зло, непослушны родителям, безрассудны, вероломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы. Они знают праведный суд Божий, что делающие такие дела достойны смерти; однако не только их делают, но и делающих одобряют»² (Рим. 1:26-32)

«Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники - Царства Божия не наследуют»³ (1 Кор. 6:9,10) В Новом Завете мужеложество и скотоложество осуждается не менее, чем в Ветхом, но не находим призывов к смертной казни за этот вид греха. Правда в Новом Завете и нет призывов отменить установленное наказание в Ветхом Завете. В этом отношении Новый Завет более толерантен, чем Ветхий.

В Новом Завете находим другие слова, раскрывающие смысл толерантности. Не смотря на свою обособленность, еврейский народ жил в тесном соприкосновении с другими этносами и культурами. Вероучение Христианства адресовано всем народам. Апостол Павел пишет о равенстве в

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1225

² Там же – С. 1227

³ Там же – С. 1248 - 1249

христианской среде не зависимо от расы, пола и социального положения: «Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе. Если же вы Христовы, то вы семя Авраамово и по обетованию наследники»¹ (Гал. 3: 28,29) Подобное положение людей предполагает толерантность в межнациональных и межкультурных отношениях. В беседе с самарянкой Христос это явно показывает. Когда он сидел у колодца Иакова, подошла к нему женщина самарянка и Он попросил у нее воды. Народ местности самарии еще в ветхозаветный период смешался с язычниками. По этой причине евреи их не признавали за своих и даже не общались с ними. По одежде Христа было видно, что он иудей и ее очень удивило, что иудей обращается к ней с просьбой: «Женщина Самарянская говорит Ему: как ты, будучи Иудей, просишь пить у меня, Самарянки? ибо Иудеи с Самарянами не сообщаются»² (Ин. 4:9). Между ними возникла беседа, в ходе которой он проповедовал ей свое учение. Этим он показал, что христианство не ограничивается рамками еврейского этноса³.

Касательно взаимоотношений между людьми, причем не только в рамках еврейского этноса Христос предлагает заповедь, на основании которой и должны строиться взаимоотношения между людьми: «Иисус сказал ему (законнику): возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки»⁴ (Мф. 22: 37-40). «Кто говорит: «Я люблю Бога», а брата своего ненавидит, тот лжец: ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит? И мы имеем от Него такую заповедь, чтобы любящий Бога любил и

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1276

² Там же - С. 1131

³ Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (Гундяев). Беседа Христа с самарянкой. Коммерсант, 2000г. 27 мая

⁴ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1042

брата своего»¹ (1Ин. 4: 20-21). В первой цитате Христос говорит о первичности любви к Богу. Но Его любимый ученик Иоанн Богослов дает пояснение из смысла, которого явно выделяется строгая взаимозависимость между любовью к Богу и любовью к ближнему. Она настолько тесная, что, если не будет одной из них – второй тоже не может быть, т.е. они в определенных случаях взаимно исключают друг друга². По сути, они становятся равнозначными – это есть один из основополагающих постулатов христианской толерантности. Даже если человек выступает в качестве личного врага христианина, последний должен проявлять любовь к нему: «возлюби ближнего твоего, как самого себя»³ (Мк. 12: 31). Апостол и евангелист Иоанн Богослов более чем остальные апостолы говорил о любви к ближнему. Вот одна из множества цитат: «Будем любить друг друга, потому что любовь от Бога, и всякий любящий рожден от Бога и знает Бога; кто не любит, тот не познал Бога»⁴ (1 Ин. 4:7-8). На основании этих слов и другого множества мыслей из Евангелия с подобным смыслом складывается идеал христианского отношения к окружающим. Любовь предполагает готовность к общению. Состояние, которое удерживает верующего от агрессивности в отношении инакомыслящего и в то же время не позволяет ему потерять дистанцию между истиной и заблуждением, есть состояние диалога. Последний, возможен только тогда, когда признаётся право участников диалога быть разными в своих верованиях и упованиях, а также право на защиту этой своей специфичности⁵, что снова свидетельствует о принципах толерантности.

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1221

² Лопухин А. П. Толковая Библия. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_51/22

³ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1073

⁴ Там же - С. 1221

⁵ Аванесов А.А. О религиозной толерантности христианства. Православие и развитие российской духовной культуры в Сибири. Том 1. Томск, 2004. [Электронный ресурс] // ресурс доступа: <http://fsf.tsu.ru/faculty/philosophy/caf/otksp/prepods/avanesov/ChToler.pdf>

Если в ветхом Завете за совершения греха следовало суровое наказание, в Новом Завете все несколько иначе. Примером может служить случай, когда к Иисусу Христу привели женщину, виновную в грехе прелюбодеяния: «Тут книжники и фарисеи привели к Нему женщину, взятую в прелюбодеянии, и, поставив ее посреди, сказали Ему: Учитель! эта женщина взята в прелюбодеянии; а Моисей в законе заповедал нам побивать таких камнями: Ты что скажешь? Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что-нибудь к обвинению Его. Но Иисус, наклонившись низко, писал перстом на земле, не обращая на них внимания. Когда же продолжали спрашивать Его, Он, подняв голову, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень.Они же, услышав то и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди. Иисус, поднял голову и не видя никого, кроме женщины, сказал ей: женщина! где твои обвинители? никто не осудил тебя? Она отвечала: никто, Господи. Иисус сказал ей: и Я не осуждаю тебя; иди и впредь не греши»¹ (Ин. 8: 3-11). Этими словами Христос не поощрил грех. Грех остается грехом. Христом было сделано разделение на грех и человека, который его совершил². Как видно, по сравнению с Ветхим Заветом, отношение совершившему грех стало мягче, то есть, толерантней.

Другим примером толерантного отношения к инакомыслию можно привести случай исцеления Гадаринского бесноватого: «И приплыли в страну Гадаринскую, лежащую против Галилеи. Когда же вышел Он на берег, встретил Его один человек из города, одержимый бесами с давнего времени, и в одежду не одевавшийся, и живший не в доме, а в гробах. Он, увидев Иисуса, вскричал, пал пред Ним и громким голосом сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? умоляю Тебя, не мучь меня. Ибо Иисус повелел нечистому духу выйти из сего человека, потому что он долгое

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1139

² Протоиерей Александр Ильяшенко. О прощении жены, взятой в прелюбодеянии. Православие и мир. 12 ДЕКАБРЯ 2013 Г.

время мучил его, так что его связывали цепями и узами, сберегая его; но он разрывал узы и был гоним бесом в пустыни. Иисус спросил его: как тебе имя? Он сказал: легион, — потому что много бесов вошло в него. И они просили Иисуса, чтобы не повелел им идти в бездну. Тут же на горе паслось большое стадо свиней; и бесы просили Его, чтобы позволил им войти в них. Он позволил им. Бесы, выйдя из человека, вошли в свиней, и бросилось стадо с крутизны в озеро и потонуло. Пастухи, видя происшедшее, побежали и рассказали в городе и в селениях. И вышли видеть происшедшее; и, придя к Иисусу, нашли человека, из которого вышли бесы, сидящего у ног Иисуса, одетого и в здравом уме; и ужаснулись. Видевшие же рассказали им, как исцелился бесноватый. И просил Его весь народ Гадаринской окрестности удалиться от них, потому что они объята были великим страхом. Он вошел в лодку и возвратился»¹ (Лк. 8:26-37) Толкователи данного отрывка пишут о приоритете материальной выгоды для жителей страны Гадаринской. Они опечалились от материального убытка. Для них это было важнее. Чем исцеление человека². В рамках исследуемых вопросов следует обратить внимание на реакцию Христа. Он не стал ничего ни доказывать жителям страны Гадаринской. Он отнесся, можно так сказать, толерантно к их желанию и без возражений сел в лодку и уплыл. Подобный пример можно найти в словах Христа, когда он отправлял своих учеников на проповедь: «В какой бы город или селение ни вошли вы, наведывайтесь, кто в нем достоин, и там оставайтесь, пока не выйдете; а входя в дом, приветствуйте его, говоря: мир дому сему; и если дом будет достоин, то мир ваш придет на него; если же не будет достоин, то мир ваш к вам возвратится. А если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то, выходя из дома или из города того, отрясите прах от ног ваших; истинно говорю вам: отраднее

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1096

² Митрополит Антоний Сурожский. Исцеление гадаринского бесноватого. ПРАВОСЛАВИЕ. RU, 21 октября 2013 г.

будет земле Содомской и Гоморской в день суда, нежели городу тому»¹ (Мф. 10: 11-14) Христос говорит о горькой участи людей. Не желающих слушать и принимать его проповедь, но, в то же время он не учит учеников принуждать людей. Он говорит идти проповедовать к тем людям, которые желают слушать их проповедь. Причем, заходя в дом, он говорит приветствовать всех словами «мир дому сему» не зависимо от нравственных, этнических и других особенностей жителей дома. В этих действиях есть основания усмотреть проявление толерантности.

Неверно будет считать, что Христос учил относиться ко всему толерантно. В иудейской среде времен земной жизни Христа была сильно распространена и имела большое влияние партия фарисеев. Это были верующие люди, уделявшие большое значение внешнему исполнению религиозных обрядов,² многое делали публично, причем они очень гордились своей праведностью. Именно их Христос сильно критиковал и обличал: «Иисус сказал им: смотрите, берегитесь закваски фарисейской и садукейской»³ (Мф. 16: 6). Под словом закваска Христос имел в виду лицемерные действия фарисеев. Блаженный Феофилакт Болгарский толкует данный отрывок следующим образом: «Как закваска бывает кисла и стара, так и учение фарисеев и саддукеев, окисшее и вводившее древние предания старцев, уязвляло души. И как закваска есть смесь воды и муки, так и учение фарисеев есть смесь слова и жизни испорченной. Не сказал же им ясно: остерегайтесь учения фарисеев - с целью напомнить им чудеса над хлебами»⁴.

В параллельном месте Христос поясняет: «Между тем, когда собрались тысячи народа, так что теснили друг друга, Он начал говорить ученикам

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1023

² Архимандрит Никифор (Бажанов). Фарисеи. Библейская энциклопедия. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://azbyka.ru/otechnik/Nikifor/biblejskaja-entsiklopedija/3948>

³ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1032

⁴ Феофилакт Болгарский ТОЛКОВАНИЕ НА ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/bible/comment/feofilak/feofb001.htm>

Своим: берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемерие»¹ (Лк. 12:1). Христос осуждал не их учение, а их лицемерие.

В Евангелии находим еще слова, где Христос осуждает фарисеев: «Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего»² (Мф. 7:5); «И, когда молишься, не будь, как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц, останавливаясь, молиться, чтобы показаться перед людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою»³. (Мф. 6:5)

В 23 главе Евангелия от Матфея приводится целая обличительная речь Христа о фарисеях: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внешность чаши и блюда, между тем как внутри они полны хищения и неправды»⁴ (Мф. 23: 25). Соблюдая предания старцев, фарисеи заботились об омовении чаш и блюд, в которых подается пища. Однако кушанья и вина, которые они ели и пили, были приобретены хищничеством и духовно оскверняли их. Не приобретай же, учит Господь, вино неправдою, тогда и сосуд будет чист. Иносказательно понимая, не о чашах и блюдах говорит Спаситель, но о внешней - телесной и внутренней - духовной сторонах существа человеческого.

Еще одна обличительная речь: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты. Так и вы по наружности кажетесь людям праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония»⁵ (Мф. 23: 27). И это сравнение имеет такой же смысл, как и предыдущее. Фарисеи старались по внешнему поведению казаться

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1104

² Там же - 1018

³ Там же - С. 1017

⁴ Там же - С. 1043

⁵ Там же - С. 1043

благоприличными, как гробы окрашенные, то есть выбеленные известью и алебастром, но внутри были полны нечистоты, мертвых и гнилых дел¹.

Необходимо уточнить, что интолерантное отношение Христа к религиозной жизни фарисеев вызвано тем, что они фарисейским лицемерием искажают учение Священного Писания. Пророк Моисей не учил этому. Они исказили его учение и своими показательными примерами если не распространяли свои идеалы, то уж точно искажали Ветхозаветную религию. Конечно, фарисеи не были плохими людьми. Проблема состояла в том, что они не следовали своему же вероучению, исполняя лишь букву, и они считали себя порядочными людьми, не нуждающимися в покаянии. И на такие недостатки Христос не закрывает глаза, а обличает, причем с довольно резкими эпитетами и сравнениями. Так же, Христос употребляет довольно резкие, можно сказать оскорбительные, сравнения в адрес грешников, не желающих слушать проповедь апостолов. Таким образом, с одной стороны, Христос не принуждает верить в него, и даже не призывает к этому (Есть только одно исключение – апостол Павел). Но, тем не менее, он отстаивает истину, и не допускает морального толерантного отношения к сознательному противлению Истине.

Отправляя учеников на проповедь, Христос при наставлениях сказал: «Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями»² (Мф.7:6). Христос тут имеет в виду, что не всем вообще следует говорить, но тем, кто хочет слышать проповедь.

Под именем же псов Он здесь разумел тех, которые живут в большом нечестии, без всякой надежды исправления; а под именем свиней – всегда живущих невоздержно; все таковые, по слову Его, недостойны слушать высокое учение. То же самое и Павел выразил, сказав: «Душевный человек

¹ Лопухин А. П. Толковая Библия. Православие и современность. Информационно-аналитический портал Саратовской епархии Русской Православной Церкви Электронный ресурс. Режим доступа: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/111/lopuhin/lopuhin2/709.html>

² Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1018

не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием»¹ (1Кор.2:14).

Религиозная терпимость христианства не имеет ничего общего с индифферентностью. Напротив, безразличие к истине прямо осуждается в Священном Писании. Толерантность имеет отношение преимущественно к форме выражения убеждений: «будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчёта в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением»² (1 Пет 3:15). При этом утверждается обязанность строго сохранять то, что провозглашается в качестве истины, обличая все внутренние (церковные) отклонения от неё.

Нетерпимость к заблуждению и греху не должна сопровождаться ненавистью к грешнику, ради которого и воплотился Христос, противная позиция прямо осуждается как «лицемерие» (Мф 7:5). Квинтэссенция должного отношения к другому, прежде всего инакомыслящему, выражена в словах Нагорной проповеди Христа: «Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такую и вам будут мерить»³ (Мф 7: 1 – 2).

Убеждённость в истинности христианского учения сопряжена с толерантным отношением к тем, кто этой убеждённости не разделяет. Таким образом, христианская религиозная позиция (как она выражена в Священном Писании) представляет собой сочетание уверенности в исключительной спасительности новозаветного Откровения (и, соответственно, в порочности всех иных доктрин) и любви ко всякому конкретному носителю иноверия, предстающему в качестве «ближнего».

Даже если человек выступает в качестве личного врага христианина, последний должен проявлять любовь к нему. Любовь предполагает готовность к общению. Состояние, которое удерживает верующего от

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1246

² Там же - С. 1112

³ Там же – С. 1018

агрессивности в отношении инакомыслящего и в то же время не позволяет ему потерять дистанцию между истиной и заблуждением, есть состояние диалога. Последний, возможен только тогда, когда признаётся право участников диалога быть разными в своих верованиях и упованиях, а также право на защиту этой своей специфичности. Христианство стремится избежать насаждения уверенности в собственной исключительности, в частности, декларируя свой вселенский характер¹.

В беседе с законником Христос говорит слова, которые можно назвать основой христианской толерантности: «возлюби ближнего твоего, как самого себя»² (Мф. 22:39).

«Иисус сказал им: смотрите, берегитесь закваски фарисейской и саддукейской»³ (Мф. 16:6). Что имел в виду Иисус под словом закваска? Блаженный Феофилакт Болгарский толкует данный отрывок следующим образом: «Как закваска бывает кисла и стара, так и учение фарисеев и саддукеев, окисшее и вводившее древние предания старцев, уязвляло души. И как закваска есть смесь воды и муки, так и учение фарисеев есть смесь слова и жизни испорченной. Не сказал же им ясно: остерегайтесь учения фарисеев - с целью напомнить им чудеса над хлебами»⁴.

В параллельном месте Христос поясняет: «Между тем, когда собрались тысячи народа, так что теснили друг друга, Он начал говорить сперва ученикам Своим: берегитесь закваски фарисейской, которая есть лицемерие»⁵ (Лук. 12:1). Христос осуждал не их учение, а их лицемерие.

В Евангелии находим еще слова, где Христос осуждает фарисеев: «Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза и тогда увидишь, как вынуть

¹ Аванесов А.А. О религиозной толерантности христианства. Православие и развитие российской духовной культуры в Сибири. Том 1. Томск, 2004. - С. 6–11. [Электронный ресурс] // ресурс доступа: <http://fsf.tsu.ru/faculty/philosophy/caf/otksp/prepods/avanesov/ChToler.pdf>

² Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1042

³ Там же – С. 1032

⁴ Феофилакт Болгарский ТОЛКОВАНИЕ НА ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/bible/comment/feofilak/feofb001.htm>

⁵ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1104

сучок из глаза брата твоего»¹ (Мф. 7:5); «И, когда молишься, не будь, как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц, останавливаясь, молиться, чтобы показаться перед людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою»² (Мф. 6:5).

В 23 главе Евангелия от Матфея приводится целая обличительная речь Христа о фарисеях: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внешность чаши и блюда, между тем как внутри они полны хищения и неправды»³ (Мф. 23: 25). Соблюдая предания старцев, фарисеи заботились об омовении чаш и блюд, в которых подается пища. Однако кушанья и вина, которые они ели и пили, были приобретены хищничеством и духовно оскверняли их. Не приобретай же, учит Господь, вино неправдою, тогда и сосуд будет чист. Иносказательно понимая, не о чашах и блюдах говорит Спаситель, но о внешней - телесной и внутренней - духовной сторонах существа человеческого.

Вот еще одна обличительная речь: Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты. Так и вы по наружности кажетесь людям праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония»⁴ (Мф. 23: 27). И это сравнение имеет такой же смысл, как и предыдущее. Фарисеи старались по внешнему поведению казаться благоприличными, как гробы окрашенные, то есть выбеленные известью и алебастром, но внутри были полны нечистоты, мертвых и гнилых дел⁵.

Подведем промежуточный итог. Проведя анализ обличительных речей Христа против фарисеев, можно заметить, что Христос, хотя не переходит на оскорбления, в высказываниях и сравнениях очень резок. Христос не пытается быть толерантным, говоря, что это их жизнь и их право. Напротив,

¹ Там же – С. 1018

² Там же – С. 1017

³ Там же – С. 1043

⁴ Там же - С. 1043

⁵ Лопухин А. П. Толковая Библия. Православие и современность. Информационно-аналитический портал Саратовской епархии Русской Православной Церкви Электронный ресурс. Режим доступа: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/111/lopuhin/lopuhin2/709.html>

он показывает неправоту фарисеев, причем, с применением довольно резких сравнений и эпитетов.

Отправляя учеников на проповедь, Христос при наставлениях сказал: «Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями»¹ (Мф.7:6). Христос тут имеет в виду, что не всем вообще следует говорить, но тем, кто хочет слышать проповедь.

Под именем же псов Он здесь разумел тех, которые живут в неисцелённом нечестии, без всякой надежды исправления; а под именем свиней – всегда живущих невоздержно; все таковые, по слову Его, недостойны, слушать высокое учение. То же самое и Павел выразил, сказав: «Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия, потому что он почитает это безумием»² (1Кор.2:14).

В Библии можно выделить два варианта терпения:

1. по отношению к людям;
2. по отношению к событиям.

В Книге Исход Бог именуется долготерпеливым: «И прошел Господь пред лицом его и возгласил: Господь, Господь, Бог человеколюбивый и милосердый, долготерпеливый и многомилостивый и истинный»³. (Исх. 34:6) В этом отрывке из Ветхого Завета говорится о терпении Бога по отношению к людям. В Псалтыри псалмопевец упоминает терпение Бога в таком же значении: «Щедр и милостив Господь, долготерпелив и многомилостив: не до конца гневается, и не вовек негодует»⁴ (Пс. 102: 8,9).

В Новом Завете так же находим указания на терпение Бога по отношению к людям в словах апостола Павла: «Что же, если Бог, желая показать гнев и явить могущество Свое, с великим долготерпением щадил сосуды гнева, готовые к погибели...»⁵ (Рим. 9:22). Апостол Петр так же

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1018

² Там же - 1246

³ Там же – С. 88

⁴ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 577

⁵ Там же –С. 1236

пишет о долготерпении Бога: «Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию»¹ (2 Пет. 3:9).

Касательно терпения человека яркой иллюстрацией являются библейские следующие сюжеты:

В книге Бытие, когда Бог сказал Аврааму принести в жертву своего сына: «Бог сказал: возьми сына твоего, единственного твоего, которого ты любишь, Исаака; и пойдешь в землю Мориа и там принеси его во всесожжение на одной из гор, о которой Я скажу тебе. Авраам встал рано утром, оседлал осла своего, взял с собою двоих из отроков своих и Исаака, сына своего; наколот дров для всесожжения, и встав пошел на место, о котором сказал ему Бог»² (Быт. 22:2,3). Авраам никому ничего не сказал о своих намерениях, всю душевную тяжесть взял на себя. Исаак все понимал, но терпеливо подчинялся воле отца. Когда было все готово «Ангел сказал: не поднимай руки твоей на отрока и не делай над ним ничего, ибо теперь Я знаю, что боишься ты Бога и не пожалел сына твоего, единственного твоего, для Меня»³ (Быт. 22:12). Блаженный Феодорит следующим образом толкует этот случай: «Не для того искушал Бог Авраама, чтобы самому узнать, чего не знал, но чтобы научить незнающих, сколько справедливо возлюбил патриарха»⁴.

Еще один яркий пример терпения – это продажа сыновьями Иакова своего брата Иосифа. Много лет он томился в рабстве в Египте, но в последствие стал первым помощником фараона. История закончилась очень удачно и сам Иосиф увидел в этом необходимость⁵: «но теперь не печальтесь и не жалеете о том, что вы продали меня сюда, потому что Бог послал меня перед вами для сохранения вашей жизни; ибо теперь два года голода на

¹ Там же – С. 1217

² Там же – С. 22

³ Там же – С. 22

⁴ Блаженный Феодорит, епископ Кирский, Толкование на Ветхий Завет. Электронный ресурс. Режим доступа: [http:// azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_01/22](http://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_01/22)

⁵ Лопухин А. П. Толковая Библия. [http:// azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_01/45](http://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_01/45)

земле: еще пять лет, в которые ни орать, ни жать не будут; Бог послал меня перед вами, чтобы оставить вас на земле и сохранить вашу жизнь великим избавлением. Итак не вы послали меня сюда, но Бог, Который и поставил меня отцом фараону и господином во всем доме его и владыкою во всей земле Египетской»¹ (Быт. 45: 5-8). Приведенные отрывки показывают необходимость терпения ради лучшей участи в будущее, которое известно одному только Богу. По этой причине, Бог допустил страдания невинного Иосифа.

В Новом Завете находим следующий случай: «И, проходя, увидел человека, слепого от рождения. Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрешил, он или родители его, что родился слепым? Иисус отвечал: не согрешил ни он, ни родители его, но это для того, чтобы на нем явились дела Божии»² (Ин. 9:1-3). В те времена в среде еврейского народа считалось, что все несчастья случаются по причине согрешений. Причем не только тех, с кем произошло несчастье, но и за грехи родителей или предков. Это мнение основывалось на законе Моисея³. «Сказав это, Он плюнул на землю, сделал брение из плюновения и помазал брением глаза слепому, и сказал ему: пойди, умойся в купальне Силоам, что значит: посланный. Он пошел и умылся, и пришел зрячим»⁴ (Ин. 9:6,7). В этой ситуации он показал окружающим кто Он, потому что «слепому, быть может, кто-нибудь и отверзал очи, но слепорожденному – еще никто»⁵. Как видно из отрывков экзегетов, Христос этим действием показал окружающим, что он есть Сын Божий. Но здесь можно усмотреть другую особенность – это страдания слепорожденного, которые он переносил постоянно от рождения до исцеления Христом. Бог попускает страдания человеку «для того, чтобы на

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 48

² Там же – С. 1141

³ Гладков Б. Толкование Евангелие. 2-е изд. СПб., 1907. 722 с. ГЛАВА 25. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.krotov.info/library/04_g/la/dkov_17.htm

⁴ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1142

⁵ Толкование на Евангелие от Иоанна. Беседа 56. Златоуст, т.8, ч.1. http://omsk-eparhiya.ru/orthodoxbasics/Osnovi/IoannZl/08/Z08_1_56.htm

нем явились дела Божии»¹ (Ин. 9, 3). В этом отношении терпение скорбей в том числе необходимо не только ради блага человека, но и ради Славы Бога.

Во второй книге Царств приводится пример терпения царя Давида: «Когда дошел царь Давид до Бахурима, вот вышел оттуда человек из рода дома Саулова, по имени Семей, сын Геры; он шел и злословил, и бросал камнями на Давида и на всех рабов царя Давида; все же люди и все храбрые были по правую и по левую сторону царя. Так говорил Семей, злослова его: уходи, уходи, убийца и беззаконник! Господь обратил на тебя всю кровь дома Саулова, вместо которого ты воцарился, и предал Господь царство в руки Авессалома, сына твоего; и вот, ты в беде, ибо ты — кровопийца. И сказал Авесса, сын Саруин, царю: зачем злословит этот мертвый пес господина моего царя? пойду я и сниму с него голову. И сказал царь: что мне и вам, сыны Саруины? пусть он злословит, ибо Господь повелел ему злословить Давида. Кто же может сказать: зачем ты так делаешь? И сказал Давид Авессе и всем слугам своим: вот, если мой сын, который вышел из чресл моих, ищет души моей, тем больше сын Вениамитянина; оставьте его, пусть злословит, ибо Господь повелел ему; может быть, Господь призрит на уничтожение мое, и воздаст мне Господь благостью за теперешнее его злословие. И шел Давид и люди его своим путем, а Семей шел по окраине горы, со стороны его, шел и злословил, и бросал камнями на сторону его и пылью. И пришел царь и весь народ, бывший с ним, утомленный, и отдыхал там»² (2 Цар. 16:5-14).

Помимо сюжетов можно привести краткие цитаты, которые не только говорят о терпении, но и поясняют ее необходимость:

«Вспыльчивый человек возбуждает раздор, а терпеливый утишает распрю»³ (Притч. 15:18). Терпение есть гарантия мира.

¹ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1141

² Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 305

³ Там же – С. 606

«Долготерпеливый лучше храброго, и владеющий собою лучше завоевателя города»¹ (Притч. 16:32). Псалмопевец терпение ставит выше храбрости.

«У терпеливого человека много разума, а раздражительный выказывает глупость»² (Притч. 14:29). «Благоразумие делает человека медленным на гнев, и слава для него - быть снисходительным к проступкам»³ (Притч. 19:11). В этих словах псалмопевец терпение называет благоразумием.

Апостол Павел в терпении видит причину успеха: «И так Авраам, долготерпев, получил обещанное»⁴ (Евр. 6:15). В втором послании к Тимофею апостол Павел добавляет, что все в руках Бога: «А ты последовал мне в учении, житии, расположении, вере, великодушии, любви, терпении, в гонениях, страданиях, постигших меня в Антиохии, Иконии, Листрах; каковыя гонения я перенес, и от всех избавил меня Господь»⁵ (2 Тим. 3:10,11). Не смотря на все сложности и тягости, испытания Бог посылает человеку исходя из его сил, потому терпению это по силам: «Вас постигло искушение не иное, как человеческое; и верен Бог, Который не попустит вам быть искушаемыми сверх сил, но при искушении даст и облегчение, так чтобы вы могли перенести»⁶ (1 Кор 10:13). Исходя из заповеди любви к ближнему, апостол Павел всех призывает к терпеливому отношению друг к другу: «Мы отовсюду притесняемы, но не стеснены; мы в отчаянных обстоятельствах, но не отчаиваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаем»⁷ (2 Кор. 4:8,9). Далее апостол Павел приводит причинно – следственную связь, исходящую из терпения: «И не сим только, но хвалимся и скорбями, зная, что от скорби происходит терпение, от терпения опытность, от опытности надежда...»⁸ (Рим. 5:3,4).

¹ Там же – С. 607

² Там же – С. 605

³ Там же – С. 609

⁴ Там же – С. 1315

⁵ Там же – С. 1306

⁶ Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. М.: Российское Библейское общество, 2007, - 1346 с. - С. 1253

⁷ Там же – С. 1247

⁸ Там же -1230

Главным примером терпения апостол Павел называет Иисуса Христа: «Посему и мы, имея вокруг себя такое облако свидетелей, свергнем с себя всякое бремя и запинаящий нас грех и с терпением будем проходить предлежащее нам поприще, взирая на начальника и совершителя веры Иисуса, Который, вместо предлежавшей Ему радости, претерпел крест, пренебрегши посрамление, и воссел одесную престола Божия»¹ (Евр. 12: 1,2). Его примеру мы должны подражать. Апостол и евангелист Лука поясняет, что спасение души невозможно без терпения: «терпением вашим спасайте души ваши»² (Лк. 21:19). Наградой за терпение является спасение души: «и будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется»³ (Мф. 10:22).

Подводя итог исследованию пониманию значений понятий «толерантность» и «терпение» в библейской экзегетике, следует сделать вывод, что толерантность в Ветхом Завете возможна применительно к соплеменникам и единоверцам, а Новый Завет толерантность понимает не только как терпимость к другим религиям (веротерпимость), но и терпимость по отношению ко всем окружающим людям (какими бы они ни были), даже врагам, причем эта терпимость строится на любви к ближнему. Новозаветная толерантность – это больше, чем просто терпимость к иноверцу, инакомыслию и даже преступнику, потому, что отношение к человеку определяется заповедью «возлюби ближнего своего» и «любите врагов ваших».

Тем не менее, в случае, когда внутри религии происходят разделения через искажения вероучения, толерантность недопустима. Ярким примером того являются негативные высказывания Христа по отношению к лицемерию фарисеев. Проблема состояла в том, что они не следовали своему же вероучению, исполняя лишь букву, и они считали себя порядочными людьми, не нуждающимися в покаянии. И на такие недостатки Христос не

¹ Там же - 1322

² Там же - 1119

³ Там же - 1023

закрывает глаза, а обличает, причем с довольно резкими эпитетами и сравнениями. Так же, Христос употребляет довольно резкие, можно сказать оскорбительные, сравнения в адрес грешников, не желающих слушать проповедь апостолов. Таким образом, с одной стороны, Христос не принуждает верить в него, и даже не призывает к этому (Есть только одно исключение – апостол Павел). Но, тем не менее, он отстаивает истину, и не допускает морального толерантного отношения к сознательному противлению Истине.

Таким образом, христианская религиозная позиция (как она выражена в Евангелии) представляет собой сочетание уверенности в исключительной спасительности Новозаветного Откровения, и толерантности в отношении ко всем окружающим людям (какими бы они, ни были), даже к своим врагам.

Терпение в библейской экзегетике есть не только условие толерантности. Терпение можно разделить на несколько видов:

- Терпение Иисусом Христом страданий ради спасения человечества;
- Терпение Богом греховной природы человека;
- Терпение человеком скорбей ради благоразумия, борьбы со страстями и спасения души;
- Терпения страданий ради славы Божией, или по промыслу Бога, года терпение лишений и скорбей в будущем приводит к благу личному и общественному.

2.2. Религиозно-философские взгляды на понятие «толерантность» в святоотеческой традиции (на примере взглядов Иустина Философа, Макария Великого, Каппадокийцев, Иоанна Дамаскина)

Святоотеческая христианская традиция в основе своих взглядов имеет христианское вероучение. Концептуальным первоисточником христианства является Библия. Не смотря на это, Святоотеческая традиция развивается в особой среде. Отдельно следует сказать о жестоких гонениях на Христианство со стороны язычников. Эти гонения сопровождались, в том числе, и полемикой между христианами и язычниками. Период со II – по III – век в святоотеческой традиции получил название «апологетический», когда все внимание отцов церкви было направлено на защиту христианского вероучения от критических нападок сторонников языческого вероучения. Только начиная с IVвека отцы церкви переходят от полемики с язычеством к формулировке догматов христианства. Языческий мир античности существовал до VI века. Христианство, как религия развивалась не просто в языческой античной среде, а находясь в социально – экономических отношениях и научно – вероучительных спорах. Более того, в число христиан постоянно пополнялось уверовавшими язычниками¹, а многие христиане и даже отцы церкви получали образование в не церковных учебных заведениях, в частности Академии Платона.

Вторая особенность святоотеческой традиции – это аскетический монашеский образ жизни отцов церкви, который напрямую связан с их богословскими взглядами. В том числе для определения понимания отцами церкви понятий «толерантности» и «терпения» недостаточно обращаться только к их богословским трудам. Важно рассмотреть и их жизнь. Монахи – подвижники, аскеты, максимально отчужденные от всех мирских соблазнов и

¹ Евсевий Кесарийский (Памфил). Церковная История. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://predanie.ru/evseviy-kesariyskiy-pamfil/book/73506-cerkovnaya-istoriya/>

искушений в течение всего средневекового периода являлись идеалом для многих верующих, потому что считалось, что они более других приближены к Богу¹. Дореволюционный историк церкви А.П. Лебедев высказывает мнение, что «безбрачие или девственность — один из самых трудных подвигов в числе других аскетических самолишений»². По этой причине, монашеский образ жизни полностью связан с терпением и смиренным отношением к окружающим, другими словами толерантным.

Из выбранных данной тематикой отцов церкви в хронологическом порядке следует начать с мученика Иустина Философа. Он относится к апологетическому периоду. Является одним из первых апологетов христианства. Он родился в образованной семье чиновника римской империи. Получил хорошее философское образование. Уже в зрелом сознательном возрасте принял крещение. Среди первых апологетов и богословов он был один из первых представителей греко-римской интеллектуальной элиты. Свое философское образование он использовал для защиты христианства. До наших дней дошли два произведения, написанные Иустином Философом: две «Апологии» и «разговор с Трифоном Иудеем»³.

В первой «Апологии», которая была адресована императору Антонину Пию⁴ Иустин дает объяснение касательно сути христианского вероучения и этим он делает попытку расположить к себе власти. Второе произведение «Разговор с Трифоном Иудеем» является первым полемическим произведением по отношению к Иудаизму. В рамках выбранной темы застуживает внимание манера диалога Иустина с его собеседником иудеем Трифоном. В произведении описывается встреча Иустина Философа с иудеем Трифоном, который прогуливался по аллеям Ксеста со своими товарищами. Между Иустином и Трифоном начинается диалог, в ходе

¹ Гуревич А. Избранные труды. Средневековый мир. - СПб., 2007. - С.192 - 193.

² Лебедев А.П. Рассказы по истории христианской аскетической жизни. - М.1882. - С.87.

³ Киприан (Керн), архим. Патрология. Глава IX. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Kern/patroligija-kern/9_2

⁴ Иоанн Мейендорф (протоиерей). Введение в святоотеческое богословие.. – МН.: Лучи Софии, 2007. – 384 с. – С. 41

которого затрагивается христианское вероучение. Иустин начинает объяснять Трифону истинность вероучения: «На это опять засмеялись спутники Трифона и подняли неприличный крик. Тогда я (Иустин) встал и был готов уйти от них; но Трифон взял меня за одежду и сказал, что не отпустит меня, доколе я не исполню своего обещания.

Так не позволяй твоим товарищам, отвечал я, так шуметь и вести себя неприлично; но если хотят, пусть слушают молчаливо, или оставят нас, если у них есть дело более важное; а мы, ходя и отдыхая, будем продолжать беседу.

Трифон согласился на это предложение»¹. Товарищи Трифона вели себя более чем не деликатно (интолерантно) по отношению к представителю другой религии. Как видно из описания, Иустин на насмешки не стал отвечать тем же, стерпел насмешки и сделал попытку уйти, что бы избежать конфликта. Оставшись, тактично попросил выслушать, прежде чем насмехаться. Текст был написан во II веке, но манера вести межрелигиозный диспут ни сколько не уступает современным принципам толерантности.

Вторым из исследуемых в рамках заданной тематики следует рассмотреть преподобного Макария Египетского. Он родился в 300 году н.э., в 30 лет ушел в пустыню и первоначальным наставником его был родоначальник христианского монашества Антоний Великий². Скончался Макарий Египетский в 390 году³.

В начале своего монашеского пути произошел случай, который и вынудил его уйти в пустыню. Он поселился за деревней в келии, люди, видя его благочестие, избрали его чтецом церкви, Макарий удалился в другое селение, где был оклеветан блудной девицей. Он принял на себя клевету. Оправдываться он не стал по причине смирения и терпеливого перенесения

¹ Иустин Философ. Разговор с Трифоном Иудеем. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/s_trifonom/

² Ананьева О.А. Христианское монашество в произведениях Иеронима Стридонского 26 марта 2010 г. Научный богословский портал. БОГОСЛОВ.RU Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.bogoslov.ru/text/669716.html

³ Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Репринтное издание в 3-х томах. Т.2.Свято – Троицкая Сергиева лавра. 1996 г. – 384 с. – С .233

скорбей. В последствии она раскаялась в содеянном, а Макарий избегая людской славы, ушел в пустыню, где за большие аскетические труды и сердечную кротость современники его называли «отроком – старцем»¹. В период арианских споров, когда сторонники арианской ереси путем насилия принуждали сподвижников Макария принять арианство и многие скончались от пыток, а Макарий посажен в тюрьму, он терпеливо переносил все страдания ради истины. В физическом отношении он не был воинственен по отношению к ереси, но и не был толерантен. С арианством он не соглашался и критиковал его, но не допускал применения насилия, или даже, оскорблений по отношению к еретикам.

Второй источник, из которого становятся известны его взгляды – это труды Макария Египетского. Следует отметить, что дореволюционные патрологи - исследователи не ставят под сомнение подлинность трудов Макария Египетского. Исследователь XX века, протестантский ученый Герман Дёррис доказывает. Что сочинения не принадлежат Макарию Египетскому и приписаны ему умышленно его последователями². Даже в таком случае все дошедшие до нас 50 бесед основываются на взглядах великого подвижника³. В своих беседах отвечает на вопросы о подвижничестве, где он дает советы касательно борьбы со страстями: «Совершенное исполнение Божией воли и полная мера всей свободы и чистоты будут достигнуты не только человеческой властью. Усилием и крепостью, но и сотрудничеством и помощью Духа святого»⁴. Из приведенных слов следует, что только путем терпения можно достигнуть высот аскетизма.

¹ Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Репринтное издание в 3-х томах. Т.2.Свято – Троицкая Сергиева лавра. 1996 г. – 384 с. – С. 233

² Иоанн Мейендорф (протоиерей). Введение в святоотеческое богословие.. – МН.: Лучи Софии, 2007. – 384 с. – С. 213

³ Попов И.В. Мистическое оправдание аскетизма в творениях преподобного Макария египетского. СТСЛ, 1905 – С. 125

⁴ Преподобный Макарий Великий Египетский. Великое послание. Электронный ресурс. Режим доступа: [http:// azbyka.ru/otechnik/Makarij_Velikij/velikoe-poslanie-i-slova/#0_1](http://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Velikij/velikoe-poslanie-i-slova/#0_1)

Далее следует рассмотреть взгляды отцов церкви, не просто догматистов, оставивших большое наследие богословской литературы, но также и аскетов – подвижников – это отцы - Каппадокийцы. Лурье В.М. писал о них следующее: «во второй половине IV века три близких друга и святых отца. Двое из них причтены к самым великим отцам Церкви, - Григорий Богослов и Василий Великий, епископ Кесарии Каппадокийской (ок. 330-378). Оба этих отца церкви очень близко сотрудничали с младшим братом Василия Великого Григорием, епископом Нисским (ок. 335-395), который разрабатывал в своих трактатах те же самые темы, что и его старший брат. Все трое - Василий Великий, Григорий Богослов и Григорий Нисский - представляли собой единый богословский кружок; часто их называют Великими Каппадокийцами»¹. В молодости Василий Великий и Григорий Богослов учились вместе в Афинской академии у известного языческого софиста Ливания², где они и сдружились. В академии они изучали языческую философию. В будущем, Василий Великий. При толковании шести дней творения в труде «Шестоднев» скажет об античных теориях происхождения мира: «Еллинские мудрецы много рассуждали о природе, — и ни одно их учение не осталось твердым и непоколебимым, потому что последующим учением всегда ниспровергалось предшествовавшее. Посему нам нет и нужды обличать их учения, их самих достаточно друг для друга к собственному низложению. Ибо не знавшие Бога не допускали, что происхождение всех вещей зависит от разумной причины, а сообразно с сим коренным своим неведением заключали и о прочем»³. В вышеприведенных словах видно твердое убеждение в христианской вере и критичность к языческим теориям. Тем не менее, он в деликатной форме доказывает христианскую позицию и не отрицает необходимости изучения

¹ Лурье В.М. История Византийской философии. Формативный период.— СПб.: Аxióma, 2006. – С. 80

² Гаврилюк П.Л. История катехизации в древней церкви / Под. ред. свящ. Георгия Кочеткова. – М., 2001. – С. 147.

³ Святитель Василий Великий. Шестоднев. Издательство Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Москва – 1999 – С. 35

наук. Причем даже далеких христианству. Это есть не что иное, как терпение.

В будущем труды отцов каппадокийцев стали основой для дальнейшего развития святоотеческой традиции: «...соответствующие поучения для спасения людей. Чему мы научились сокровенно, то передали явно людям»¹. К тому же следует заметить, что в отличие от философов, каждый из которых имел собственное, отличное от других, мнение, христианские писатели придерживаются определенных рамок, установленным Священным Писанием и Преданием.

Второй вариант терпения можно найти в аскетических подвигах и борьбе со страстями Василия Великого и Григория Богослова. Василий Великий признает после долгих размышлений над смыслом жизни, приходит к выводу, что лучший путь для духовного совершенства – это путь монашеский. Он проделывает большое путешествие по монастырям Египта, Палестины и Сирии где изучает жизнь, устав и был монастырей в результате чего у него возникает большое желание подражать им². По окончании путешествия он возвращается родную Каппадокию и для аскетических подвигов выбирает Понт с его гористой местностью на берегу реки Ирис. Его монашеские стремления разделяет брат Григорий Нисский и они совместно живут подвижнической жизнью. Вскоре к ним начинают присоединяться и другие желающие подвигов. Образуется небольшой монастырь. В 358 г. Василий великий приглашает в свой монастырь друга по афинской Академии Григория Богослова. Он в ответном письме извинился, сославшись на преклонный возраст своих родителей³, которые дома очень нуждаются в его помощи: «не добровольно, а потому, что один закон одержал победу над другим: закон, повелевающий служить родителям - над законом дружбы и

¹ Димитрий Ростовский. Собор трех великих вселенских учителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоустого. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/>

² Попов И.В. Василий Великий, архиепископ Кесарийский, вселенский Отец и учитель Церкви // Православная богословская энциклопедия. СПб., 1903. Т.3. С. – 179 - 197

³ Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Т. 2. Свято – Троицкая сергиева лавра, 1996. – С. 161

единодушия»¹. Послушание родителям вопреки своих желаний, причем желаний уже взрослого человека можно рассмотреть как вариант терпения и толерантности к родителям.

Несколько позже у Григория Богослова изменились обстоятельства, и он приехал к Василию Великому на постоянное жительство. Они стали вместе жить монашеской жизнью. Они выдерживали большие аскетические подвиги. К примеру, дневной верхней одеждой был плащ, а на ночь он надевал грубую власяницу, спал на голой земле², причем спали мало, часто вместо сна они всю ночь молились. В течение дня они были заняты физическим и умственным трудом. Питались хлебом с солью и водой.

О монашеской жизни в пустыне и строгих аскетических подвигах, Григорий Богослов, сделал письменное воспоминание³. Причем, Григорий о времени аскетической жизни в пустыне пишет с большим восторгом: «Кто вернет мне эти псалмопения, бдения, молитвенные восхищения к Богу, эту как бы нематериальную и бесплотную жизнь? Кто вернет согласие и единодушие братьев, которых ты ведешь на высоту и к обожению? Кто вернет соперничество и поощрение к добродетели, которое мы ограждали письменными уставами и правилами?»⁴. Причем, тут же он говорит о строгой аскетике, приносящей им радость: «О, если бы, кто-либо перенес меня опять в прежние месяцы, в прежние дни, в которые я вместе с тобою роскошествовал в страданиях и тягостях!»⁵.

О сложности и суровости условий, в которых они несли свой монашеский подвиг, свидетельствует, что слова Григория Богослова в одном из его писем, где он говорит, что если бы не далеко от них жившая мать

¹ Письмо св. Григория Богослова к Василию Великому [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://content.mail.ru/arch/25759/1593281.html>

² Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Т. 2. Свято – Троицкая сергиева лавра, 1996. – С. 151

³ Игумен Иларион (Алфеев) Жизнь и учение св. Григория Богослова [Электронный ресурс] // - Режим доступа: http://krotov.info/history/04/03/alfeev1_4.html

⁴ Григорий Богослов 1 письмо к Василию Великому [Электронный ресурс] // - Режим доступа: http://mystudies.narod.ru/library/g/greg_naz/epistles/001.html

⁵ Димитрий Ростовский. Житие святого отца нашего Василия Великого, архиепископа Кесарийского Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/>

Василия Великого не посещала бы «подобно гавани для треплемых бурей»¹, скорей всего все закончилось смертью подвижников от голода. В данном случае строгий аскетизм, доводящий почти до смерти, является ничем иным, как большим терпением, с помощью которого они боролись со страстями и греховными побуждениями.

Получив личный опыт строгой аскетической жизни и имея опыт жизни в различных монастырях Египта, палестины и Сирии, Василий Великий пришел к выводу, что существующие на тот момент уставы монастырей не совершенны. На тот момент существовали два вида устройства подвижнической жизни - это общежительная и отшельническая. Он счел их не приемлемыми. В отшельнической жизни он видел недостаток постоянного уединения, где много внутреннего самосозерцания, но для проявления христианской любви особой возможности нет². К тому же, далеко не каждому по силам выдержать все лишения уединенной подвижнической жизни. История знает не множество случаев, когда такой вид аскетизма слабые личности приводил к сумасшествию, а сильные наоборот впадали в гордость: «Нося с собой мои внутренние страсти, я везде нахожусь в тех же самых треволнениях, так что не получил никакой значительной выгоды от этого уединения»³.

В общежительных монастырях, где несут подвиги большое количество людей, преобладал физический труд и постоянные заботы и хлопоты, что не оставляло монахам времени для молитвы и духовного созерцания. Главной задачей монаха является молитва.

Определив недостатки существующих на тот момент монастырей, имея личный духовный и аскетический опыт, Василий Великий создает смешанную форму монашеской жизни. Смешанная форма соединяла в себе

¹ Григорий Богослов 1 письмо к Василию Великому [Электронный ресурс] // - Режим доступа: http://mystudies.narod.ru/library/g/greg_naz/epistles/001.html

² Попов И.В. Труды по патрологии. Святые отцы II – IV век. Свято – Троицкая Сергиева Лавра, 2004 – 744 с. – С. 192

³ Димитрий Ростовский. Житие святого отца нашего Василия Великого, архиепископа Кесарийского. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/>

труд общежительных монастырей с молитвой и созерцанием отшельнической формы жизни. В таком монашеском уставе недостатки общежития и отшельничества исключались. При написании устава для созданной новой формы монашеской жизни Василию Великому помогал его друг и соратник Григорий Богослов. В скором времени созданный ими устав стал образцовым для монастырей Востока¹. Новый устав можно считать новой формой аскетике, то есть терпения. Но так же, следует отметить, что созданный отцами – Каппадокийцами устав облегчил жизнь монахов чередованием физического труда с молитвенным созерцанием и этим облегчил терпение, без которого перенесение всех трудов лишений и скорбей невозможно. С другой стороны, аскетические упражнения позволяли человеку побороть свои страсти, которые так же приходится терпеть каждому человеку.

Для уточнения пониманий Василием Великим терпения и толерантности следует рассмотреть его борьбу с ересями и язычеством. В 360 году на императорский престол возводят Юлиана², который начинает борьбу с Православием. Император Юлиан 363 году угрожал опустошить Кесарию³. Василий Великий в своем письме императору сообщает, что остается верен Православию и в деликатной форме доказывает истину Православия. В 362 году епископ кесарийский Евсевий приблизил к себе Василия и рукоположил в пресвитера. Василий Великий у него был незаменимым помощником. Причем в образованности и красноречии превосходил епископа. Это стало причиной накала в отношениях. Имел место случай, когда монахи и простой народ требовали заменить на епископской кафедре Евсевия на Василия. Во избежание раскола, Василий Великий удалился из Кесарии⁴. Этим действием

¹ Димитрий Ростовский. Житие святого отца нашего Василия Великого, архиепископа Кесарийского. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php>

² Дворкин А.Л. Очерки по истории Вселенской православной церкви. http://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/ocherki-po-istorii-vselenskoj-pravoslavnoj-tserkvi/23

³ Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Т. 2. Свято – Троицкая сергиева лавра, 1996. – С. 129

⁴ Попов И.В. Труды по патрологии. Святые отцы II – IV век. Свято – Троицкая Сергиева Лавра, 2004 – 744 с. – С. 193

он проявил и терпеливость к внешним обстоятельствам, и, в каком - то значении толерантность, по отношению к епископу.

С воцарением императора Валента, который симпатизировал арианству, гонения на православие возобновилось. Василий Великий принял непосредственное участие в борьбе с арианством. В результате чего, в праздник Богоявления в 375 году в базилику, где Василий Великий, будучи епископом, совершал богослужение, вошел сам император Валент. Он принес прошение, в котором требовал у Василия Великого принять арианский Символ Веры. Императора сильно удивил отказ диаконов без благословения епископа принять прошение самого императора. Только, когда их епископ жестом дал указание принять, они приняли. Как пишет патролог Попов И.В., «личным обаянием и благоразумной уступчивостью Василий Великий восторжествовал над своими противниками»¹. Император отказался от арианских притязаний. Удивительный вариант толерантности проявил Василий Великий – с одной стороны не отказался от своих убеждений, с другой принял прошение и был тактичен до обаятельности со своими противниками.

В беседе «О вере» он задает вопрос: «В чем собственное свойство христианина? – и отвечает на него: в вере действующей любовью»². То есть, христианин отличается в отношении ко всем с «любовью». Ведь именно любовь к ближнему, есть основа толерантности.

Часть сочинений Василия Великого – это догматика – полемические письма, в которых он отстаивает чистоту православного вероучения. В подтексте всех писем наблюдается любовь к ближнему, включая врагов церкви – еретиков. Потому, он ведет полемику в тактичной форме. После его смерти 1 января 379 года он был оплакан не только христианами, но даже

¹ Попов И.В. Труды по патрологии. Святые отцы II – IV век. Свято – Троицкая Сергиева Лавра, 2004 – 744 с. – С. 194

² Святитель Василий Великий. О вере. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/slova-o-podvizhnichestve/#0_2

иудеями и язычниками, которым при жизни он помогал¹. Эти факты свидетельствуют о толерантном отношении к инакомыслию Василия Великого.

Выше упоминался Григорий Богослов, его аскетическая жизнь и вклад в написание Василием великим нового монашеского устава. По этой причине, все вышесказанное в этом отношении следует добавить, в том числе, и Григорию Богослову.

Помимо терпения в монашеском аскетизме, в житии Григория Богослова находим в столице империи – Константинополе. Эти факты вносят дополнения касательно его терпимости и толерантности.

После смерти императора Валента в 378 г.² Григорий Богослов был приглашен на константинопольскую кафедру. В то время в этом городе было полное брожение среди христиан по причине благоденствия различных ересей. У православных был всего лишь один небольшой храм, в котором и стал служить Епископ Григорий Богослов. Постепенно, малая православная паства храма стала увеличиваться. Проповеди нового епископа были очень убедительны и трогательны. Со стороны еретиков в адрес Григория богослова были слышны насмешки и клевета, немного позже дошло до насилия над Григорием. Решительность быть стойким за веру до конца не жалея себя «его терпение и кротость поражали сердца сильнее ружей»³. Вторым действенным способом были его проповеди: «О мире»⁴ и «Пять слов о Богословии»⁵, в которых он в тактичной форме доказывает истинность православия. Таким образом, именно терпимое и толерантное отношение к

¹ Попов И.В. Труды по патрологии. Святые отцы II – IV век. Свято – Троицкая Сергиева Лавра, 2004 – 744 с. – С. 201

² Успенский Ф. И. История Византийской империи. Становление. М. 2003. – С. - 36

³ Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Т. 2. Свято – Троицкая сергиева лавра, 1996. – С. 163

⁴ Святитель Григорий Богослов. Слово о мире, произнесенное в Константинополе по случаю распри, произошедшей в народе, о некоторых несогласных между собой епископах. Электронный ресурс. Режим доступа: [http:// azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/23](http://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/23)

⁵ Святитель Григорий Богослов. Пять слов о богословии Электронный ресурс. Режим доступа: [http:// azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/27](http://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/27)

инакомыслию, можно сказать, иной раз к врагам, стали решающими в примирении жителей Константинополя.

С восшествием на престол православного императора Феодосия в 381 году¹ для осуждения ереси Македония в Константинополе собирается Второй Вселенский собор². Одним из главных организаторов был Григорий Богослов. С началом заседаний иерархов возникли разногласия между сторонниками православия. Григорий Богослов искал компромиссы и всячески пытался примирить враждующие стороны. Подобные действия есть не что иное, как толерантное отношение к враждующим сторонам. К сожалению, с враждой справиться он не сумел, распри, и неразбериха на соборе продолжались. В том числе было предъявлено обвинение о неканоничности восшествия Григория Богослова на Константинопольскую кафедру, ссылаясь на 15 правило I Вселенского собора³, исходя из которого перевод епископа с одной кафедры на другую был недопустим⁴. В самом правиле поясняется причина, по которой введен запрет на перевод: «По причине многих смятений и происходящих неустройств, заблаго рассужено совершенно прекратите обычай, вопреки Апостольскому правилу обретшийся в некоторых местах: дабы из града во град не приходил ни Епископ, ни пресвитер, ни диакон»⁵. Григорий Богослов был приглашен на Константинопольскую кафедру именно для примирения в среде верующих, что он с успехом и сделал.

Ради мира в церкви, не смотря на несправедливость по отношению к себе, он пришел на заседание Вселенского собора и заявил о добровольном отказе от председательства на этом соборе и от Константинопольской

¹ Успенский Ф. И. История Византийской империи. Становление. М. 2003. – С. - 40

² Карташов А.В. Вселенские соборы. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/vselenskie-sobory/

³ Попов И.В. Труды по патрологии. Святые отцы II – IV век. Свято – Троицкая Сергиева Лавра, 2004 – 744 с. – С. 206

⁴ Епископ Никодим (Милаш). Правила Первого Вселенского собора, Никейского. Правила Святых Апостолов и Вселенских соборов с толкованиями. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-apostolov-i-vselenskih-soborov-s-tolkovanijami/100

⁵ Правила Первого Вселенского собора. Правила Первого Вселенского Собора 325 г. в г. Никее. Церковно – научный центр «Православная Энциклопедия». Седмица. RU Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/435459/>

кафедры¹: «не виновен я в буре, но жертвую собою для спасения корабля»². Возвращается он в Назианзин, где продолжает епископское служение до самой кончины в 390г³. Подобные действия, есть не что иное, как самопожертвование, которое без терпения невозможно, а так же есть основания усмотреть в них и толерантность.

Далее следует рассмотреть некоторые взгляды Григория Богослова, где также проявляются толерантность и терпение.

Григорий богослов был импульсивен и имел слабый, отчасти капризный, характер. Иногда это становилось причиной непоследовательных действий. К примеру, когда в 361 году отец уговаривал его стать священником. Но он отказывался. После поддался уговорам и принял сан, а на следующий день убежал из города в горы⁴. После начала гонений на церковь со стороны императора Юлиана Отступника в 360 - 363 гг., который всячески пытался реанимировать язычество⁵, Григорий Богослов пишет два обличительных «слова на царя Юлиана». Но, не смотря на враждебность к Юлиану, о нем он пишет с уважением, но не во всех словах проявляет тактичность: «Ты гонитель после Ирода, предатель после иуды...Ты – христубийца после Пилата и после иудеев богоненавистник»⁶. Второй пример не тактичности и проявлению эмоциональности находим в случае с Максимом Циником. С приходом на Константинопольскую кафедру Григорий Богослов к себе приближает Максима Циника. Максим себя представил как исповедник Никейской веры. К тому же он так же имел философское образование. В нем Григорий Богослов увидел человека, в котором сочетается «мудрость философа и ревность христианина»⁷. Ему он даже посвятил приветственное

¹ Григорий Богослов. Православная энциклопедия.. Т. 12, М. 2007С. 668-712

² Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Т. 2. Свято – Троицкая сергиева лавра, 1996. – С. 166

³ Иоанн Мейендорф (протоиерей). Введение в святоотеческое богословие.. – МН.: Лучи Софии, 2007. – 384 с. – С. 175

⁴ Там же. - С. 172

⁵ Успенский Ф. И. История Византийской империи. Становление. М. 2003. – С. - 36

⁶ Святитель Григорий Богослов. Слово 4. Первое обличительное на царя Юлиана. Электронный ресурс. Режим доступа: [http:// azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/4](http://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/4)

⁷ Митрополит Илларион (Алфеев). Жизнь и учение святителя Григория богослова. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви: Вече, 2013. – 4 – е изд. – 576 с. – С. 70

слово: «...о превосходнейший и совершеннейший из философов...»¹. Григорий Богослов его очень ценил, даже поселил у себя дома и разделял с ним трапезу. Максим, в свою очередь, вел тайные переговоры с Александрийским епископом Петром, которого Максим сумел убедить. Что Григорий не является каноническим епископом в Константинополе. Григорий действительно официально не был утвержден на Константинопольской кафедре, а прибыл на нее по приглашению. Этими аргументами он убелил епископа Петра и других египетских епископов рукоположит Максима Циника в епископа Константинопольского, что и было сделано ночью в начале лета 380 г.² Узнав о случившемся, константинопольская паства изгнала Максима Циника и египетских епископов. Впоследствии эта хиротония была признана недействительной. Но такое предательство близкого человека стало большим ударом для Григория Богослова. Вероятно, это и стало причиной чрезмерной эмоциональности и нетактичности: «Была ночь, а я лежал больной. Словно хищные волки, неожиданно появившиеся в загоне для овец...Они спешат обстричь собаку и возвести ее на кафедру», «Из собаки превращенный в пастыря снова из пастырей превращается в собаку», «Ибо кто, находясь в здравом уме, захочет связываться с собакой?»³. В этих словах находим еще меньше тактичности, в сравнении адресованными императору Юлиану. О толерантности и терпении в данных случаях говорить не приходится.

Также, в своих письменных трудах Григорий Богослов выказывает положительное отношение к античной философии. Необходимо уточнить, что с момента проповеди Христианства территории современной Европы, Ближнего востока и Северной Африки, Христианству противостояло язычество. Вся античная философия основывается на язычестве. До

¹ Святитель Григорий Богослов. Слово 25. В похвалу философу Герону, возвратившемуся из изгнания. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/25

² Митрополит Илларион (Алфеев). Жизнь и учение святителя Григория богослова. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви: Вече, 2013. – 4 – е изд. – 576 с. – С. 70

³ Святитель Григорий Богослов. Слово 26. Произнесенное святым Григорием Богословом о себе самом, когда он после покушения Максима занять Архиерейский престол в Константинополе возвратился из села. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/26

Миланского эдикта 313 года,¹ именно язычники устраивали жестокие гонения на христиан. По этой причине находим много негативных откликов в адрес язычества и философии, как рсадницы язычества. Многие философы и политики, такие как Цельс (II), Порфирий (III), Юлиан Отступник (IV) писали трактаты с критикой христианства², на которую апологеты вынуждены были отвечать своими трактатами. В трудах ранних христианских апологетов содержится немало отрицательных отзывов в адрес античных философов. Критика античной философии, в том числе отражена в некоторых богослужебных текстах³. Между Христианством и язычеством было противостояние. У Григория Богослова находим положительное отношение к античному знанию. Не только Григорий Богослов, но и все Каппадокийцы считали, что античное знание может быть помощницей христианского богословия. Относясь положительно к античным философа, которые были язычники, Григорий Богослов, как и все Каппадокийцы проявляют толерантное отношение к религиозным убеждениям античных философов, то есть, к ним.

В социально – политических взглядах Григорий Богослов высказывает мысли о необходимости христианам подчиняться своим властям и видит в этом закон, который дан Самим Богом: «Подчинимся Богу, друг другу и земным начальникам: Богу из-за всего, друг другу ради братолюбия, начальникам – для порядка... Есть ведь и между нашими законами такой закон – один из похвальных и прекрасно установленных Духом... – чтобы рабы подчинялись господам, жены – мужьям, Церковь – Господу, а ученики – пастырям и учителям; так и все подданные должны подчиняться властям

¹ Архимандрит Никон (Лысенко), Миланский эдикт 313 г. и его значение в истории Христианской Церкви. Дон православный. Официальный сайт Ростовской-на-Дону епархии. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.rostoveparhia.ru/stati/7656/>

² Дешнер К. Криминальная история христианства В 4 кн Кн. 1. Пер с нем. В. Хмары - М. ТЕРРА, 1996. 464 с. – С.45

³ Митрополит Илларион (Алфеев). Жизнь и учение святителя Григория богослова. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви: Вече, 2013. – 4 – е изд. – 576 с. – С. 128

предержащим не за страх, а за совесть»¹. Григорий Богослов в своих трудах пишет о свободе каждого человека, тем не менее, объясняет причину возникновения социального неравенства: «Сотворивший в начале человека сделал его свободным и самовластным, ограничив его одним лишь законом заповеди, а также богатым среди наслаждений рая. Свобода и богатство заключались только в исполнении заповеди, а истинная бедность и рабство - в нарушении ее. Но с тех пор, как появилась зависть, раздоры и коварная власть змия, разорвалась родственная связь между людьми, которые отделились друг от друга и разделились по званиям, и любостяжание уничтожило естественное благородство. Но ты взирай на изначальное равноправие, а не на последующее разделение»². В этих словах, Григорий Богослов не только объясняет причину социального неравенства, но и говорит о необходимости терпения лишений. Которые случаются в жизни человека.

Третий представитель Великих Каппадокийцев – Григорий Нисский. Он младший брат Василия Великого. По неизвестным причинам, не получал образование, в отличие от брата, в интеллектуальных центрах империи. Его образование ограничилось Кесарией³. С большим интересом изучал античную философию, особенно ему был интересен христианский апологет Ориген. По окончании образования большое внимание стал уделять самообразованию. Что означает его толерантность к языческим авторам. Во многом он был солидарен с братом Василием Великим. Их жизненные пути часто пересекались. Потому, касательно понимания толерантности и терпения Григорием Нисским из его жизни можно повторить все то, что было сказано о Василии Великом. Он так же вместе с братом нес аскетические подвиги в пустыне. Не остался в стороне от арианских споров,

¹ Григорий Богослов. Слово 17, сказанное встревоженным жителям Назианза и прогневанному градоначальнику. Слова. Часть 1. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/>

² Игумен Иларион (Алфеев) Жизнь и учение св. Григория Богослова. [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://www.wco.ru/biblio/books/alfeev1/Main.htm>

³ Скурат К.Е. Золотой век святоотеческой письменности (IV - V). Свято – троицкая сергиева лавра, 2002. – 320 с. – С. 104

в результате чего властями было сфабриковано обвинение, по которому в 375 г. он был арестован и терпел лишения и оскорбления за Православие¹. Последний раз Григорий Нисский упоминается в 394 г. Вероятно, в скором времени он ушел из жизни².

В богословских взглядах во многом он солидарен с Василием Великим и Григорием Богословом. Единственное отличие это его мнение о том, что вечные муки будут иметь конец³. Не смотря на это, его труды самостоятельны. Потому заслуживают особого внимания.

При толковании происхождения зла в мире, Григорий Нисский, рассматривает падение ангелов во главе с Денницей. Причиной падения он считает «зависть к величию первозданных людей»⁴. Зависть есть страсть. Которой человек должен бороться, другими словами – терпеть.

Человек подобен Богу, потому что имеет свободную волю⁵. После грехопадения плотские страсти из простого орудия разумного духа превратились в руководящий орган человеческой природы, то есть, плоть подчинила себе дух⁶. В данной ситуации человек становится поработен своим страстям и физиологическим потребностям, которые человек вынужден терпеть. Таким образом, при рассмотрении темы грехопадения, Григорий Нисский говорит, что Бог дал человеку абсолютную свободу выбора и действий, но этой свободой человек распорядился неправильно и попал под власть страстей, с которым человек в течение всей земной жизни вынужден бороться, или, другими словами, терпеть.

В педагогических рекомендациях Григория Нисского также можно усмотреть понимание толерантности и терпения. Он считает необходимым для удержания дисциплины и успеваемости применять физические

¹ Флоровский Г. Восточные отцы церкви.. – 2-е изд. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002 – 636 с. – С. 180,

² Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Т. 2. Свято – Троицкая сергиева лавра, 1996. – С. 197

³ Лурье В. М. История Византийской философии. Формативный период.— СПб.: Аxióma, 2006. – С. 80

⁴ Несмелов В. И. Догматическая система Григория Нисского. СПб., 2000. – С. 412

⁵ Гаврилюк П. Л. История катехизации в древней церкви / Под. ред. свящ. Георгия Кочеткова – М.: Свято – Филаретовская московская высшая православно – христианская школа, 2001. – С. 201.

⁶ Несмелов В. И. Догматическая система Григория Нисского. СПб., 2000. – С. 422

наказания: «Ученик, который хочет приобрести знание какого-либо мирского искусства или науки, должен стоять на ряду с дитятею.... А если за нерадение и наказывается плеткою, то не становится дерзким от наказания, не уходит от учителя, разбив доски, но пролив немного горьких слез, принимается за учение и делается внимательнее, а не нерадивее. Если же в другой раз опять по молодости окажется небрежным, ему приказывают оставаться без пищи, и нерадение наказывают голодом; остается также в училище один, когда другие дети уходят обедать, исполняя приказание с большим уважением»¹. В этих взглядах исключается какая – либо толерантность по отношению к ученикам, а ее место занимает терпение, с помощью которого ученики должны выполнять все требования учителя.

В предыдущем параграфе разбирался вопрос интолерантности к гомосексуализму в библейской экзегетике и наказаниях за этот грех. Григорий Нисский по поводу этого греха пишет следующее: «Блудом называется исполнение похоти, соделанное с кем-либо без обиды другому, а прелюбодеянием навет и обида чуждому союзу. К сему относят скотоложство и мужеложство, потому что и сии грехи суть прелюбодеяния против естества. Поелику причиняется обида чуждому роду, и притом вопреки естеству». По сравнению с библейскими указаниями, он только поясняет противоестественность и постыдность данного греха. Осуждения в адрес грешника не высказывает. О смертной казни речи и не ведет. В этом отношении, в святоотеческой традиции толерантности больше.

В завершении данного параграфа уместно будет рассмотреть взгляды преподобного Иоанна Дамаскина (675 - 749). Именно на нем завершается эпоха патристики, и именно с него начинается схоластика. Уникальных богословских идей он не предлагает, но он пишет труды, которые в себя вмещают все богословие патристической эпохи.

Его труд «Источник знания» состоит из трех частей:

¹ Григорий Нисский. Об устройении человека. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/>

1. Диалектика (философский);
2. О ста ересях (обличительный);
3. Точное изложение православной веры (догматический)¹.

В первом он излагает философию Аристотеля, чем демонстрирует толерантность к язычеству и знание античных текстов. В части «О ста ересях» все ереси он делит на разновидности: «варварство, скифство, эллинизм и иудаизм»². Как видно, в Византии было более тоталитарное отношение к иноверию и инакомыслию. Под номером 100 он описывает недавно зародившуюся мировую религию ислам следующими словами: «Есть же еще и доньне усиливающаяся, вводя народ в заблуждение, вера измаильтян, являющаяся предтечей антихриста. Происходит она от Измаила, рожденного Авраамом от Агари, поэтому приверженцы ее именуются агарянами и измаильтянами. Они служили идолам и поклонялись утренней звезде и Афродите, которую на своем языке называли Хабар, что значит «великая». И вот до времени Ираклия сарацины явно служили идолам; от его же времени и до сих пор возник у них лжепророк, называемый Мухаммед, который случайно познакомился с Ветхим и Новым Заветом, сходным образом, говорят, общался с арианским монахом, после чего составил собственную ересь. Под предлогом обращения народа кажущемуся богопочитанию он распускает слух, будто ниспослано ему с неба от Бога писание. Написав же в своей книге некоторые достойные смеха положения, он передал ее им для почитания»³. Выше приведена лишь малая часть описания Ислама. На момент написания данной книги, в византийской литературе Иоанн Дамаскин дал самое обстоятельное описание ислама. В нем он позволяет себе интолерантные высказывания: «религия антихриста», «смехотворное» вероучение и в тексте допускает шутки. Данные факты не позволяют сказать с точки зрения религиозной толерантности, что, Иоанн

¹ Иоанн Мейендорф (протоиерей). Введение в святоотеческое богословие.. – МН.: Лучи Софии, 2007. – 384 с. – С. 330

² Иоанн Дамаскин. О ста ересях. http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/o_100_eresyax/

³ Иоанн Дамаскин. О ста ересях. Электронный ресурс. Режим доступа: http://http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/o_100_eresyax/

Дамаскин толерантен в этом отношении, но, тем не менее, он делает объективный обстоятельный обзор истории и вероучения Ислама¹.

«Точное изложение православной веры» представляет собой свод систематического изложения христианского богословия.²

В Философских главах «Источника знаний» Иоанн Дамаскин описывает свои диалектические рассуждения. В ЛП главе он описывает, принципы действия и страдания. То есть диалектике присуще наличие двух частей: силы действующей и силы страдательной, на которую действующая сила воздействует. Эти свойства силы есть свойства качественные. Свойство качества действия и страдания есть причина возникновения в самом себе этих качеств. То, что действует и что страдает, есть определенная субстанция, действующая определенным образом: действовать или страдать, активная сила или пассивная сила. Например, творец и творимое, тот, кто творит в самом себе, имеет причину творения, творимое же в творце имеет причину творения – способность восприятия страдания³. Из этого можно сделать вывод, что диалектика как принцип движения необходима во всех сферах бытия, это есть естественная составляющая развития. Толерантное отношение в этом плане может выступать как сопроводительный гарант в плане развития науки и познания. Толерантное отношение и отношение терпимости можно рассматривать с этой точки зрения как необходимые составляющие: человек, который испытывает толерантное отношение – действует, и то к чему направлено это толерантное отношение – страдает. Причина этого отношения воспитывается и рефлексивируется исходя из своего устоявшегося мировоззрения самим человеком внутри своего самосознания. Толерантное отношение – это способ балансировки высказываний своих убеждений. Понятие терпимости есть также сопроводительное отношение,

¹ Максимов Ю. Комментарий к произведению прп. Иоанна Дамаскина «О ересях» Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/o_100_eresyah/

² Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. – Б.: Братство святителя алексия. – Ростов – на – Дону: Изд-во «Приазовский край». – 1992. – 446 с.

³ Иоанн Дамаскин. Диалектика, или Философские главы / Пред. Г.В. Флоровского. — М.: Екклесия Пресс, 1999. — С. 36-110. — (Учителя неразделенной церкви)

которое может ограничиваться на тот, или иной период времени. Причина возникновения качественной составляющей отношения терпимости кроется также в субъекте, то есть действующая сторона, активная сторона. Пассивной же стороной можно назвать то, на что направлено отношение терпения. Иоанн Дамаскин рассматривал понятие добродетель, понятие толерантность и терпение, если оно направлено во благо также есть добродетель. Также он пишет о том, что добродетель не может быть по принуждению, что человек был сотворен по образу и подобию Бога свободным, обладающим свободной воли, свобода выбора при этом может меняться, так как человек не может быть по сути постоянным, так как он человек и он грешен¹. Отсюда толерантность ина как добродетель должна исходить из желания самого человека и его выбора по конкретному вопросу. Следовательно, когда ставятся рамки, человек должен относиться ко всему толерантно противоречит самому естеству человека, так как он не может ко всему относиться толерантно.

В остальном, подводя общий итог касательно понимания толерантности и терпения в святоотеческой традиции, можно выделить следующее:

Толерантность есть:

- уважение и терпимость к инакомыслящим и исповедующим иные религиозные вероучения. Это положение основывается на заповеди любви к ближнему. Ближнего кем бы он ни был, мы обязаны любить. Само учение критиковать потому, пытаться вразумить заблуждающегося для возвращения на путь истинный. Все ложные ценности, учения, или вероучения отцы церкви резко осуждают, так как истина только одна;
- уважение к религиозно - философским учениям, которые, не смотря на свою оппозиционность христианству, могут помочь в

¹ Точное изложение православной веры .- М.: Братство святителя Алексия. Ростов-на Дону: Изд-во «Приазовский край». 1992. 12 гл. О человеке. С. 81 или 153

интеллектуальном развитии самим христианам, или развитию христианского богословия.

Терпение есть:

- Терпение скорбей, которые происходят от греховной плоти, физиологическим свойством которых есть грех. Святоотеческая традиция дает свои советы касательно облегчения борьбы со страстями, но полностью от них избавиться невозможно. Потому, терпение есть необходимое средство;

- Терпение инакомыслия и иноверия. Христианин живет в окружении различных философских учений и вероисповеданий. Для христианина истинная религия и мировоззрение одно – это Христианство. Потому, иные варианты мировоззрений и вероучений он считает ложными. Не смотря на это, он должен терпеть вокруг себя их наличие.

Для объективности мнения о наличии толерантности в христианстве можно привести характеристику из нехристианского источника - из Корана, где говорится об этом: «Ты, конечно, найдешь, что более всех людей сильны ненавистью уверовавшим иудеи и многобожники, и ты, конечно, найдешь, что самые близкие по любви к уверовавшим те, которые говорили: «Мы – христиане!» Это – потому, что среди них есть иереи и монахи и что они не превозносятся» (5 Сура, 85 аят)¹.

¹ Коран/Пер. И.Ю. Крачковского. Изд. 8-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – С. 98.

Заключение

Понятие толерантность можно рассматривать в различных религиозно-культурных плоскостях, но одной из самых главных особенностей развития есть диалог, в плане двух сторон, может даже конкурирующих на звание достойной. Сам факт диалога предполагает уже толерантное отношение к противоположной стороне, так как цель диалог достичь консенсуса в каком-либо споре. Если стороны не могут договориться, то возникает борьба противоположностей, возможно и война, в таком случае понятие толерантности выступает как уважение соперника (не всегда). Победа одной стороны является результатом прогресса в плане наиболее сильной стороны, более вооруженной и имеющей более мужественных и сильных воинов – в целом побеждает сильнейший. Чтобы все люди были толерантны по отношению друг к другу в микро - макро - и мегомире – это на грани фантастики, это есть полнейшая утопия. Сам человек по своей природе имеет множество факторов, которые не позволят уважать или даже терпеть что-то чуждое, у человека еще есть свобода и он может восстать, если кто-то будет ущемлять эту свободу: проявлять толерантное отношение или не проявлять. Толерантность имеет фрагментарное значение и может проявляться в отдельных ситуациях, причина и способ проявления зависит от множества факторов. Толерантность может проявляться на том отрезке «паутины судьбы», когда человек имеет право выбора, то есть свободу выбора, как мировоззренческую и аксиологическую установку по необходимому вопросу.

Толерантность в чистом виде обязательно должна присутствовать в религиозных взглядах, за исключением радикальных настроений. Борьбы с «инакомыслящими» (радикальными) взглядами должна исключать толерантное отношение, так как может разрушить мировоззрение граждан, но самое главное может нести экстремистский характер.

В данном исследовании были рассмотрены две позиции понимания толерантности, одна с позиции гражданского общества, на примере генезиса

понятия толерантность и толерантность в античной философии, как парадигма гражданской толерантности. В современном мире такую толерантность можно назвать дипломатией, которая направлена на максимальное удаление возможности возникновения военных столкновений и конфликтов, так как современное общество имеет огромные возможности военно-технического потенциала, поэтому мужество, как главная добродетель античного мужа, опасна для проявления. И как нравственно-религиозная добродетель как парадигма в Священном Писании понятия толерантности как терпимости, как синтез гражданского знания и христианского учения.

Древнегреческая традиция, определяла (синонимически) толерантность как мужественное, сильное перенесение, это своего рода гражданское, патриотичное перенесение военных действий для лучших времен, прогрессивная сторона обязательна для толерантности. Восточная, а точнее Российская или более точнее славянское понятие толерантности отсутствует, а есть близкое понятие «терпение», но оно более духовно-религиозное, в которое вкладывается сострадание, как свойство славянского менталитета как вариант «любви к ближнему», православное религиозное воспитание, которое было наложено на мужественных и великодушных русичей. Римская традиция добавляет четкое отличие толерантности как таковой – это нечто «чужое», то есть «вероятность брать на себя это» - быть толерантным, или не брать – интолерантным. Историческая память и следы развития цивилизаций показывают, что во все исторические эпохи страны стремились помогать друг другу, в смысле преобразования, порой и воинствующего, но главной целью этого преобразование являлся прогресс, пусть и с субъективной точки зрения.

Терпение есть универсальный атрибут для совершенствования того, что не устраивает. Но с другой стороны терпение может стать атрибутом застоя и бездействия индивида. И с третьей стороны станет уже атрибутом привычки, как альтер эго – это не есть самосовершенствование, а наоборот бездействие

и отказ от каких-либо действий – деградация, чрез физическое бездействие, интеллектуального потенциала.

Понятие толерантность и терпение различны, так семантика этих понятий показала значительные отличия этих понятий. Толерантность как мужественное перенесение, стойкость духа, уважение и сила стремления к улучшению миропорядка, прогресс развития. Терпение выступает в светском обществе как равнодушное и бессильное, покорное и уступчивое. Можно сказать, что толерантная – это сторона победителя, а терпеливая – это сторона побежденного или побеждаемого; толерантная сторона - это господина, терпеливая сторона – это раба. То есть всегда присутствуют две стороны одна, которая действует, а другая на которую направлено действие. Субъектно-объектные отношения свойственны во все времена и во всех отношениях, когда присутствуют две стороны.

Проблема толерантности относится к числу фундаментальных проблем философской антропологии. В ней толерантность является:

- смыслообразующей координатой бытийности человека;
- сущностной характеристикой целостности человека, выражающей его самоопределенность, самооценку и самоидентичность;
- необходимым условием человеческой самостоятельности и самореализуемости при наличии дисбаланса социокультурной среды, определяющего множественность отрицательных факторов воздействия с ее стороны;
- не способом уклонения от разрешения конфликтной ситуации или избегания конфликта, а способом его решения посредством самоустановления конфликта в его недостаточности;
- способностью преодоления неблагоприятных воздействий социальной среды без снижения уровня адаптации посредством трансформирования негативного потенциала воздействующих факторов в позитивные; как деятельность является основой успешности коммуникации в

конфликтогенной среде, способствуя снятию социокультурной напряженности;

- принципом деятельности, функции придания активности человека конструктивного характера;

- социорегулятивным принципом структурирования пространства социальных отношений в условиях конгломеративного существования;

- параметром устроенности общественного организма, фиксирующим политико-правовую степень отчуждаемости «естественных» прав человека;

- в социокультурном смысле - необходимой составляющей понимания ситуации выбора;

- уровнем приспособляемости человека и социума при наличии дисгармонии между системой ценностных приоритетов¹.

Понятие толерантность может иметь два смысла, в узком понимании и в широком. Толерантность есть терпимость, можно ли испытывать терпимость к убийству? К воровству? К бандитскому и неподобающему поведению? Терпимость к сатанизму? Это же мировоззрение. Можно относиться с терпимостью к человеку, и он имеет право на любое мировоззрение, но нельзя быть терпимым к мировоззрению, которое несет человеку зло. Можно сочувствовать, к любителю выпить, но нельзя быть терпимым к пьянству, можно с состраданием относиться к вору, но нельзя быть терпимым к воровству. В плане науки, если ученые будут, безразличны к теориям которые возникают, то науки не будет. Истина рождается в спорах, рассуждениях, дискуссиях, какая теория правильная. Религия такая же наука, только касается другой сферы. К другим религиям можно относиться с уважением и достоинством, но при этом необходимо выражать, имея на это право, свое отношение и высказывать в чем несогласные. Нельзя смешивать толерантность в отношении человека и его право иметь убеждения, другое

¹ Золотухин В. М. Толерантность как проблема философской антропологии : Автореферат дис. д-ра филос. наук : 09.00.13 Кемерово, 2005 341 с. РГБ ОД, 71:07-9/11

дело отношение к убеждению, имеем полное право на взаимную критику. Каждая из религий представляет свою научную теорию¹.

Толерантность есть атрибут коммуникации, общение именно как диалог может состояться, если два и более собеседника готовы и будут уважать и выслушивать оппонента – относиться толерантно. Толерантность как атрибут государственного устройства необходим, чтобы различные взгляды и мировоззрения могли вместе сосуществовать и по справедливости все вместе ценить и любить (по-христиански) ближнего. Также, чтобы государство состоялось необходимо, чтобы все по справедливости было распределено (как в Швейцарии, каждому гражданину перечисляется доход от общего дохода), у каждого гражданина были гарантии жительствова и социальная поддержка, исполнение трудового законодательства, направленного на осуществление блага пропорционально вложенному труду. И толерантность в нравственно-религиозных акциденциях как атрибут веры, толерантность не просто как терпимость или терпение каких-либо испытаний, а целенаправленное и желанное осуществление смиренного верования – это внутренняя направленность христианства, а внешняя гласит: «полюби врага своего, как самого себя»². Здесь толерантность выступает как любовь, выше всех чувств, которую может испытывать человек, а когда человек настолько покоряет себя и свои обиды он становится выше и может полюбить врага, который впоследствии, возможно будет также покорен этой любовью. В Христианстве толерантность наиболее выражена в учениях как огромная сила смирения и огромная сила любви, которую преподнес своим примером Иисус Христос.

Толерантность в Ветхом Завете возможна применительно к соплеменникам и единовѣрцам, а Новый Завет толерантность понимает не только как терпимость к другим религиям (веротерпимость), но и терпимость

¹ Что такое толерантность? Осипов А.И. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://chtooznachaet.ru/tolerantnost-znachenie-slova.html>

² Священник Валерий Духанин. Возлюбить врага своего. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/75872.html>

по отношению ко всем окружающим людям (какими бы они ни были), даже врагам, причем эта терпимость строится на любви к ближнему. Новозаветная толерантность – это больше, чем просто терпимость к иноверцу, инакомыслию и даже преступнику, потому, что отношение к человеку определяется заповедью «возлюби ближнего своего» и «любите врагов ваших». В случае, когда внутри религии происходят разделения через искажения вероучения, толерантность недопустима. Ярким примером того являются негативные высказывания Христа по отношению к лицемерию фарисеев. Проблема состояла в том, что они не следовали своему же вероучению, исполняя лишь букву, и они считали себя порядочными людьми, не нуждающимися в покаянии. И на такие недостатки Христос не закрывает глаза, а обличает, причем с довольно резкими эпитетами и сравнениями. Так же, Христос употребляет довольно резкие, можно сказать оскорбительные, сравнения в адрес грешников, не желающих слушать проповедь апостолов. Таким образом, с одной стороны, Христос не принуждает верить в него, и даже не призывает к этому (Есть только одно исключение – апостол Павел). Но, тем не менее, он отстаивает истину, и не допускает морального толерантного отношения к сознательному противлению Истине.

Таким образом, христианская религиозная позиция (как она выражена в Евангелии) представляет собой сочетание уверенности в исключительной спасительности Новозаветного Откровения, и толерантности в отношении ко всем окружающим людям (какими бы они, ни были), даже к своим врагам.

Терпение в библейской экзегетике есть не только условие толерантности. Терпение можно разделить на несколько видов:

- Терпение Иисусом Христом страданий ради спасения человечества;
- Терпение Богом греховной природы человека;
- Терпение человеком скорбей ради благоразумия, борьбы со страстями и спасения души;

- Терпения страданий ради славы Божией, или по промыслу Бога, года терпение лишений и скорбей в будущем приводит к благу личному и общественному.

В святоотеческой традиции, можно выделить следующие дефиниции понимания толерантности:

- уважение и терпимость к инакомыслящим и исповедующим иные религиозные вероучения. Это положение основывается на заповеди любви к ближнему. Ближнего кем бы он ни был, мы обязаны любить. Само учение критиковать потому, пытаться вразумить заблуждающегося для возвращения на путь истинный. Все ложные ценности, учения, или вероучения отцы церкви резко осуждают, так как истина только одна;

- уважение к религиозно - философским учениям, которые, не смотря на свою оппозиционность христианству, могут помочь в интеллектуальном развитии самим христианам, или развитию христианского богословия.

Терпение в святоотеческой традиции понимается следующим образом:

- Терпение скорбей, которые происходят от греховной плоти, физиологическим свойством которых есть грех. Святоотеческая традиция дает свои советы касательно облегчения борьбы со страстями, но полностью от них избавиться невозможно. Потому, терпение есть необходимое средство;

- Терпение инакомыслия и иноверия. Христианин живет в окружении различных философских учений и вероисповеданий. Для христианина истинная религия и мировоззрение одно – это Христианство. Потому, иные варианты мировоззрений и вероучений он считает ложными. Не смотря на это, он должен терпеть вокруг себя их наличие.

Христианская традиция разделилась по «удобному» менталитету религиозно-аксиологических и научных постулатов. На рациональную (европейскую) и иррациональную (восточную) специфику верования, что само собой рождает диалектическую естественную борьбу. Решение

проблемы крайностей этой диалектической борьбы и должна взять на себя толерантность, которая позволяет сохранить самобытность цивилизаций и стимулировать прогресс во всех сферах социальной действительности. В современном мире религия и политика взаимно дополняют друг друга и поэтому есть дополнительные рычаги управления массами, рождая политическую удовлетворенность и четкую аксиологическую позицию в жизненных ориентирах, что само собой создает почву для диалога.

Библиография

1. Аванесов А.А. О религиозной толерантности христианства. Православие и развитие российской духовной культуры в Сибири. Том 1. Томск, 2004. [Электронный ресурс] // ресурс доступа: <http://fsf.tsu.ru/faculty/philosophy/caf/otksp/prepods/avanesov/ChToler.pdf>
2. Ананьева О.А. Христианское монашество в произведениях Иеронима Стридонского 26 марта 2010 г. Научный богословский портал. БОГОСЛОВ.RU Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.bogoslov.ru/text/669716.html>
3. Античная философия / В. Ф. Асмус. – 3 – е изд. – М.: Высш. шк., 2005. – 408с.
4. Античная философия: Энциклопедический словарь. – М.: Прогресс – Традиция, 2008. – 896с.
5. Архиепископ Филарет (Гумилевский). Историческое учение об отцах церкви. Репринтное издание в 3-х томах. Т.2.Свято – Троицкая Сергиева лавра. 1996 г. – 384с.
6. Архимандрит Никифор (Бажанов). Фарисеи. Библейская энциклопедия. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://azbyka.ru/otechnik/Nikifor/biblejskaja-entsiklopedija/3948>
7. Архимандрит Никон (Лысенко), Миланский эдикт 313 г. и его значение в истории Христианской Церкви. Дон православный. Официальный сайт Ростовской-на-Дону епархии. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.rostoveparhia.ru/stati/7656/>
8. Асмус В.Ф. Античная философия. – 3 – е изд. – М.: Высш. шк., 2005. – 408с.
9. Библия книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – М.: Российское Библейское общество, 2007. – 1371с.

10. Блаженный Феодорит, епископ Кирский, Толкование на Ветхий Завет. Электронный ресурс. Режим доступа: http://http://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_01/22
11. Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь / А.Д. Вейсман. – 5-е изд. – СПб: Издание автора, 1899. – VIII. 1370с.
12. Гаврилук П.Л. История катехизации в древней церкви / Под. ред. свящ. Георгия Кочеткова. – М., 2001
13. Гладков Б. Толкование Евангелие. 2-е изд. СПб., 1907. 722с. ГЛАВА 25. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.krotov.info/library/04_g/la/dkov_17.htm
14. Григорий Богослов 1 письмо к Василию Великому [Электронный ресурс] // - Режим доступа: http://mystudies.narod.ru/library/g/greg_naz/epistles/001.html
15. Григорий Богослов. Православная энциклопедия. Т. 12, М. 2007 С. 668-712
16. Григорий Богослов. Слово 17, сказанное встревоженным жителям Назианза и прогневанному градоначальнику. Слова. Часть 1. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/>
17. Григорий Нисский. Об устройении человека. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/>
18. Гуревич А. Избранные труды. Средневековый мир. - СПб., 2007
19. Гусейнов А., Ирритц Г. Краткая история этики. Библиотека Гумер – культурология [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Gus_Etika/_09.php
20. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://slovoonline.ru/slovar_dal/b-19/id-40381/terpet.html

21. Дарендорф Ральф Тропы из утопии / Пер. с нем. Б. М. Скуратова, В. Л. Близнекова. – М.: Праксис, 2002 - 535с.
22. Дворецкий И.Х. Древнегреческо-русский словарь: Около 70 000 слов (в обоих томах) / Иосиф Хананович Дворецкий; Под ред. С.И. Соболевского; С приложением грамматики, составленной С.И. Соболевским. – Т. 1: А – Л. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей.
23. Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь: Около 50 000 слов / Иосиф Хананович Дворецкий. – 2-е изд., переработ. и доп. – М.: Русский язык, 1976. – 1096с.
24. Дворкин А.Л. Очерки по истории Вселенской православной церкви. http://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/ocherki-po-istorii-vselenskoj-pravoslavnoj-tserkvi/23
25. Дешнер К. Криминальная история христианства В 4 кн Кн. 1. Пер с нем. В. Хмары - М. ТЕРРА, 1996. 464с.
26. Димитрий Ростовский. Житие святого отца нашего Василия Великого, архиепископа Кесарийского Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/>
27. Димитрий Ростовский. Собор трех великих вселенских учителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоустого. Открытая библиотека святоотеческой литературы Agios. [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://agios.org.ua/wiki/index.php/>
28. Евсевий Кесарийский (Памфил). Церковная История. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://predanie.ru/evseviy-kesariyskiy-pamfil/book/73506-cerkovnaya-istoriya/>
29. Епископ Никодим (Милаш). Правила Первого Вселенского собора, Никейского. Правила Святых Апостолов и Вселенских соборов с толкованиями. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://>

http://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-apostolov-i-vselsenskih-soborov-s-tolkovanijami/100

30. Золотухин В. М. Толерантность как проблема философской антропологии : Автореферат дис. д-ра филос. наук : 09.00.13 Кемерово, 2005 341 с. РГБ ОД, 71:07-9/11

31. Иллюстрированный энциклопедический словарь Ф. Брокгауза и И. Ефрона. – М.: Эксмо, 2008. - 960 с.

32. Ильин И. А. За национальную Россию. О Русском самостоянии [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://rys-arhipelag.ucoz.ru/publ/ivan_aleksandrovich_ilin_za_nacionalnuju_rossiju_2_o_russkom_samostojanii/6-1-0-3027

33. Ильин И. А. Поющее сердце. Книга тихих созерцаний [Электронный ресурс] // ресурс доступа: <http://hristov.narod.ru/singheart.htm>

34. Иоанн Дамаскин. Диалектика, или Философские главы / Пред. Г.В. Флоровского. — М.: Экклесия Пресс, 1999. — С. 36-110. — (Учителя неразделенной церкви)

35. Иоанн Дамаскин. О ста ересях. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/o_100_eresyax/

36. Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. – М.: Братство святителя Алексия. – Ростов – на – Дону: Изд-во «Приазовский край». – 1992. – 446с.

37. Иоанн Мейендорф (протоиерей). Введение в святоотеческое богословие. – МН.: Лучи Софии, 2007. – 384 с. – С. 41

38. Иустин Философ. Разговор с Трифоном Иудеем. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/s_trifonom/

39. Карташов А.В. Вселенские соборы. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/vselsenskie-sobory/

40. Киприан (Керн), архим. Патрология. Глава IX. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Kiprian_Kern/patrologija-kern/9_2
41. Коморникова О. Проблема толерантности в истории философской мысли. Русская народная линия ДелоРус и Александро-Невская Семья / 21.10.2009. [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://www.ruskline.ru/analitika/2009/10/21/problema_tolerantnosti_v_istorii_filosofskoj_mysli/
42. Коран / Пер. И.Ю. Крачковского. Изд. 8-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 537с.
43. Кузнецов В.Г. Толерантность. Словарь философских терминов. Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова. М., ИНФРА-М, 2007
44. Латинско - русский словарь. Электронный ресурс. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/latin_rus/30529/patientia
45. Латинско-русский словарь/издание товарищества «В.В. Думнов, Наследники Бр. Салаевых», М. 1914, - 810с.
46. Лебедев А.П. Рассказы по истории христианской аскетической жизни. - М.1882
47. Лопухин А. П. Толковая Библия. http://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_01/45
48. Лопухин А. П. Толковая Библия. Православие и современность. Информационно-аналитический портал Саратовской епархии Русской Православной Церкви Электронный ресурс. Режим доступа: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/111/lopuhin/lopuhin2/709.html>
49. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Высокая классика, том III М.: «Искусство», 1974.
50. Лурье В. М. История Византийской философии. Формативный период.— СПб.: Ахiдма, 2006

51. Максимов Ю. Комментарий к произведению прп. Иоанна Дамаскина «О ересях» Электронный ресурс. Режим доступа: http://http://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/o_100_eresyax/
52. Митрополит Антоний Сурожский. Исцеление гадаринского бесноватого. ПРАВОСЛАВИЕ. RU, 21 октября 2013 г.
53. Митрополит Иларион (Алфеев) Жизнь и учение св. Григория Богослова [Электронный ресурс] // - Режим доступа: http://krotov.info/history/04/03/alfeev1_4.html
54. Митрополит Иларион (Алфеев). Жизнь и учение святителя Григория богослова. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви: Вече, 2013. – 4 – е изд. – 576с.
55. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (Гундяев). Беседа Христа с самарянкой. Коммерсант, 2000г. 27 мая
56. Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей: Ист. - философ. Очерки и портреты. – М.: Политиздат, 1991. – 464с.
57. Некрасов Н. А. Поэт и Гражданин Полное собрание стихотворений. Том 2. [Электронный ресурс] // режим доступа: http://az.lib.ru/n/nekrasow_n_a/text_0020.shtml
58. Несмелов В. И. Догматическая система Григория Нисского. СПб., 2000. - 635с.
59. Новгородцев П.И. Об общественном идеале. [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/vehi/ideal.html>
60. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – М.: Современный литератор, 2003. С.- 803
61. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 53000 слов. Изд. 8-е, стереотип. М.: «Советская энциклопедия», 1970. – 900с.
62. Осипов А. И. Что такое толерантность? Электронный ресурс. Режим доступа: <http://chtooznachaet.ru/tolerantnost-znachenie-slova.html>
63. Перцев А. В. «Современный миропорядок и философия толерантности». Философские и лингвокультурологические проблемы

толерантности: Коллективная моногр. / Отв. ред. Н. А. Купина и М. Б. Хомяков. — М.: ОЛМА*ПРЕСС, 2005. — 542с.

64. Письмо св. Григория Богослова к Василию Великому [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://content.mail.ru/arch/25759/1593281.html>

65. Полный церковно-славянский словарь (с внесением в него важнейших древне-русских слов и выражений)/Протоиерей магистр Григорий Дьяченко/Репринтное воспроизведения 1900 г. Изд-во «Отчий дом», 2001 г.

66. Попов И.В. Василий Великий, архиепископ Кесарийский, вселенский Отец и учитель Церкви // Православная богословская энциклопедия. СПб., 1903. Т.3

67. Попов И.В. Мистическое оправдание аскетизма в творениях преподобного Макария египетского. СТСЛ, 1905

68. Попов И.В. Труды по патрологии. Святые отцы II – IV век. Свято – Троицкая Сергиева Лавра, 2004 – 744 с.

69. Правила Первого Вселенского собора. Правила Первого Вселенского Собора 325 г. в г. Никее. Церковно – научный центр «Православная Энциклопедия». Седмица. RU Электронный ресурс. Режим доступа: [http:// https://www.sedmitza.ru/lib/text/435459/](http://https://www.sedmitza.ru/lib/text/435459/)

70. Преподобный Макарий Великий Египетский. Великое послание. Электронный ресурс. Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Velikij/velikoe-poslanie-i-slova/#0_1

71. Протоиерей Александр Ильяшенко. О прощении жены, взятой в прелюбодеянии. Православие и мир. 12 ДЕКАБРЯ 2013 г

72. Рамазан Г. А. Этнополитология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, 182 с.

73. Святитель Василий Великий. О вере. Электронный ресурс. Режим доступа: [http:// http://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/slova-o-podvizhnichestve/#0_2](http://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/slova-o-podvizhnichestve/#0_2)

74. Святитель Василий Великий. Шестоднев. Издательство Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Москва – 1999
75. Святитель Григорий Богослов. Пять слов о богословии
Электронный ресурс. Режим доступа: [http://
http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/27](http://http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/27)
76. Святитель Григорий Богослов. Слово 25. В похвалу философу Герону, возвратившемуся из изгнания. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://
http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/25](http://http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/25)
77. Святитель Григорий Богослов. Слово 26. Произнесенное святым Григорием Богословом о себе самом, когда он после покушения Максима занять Архиерейский престол в Константинополе возвратился из села. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://
http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/26](http://http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/26)
78. Святитель Григорий Богослов. Слово 4. Первое обличительное на царя Юлиана. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://
http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/4](http://http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/4)
79. Святитель Григорий Богослов. Слово о мире, произнесенное в Константинополе по случаю распри, произошедшей в народе, о некоторых несогласных между собой епископах. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://
http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/23](http://http://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Bogoslov/slovo/23)
80. Скрытая и явная пропаганда гомосексуализма в мире - часть вторая. Россия сегодня. 31.08.2016.
<http://inosmi.ru/asia/20120831/197523837.html>
81. Скурат К.Е. Золотой век святоотеческой письменности (IV - V). Свято – Троицкая Сергиева лавра, 2002. – 320 с.
82. Словари и энциклопедии на академике. *Durum patientia frango*.
Электронный ресурс. Режим доступа: <http://translate.academic.ru/Durum%20patientia%20frango/la/ru/>
83. Словарь философских терминов / Научная редакция профессора В. Г. Кузнецова. – М.: ИНФА – М, 2005 – 731с.

84. Сметанин В.А. О проблемных аспектах толерантности в эволюционном ракурсе . [Электронный ресурс] // ресурс доступа: http://pravmisl.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=459
85. Современный словарь по общественным наукам/под общей редакцией О.Г. Данильяна, Н.И. Панова. – М.: Изд-во Эксма, 2005. С – 429
86. Толкование на Евангелие от Иоанна. Беседа 56. Златоуст, т.8, ч.1. http://omsk-eparhiya.ru/orthodoxbasics/Osnovi/IoannZI/08/Z08_1_56.htm
87. Томсон Дж. Первые философы. М., 1959
88. Трубина Е. Г. «Повествование и наука: от вражды к толерантности». Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: Коллективная моногр. / Отв. ред. Н. А. Купина и М. Б. Хомяков. — М.: ОЛМА*ПРЕСС, 2005. — 542с.
89. Успенский Ф. И. История Византийской империи. Становление. М. 2003.
90. Федотова Н.Н. Толерантность как мировоззренческая и инструментальная ценность / Федотова Н. Н. // Философские науки. - 2004. - N 4.
91. Феофилакт Болгарский ТОЛКОВАНИЕ НА ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.magister.msk.ru/library/bible/comment/feofilak/feofb001.htm>
92. Физика. Аристотель, перевод В.П.Карпова. Проверено 13 июня 2009. Архивировано из первоисточника 2 апреля 2012. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
93. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М.2009.
94. Флоровский Г. Восточные отцы церкви.. – 2-е изд. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002 – 636 с.
95. Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии: Учеб. Пособие для филос. Фак. и отделений ун-тов. – М.: Высш. школа, 1981. 374с.

96. Чекалов И. Этика Ветхого завета в свете Нового завета «Богомыслие», №3

Зарубежные источники

97. Bréal M., Bailly A. Dictionnaire étymologique latin / Michel Bréal, Anatole Bailly. – 6^{ème} édition. – Paris : Librairie Hachette et C^{ie}, 1906. P. 396 – 397

98. Chantraine P. Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots / Pierre Chantraine. – Т. 4-1. P – Y. – Paris: Les Éditions Klincksieck, 1977. P. 1088 – 1089, 1123

99. Walde A. Lateinisches etymologisches Wörterbuch / A. Walde. – 3., Neubearbeitete Auflage von J.B. Hofmann. – Bd. II: M – Z. – Heidelberg: Carl Winter. Universitätsverlag, 1954. S. 688 – 689

Приложение

1. «Дефиниции концептов толерантности в христианстве и исламе». «Дни науки философского факультета - 2012», Международная научная конференция (2012; Киев). Международная научная конференция «Дни науки философского факультета - 2012», 18 – 19 апреля 2012г.: [материалы докладов и выступлений] / редкол.: А.Е. Конверский [и др.]. – К.: Издательско – полиграфический центр «Киевский университет», 2012. – Ч.3. – 231с. (83 – 85с.)
2. «Толерантность в христианстве и исламе: возможность конструктивного диалога». Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2012. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader.
3. «Сравнительный анализ понимания толерантности в вероучениях иудаизма и ислама». Приднепровские социально – гуманитарные чтения: Материалы Днепропетровской сессии II Всеукраинской научно – практической конференции с международным участием (г. Днепропетровск, 22 февраля 2013 г.): в 6 – ти частях. Часть 3. – Днепропетровск: ТОВ «Инновация», 2013. – ч.3. – 180 с. – С. 157 - 160
4. «Проблематизация классической либеральной традиции в современном истолковании толерантности». Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2013. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader.
5. «Библейское понимание толерантности: сравнительный анализ Ветхого и Нового заветов». «Дни науки философского факультета - 2013», Межд. научн. конф. (2013; Киев). Международная научная конференция «Дни науки философского факультета - 2013», 16 – 17 апреля 2013 г.: [материалы докладов и выступлений] / редкол.: А.Э. Конверский [и др.]. – К.: Издательский – полиграфический центр «Киевский университет», 2013. – Ч.5. – 287 с. – С. 42- 43.
6. «Проблематизация классической либеральной традиции в истолковании толерантности». Международная научная конференция студентов и аспирантов «IX Харьковские студенческие философские чтения». Сборник тезисов докладов (25 – 26 апреля 2013) г. Харьков. Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, 2013. – 199 с. – С. 44 – 45
7. «Идентификация личности в условиях толерантности». Философия и наука поверх барьеров: социально-антропологический кризис современной культуры: материалы VIII Всероссийской научной конференции молодых учёных, докторантов, аспирантов и студентов, г. Белгород 16 апр. 2013 г. / Под ред. В.П. Римского и др. – Белгород: Изд-во НИУ «БелГУ», 2013. – с. 88 – С. 29 - 30
8. «Понятие толерантности в евангельском учении». Евангелие в контексте современной культуры: материалы I Междунар. науч. – практ. конф. / под ред. М.С.

Жирова, Т.И. Липич, С.М. Дергалева. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 260 с. – С. 98 – 100

9. «Нравственный аспект толерантности в условиях глобализационных процессов». Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре. Материалы международного молодежного форума, проводимого по благословению митрополита Белгородского и Старооскольского Иоанна: в 3 частях, ч. 2. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2013. – 423 с. – С. 344 – 346

10. «Синонимичный генезис понятия толерантности в Греческой традиции». Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2014» / Отв. ред. А.И. Андреев, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2014. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

11. «Парадоксы концепта толерантности». Международная научная конференция студентов и аспирантов «X Харьковские студенческие философские чтения». Сборник тезисов докладов г. Харьков, Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, 2014. – 80 с. – С. 61 – 62

12. «Концепт толерантности в философии Платона». «Дни науки философского факультета -- 2014», Международная научная конференция (2014; Киев). Международная научная конференция «Дни науки философского факультета -- 2014», 15-16 апреля 2014 г. [материалы докладов и выступлений] / редкол.: А.Э. Конверский [и др.] – К.: Издательско – полиграфический центр «Киевский университет», 2014. – Ч. 4. – 275 с. – С. 111 - 113

13. «Скрытая толерантность к Евангелию в атеистической советской пропаганде». Евангелие в контексте современной культуры: материалы II Междунар. науч. – практ. конф., посвященной 700 – летию преподобного Сергия Радонежского / под ред. М.С.Жирова, Т.И. Липич, С.М. Дергалева. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2014. – 428 с. - С. 139 – 142

14. «Толерантность в философии Платона как гарант прав, свобод и нравственности в его идеальном государстве». Нравственные императивы в праве, науке, образовании и культуре. Сборник научных статей по итогам II Международного молодежного форума. Выпуск II/Под. Ред. Е.В. Сафроновой, М.А. Кулабуховой, С.В. Полторацкой – Белгород: ЛитКараВан, 2014. – 374 с. - С. 20 – 22

15. «Евангельская неприемлемость толерантности» // Евангелие в контексте современной культуры: материалы III Международной научно – практической конференции / под ред. Т.И. Липич, С.М. Дергалева, М.С. Жирова. – Белгород: ООО «ЭПИЦЕНТР», 2015. – 364 с. С. – 154 – 156