

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ  
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ  
В РЕГИОНЕ (НА МАТЕРИАЛАХ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Выпускная квалификационная работа бакалавра  
очного отделения 4 курса группы 05001203  
Коптевой Елены Евгеньевны**

**Научный руководитель  
кандидат социологических наук,  
доцент Гайдукова Г.Н.**

**Рецензент руководитель  
Территориального управления  
Росимущества в Белгородской  
области  
Костюченко О.И.**

**БЕЛГОРОД, 2016 год**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ РЕГИОНА	9
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	29
РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	71
ПРИЛОЖЕНИЕ	78

## ВВЕДЕНИЕ

### **Актуальность темы выпускной квалификационной работы.**

Появление феномена экономики регионов (инновационной экономики) потребовало нового государственного управления в национальной социально-экономической системе – государственной политики экономического регионализма, представляющей политику устойчивого развития (и тем самым социально-экономического выравнивания) регионов страны через поиск каждым регионом собственных ресурсов роста. В такой политике устойчивое развитие регионов есть необходимое условие устойчивого национального социально-экономического развития.

Экономика регионов не только требует от государства новой модели управления национальной социально-экономической системой в целом, она чрезвычайно актуализировала именно управление государственной собственностью, которое должно подчиниться уже не абстрактной задаче макроэкономического блага, а задаче достижения конкретного – территориального – блага. От государственного управления в экономике потребовалось непосредственное включение не просто в институциональное обеспечение территориального развития, но в само территориальное развитие – инфраструктуры, деловой среды, человеческого капитала. А непосредственное включение государства в «повседневную» (территориальную) экономику может воспроизводиться только в рабочем режиме управления государственной собственностью: государство должно осуществлять на рынке менеджерские функции, не имея никаких привилегий по отношению к менеджменту предприятий других форм собственности, и вместе со всеми подчиняться рыночным механизмам.

Важность управления государственной собственностью во всех ее видах в регионах связана с тем, что полномочия, имеющиеся в распоряжении региональной власти, способны оказывать влияние на социально-экономические процессы и инвестиционный климат на местах. Поэтому

вопрос эффективности управления государственной собственностью является весьма актуальным.

**Степень изученности темы исследования.** В России проблемами управления государственной собственностью начали заниматься сравнительно недавно. Это обусловлено рядом факторов, и в частности тем, что отношения такого управления являются относительно новыми. С. Глинкина рассматривает их с позиции санкционированных обществом действий с имуществом<sup>1</sup>. Предпосылки для формирования этих отношений появились лишь в процессе разграничения государственной собственности, начало которому было положено в 1991 г. Кроме того, требовался определенный промежуток времени для эволюции правовой базы управления в постсоветский период. Жесткие административные методы управления, широко применяемые в советское время, стали непригодны в связи с децентрализацией власти и переходом на либеральные принципы, предусматривающие более мягкие косвенные методы. Требовались новые подходы к их внедрению, которые, однако, не могли быть быстро применены из-за отсутствия необходимого правового поля.

В связи с этим важным направлением является исследование вопросов формирования и использования государственной собственности, которым занимались В. Ю. Ануприенко, Д. В. Замрыга, О. И. Короткова, Л. И. Кошкин, А. О. Кравчук, Ю. В. Пилипчак, А. Ш. Сабилов, А. А. Свирина, М. М. Соловьев<sup>2</sup>. Изучая эволюцию системы

---

<sup>1</sup> См.: Глинкина С. П. Приватизация. Концепции, реализация, эффективность. М., 2013.

<sup>2</sup> Ануприенко В. Ю. Управление государственной собственностью в системе региональной экономики: монография. М., 2007; Замрыга Д. В. Планирование управления имуществом, переданным государственным корпорациям // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». 2014. № 2; Короткова О. И. Государственное управление как необходимый процесс в условии эффективного развития собственности // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 4; Кравчук А. О. Государственная собственность как объект государственного управления (административно-правовой аспект) // Административное и муниципальное право. 2013. № 11; Пилипчак Ю. В. Основные подходы для формирования концепции управления государственной собственностью // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 3 (95); Сабилов А. Ш. Повышение эффективности управления государственной собственностью // Управленческое консультирование. 2015.

функционирования государственной собственности, российские ученые Л. И. Абалкин, Д. С. Львов<sup>1</sup> пришли к выводу, что такая система никогда не бывает оптимальной.

Направления трансформации государственной собственности рассматривали А. Г. Зельднер, В. С. Осипов, Т. В. Панова<sup>2</sup>, которые, в частности, пришли к выводу, что именно государственная, а не частная собственность в состоянии задействовать все современные факторы экономического роста.

П. Д. Половинкин и А. В. Савченко пришли к выводу, что государственная собственность является материальным условием выполнения миссии, экономической, социальной, политической и других функций государством в социально-экономической системе России, в том числе в ее регионах<sup>3</sup>. Вопросы институциональной структуры государственной собственности представлены в работе С. Г. Кирдиной, предложившей институциональную матрицу управления<sup>4</sup>.

Проблемы управления собственностью в регионах затрагивались также в исследованиях В. В. Авекова, Ю. А. Акимовой, Л. Ю. Гербеевой, М. Г. Исаева, С. А. Кочетковой, А. С. Матненко, М. Н. Мельниковой, И. В. Моисеевой, Т. М. Тишкиной, Р. А. Ялмаева<sup>5</sup> и других ученых-

---

№ 1 (73); Кошкин Л. И., Свирина А. А., Соловьев М. М. Управление государственной собственностью: методология, опыт, инновации. Ростов н./Д., 2014.

<sup>1</sup> Абалкин Л. И. Россия: осмысление судьбы. М., 2012; Львов Д. С. Центральная проблема — проблема собственности // Экономическая наука современной России. 1998. № 3.

<sup>2</sup> Зельднер А. Г., Осипов В. С., Панова Т. В. Институциональное поле государственно-частного партнерства // Экономические науки. 2015. № 10 (131).

<sup>3</sup> Половинкин П. Д., Савченко А. В. Основы управления государственной собственностью в России : проблемы теории и практики. М., 2000.

<sup>4</sup> Кирдина С. Г. Институциональная самоорганизация экономики: теория и моделирование. М., 2008.

<sup>5</sup> Авеков В. В. Актуальные вопросы управления собственностью субъекта Федерации. монография. М., 2010; Акимова Ю. А., Кочеткова С. А., Моисеева И. В., Тишкина Т. М. Управление государственной собственностью субъекта Российской Федерации: концептуальная модель : монография. Саранск, 2013; Гербеева Л. Ю. Формирование и реализация системы управления собственностью региона // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-4 (53-4); Исаев М. Г. Особенности управления региональной государственной собственностью // Экономика и предпринимательство.

экономистов и практиков. В их работах основной акцент был сделан на анализ динамики и хода приватизационных процессов в целом по Российской Федерации и по регионам.

Однако, несмотря на существенную научную и методологическую базу для исследования, в отечественной науке до сих пор недостаточно разработаны подходы к управлению государственной собственностью на региональном уровне, соответствующие современным потребностям государства и общества.

**Проблема** выпускной квалификационной работы обусловлена наличием противоречий между необходимостью совершенствования экономического учета и отчетности государственного имущества и недостаточной развитостью региональной системы государственного регулирования данного процесса.

**Объектом** выпускной квалификационной работы выступает процесс экономического учета и отчетности в системе управления государственным имуществом.

**Предмет исследования** – принципы и методы государственного регулирования экономического учета и отчетности в системе управления государственным имуществом в Белгородской области.

**Целью** выпускной квалификационной работы является разработка рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования экономического учета и отчетности в системе управления региональным государственным имуществом.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

---

2014. № 12-4 (53-4); Матненко А. С. Общетеоретические аспекты административно-правового исследования проблем управления государственной собственностью субъекта Российской Федерации // Вестник Омского университета, 2013. Вып. 3; Мельникова М. Н. О формировании системы повышения эффективности управления собственностью на уровне региона // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 3; Ялмаев Р. А. Управление трансформацией отношений собственности на региональном уровне // Молодой ученый. 2015. № 23 (103).

1) изучить организационно-правовые основы государственного экономического учета и отчетности в системе управления региональным государственным имуществом;

2) проанализировать практику государственного регулирования экономического учета и отчетности в системе управления государственным имуществом Белгородской области;

3) предложить направления совершенствования государственного регулирования экономического учета и отчетности в системе управления государственным имуществом в регионе.

**Теоретико-методологической основой исследования** послужили концепции экономического поведения М. Вебера<sup>1</sup>, системный подход к государственному и муниципальному управлению А.И. Радченко<sup>2</sup>, а также системы организации государственного управления и регулирования, представленные в классических и современных научных трудах отечественных и зарубежных ученых<sup>3</sup>.

В работе использовались различные методы и приемы исследования: метод сравнения, используемый при оценке уровня развития региона, нормативной документации, а также данных характеризующих показатели развития региона, статистический метод.

**Эмпирическая база исследования.** В качестве источников информации в ходе проведения исследования использовались: нормативно-правовые акты Российской Федерации<sup>4</sup>, законодательство Белгородской

---

<sup>1</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 2003.

<sup>2</sup> Радченко А. И. Основы государственного и муниципального управления: Системный подход. Ростов-на-Дону, 2007.

<sup>3</sup> Дятченко Л. Я. Инновационный феномен общественного развития // Ректор ВУЗа. 2007. № 5. С. 48-51; Бабинцев В. П., Захаров В. М. Социально-технологическая компетентность государственного гражданского служащего // Государственная служба. 2010. № 3.

<sup>4</sup> О концессионных соглашениях : федер. закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1 (часть I). – Ст. 80; Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : федер. закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 1. – Ст. 2; О государственном

области<sup>1</sup>, статистические данные Территориального отделения Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, данные сети Internet.

**Научно-практическая значимость исследования.** Практическая значимость рекомендаций выпускной квалификационной работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы государственными органами исполнительной власти, участвующих в процессе принятия решений стратегического характера. Результаты исследования могут быть использованы в процессе практической деятельности департамента имущества и земельных отношений Белгородской области и могут быть рекомендованы для использования органами исполнительной власти других субъектов Российской Федерации.

**Структура работы** определена логикой исследования и поставленными задачами. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

---

кадастре недвижимости : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 5. – Ст. 4.

<sup>1</sup> О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области : Закон Белгородской области от 07 июня 2011 г. № 44 (ред. от 03.04.2015) // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – Режим доступа: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 22.11.2015); О Реестре государственной собственности Белгородской области : Закон Белгородской области от 27 июня 1997 г. № 119 (ред. от 0408.2005) // Белгородские известия. – 2005. – 16 августа. – № 140; Об утверждении Положения о порядке ведения реестра государственной собственности Белгородской области : Постановление Правительства Белгородской обл. от 16 мая 2016 г. № 156-пп // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 22.11.2015).



## **РАЗДЕЛ I. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ РЕГИОНА**

В рамках обеспечения жизнедеятельности общества очевидно, что отношение граждан к государственной власти формируется на основании накопленного ощущения безопасности и стабильного существования. Собственность, находящаяся под управлением государства, должна обеспечивать эту стабильности, а, следовательно, она является одной из базовых ценностей, формирующих отношение граждан к государству.

Государственная собственность страны создает материальные предпосылки для обеспечения устойчивого воспроизводства; позволяет государству и региону быть самостоятельными институтами в экономических правоотношениях с другими субъектами собственности внутри страны и за рубежом; является гарантом многих международных и внутренних договоров и соглашений, межгосударственного залогового права; обеспечивает функционирование некоммерческой социальной сферы и производство общественных благ и т.д.<sup>1</sup>.

Проблемы государственного управления исследуются в территориальном (управление государством в целом и отдельными его частями) и отраслевом (управление в различных сферах государственно-политического, социально-культурного, экономического развития общества) аспектах. Все это является объективными предпосылками для выделения управления государственной собственностью как особой разновидности государственного управления<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Государственная собственность, ее роль, формы, организация управления. URL: <http://finedstud.ru/otvety-k-gosudarstvennym-ekzamenam-finansy-i-kredit/151-gosudarstvennaya-sobstvennost-ee-rol-formy-organizaciya.html> (дата обращения: 12.12.2015).

<sup>2</sup> Матненко А. С. Общетеоретические аспекты административно-правового исследования проблем управления государственной собственностью субъекта Российской Федерации // Вестник Омского университета, 2013. Вып. 3. С. 131.

Еще одной обязанностью органов исполнительной государственной власти на региональном уровне является создание условий для формирования и развития экономических свобод, достижение стратегических ориентиров развития регионального комплекса. На наш взгляд, рассматривая хозяйственный комплекс региона необходимо выделять как минимум два аспекта – структурный и функциональный. В структурном отношении региональный комплекс представляет собой совокупность социально-экономических институтов локализованных на территории региона, находящихся в определенной взаимосвязи и взаимозависимости. В функциональном аспекте хозяйственный комплекс обеспечивает способность региона воспринять нагрузки со стороны предприятий, организаций расположенных на своей территории, а также проживающего там населения.

Вместе с тем, изучение вопросов повышения эффективности управления государственной собственностью не является основной целью теории государственного управления. В ходе предварительного анализа доступных источников литературы по данной тематике, можно сказать что, несмотря на существенный объем специальных исследований, следует отметить, наличие нерешенных проблем в сфере государственного управления собственностью в регионах.

Государственное управление выступает как специфическое «многогранное общественное явление, характер, возможности и действие которого определяются людьми»<sup>1</sup>. Таким образом, можно сделать вывод, что ядром управления региональной государственной собственностью в широком смысле должно являться формирование в регионе эффективной системы управления, включающей все формы и виды собственности, и последующее распределение между ними доступных ресурсов в соответствии с принципом максимизации эффективности использования прав собственности. Региональные органы исполнительной власти,

---

<sup>1</sup> Замрыга Д. В. Планирование управления имуществом, переданным государственным корпорациям // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». 2014. № 2. С. 6.

руководящие развитием территории, должны проводить анализ изменения потребностей проживающего на территории населения, соблюдать «правила развития», установленные центральными органами власти, а также разумно оценивать состояние внутренних ресурсов самого региона (динамика рабочей силы, состояние производственных мощностей и непромышленной сферы, материальная база), поскольку именно из непрерывного взаимодействия этих факторов складывается динамика регионального развития.

На основании накопленного опыта российской экономики возможно сформулировать базисную цель управления региональной собственностью как обеспечение сохранности с возможностью дальнейшего развития и использования совокупности объектов государственной собственности в общих интересах населения как первичного собственника имущества. Следует заметить также, что к настоящему времени в субъектах Российской Федерации данная цель дополняется явно выраженным желанием органов исполнительной государственной власти установить (сохранить) контроль над максимально возможным числом предприятий, имеющих положительные финансовые результаты.

В соответствии с бюджетным законодательством РФ, в состав основных неналоговых доходов бюджетов входят:

- поступления от использования и продажи имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности (за некоторыми исключениями);
- доходы от платных услуг, оказываемых казенными учреждениями;
- средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы, конфискации, компенсации.

Первый из трех указанных элементов в бюджетной практике принято обозначать как «доходы от имущества». В их состав входят:

- доходы в виде арендной платы;
- средства от продажи имущества;
- доходы в виде дивидендов по акциям (или прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах хозяйственных обществ);
- часть прибыли унитарных предприятий, остающаяся после уплаты налогов<sup>1</sup>.

Под программой управления государственным имуществом и приватизации государственной собственности понимается совокупность способов использования государственного имущества региона и показателей, отражающих ожидаемые поступления в областной бюджет от использования государственного имущества и приватизации государственной собственности. Необходимо отметить, что наличие сводного документа – программы управления государственным имуществом и приватизации государственной собственности, который составляется ежегодно и включает в себя полный перечень источников доходов областного бюджета от использования и отчуждения имущества субъекта РФ, является важным признаком эффективной практики планирования неналоговых доходов (и доходов бюджетов в целом). Программа управления государственным имуществом и приватизации государственной собственности разрабатывается структурным подразделением правительства области.

Можно выделить следующие базовые элементы программ управления государственной собственностью и приватизации государственного имущества:

- 1) группировка источников доходов по видам имущества;
- 2) показатели доходов от сдачи имущества в аренду;
- 3) показатели доходов от перечисления части прибыли унитарных предприятий;
- 4) показатели доходов в виде дивидендов по акциям;

---

<sup>1</sup> Короткова О. И. Анализ и его роль в управлении государственными предприятиями и учреждениями // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 5. С. 34.

5) показатели доходов от приватизации (возмездного отчуждения) имущества<sup>1</sup>.

Экономическое содержание региона и возможности управления комплексным развитием в большой степени могут быть раскрыты при рассмотрении отношений собственности, формирующихся сегодня в субъектах Федерации. Собственность субъекта РФ – имущество, принадлежащее на праве собственности субъекту РФ: республикам, краям, областям, городам федерального значения, автономным областям, автономным округам. В законодательстве определено, что в собственности субъекта РФ может находиться только:

– имущество, необходимое для осуществления полномочий в рамках предметов ведения субъектов РФ, а также в рамках полномочий органов государственной власти субъекта РФ по предметам совместного ведения, осуществляемых данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта РФ;

– имущество необходимое для осуществления отдельных полномочий по предметам ведения Российской Федерации, возложенных на исполнительные органы государственной власти субъекта РФ;

– имущество, необходимое для обеспечения деятельности органов государственной власти субъекта РФ, государственных гражданских служащих субъекта РФ, работников государственных унитарных предприятий и государственных учреждений субъекта РФ.

Объектами государственной собственности субъекта РФ являются:

- имущественные комплексы;
- финансовые ресурсы;
- земельные участки;
- иные природные ресурсы;
- объекты интеллектуальной собственности;

---

<sup>1</sup> Кравчук А. О. Государственная собственность как объект государственного управления (административно-правовой аспект) // Административное и муниципальное право. 2013. № 11. С. 5.

- объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ;
- жилые помещения;
- иные объекты, установленные законодательством (рис. 1).

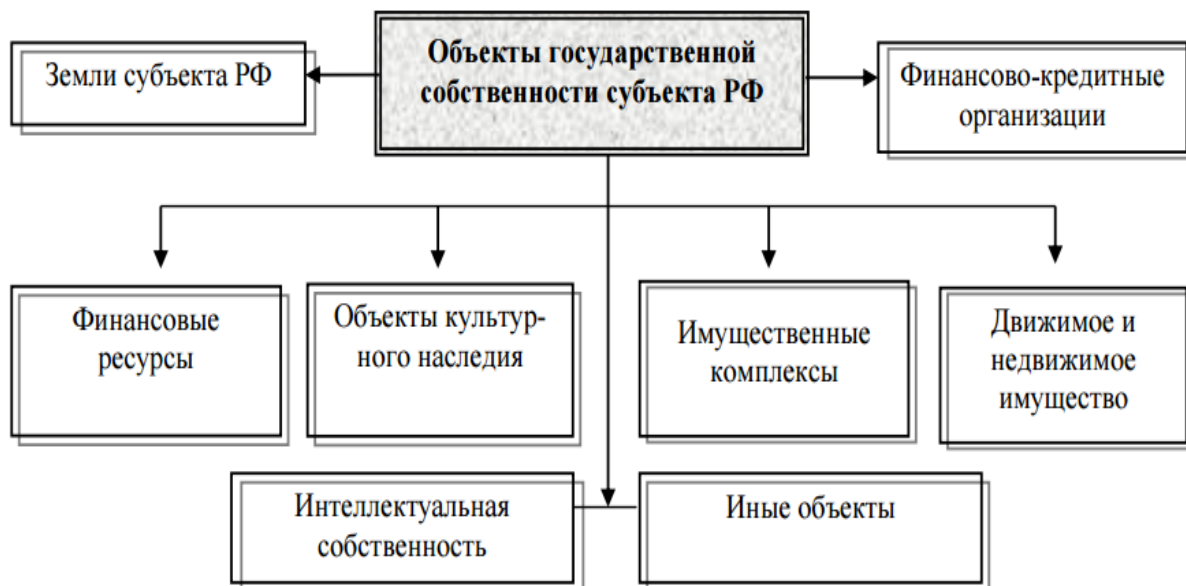


Рис. 1. Объекты государственной собственности субъекта Российской Федерации

Структура собственности позволяет не только получить более полное представление о соответствующей территориальной системе, но и понять взаимосвязь и обусловленность характера функционирования этой системы. Это необходимо учитывать при построении региональной системы управления собственностью конкретного региона.

Государственная собственность – один из основополагающих элементов экономической системы субъекта Федерации. Однако сама по себе государственная собственность не имеет никакого экономического смысла без формирования внятной экономической политики по управлению ею и эффективной системы управления.

Понятие управления государственной собственностью практически не отражено в федеральных нормативно-правовых актах. В то же время оно закрепляется на уровне законодательства субъектов Федерации. В литературе управление государственной собственностью субъектов РФ как процесс определяется следующим образом – это деятельность субъектов управления

по государственно-властному управляющему (административному) воздействию на отношения, возникающие при реализации права государственной собственности субъекта РФ.

Одним из интегральных показателей, демонстрирующих, что государственная собственность в стране работает на формирование экономики регионов, является тенденция сокращения региональных диспропорций. В России же многие годы сохраняется прямо противоположная тенденция – нарастание региональных диспропорций. Действительно, едва лишь десять российских регионов обеспечивают более 50% валового регионального продукта (ВРП) страны, в том числе Москва, дающая свыше 20% национального ВРП, в то время как на все остальные российские регионы (а их больше 70) приходится менее 50% национального ВРП. Получается, что в России государственная собственность не скрепляет регионы в единое национальное социально-экономическое пространство, как должно быть, а, напротив, разобщает их, де-факто воспроизводя в стране вместо отношений экономического федерализма (регионализма) отношения экономического конфедерализма<sup>1</sup>.

В сложившихся социально-экономических условиях необходим пересмотр приоритетов в области управления государственным сектором экономики в пользу таких направлений, как:

- максимизация доходов бюджета от использования и эффективного управления государственной собственностью;
- масштабное вовлечение в гражданский оборот объектов государственной собственности;
- широкое использование государственных активов для привлечения инвестиционных ресурсов<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ялмаев Р. А. Управление трансформацией отношений собственности на региональном уровне // Молодой ученый. 2015. № 23 (103). С. 704.

<sup>2</sup> Циганов В. В. Особенности управления собственностью региональной организации в условиях экономического кризиса // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2012. № 2. С. 292.

Требования эффективного управления государственной собственностью, которые предъявляются обществом к органам государственной власти, в российских условиях имеют большую значимость. Обусловлено это крупнейшими в мире ресурсами недр и земельной недвижимости и, вместе с тем, не удовлетворяющим обществом уровнем качества жизни, недостаточным инфраструктурным развитием огромных территорий страны, а также за многие десятилетия сформировавшимся сложным менталитетом граждан в отношении к народной собственности<sup>1</sup>.

Управление собственностью заключается в целенаправленной скоординированной деятельности разных категорий менеджеров, которые обладают полномочиями от имени субъектов собственности – органов муниципальной, региональной и федеральной власти, физических и юридических лиц. Рассматривая систему управления региональным имуществом, весьма сложно привести единое определение данного понятия, так как здесь необходимо выделить следующих типов системных представлений: иерархического, макроскопического, функционального, процессуального и другие<sup>2</sup>. Каждым из представлений системы отражается определенная группа ее характеристик.

Функциональное представление системы подразумевает совокупность функций (действий), необходимых к выполнению для осуществления целей функционирования системы. Макроскопическим представлением система характеризуется как единое целое, которое находится в «системном окружении», из чего можно заключить, что систему можно представить множеством внешних связей со средой. Представление иерархическое сформировано на понятии «подсистема», и всю систему рассматривает как

---

<sup>1</sup> Гербеева Л. Ю. Мониторинг региональной собственности - основа управления экономикой территории // Экономические науки. 2012. № 96. С. 64.

<sup>2</sup> Кочеткова С. А. Концептуальная модель управления региональной собственностью // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2. С. 292.



совокупность подсистем, которые иерархически связаны. Процессуальным представлением характеризуется состояние системы во времени<sup>1</sup>.

В итоге, система управления региональным имуществом, выступая упорядоченной массой взаимосвязанных элементов, скоординированное функционирование которых сосредоточено на достижение поставленных целей, включает: механизм управления (методы, принципы, цели); процессы управления имуществом; функциональную подсистему (функции и органы управления имуществом); подсистему обеспечения (кадровое обеспечение, оценка, учет, контроль эффективности и т. д.)<sup>2</sup>. Схема управления имуществом региона представлена на рис. 2.



Рис. 2. Схема управления имуществом региона

Модель (концепция) управления собственностью на уровне региона должна предусматривать в своем составе совокупность следующих элементов:

<sup>1</sup> Мельникова М. Н. О формировании системы повышения эффективности управления собственностью на уровне региона // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 3. С. 30.

<sup>2</sup> Короткова О. И. Государственное управление как необходимый процесс в условии эффективного развития собственности // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 4. С. 25.

- принцип общности (универсальности) ожидаемой концепции реформирования системы управления;
- рациональное ограничение рамок объекта реформирования;
- комплексный учет косвенных и внешних факторов и условий;
- практическую реализуемость концепции, включая поэтапность ее осуществления;
- логичность структуры и взаимодополняемость составных блоков модели;
- единообразие терминологии<sup>1</sup>.

Наиболее распространенным является следующее определение: под управлением государственной собственностью субъекта РФ понимается осуществляемая от имени субъекта РФ и в интересах его населения деятельность органов государственной власти субъекта РФ, иных органов, организаций, должностных и иных лиц по реализации в рамках их компетенции правомочий владения, пользования и распоряжения собственностью субъекта РФ.

Целями политики в области управления региональной собственностью являются:

- совершенствование структуры собственности;
- вовлечение максимального количества объектов государственной собственности субъекта РФ, управляют которыми органы власти субъекта РФ, в процесс совершенствования управления;
- повышение эффективности деятельности государственных унитарных предприятий и учреждений субъекта РФ, а также эффективности использования закрепленного за ними имущества;
- улучшение финансово-экономических показателей деятельности государственных унитарных предприятий, учреждений и коммерческих организаций, в уставных капиталах которых есть доля субъекта РФ<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Исаев М. Г. Особенности управления региональной государственной собственностью // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-4 (53-4). С. 285.

На уровне региона органы государственной власти субъекта Федерации формируют механизм принятия решений, обеспечивающий выработку оптимальной стратегии управления региональной собственностью для решения общих и технологических (частных) задач. К общим задачам относятся:

- увеличение доходов регионального бюджета в результате повышения эффективности управления государственной собственностью субъекта РФ;
- выполнение социальных функций государственной собственности субъекта РФ;
- обеспечение экономической безопасности.

К технологическим (частным) задачам относятся:

- формирование эффективной структуры управления государственной собственностью субъекта РФ, обеспечение оптимальной системы взаимодействия и распределения полномочий исполнительных органов государственной власти, участвующих в управлении государственной собственностью;
- создание системы информационного обеспечения управления государственной собственностью субъекта РФ, оптимизация информационных потоков между исполнительными органами государственной власти, участвующими в управлении государственной собственностью субъекта РФ<sup>2</sup>.

Система управления государственной собственностью субъекта РФ опирается на соблюдение ряда основополагающих принципов, среди которых выделяют следующие (рис. 3<sup>3</sup>).

---

<sup>1</sup> Моттаева А. Б. Региональные особенности управления собственностью // Экономика и предпринимательство. 2014. № 9 (50). С. 815.

<sup>2</sup> Кочеткова С. А., Моиссева И. В., Акимова Ю. А., Тишкина Т. М. Управление государственной собственностью субъекта Российской Федерации: концептуальная модель. Саранск, 2013. С. 42.

<sup>3</sup> Пилипчак Ю. В. Основные подходы для формирования концепции управления государственной собственностью // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 3 (95). С. 7.

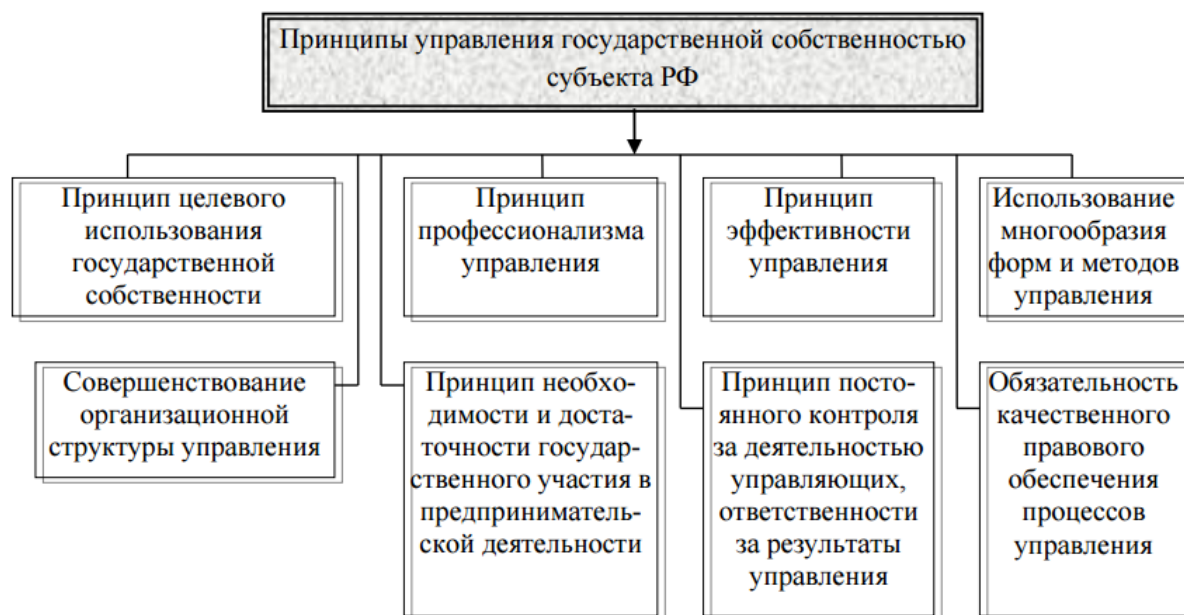


Рис. 3. Принципы управления государственной собственностью субъекта Российской Федерации

Рассматривая процесс управления государственной собственностью, можно утверждать, что на сегодняшний день отсутствует четко выстроенная и эффективно действующая система управления ею, надлежащие организационно-экономические механизмы не до конца сформированы, нуждаются в доработке методологические и теоретические аспекты распоряжения государственной собственностью с целью повышения эффективного развития социально-экономической системы и благосостояния населения страны.

Эффективность управления государственным имуществом региона определяется степенью достижения поставленных перед руководством задач. Такими задачами во всех регионах страны являются учет объектов государственной собственности, управление унитарными предприятиями, осуществление полномочий собственника в отношении имущества унитарных предприятий и государственных учреждений, управление и распоряжение пакетами акций (долями), находящимися в государственной собственности, управление и распоряжение имуществом казны, осуществление контроля за распоряжением и использованием по назначению

государственного имущества, перераспределение имущества в связи с разграничением полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления<sup>1</sup>. Выполнение каждой задачи предполагает набор мероприятий и определенные показатели, по которым судят об эффективности управления.

В современной экономической науке в отношении управления государственной собственностью установлен никем не оспариваемый принцип «наилучшего использования». Это такое использование всей совокупности объектов государственной недвижимости, которое способствует росту ВВП, устойчивости доходной части бюджета, формированию комфортной социальной среды и повышению ценности недвижимого имущества, а также обеспечивает максимизацию настоящей стоимости объекта недвижимости с учетом социальных, градостроительных, административных и экологических ограничений, накладываемых на его использование.

Перечисленные ясные критерии «наилучшего использования» государственной собственности позволяют в применении к российской картине функционирования государственной собственности утверждать, что работа государственной собственности в РФ слабо преследует принцип «наилучшего использования» и, значит, не может быть признана эффективной.

В последние десятилетия отношение к государственной собственности резко изменилось. С переходом страны к рыночной экономике происходит снижение роли госсобственности, ранее признанной безоговорочно самой приоритетной и универсальной формой. В результате процессов приватизации, начатых еще в 1990-х годах, были приватизированы около 74% всех государственных предприятий, на которых работали почти 70%

---

<sup>1</sup> Гербеева Л. Ю. Формирование и реализация системы управления собственностью региона // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-4 (53-4). С. 358.

занятых. Экономический эффект от реализации данного процесса в силу сложившихся на тот момент условий и экономической обстановки в стране был временным и неоправданным. Однако и на сегодняшний день процесс передачи государственного имущества в частные руки не закончен, хоть и представляется не в столь широких масштабах<sup>1</sup>. На наш взгляд, основные усилия власти как на федеральном, так и на региональном уровне, должны быть сосредоточены не на распродаже остатков собственности, а на поиске методов наилучшего ее использования. Реализовать данную задачу труднее, однако выгоднее с точки зрения стратегических интересов России и ее субъектов.

Следовательно, необходим переход к такой концепции управления государственной собственностью, которая повышала бы эффективность ее использования, а не только кратковременно пополняла бюджет в результате ее продажи. Особенно это касается регионального уровня, где объекты собственности не столь охвачены приватизацией. Одним из наиболее эффективных методов управления госсобственностью субъекта РФ является механизм концессии, основанный на государственно-частном партнерстве. Следует отметить, что слово «концессия» относится к таким экономическим категориям, которые лишены четкой терминологической определенности в силу охвата широкого круга объектов. Под концессией в общем смысле понимается передача государственной собственности частным лицам на различных условиях, но без изменения базовых отношений собственности<sup>2</sup>. Таким образом, в более практическом смысле концессия представляет собой передачу объекта государственной собственности для строительства, модернизации, реконструкции, эксплуатации на закрепленных в договоре условиях.

---

<sup>1</sup> Семенова А. А., Кочеткова С. А. Проблемы и перспективы развития концессий в системе управления государственной собственностью субъекта РФ // Системное управление. 2015. № 3 (28). С. 21.

<sup>2</sup> Варнавский В. Г. Использование механизмов доверительного управления и концессий для повышения эффективности управления государственной и муниципальной собственностью // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2012. № 5. С. 19.

Структуризация аспектов формирования интеграционной формы управления государственной собственностью включает четыре основных аспекта: экономический, правовой, социальный и экологический. Эти аспекты, включая интересы государства и бизнеса, являются составными элементами реализации механизма концессии. Необходимость использования данного механизма определяется, в первую очередь, тем, что предприятия некоторых отраслей не могут быть приватизированы, поскольку имеют стратегически значимый экономический или социально-политический характер (энергетика, оборонная промышленность и т. п.). Но, с другой стороны, в государственном бюджете отсутствует достаточный объем средств, который позволил бы обеспечивать в них простое и расширенное воспроизводство. Для того чтобы разрешить это противоречие, и используется концессия.

О низком уровне использования данного метода свидетельствует анализ опыта реализации концессионных проектов на региональном уровне. В сравнительном рейтинге регионов, представленном Центром развития ГЧП в России, доля субъектов, активно вовлеченных в данную деятельность, очень мала. Рейтинг был составлен на основе интегральной оценки: количество концессионных соглашений в субъекте; объем инвестиций со стороны частного инвестора в инфраструктурный объект; сроки, указанные в концессионном соглашении и некоторые иные показатели. Лидерами данного рейтинга являются Нижегородская область (218 баллов), Санкт-Петербург (201 балл), Новосибирская область (173 балла), Республика Татарстан (112 баллов)<sup>1</sup>. У большинства регионов интегральная оценка не превышает даже 30 баллов, что говорит о слабом развитии данного механизма. В идеале концессии выгодны и государству, и регионам, и частному сектору, и обществу.

---

<sup>1</sup> Семенова А. А., Кочеткова С. А. Проблемы и перспективы развития концессий в системе управления государственной собственностью субъекта РФ // Системное управление. 2015. № 3 (28). С. 21.

Преимущества данного механизма для субъектов РФ заключаются в следующем. Во-первых, это привлечение внебюджетных средств для возведения или улучшения дорогостоящих объектов инфраструктуры. Во-вторых, это использование имеющегося у частного партнера опыта, технологий для реализации технологически сложных инфраструктурных проектов. Следующее преимущество состоит в разделении рисков между государством и частным сектором. И, наконец, концессионные проекты способствуют улучшению инвестиционного климата региона и привлечению инвестиций, в том числе иностранных, в инфраструктуру региона.

Интерес частного сектора в концессионных проектах проявляется в том, что частные фирмы получают государственные активы в пользование на длительный период, часто на льготных условиях. Так как государство выступает в качестве одной из сторон соглашения, то на бизнес в идеале возлагаются минимальные риски, поскольку государство – надежный партнер и дает определенные гарантии в случае нерентабельности проекта. В некоторых отраслях, например в сфере ЖКХ, государство идет на то, чтобы оказывать поддержку из средств регионального бюджета частной компании, имеющей низкий уровень доходности. К тому же в концессионных соглашениях представители бизнеса могут более активно повышать доходность своей деятельности за счет отсутствия бюрократических процедур, свойственных государственному управлению. Сюда же можно отнести преимущества в опыте, знаниях, возможности реализации ноу-хау<sup>1</sup>.

Однако концессия, как всякий вид государственной деятельности, должна проводиться в интересах населения того или иного региона. И здесь данный механизм не является исключением. Концессия способствует решению наиболее острых социальных проблем, за счет нее происходит повышение качества оказываемых услуг, снижаются цены на них в силу усиления конкуренции. При реализации концессионных проектов в

---

<sup>1</sup> Навроцкая Н. А., Сопилко Н. Ю. Трансформация инвестиционно-производственного пространства как условие экономической интеграции // Вопросы региональной экономики. 2013. Т. 15. № 2. С. 65.



строительстве значительно сокращаются сроки сдачи объектов инфраструктуры. Происходит это за счет того, что частные организации возводят объекты намного быстрее в силу опыта, но к тому же и с наименьшими затратами, нежели государство. Помимо этого высвобождаемые государством за счет концессий средства должны направляться непосредственно в социальную сферу, на удовлетворение нужд населения.

Однако для реализации этих потенциальных выгод на практике необходимо решение насущных проблем, которые препятствуют активному использованию данного механизма практически во всех субъектах РФ. Главным, на наш взгляд, является наличие объективных причин на пути развития этого процесса. Во-первых, это слабость нормативно-правовой базы в данной сфере отношений. Как свидетельствует анализ нормативно-правовой базы, на сегодняшний день в 68 субъектах РФ разработано и принято региональное законодательство о государственно-частном партнерстве, в 4-х регионах данные проекты находятся на стадии согласования. Однако стоит отметить, что лишь в 18 регионах данные нормативно-правовые акты применялись для реализации концессионных проектов. Согласно экспертным оценкам, 42,5 % всех регионов имеют низкое качество регионального законодательства в данной сфере<sup>1</sup>.

Вместе с тем многие документы, в том числе федерального уровня, носят рамочный характер, а по некоторым так и не приняты подзаконные нормативные акты. Подтверждением тому является основополагающий документ регулирования объекта нашего исследования. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» имеет определенные «пробелы». Так, в нем не определен механизм взаимодействия, когда в качестве концедента выступает, например, не только один субъект Российской Федерации, а субъект Российской Федерации и

---

<sup>1</sup> Соловьев М. М., Кошкин Л. И., Свирина А. А. Управление государственной собственностью: методология, опыт, инновации. Ростов н/Д., 2014. С. 74.

муниципальное образование<sup>1</sup>. К тому же нынешнее законодательство существенно ограничивает выбор сторонами инструментов обеспечения условий концессионного соглашения. Например, не допускается залог объекта концессионного соглашения, а также уступка прав из соглашения частным инвестором на инвестиционной стадии проекта.

Следующей проблемой, препятствующей развитию концессий, является отсутствие должной системы управления данным механизмом. Специального органа управления в системе нынешней государственной власти не создано как на федеральном, так и на региональном уровнях. В регионах регулируют данную сферу одновременно несколько ведомств: комитет земельных и имущественных отношений, экологии и природных ресурсов регионов, а также органы местного самоуправления, в компетенции которых находится выделение земель. Следовательно, налицо административная разобщенность системы управления.

Помимо этого сегодня возникает необходимость консультационной поддержки концессионных проектов на региональном уровне, что также требует новых знаний, повышения квалификации кадров. Однако медленное развитие концессионной деятельности на сегодняшний день обусловлено не только недостаточной подготовленностью государственного аппарата. Трудности возникают и со стороны бизнеса. Проявляется это в том, что частные компании сами не желают участвовать в реализации проектов в силу высоких рисков и неопределенности относительно того, как будут регулироваться концессионные предприятия и на каких условиях они могут быть национализированы. Эти моменты представляют собой ключевые факторы повышенных рисков со стороны бизнеса относительно реализации концессионных проектов.

Таким образом, рассмотрение организационно-правовых основ государственного регулирования экономического учета и контроля в системе

---

<sup>1</sup> О концессионных соглашениях : федер. закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г.) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1 (часть I). – Ст. 80.

управления имуществом региона позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Ядром управления региональной государственной собственностью в широком смысле должно являться формирование в регионе эффективной системы управления, включающей все формы и виды собственности, и последующее распределение между ними доступных ресурсов в соответствии с принципом максимизации эффективности использования прав собственности. Региональные органы исполнительной власти, руководящие развитием территории, должны проводить анализ изменения потребностей проживающего на территории населения, соблюдать «правила развития», установленные центральными органами власти, а также разумно оценивать состояние внутренних ресурсов самого региона (динамика рабочей силы, состояние производственных мощностей и непромышленной сферы, материальная база), поскольку именно из непрерывного взаимодействия этих факторов складывается динамика регионального развития.

2. Под управлением государственной собственностью субъекта РФ понимается осуществляемая от имени субъекта РФ и в интересах его населения деятельность органов государственной власти субъекта РФ, иных органов, организаций, должностных и иных лиц по реализации в рамках их компетенции правомочий владения, пользования и распоряжения собственностью субъекта РФ. Система управления региональным имуществом, выступая упорядоченной массой взаимосвязанных элементов, скоординированное функционирование которых сосредоточено на достижение поставленных целей, включает: механизм управления (методы, принципы, цели); процессы управления имуществом; функциональную подсистему (функции и органы управления имуществом); подсистему обеспечения (кадровое обеспечение, оценка, учет, контроль эффективности и т. д.).

3. Целями политики в области управления региональной собственностью являются: совершенствование структуры собственности; вовлечение максимального количества объектов государственной собственности субъекта РФ, управляют которыми органы власти субъекта РФ, в процесс совершенствования управления; повышение эффективности деятельности государственных унитарных предприятий и учреждений субъекта РФ, а также эффективности использования закрепленного за ними имущества; улучшение финансово-экономических показателей деятельности государственных унитарных предприятий, учреждений и коммерческих организаций, в уставных капиталах которых есть доля субъекта РФ.

## **РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Государственная и муниципальная собственность наряду с частной, кооперативной и иными формами являются составными основы экономической системы области. Разграничение государственной собственности, проводимое в России с 1991 года, позволило сформировать сектор экономики области, составляющий государственную собственность области. В последние годы проведена серьезная работа по совершенствованию процесса осуществления функций собственника, повышению эффективности управления государственной собственностью, увеличению поступлений в бюджеты от ее использования, что позволило в ежегодно увеличивать поступления в бюджеты всех уровней от использования и распоряжения государственной и муниципальной собственностью. Создан определенный правовой механизм управления государственной собственностью области.

Государственной собственностью области является имущество, принадлежащее Белгородской области на праве собственности как субъекту Российской Федерации. Имущество, находящееся в собственности области, подлежит обязательному учету в Реестре государственной собственности Белгородской области в порядке, установленном законом Белгородской области и принятыми в соответствии с ним постановлениями Правительства Белгородской области. Распоряжение имуществом, подлежащим учету в Реестре государственной собственности Белгородской области, осуществляется только после постановки его на учет в Реестре государственной собственности Белгородской области.

Белгородская область самостоятельно осуществляет права владения, пользования и распоряжения имуществом, принадлежащим ей на праве собственности. От имени Белгородской области права собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом, находящимся в

собственности области, осуществляют Правительство Белгородской области и другие органы государственной власти Белгородской области в рамках их компетенции<sup>1</sup>. В структуре органов исполнительной власти Белгородской области создается уполномоченный орган исполнительной власти Белгородской области, осуществляющий функции по управлению и распоряжению собственностью Белгородской области, в том числе земельными участками – Департамент имущественных и земельных отношений Белгородской области является уполномоченным органом исполнительной власти Белгородской области, осуществляющим функции по управлению и распоряжению государственной собственностью Белгородской области, в том числе земельными участками, приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, обеспечивающим в пределах своей компетенции предоставление государственных услуг и проведение единой государственной политики в сфере имущественных и земельных отношений на территории Белгородской области.

Основными задачами Департамента являются:

1. Обеспечение разработки и реализации единой государственной политики в сфере имущественных и земельных отношений на территории Белгородской области.

2. Осуществление самостоятельно и (или) по поручению правительства Белгородской области от имени Белгородской области полномочий по управлению и распоряжению имуществом, находящимся в государственной собственности Белгородской области, в том числе земельными участками, кроме случаев, когда право осуществления соответствующих полномочий отнесено в соответствии с действующим законодательством и (или) правовыми актами Белгородской области исключительно к компетенции

---

<sup>1</sup> О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области : Закон Белгородской области от 07 июня 2011 г. № 44 (ред. от 03.04.2015) // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 20.05.2016).

иного органа исполнительной власти Белгородской области или передано другому лицу.

3. Разработка предложений и реализация мероприятий по формированию оптимального состава государственной собственности Белгородской области, соответствующего государственным полномочиям Белгородской области как субъекта Российской Федерации, в том числе приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, в соответствии с требованиями действующего законодательства.

4. Обеспечение учета, рационального и эффективного использования объектов государственной собственности Белгородской области.

5. Обеспечение надлежащего оформления документов, подтверждающих право собственности Белгородской области на принадлежащее ей имущество, в том числе государственной регистрации прав на недвижимое имущество, включая земельные участки.

6. Обеспечение формирования доходов областного бюджета от использования и продажи имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, в том числе земельных участков и долей в праве общей долевой собственности на земельные участки.

7. Разработка предложений и реализация мероприятий по совершенствованию регулирования оборота земельных участков, в том числе земель сельскохозяйственного назначения, в целях обеспечения эффективного использования земельных ресурсов на территории Белгородской области.

8. Организация проведения на территории Белгородской области аттестации на соответствие квалификационным требованиям, предъявляемым к кадастровым инженерам.

9. Обеспечение взаимодействия с федеральными органами государственной власти, их территориальными органами в целях повышения эффективности осуществления государственных функций и предоставления

государственных услуг в сфере имущественных и земельных отношений на территории Белгородской области<sup>1</sup>.

Постановлением Правительства области от 16 мая 2016 года №156-пп «Об утверждении Положения о порядке ведения реестра государственной собственности Белгородской области» утверждено в новой редакции Положение о порядке ведения реестра областной государственной собственности<sup>2</sup>.

Нормативный акт принят в целях совершенствования порядка учета государственного имущества Белгородской области и ведения реестра государственной собственности Белгородской области.

До настоящего времени порядок ведения реестра государственной собственности регулировался постановлением главы администрации Белгородской области от 5 августа 1998 года № 427 «Об утверждении Положения о порядке ведения Реестра государственной собственности Белгородской области»<sup>3</sup>, которое во многом устарело и не соответствовало изменившемуся законодательству, а также современным требованиям к информатизации процесса учета имущества.

Новое Положение более четко регулирует порядок ведения реестра государственной собственности Белгородской области, в том числе устанавливает структуру Реестра как информационной системы, состав информации, подлежащей учету в Реестре в отношении объектов учета Реестра, правила учета областного имущества в Реестре, предоставления отчетности при ведении Реестра, основы порядка предоставления

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о департаменте имущественных и земельных отношений Белгородской области : Постановление правительства Белгородской области от 23 июля 2012 г. № 306-пп (ред. от 28.09.2015) // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 18.05.2016).

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о порядке ведения реестра государственной собственности Белгородской области : Постановление Правительства Белгородской области от 16 мая 2016 г. № 156-пп // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 23.05.2016).

<sup>3</sup> Об утверждении Положения о порядке ведения Реестра государственной собственности Белгородской области : Постановление главы администрации Белгородской области от 05 августа 1998 г. № 427 (ред. от 09.01.2004) // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. 2004. – № 58.



информации из Реестра. Положением предусматривается возможность перехода к предоставлению отчетности при ведении Реестра в электронном виде. Это позволит существенно сократить трудозатраты государственных служащих и работников областных организаций на оформление и обработку отчетов, необходимых для обновления данных Реестра<sup>1</sup>.

Эффективное решение такой задачи, как учет объектов государственной собственности, предполагает актуализацию данных реестра недвижимости, находящейся в собственности Белгородской области, а также формирование налогооблагаемой базы для сбора федеральных и региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами.

Сводная информация из реестра государственной собственности Белгородской области представлена в табл. 1.

Задача по управлению унитарными (государственными и казенными) предприятиями нацелена на формирование налогооблагаемой базы для сбора федеральных и региональных налогов и сборов, являющихся источниками формирования доходов областного бюджета.

Анализируя данные представленные в табл. 1, можно сделать вывод о том, что за 2014-2015 годы количество государственных унитарных предприятий Белгородской области сократилось на 5 единиц. В то же время существенно увеличилась их стоимость, как первоначальная, так и остаточная. Так, первоначальная стоимость государственных унитарных предприятий увеличилась на 1398 млн. руб. или на 242%, а остаточная стоимость увеличилась на 1240 млн. руб. или на 413%.

---

<sup>1</sup> Сводная информация из реестра государственной собственности Белгородской области : Офиц. сайт Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области. URL: <http://dizo31.ru/index.php/o-departamente/statisticheskaya-informatsiya> (дата обращения: 25.05.2016).

Сводная информация из реестра государственной собственности  
Белгородской области

Наименование объекта учета	2014 г.			2015 г.		
	Кол-во	Стоимость основных средств, млн. руб.		Кол-во	Стоимость основных средств, млн. руб.	
		Первоначальная	Остаточная		Первоначальная	Остаточная
Государственные унитарные предприятия Белгородской области	16	578	300	11	1976	1540
Государственные учреждения Белгородской области	255	20494	10333	258	21695	10443
Имущество, не закрепленное за государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями Белгородской области (имущество казны Белгородской области)	-	5874	5024	-	4871	4 235
Итого:	271	26946	15657	269	28542	16218

Осуществление полномочий собственника в отношении имущества унитарных (государственных и казенных) предприятий и государственных учреждений предполагает обеспечение максимально простого доступа предпринимателей к объектам недвижимости в целях стимулирования развития реального сектора экономики, получение дохода от временно неиспользуемого имущества, обеспечение органов управления и областных учреждений государственным имуществом для временного пользования.

Количество государственных учреждений Белгородской области увеличилось на 3 единицы с незначительным ростом первоначальной (на 6%) и остаточной (1%) стоимости. В свою очередь стоимость имущества, не закрепленного за государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями снизилась: первоначальная стоимость на 1003 млн. руб. или на 17%, а остаточная – на 789 млн. руб. или на 16%. В

целом государственная собственность Белгородской области увеличилась за 2014-2015 годы на 1596 млн. руб. по первоначальной стоимости (темп роста 106%) и на 561 млн. руб. по остаточной стоимости (темп роста 104%).

Структура государственной собственности Белгородской области по остаточной стоимости в 2015 году представлена на рис. 4.

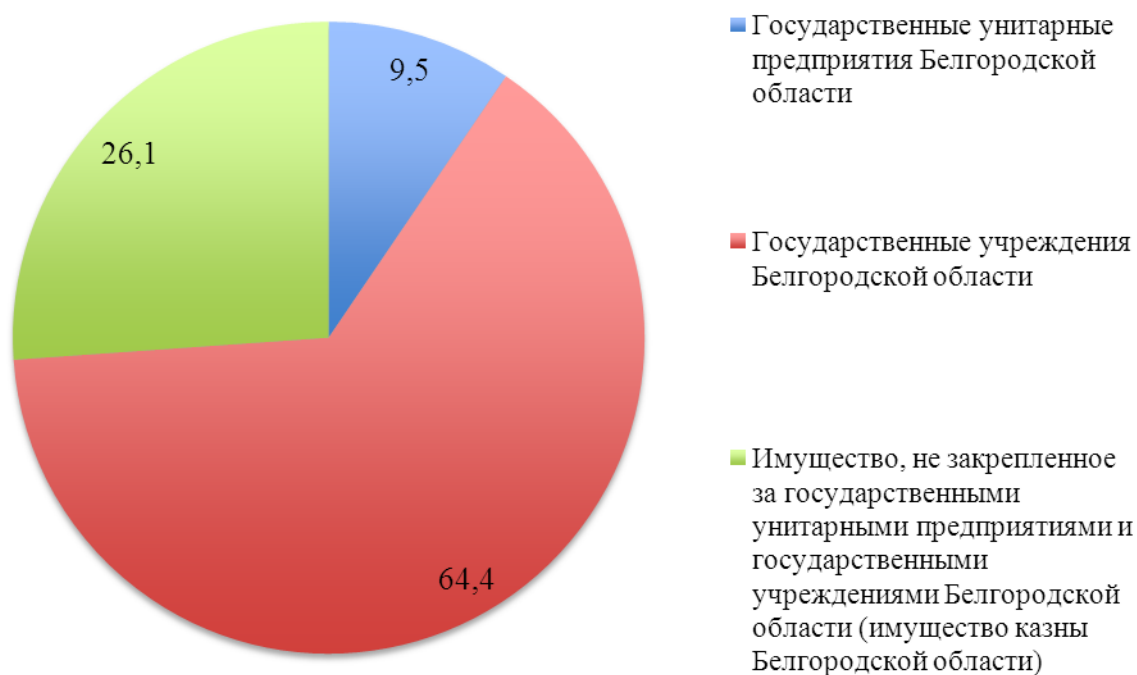


Рис. 4. Структура государственной собственности Белгородской области, %

Наибольший удельный вес в структуре государственной собственности Белгородской области приходится на государственные учреждения Белгородской области – 64,4%. На имущество, не закрепленное за государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями Белгородской области (имущество казны Белгородской области) приходится 26,1% государственного имущества Белгородской области. Наименьшую долю занимают государственные унитарные предприятия Белгородской области – 9,5%.

Кроме указанных объектов учета в реестре государственной собственности Белгородской области включены сведения об акциях (долях) хозяйственных обществ (рис. 5).

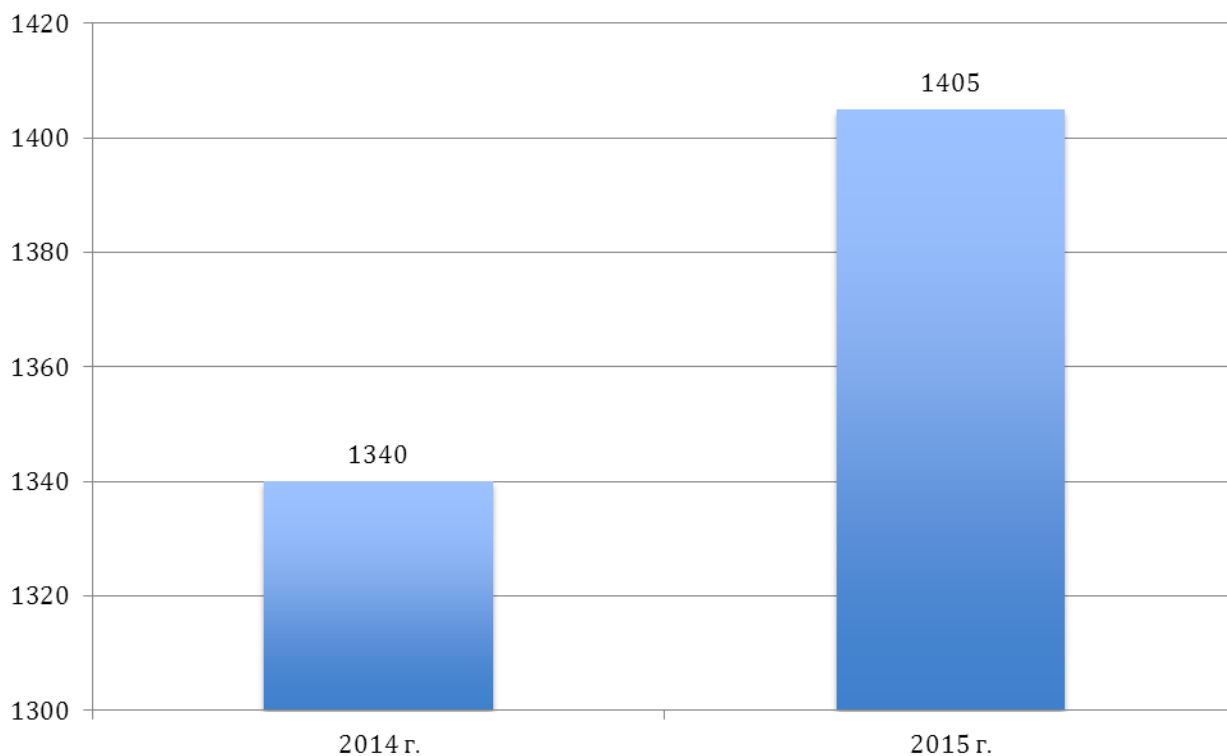


Рис. 5. Динамика номинальной стоимости акций (долей) хозяйственных обществ, находящихся в государственной собственности Белгородской области, млн. руб.

В государственной собственности Белгородской области в 2014 году находились акции (доли) 22 хозяйственных обществ общей стоимостью 1340 млн. руб., в 2015 году количество хозяйственных обществ сократилось на 2 единицы и составило 20 с общей стоимостью акций (долей) 1405 млн. руб.

Кроме того, на балансе региона находятся земельные участки, находящиеся в государственной собственности Белгородской области, и принадлежащие Белгородской области (рис. 6).

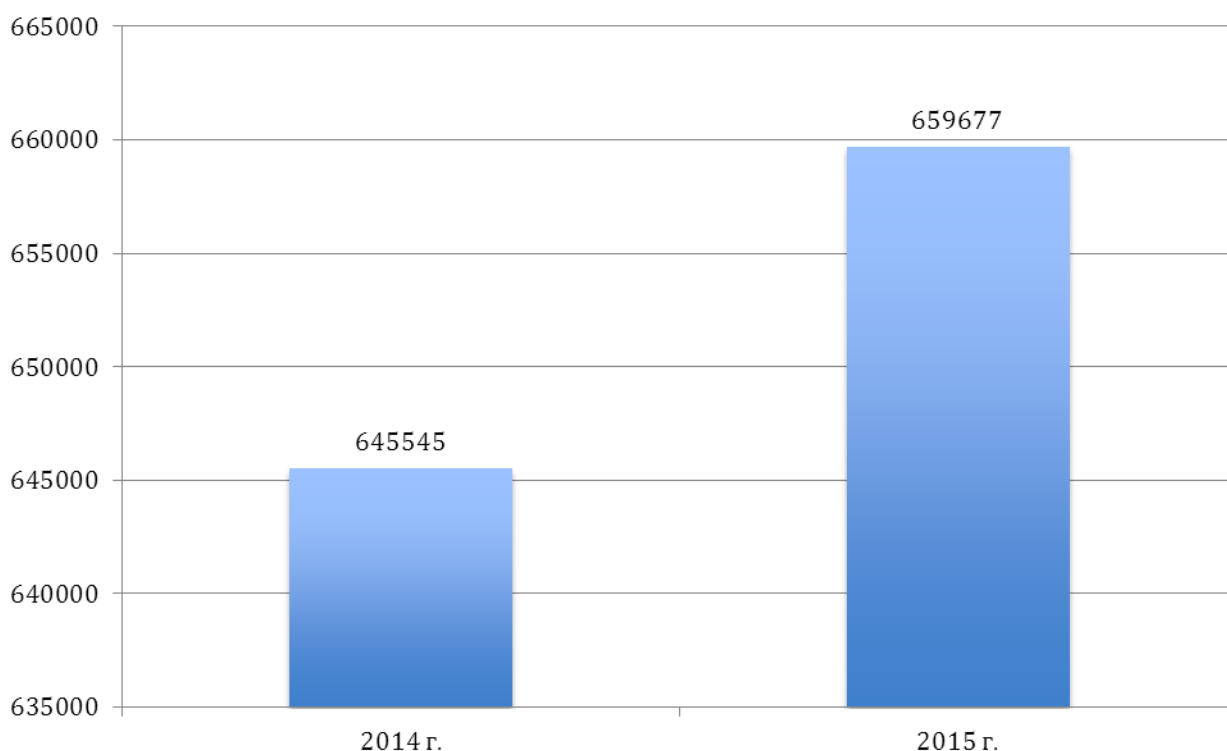


Рис. 6. Динамика площади земельных участков, находящихся в государственной собственности Белгородской области, и принадлежащих Белгородской области, га

В 2014 году Белгородской области принадлежало 3156 земельных участков общей площадью 295084 га и 12000 доли в праве общей долевой собственности на земельные участки площадью 350460 га. В 2015 году количество земельных участков увеличилось на 289 единиц, а их площадь увеличилась на 17294 га. В то же время количество долей в праве общей долевой собственности на земельные участки сократилось на 1324 единицы и составило 10676 долей, а их площадь снизилась на 3161 га и составила 347299 га.

Статистические данные о поступлении средств в областной бюджет Белгородской области от использования и продажи государственного имущества в 2014-2015 годах представлены в табл. 2. На основе данных, представленных в табл. 2, можно сделать вывод, что доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, увеличились за 2014-2015 годы на 5356 тыс. руб. или

на 21%. Также значительный рост продемонстрировали такие виды доходов, как: дивиденды по акциям и доходы от прочих форм участия в капитале, находящихся в собственности области (прирост составил 2902 тыс. руб. или 73%); доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей государственных унитарных предприятий области (прирост составил 1088 тыс. руб. или 50%).

Таблица 2

Динамика поступления средств в областной бюджет Белгородской области от использования и продажи государственного имущества, тыс. руб.

№ п/п	Вид дохода	2014 г.	2015 г.	Абсолютное изменение	Темп роста, %
1	Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в государственной собственности области	25359	30715	5356	121
2	Дивиденды по акциям и доходы от прочих форм участия в капитале, находящихся в собственности области	3962	6864	2902	173
3	Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей государственных унитарных предприятий области	2192	3280	1088	150
4	Доходы от реализации имущества, находящегося в государственной собственности области (кроме акций)	23282	9032	-14250	39
5	Доходы от реализации акций (долей) хозяйственных обществ, находящихся в собственности области	672315	0	-672315	0
6	Арендная плата за земли, находящиеся в государственной собственности области и поступления от продажи права на заключение договоров аренды земельных участков	558165	453838	-104327	81
7	Поступления от продажи земельных участков, находящихся в государственной собственности области	147324	12781	-134543	9
	ИТОГО	1432599	516510	-916089	36

Наибольшее снижение в абсолютном выражении наблюдалось по статье Поступления от продажи земельных участков, находящихся в государственной собственности Белгородской области, которая снизилась на

134543 тыс. руб. в абсолютном выражении или на 91%. Арендная плата за земли, находящиеся в государственной собственности области и поступления от продажи права на заключение договоров аренды земельных участков уменьшилась на 104327 тыс. руб. или на 19%. Также уменьшение произошло по доходам от реализации имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области (кроме акций). Данный вид доходов сократился на 14250 тыс. руб. или на 61%. В 2014 году в доходы от реализации акций (долей) хозяйственных обществ, находящихся в собственности области, составили 672315 тыс. руб., но в 2015 году данный вид доходов отсутствовал.

Структура поступления средств в областной бюджет Белгородской области от использования и продажи государственного имущества в 2014-2015 годах представлена на рис. 7. Наиболее значительные доходы от использования имущества субъекта РФ формировались в Белгородской области а 2014 году за счет доходов от реализации акций (долей) хозяйственных обществ, находящихся в собственности области, и арендная плата за земли, находящиеся в государственной собственности области и поступления от продажи права на заключение договоров аренды земельных участков, доля которых составила 47% и 39% соответственно. Остальные статьи доходов занимали незначительную долю.

В 2015 году, за счет отсутствия доходов от реализации акций (долей) хозяйственных обществ, находящихся в собственности области, 88% поступления средств пришлось на арендную плату за земли, находящиеся в государственной собственности области и поступления от продажи права на заключение договоров аренды земельных участков.



Рис. 7. Структура поступления средств в областной бюджет Белгородской области от использования и продажи государственного имущества, %

При анализе показателей доходов областного бюджета наглядно прослеживается достаточно высокая степень колебаний удельного веса и абсолютной суммы различных источников доходов. По нашему мнению, это связано с характерными признаками доходов от имущества (в составе неналоговых доходов), которые можно трактовать и как проблемы планирования поступлений по этому виду доходов бюджетов. Рассмотрим данные проблемы.



1. Немотивированная неопределенность. Это означает, что ожидания органов власти в плане потенциальных доходов от того или иного объекта или в целом от определенного вида доходов могут не оправдаться по абсолютно не мотивированным основаниям. Например, объект (доходы от сдачи в аренду которого заложены в бюджет) может быть не сдан в аренду вследствие появления на рынке предложения аналогичных объектов по более выгодным ставкам арендной платы. Приватизация конкретного объекта может не состояться по причинам неформального сговора потенциальных покупателей с целью понижения цены и т.п.

2. Недостаточная подконтрольность. Современная практика управления имуществом демонстрирует определенную дистанцию между органами управления имуществом и собственно объектами имущества, в результате чего не всегда удается определить реально возможный объем доходов от конкретных объектов. Наиболее существенной является данная проблема для унитарных предприятий, которые должны обеспечивать такую часть неналоговых доходов в бюджет собственника, как доходы от части чистой прибыли унитарных предприятий. Для планирования поступлений в бюджеты от унитарных предприятий нужно иметь представление о плановых показателях финансовой деятельности данных субъектов. Проверить достоверность сведений, находясь на достаточном удалении от предприятий, органы управления имуществом не в состоянии.

3. Формальная ответственность. Существующая в РФ практика планирования и исполнения бюджетов предполагает наиболее значительные требования в части соблюдения плановых показателей для налоговых доходов бюджетов. Налоговые органы несут ответственность за несоблюдение плановых показателей. Аналогичная ответственность в части доходов от имущества, как правило, отсутствует. Это приводит к тому, что по доходам от имущества достаточно часто показатели могут не выполняться, а также, наоборот, значительно перевыполняться. То есть

реальная ситуация фактически оценивается по сложившимся результатам, а не на стадии планирования.

4. Информационная несопоставимость. В процессе деятельности органов управления имуществом часто имеют место изменения форматов представления доходов от имущества, изменения группировок показателей, что делает аналитические сведения несопоставимыми между собой. Это в значительной степени связано с изменениями федерального и регионального законодательства, например в области земельных отношений. Отсутствие на стадии планирования данных по элементам, которые присутствовали в прошлые периоды, делает оценку ситуации искаженной, затрудняет процесс планирования будущих доходов.

Полноценные выводы можно сформировать с учетом удельного веса в составе доходов от чистой прибыли показателей унитарных предприятий следующих отраслей: сельское хозяйство; обрабатывающие производства; строительство; транспорт; связь (табл. 3).

Таблица 3

Поступления в областной бюджет Белгородской области от перечисления части чистой прибыли унитарных предприятий по видам экономической деятельности в 2014-2015 годах

Вид экономической деятельности	2014 г.		2015 г.	
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%
Сельское хозяйство	830,8	37,9	1961,4	59,8
Добыча полезных ископаемых	15,3	0,7	308,3	9,4
Обрабатывающие производства	811,0	37	377,2	11,5
Производство и распределение электроэнергии и газа	68,0	3,1	127,9	3,9
Строительство	32,9	1,5	32,8	1
Оптовая и розничная торговля	74,5	3,4	193,5	5,9
Транспорт и связь	19,7	0,9	36,1	1,1
Операции с недвижимым имуществом	306,9	14	209,9	6,4
Прочие виды	32,9	1,5	26,2	0,8
Итого	2192	100	3280	100

Наибольшие поступления характерны для сельскохозяйственной отрасли, что обусловлено максимальным количеством унитарных предприятий сельского хозяйства в составе унитарных предприятий области.

Вторая позиция принадлежит унитарным предприятиям в сфере обрабатывающих производств.

Определенное значение для доходов областного бюджета имеют поступления от дивидендов по акциям и доходы от прочих форм участия в капитале, находящимся в собственности Белгородской области. Следует отметить, что этот источник доходов также обладает признаком неопределенности, так как при планировании крайне сложно обладать объективными представлениями о плановых показателях деятельности акционерных обществ, акциями которых владеет субъект РФ. Степень объективности таких представлений является низкой, в частности потому, что акционерное общество не несет ответственности за предоставление сведений о собственных финансовых планах на будущий период. Фактически, нельзя точно предполагать даже наличия у акционерных обществ прибыли – основы для выплаты дивидендов, а также располагать достоверными сведениями о размере прибыли.

При планировании и оценке фактических поступлений в областной бюджет доходов от дивидендов по акциям действовал отраслевой принцип – предприятия группировались по отраслям. Также принималась во внимание доля пакета акций, принадлежащего Белгородской области (были установлены три пороговых значения: пакеты до 25% уставного капитала; от 25 до 50%; свыше 50%).

Размер доходов областного бюджета Белгородской области от дивидендов по акциям, находящимся в государственной собственности, в 2014-2015 годах представлена в табл. 4. Анализ данных Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области показывает, что основные поступления в областной бюджет в 2014-2015 годах основные поступления от дивидендов по акциям были характерны для предприятий следующих отраслей: производство пищевых продуктов; оптовая торговля (размер пакета акций – свыше 25%). Значительными были поступления от субъектов, деятельность которых связана с финансовым посредничеством

(размер акций, принадлежащих Белгородской области, составляет также свыше 25%). Обращает внимание отсутствие дивидендов по многим учитываемым отраслям в отдельные годы, что еще раз подтверждает тезис о неопределенности рассматриваемого источника доходов.

Таблица 4

Размер доходов областного бюджета Белгородской области от дивидендов по акциям, находящимся в государственной собственности, в 2014-2015 годах

Вид экономической деятельности	Размер пакета, %	Фактическая сумма дохода, тыс. руб.		Отклонение	
		2014 г.	2015 г.	тыс. руб.	%
Производство пищевых продуктов	свыше 50	4,0	2,9	-1,1	-26,7
	от 25 до 50	197,2	102,4	-94,7	-48,0
Оптовая торговля	свыше 50	0,0	6473,8	6473,8	-
	от 25 до 50	3181,6	13,8	-3167,9	-99,6
	25 и менее	46,2	0,0	-46,2	-100,0
Инженерно-техническое проектирование	свыше 50	7,6	0,0	-7,6	-100,0
	от 25 до 50	41,9	24,3	-17,6	-41,9
Финансовое посредничество	свыше 50	259,0	206,3	-52,6	-20,3
	от 25 до 50	126,1	0,0	-126,1	-100,0
Прочие виды	свыше 50	86,9	39,8	-47,1	-54,2
	от 25 до 50	11,3	0,6	-10,7	-94,4
	25 и менее	0,1	0,0	-0,1	-100,0
Итого		3962	6864	2902,0	73,2

Можно отметить, что в 2014-2015 годах поступления по данному источнику дохода областного бюджета увеличились с 3962 тыс. руб. до 6864 тыс. руб. Следовательно, можно говорить о резерве роста доходов областного бюджета по этому источнику. Это ставит перед планированием доходов сложную задачу. Необходимо разрабатывать приемы и технологии, позволяющие учитывать еще на стадии планирования доходов бюджета ожидаемые показатели деятельности акционерных обществ, акции которых принадлежат Белгородской области.

Завершающим элементом анализа экономического учета и контроля управления государственным имуществом Белгородской области являются сведения о доходах от продажи земельных участков, находящихся в государственной собственности области. В отношении этого специфического источника неверно было бы оценивать существенные различия по объемам

поступлений доходов как негативный фактор. Также нецелесообразно разрабатывать планы по реализации земельных участков на базе сравнения с показателями прошлых периодов. Важно понимать, что данный источник доходов возникает тогда, когда органы управления имуществом считают необходимым исключить объект (объекты) из состава элементов имущества субъекта РФ (в данном случае – Белгородской области). А такая целесообразность не должна и не может измеряться стандартизированными величинами. Анализ данных Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области показывает, что в рассматриваемом периоде данный источник доходов сократился на 134543 тыс. руб. или на 91%.

Таким образом, рассмотрение практики государственного регулирования экономического учета и контроля в системе управления имуществом Белгородской области позволяет сделать следующие выводы:

1. Государственной собственностью области является имущество, принадлежащее Белгородской области на праве собственности как субъекту Российской Федерации. Департамент имущественных и земельных отношений Белгородской области является уполномоченным органом исполнительной власти Белгородской области, осуществляющим функции по управлению и распоряжению государственной собственностью Белгородской области, в том числе земельными участками, приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, обеспечивающим в пределах своей компетенции предоставление государственных услуг и проведение единой государственной политики в сфере имущественных и земельных отношений на территории Белгородской области.

2. По данным сводной информации из реестра государственной собственности Белгородской области на территории региона на 01.01.2016 года находятся 11 государственных унитарных предприятий Белгородской области, 258 государственных учреждений Белгородской области с общей

остаточной стоимостью 16218 млн. руб. Основным источником поступления средств в областной бюджет Белгородской области выступает арендная плата за земли, находящиеся в государственной собственности области и поступления от продажи права на заключения договоров аренды земельных участков.

3. Основными проблемами государственного регулирования экономического учета и отчетности в системе управления имуществом Белгородской области выступают: немотивированная неопределенность (ожидания органов власти в плане потенциальных доходов от того или иного объекта или в целом от определенного вида доходов могут не оправдаться по абсолютно не мотивированным основаниям); недостаточная подконтрольность (современная практика управления имуществом демонстрирует определенную дистанцию между органами управления имуществом и собственно объектами имущества, в результате чего не всегда удается определить реально возможный объем доходов от конкретных объектов); формальная ответственность (существующая практика планирования и исполнения бюджетов предполагает, что по доходам от имущества достаточно часто показатели могут не выполняться, а также, наоборот, значительно перевыполняться, то есть реальная ситуация фактически оценивается по сложившимся результатам, а не на стадии планирования); информационная несопоставимость (в процессе деятельности органов управления имуществом часто имеют место изменения форматов представления доходов от имущества, изменения группировок показателей, что делает аналитические сведения несопоставимыми между собой).

### **РАЗДЕЛ III. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЧЕТА И КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ**

На основе полученных в результате анализа практики государственного регулирования экономического учета и контроля в системе управления региональным имуществом определим некоторые направления совершенствования указанного процесса:

1. Обеспечение достоверного учета объектов государственной собственности, последовательная корректировка реестров и кадастров, соответствующая действительному поступлению и выбытию объектов имущества. Только при условии наличия полной и соответствующей действительности документальной базы объектов можно определять направления их использования и планировать поступления в бюджет.

2. Разработка среднесрочных программ управления государственной собственностью субъектов РФ и обеспечение их реализации. При этом важно:

– определить среднесрочные, наиболее эффективные для конкретного объекта (особенно для крупных объектов, земельных участков) или группы объектов направления использования;

– установить (возможно, рамочные) финансовые условия для передачи объекта в аренду или собственность (это могут быть предельные на несколько лет ставки арендной платы, ориентировочные цены продажи объектов и пр.).

Это позволит потенциальным арендаторам или покупателям объектов продуманно строить свою финансовую деятельность, в том числе заранее концентрировать ресурсы (например, готовить средства для приобретения

объекта). Такое планирование также позволит повысить степень предсказуемости плановых показателей доходов от имущества<sup>1</sup>.

3. Повышение степени участия собственника – субъекта РФ в деятельности конкретного объекта, приносящего доход в областной бюджет. Это может быть усиление роли представителей органа управления имуществом субъекта РФ в деятельности унитарного предприятия, в процессе принятия решений на собрании акционеров общества, акции которого принадлежат субъекту РФ, разработка программ реконструкции, ремонта объекта имущества (для последующей сдачи в аренду или продажи на более выгодных условиях) и пр. Подобные мероприятия должны служить увеличению поступлений в региональный бюджет, в том числе за счет минимизации влияния негативных факторов, препятствующих устойчивой работе хозяйствующего субъекта (ухудшающих состояние здания, сооружения) и т.п.

4. Разработка особых методик планирования поступлений от использования имущества на базе специфических характеристик различных видов объектов, включение этих методик в комплекс региональных документов, регламентирующих процессы планирования доходов и расходов бюджетов, обеспечение их преемственности и корректировки в условиях изменяющейся ситуации<sup>2</sup>.

Кроме этого, на территории Белгородской области необходимо утвердить следующий порядок определения вида фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений для целей налогообложения на территории Белгородской области. Определение вида фактического использования объектов недвижимости должно осуществляться департаментом имущественных и земельных отношений Белгородской области на основании:

---

<sup>1</sup> Ермолаев Д. В. Управление социально-экономическим развитием региона на основе выбора приоритетных национальных инноваций // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 455.

<sup>2</sup> Сабиров А. Ш. Повышение эффективности управления государственной собственностью // Управленческое консультирование. 2015. № 1 (73). С. 155.



1) информации, содержащейся в торговом реестре, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ<sup>1</sup>;

2) информации о назначении объектов недвижимости, содержащейся в записях Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним;

3) информации о виде использования объектов недвижимости, имеющейся в распоряжении органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов, в том числе сведений, содержащихся в разрешениях на ввод объектов в эксплуатацию, результатах проведения осмотров зданий, сооружений, проводимых в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом РФ;

4) информации, полученной департаментом по результатам запроса необходимых документов и сведений у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, являющихся собственниками (владельцами) объектов недвижимости;

5) обследований объектов недвижимости. Обследование объекта недвижимости проводится в случае, если по результатам получения и анализа информации (сведений) из перечисленных источников не удалось однозначно установить соответствие объекта недвижимости критериям его фактического использования для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, предусмотренным Налоговым кодексом Российской Федерации. Обследование объектов недвижимости проводится комиссиями, создаваемыми распоряжениями департамента. Перечень объектов недвижимости, в отношении которых департаментом определен вид фактического использования и подтверждено их фактическое использование для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного

---

<sup>1</sup> Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : федер. закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 1. – Ст. 2.

питания и (или) объектов бытового обслуживания (далее - перечень объектов, по которым подтверждено фактическое использование) в целях включения в перечень объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 7 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, подлежит размещению на сайте департамента в сети ежегодно не позднее 1 ноября. В течение месяца по размещенному перечню принимаются возражения от собственников, которые рассматриваются департаментом в течение 15 дней.

Для решения проблем, выявленных в результате анализа практики государственного регулирования экономического учета и контроля в системе управления региональным имуществом, к реализации предлагается проект «Переход к предоставлению отчетности в электронном виде при ведении реестра государственной собственности Белгородской области».

### **I. Обоснование проектных мероприятий**

В условиях дефицита бюджетных средств вопрос эффективной организации учета и управления земельно-имущественным комплексом является очень важной задачей для органов исполнительной власти всех уровней. Ведь эффективное распоряжение объектами муниципальной и государственной собственности могут в значительной мере обеспечить рост неналоговых поступлений в бюджеты всех уровней. В настоящее время многие компании представляют различные комплексы, предназначенные для автоматизации функций управления и распоряжения земельно-имущественным комплексом. Используемые собственные инновационные технологии позволяют масштабировать информационный учет от местного уровня до уровня субъекта РФ. Это позволяет создать единое информационное пространство для целого региона, обеспечивая каждого пользователя самой актуальной информацией о состоянии земельно-имущественного комплекса и эффективности его использования как отдельно взятого муниципалитета, так и региона в целом.

Модуль реализован в соответствии с Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости»<sup>1</sup> от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ и предназначен для формирования и отправки органом местного самоуправления в орган кадастрового учета XML-файлов, содержащих информацию о принятых органами местного самоуправления решениях, в связи с которыми необходимо внести изменения в сведения государственного кадастра недвижимости.

## **II. Цели и задачи внедрения проекта**

Цель реализации проекта – автоматизация деятельности по учету и ведению реестра государственного имущества субъекта федерации, в том числе находящейся в оперативном управлении, хозяйственном ведении, в казне, сданной в аренду и пр.

В рамках реализации данного проекта решаются следующие задачи:

- учет государственной (муниципальной) собственности, в том числе находящейся в оперативном управлении, хозяйственном ведении, в казне, сданной в аренду и пр.;
- ведение реестра государственной (муниципальной) собственности;
- контроль над использованием по назначению и сохранностью государственной (муниципальной) имущества;
- формирование печатных форм различных документов, выписок, справок, аналитических и статистических отчетов;
- автоматизированное информационное взаимодействие с органами государственной власти (ФНС, Росреестр, Росстат и др.);
- оказание государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронном виде, гражданам, юридическим лицам, органам государственной власти (выдача справок, выписок и прочих документов);

---

<sup>1</sup> О государственном кадастре недвижимости : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 5. – Ст. 4.

- автоматизация процесса ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП), выдача информации из ЕГРП;

- автоматизация процесса ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП);

- формирование выходных документов ЕГРП и статистических отчетов.

### **III. Целевая группа участников проекта**

Целевой группой участников Проекта «Переход к предоставлению отчетности в электронном виде при ведении реестра государственной собственности Белгородской области»:

- органы исполнительной власти Белгородской области;
- комитеты, департаменты, управления и отделы имущественных и земельных отношений администраций муниципальных образований;
- организации, в собственности которых находятся расположенные на территории Белгородской области объекты недвижимости.

### **IV. Сроки реализации Проекта**

Предлагаемый Проект является краткосрочным с периодом реализации сентябрь 2016 г. – август 2017 г.

### **V. Мероприятия проекта**

#### **1. Описание функциональных особенностей.**

Типовое решение содержит все необходимые документы для осуществления операций по учету объектов имущества и лиц, обладающих правами на объекты имущества. Все алгоритмы расчетов, печатные формы и порядок оформления документов реализованы в соответствии с Законом Белгородской области «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области»<sup>1</sup> и Приказом

---

<sup>1</sup> О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области : Закон Белгородской области от 07 июня 2011 г. № 44 (ред. от 03.04.2015) // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 01.01.2016).

Минэкономразвития № 424 от 30.08.2011 г. «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества»<sup>1</sup>.

Программный комплекс предназначен для автоматизации деятельности по управлению и распоряжению государственным и муниципальным имуществом, а также объектами, отнесенными действующим законодательством к ведению органов государственного и местного самоуправления, и может использоваться в учреждениях по управлению имуществом.

Программный комплекс разработан в соответствии с нормативно-правовыми документами, устанавливающими порядок ведения реестров государственной (муниципальной) собственности.

Программный комплекс состоит из нескольких модулей для решения специализированных задач.

Основной модуль.

– позволяет вести реестр недвижимого (земельных участков, зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства, жилых и нежилых помещений) и движимого имущества и иных прав (акций, долей в уставных капиталах хозяйственных обществ и товариществ, долей в праве общей долевой собственности и т.д.);

– фиксирует все состояния имущества (отражение в оперативном управлении или хозяйственном ведении вновь поступающего имущества, выбытие имущества, перемещение имущества);

– учет договоров аренды, социального найма, сервитутов, ипотек и иных видов ограничений (обременений), в отношении объекта учет платежей и задолженностей по договорам, импорт платежей из СУФД и Excel, списание долгов;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества : Приказ Минэкономразвития РФ от 30 августа 2011 г. № 424 // Российская газета. – 2011. – № 293. – 28 декабря..

- расчет арендной платы и амортизации, выгрузка/загрузка остаточной стоимости государственного и муниципального имущества для обмена между отделами (подразделениями) администрации;

- картотека субъектов права с разделением на группы: правообладатели, акционерные общества, хозяйственные общества или товарищества, иные лица;

- предоставляет справочники категорий и видов использования земель, земельных зон, видов прав и обременений, типов стоимости и назначений имущества, базовых ставок и ставок рефинансирования ЦБ, норм амортизации, индексов инфляции для пересчета аренды и многие другие.

- формирует отчеты по статистике (формы № 11, № 1 жилфонд, №1 контроль), по распределению общей площади, по взносам на капитальный ремонт, по безвозмездным договорам, реестр поступлений по арендной плате, реестр доходов, реестра платежей, список земельных участков для контроля использования. Поточковая печать квитанций по выбранным объектам на начало года;

- позволяет индивидуально настраивать количество информации (полей) в табличной части экранных форм по реестрам имущества и субъектов, устанавливать фильтры по каждому полю и выгружать полученные по заданным критериям данные в таблицу Excel;

- отслеживает изменения учетных данных: информирует о том, кто и когда добавил, изменил, удалил данные, а также о том, как изменились данные (старое и новое значения измененного атрибута).

Модуль «Наружная реклама» – учет сведений о рекламных конструкциях, распространителях рекламы, разрешения на установку и эксплуатацию, договоры, платежи по рекламе.

Модуль «Бесхозное имущество» – выявление, определение и регистрация бесхозного имущества. Постановка на учет и снятие с учета бесхозного имущества.

Модуль «Нестационарные торговые объекты» – регистрация нестационарных торговых объектов. Определение размещения, профиля и площади нестационарных торговых объектов. Формирование реестра и схемы размещения нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной или муниципальной собственности на территории муниципальных образований.

Модуль «Претензии, иски, исполнительные листы» – обеспечивает работу с должниками для юристов отдела управления имуществом. Включает в себя поиск должников, расчет основной задолженности по договорам и пени за период (на дату) для судов, журнал выморочного имущества и претензий, печать претензий, исков, отчетов по претензионно-исковой работе.

2. Формирование Реестра государственного и муниципального имущества в электронном виде.

Формирование и хранение сведений об объектах имущества и лицах, обладающих правами на объекты имущества, включая формирование соответствующих карт учета, в которых:

- реализована возможность внесения и хранения полного перечня реквизитов объектов имущества и лиц, обладающих правами на объекты имущества, утвержденных Законом Белгородской области «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области»<sup>1</sup>;
- реализована опциональная возможность пользовательской настройки использования тех или иных реквизитов;

---

<sup>1</sup> О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области : Закон Белгородской области от 07 июня 2011 г. № 44 (ред. от 03.04.2015) // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения: 01.01.2016).

- реализована возможность формирования иерархической структуры подчиненности (выделения подобъектов в составе объекта) для объектов недвижимого имущества;

- реализован механизм формирования печатной формы карточки объекта имущества или лица, обладающего правами на объекты имущества, по формату, утвержденному Закон Белгородской области «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области»<sup>1</sup>.

3. Организация постановки на учет в реестр объектов имущества, снятия с учета и передачи объектов имущества.

Постановка на учет в реестр объектов имущества, а также лиц, обладающих правами на объекты имущества:

- реализована возможность выбора вида операции постановки на учет (постановка на учет в казну, либо постановка на учет правообладателя), причем при постановке на учет правообладателя, есть возможность указания соответствующего вещного права;

- реализована возможность автоматического формирования реестрового номера объекта учета в соответствии с разделом реестра имущества, которому принадлежит данный объект учета.

Снятие с учета в реестре объектов имущества и лиц, обладающих правами на объекты имущества.

- при снятии с учета лица, обладающего правами на объекты имущества, реализован механизм контроля наличия состоящих на его учете объектов имущества;

- реализована возможность формирования печатной формы «Записи о прекращении права собственности на имущество».

---

<sup>1</sup> О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области : Закон Белгородской области от 07 июня 2011 г. № 44 (ред. от 03.04.2015) // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – URL: <http://www.zakon.belregion.ru> (дата обращения 01.01.2016).



4. Формирование арендного фонда из объектов имущества, для последующей сдачи объектов имущества в аренду:

- при включении объекта имущества в арендный фонд реализован механизм контроля повторного включения в арендный фонд, а также контроля существующих ограничений (обременений) на включаемый объект имущества;

- при исключении объекта имущества из арендного фонда реализованы механизмы контроля нахождения объекта имущества в арендном фонде, контроля повторного исключения из арендного фонда, а также контроля существующих, действующих договоров аренды на объект имущества;

- реализована возможность формирования документов «Договор аренды на объект имущества» по списку объектов. Табличная часть документов «Объекты имущества» заполняется из документа «Регистрация обременения», который является основанием договора;

- добавлена возможность расчета годовой арендной платы по формуле;

- для расчета арендной платы в справочнике «Виды расчета» указываются коэффициенты, необходимые для расчета и формула. Значения коэффициентов могут иметь периодические значения или выбираться из списков, содержащих справочные значения коэффициентов;

- реализована возможность расчета арендной платы за неполный период;

- если начало действия договора не совпадает с началом периода начисления, то при автоматическом начислении происходит перерасчет суммы за неполный месяц.

5. Формирование выписки из реестра государственного и муниципального имущества – реализована возможность формирования выписки из реестра имущества как по конкретному объекту имущества (с выводом значений всех реквизитов объекта имущества), так и по списку

объектов имущества, состоящих на учете выбранного правообладателя/казны.

6. Организация процесса обмена данными между элементами системы:

1. В конфигурации реализована возможность загрузки и анализа сведений от правообладателей о состоящих на учете объектах имущества:

- процесс загрузки и анализа сведений реализован посредством загрузки XML-файла, в строго определенном формате. В процессе загрузки формируется специальный документ, отображающий содержимое файла, обработанные данные, необработанные данные;

- наличие специального документа позволяет реализовать поэтапную загрузку и анализ сведений, что позволяет, обработав часть информации, впоследствии вернуться к анализу и приступить к обработке оставшейся информации;

- реализован механизм контроля корректности содержимого XML-файла, если файл содержит некорректные названия реквизитов, они обработаны не будут;

- в процессе загрузки реализована возможность пользовательского указания списка тех реквизитов, которые подлежат дальнейшей обработке, поэтому, если возникла необходимость уточнения некоторых реквизитов, они могут быть пропущены и обработаны после уточнения их значений;

- в результате загрузки сведений от правообладателя формируются документы постановки на учет для новых объектов, либо документы изменения сведения об объектах имущества, если объекты были найдены в соответствующих разделах реестра.

2. В конфигурации реализована возможность выгрузки сведений в DBF-формате о правообладателях для последующего представления сформированных сведений в органы статистики.

3. При заполнении карт учета на объекты имущества или лиц, обладающих правами на объекты имущества, реализована возможность автоматической загрузки следующих классификаторов:

- Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД);
- Общероссийского классификатора органов государственного управления (ОКОГУ);
- Общероссийского классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ);
- Общероссийского классификатора организационно-правовых форм (ОКОПФ);
- Общероссийского классификатора форм собственности (ОКФС);
- Классификатор видов использования земель.

#### 7. Расширение сервисных возможностей программного продукта.

В конфигурации реализована возможность работы в режиме «Архив». Для получения такой возможности работы с конфигурацией пользователю, работающему в системе, должны быть назначены специальные права. Данная возможность позволяет просматривать карточки объектов, формировать аналитическую и статистическую отчетность по объектам имущества и лицам, обладающими правами на объекты имущества, которые были сняты с учета в реестре.

Ведение пользователями дневника событий (заметок), касающихся, например, этапов оформления (переоформления) вида права на объект. Представляет собой удобный инструмент, позволяющий в любой момент времени получить информацию о ходе той или иной операции движения, совершаемой над объектом собственности, о стадии оформления документов по ней. Механизм для создания собственных печатных форм документов. Наряду с большим набором предустановленных печатных форм документов пользователям предоставляется возможность создания собственных.

Гибкая система настройки списка характеристик объекта собственности – расширение списка характеристик объекта собственности за счет добавления в него новых характеристик, необходимых пользователям, с

последующей возможностью использования их в печатных формах документов.

Программный продукт может быть расширен за счет дополнительных модулей:

«Балансодержатель – WEB». Данный модуль реализован с учетом web-технологий и обеспечивает электронное взаимодействие с балансодержателями муниципальной (государственной) собственности в целях синхронизации (актуализации) данных об объектах собственности, находящихся у них на праве оперативного управления или хозяйственного ведения, а также осуществления контроля над использованием по назначению и сохранностью муниципального (государственного) имущества.

## **VI. Планируемые результаты реализации Проекта**

Реализация Проекта позволит:

- предоставить специалистам автоматизированные инструменты ввода, редактирования и контроля корректности данных по состоянию государственного имущества Белгородской области;
- обеспечить синхронизацию изменений в данных, проводимых на местах, с информацией в централизованном хранилище данных;
- обеспечить оперативный доступ органов государственной власти и местного самоуправления, юридических и физических лиц к данным мониторинга использования и состояния государственного имущества Белгородской области.

## **VII. Оценка эффективности проекта.**

Проект направлен на повышение эффективности использования информационных и телекоммуникационных технологий в деятельности Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области. Новые возможности сбора и предоставления информации о государственном имуществе являются важным фактором социально-экономического развития области и повышения качества жизни населения.

К показателям эффективности проекта можно отнести следующее:

- обеспечение формирования единого информационного пространства Белгородской области;
- повышение качества и оперативности предоставления информации о государственном имуществе на территории Белгородской области;
- создание инфраструктуры для сбора и предоставления в электронном виде, обеспечивающей межведомственное электронное взаимодействие, позволит снизить уровень административной нагрузки на организации;
- снижение затрат на организацию обмена информацией на межведомственном уровне. Это позволит сократить сроки получения информации от других органов государственной или муниципальной власти.

### **VIII. Ресурсное обеспечение реализации Проекта**

Информационное и материально-техническое обеспечение.

Для эффективного обеспечения сбора и предоставления информации в электронном виде необходимо в Департаменте имущественных и земельных отношений создать материально-техническую базу, которая бы позволила без сбоев обеспечивать обмен информации между организациями и Департаментом, а также обеспечить безопасность передаваемой информации. Для этого необходимо:

- покупка программной платформы для функционирования Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним в электронном виде, в частности, для этого могут быть использованы программные продукты «Реестр имущества – СМАРТ».
- обновление компьютеров в отделах управления государственными землями и реестра и аренды государственного имущества Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области;
- бесперебойное обеспечение выхода в Интернет и обеспечение работы соответствующей локальной сети;

Сведения об информационных технологиях и технических средствах (в том числе криптографических), применяемых в программном продукте представлены в табл. 5.

Таблица 5

Сведения об информационных технологиях и технических средствах (в том числе криптографических)

Серверная операционная система	MS Windows Server 2012; Microsoft Windows 2008 Server R2; MS Windows 2012 Server R2; MS Windows Server 2008
Клиентские операционные системы	Microsoft Windows Seven
Система управления базами данных	Oracle Standard Edition
Программное обеспечение для управления сетевыми ресурсами	Internet Information Services
Прикладное офисное, специализированное программное обеспечение	Microsoft Office (Word, Excel)
Свободное программное обеспечение	Open Office
Аппаратное обеспечение	Intel Architecture 64bit (IA64), x86 совместимая архитектура (64bit)
Форматы данных для структурированного представления информации в сети	XML; HTML
Форматы хранения данных в электронной форме	TIF; DOC; RTF; PDF; JPG
Количество мест подключенных к системе	более 1000
Общее количество сертификатов ключа цифровой подписи	5328
Тип криптозащиты информации в системе	Программно-аппаратный

Кадровое обеспечение. Сбор и предоставление информации в электронном виде потребует обучения сотрудников отдела реестра и аренды государственного имущества Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области работе с программной платформой «Реестр имущества – СМАРТ». Покупка программных продуктов потребует прохождения курсов, по обучению работе с данной информационной системой.

Финансовое обеспечение.

Общий объем финансирования Проекта составит 3,150 млн. рублей. Общий объем финансирования за 2016 год составит 100 тыс. рублей, что включает в себя обеспечение отделов управления государственными землями и реестра и аренды государственного имущества Департамента

имущественных и земельных отношений Белгородской области 2 компьютерами, 1 принтером и техническими средствами, обеспечивающими безопасность работы отделов.

Общий объем финансирования в 2017 году составит 3,050 млн. рублей, из них:

– 3 млн. рублей на покупку 2-х блоков программных продуктов «Реестр имущества – СМАРТ» компании Кейсистемс;

– 50 тыс. рублей на обучение сотрудников отделов Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области работе с информационными системами.

Мониторинг и контроль.

Внедрение данного Проекта потребует создание системы индикаторов, которые позволят контролировать процесс сбора и предоставления информации о государственной собственности Белгородской области в электронном виде. Реализация Проекта потребует контроля со стороны начальника Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области.

#### **IX. Оценка рисков внедрения проекта**

Можно выделить следующие наиболее существенные **риски**, связанные с реализацией Проекта:

– риск снижения качества сбора и предоставления информации о государственном имуществе Белгородской области в результате перевода ее в электронный вид. Для минимизации этого риска необходимо оставить на переходный период возможность предоставления информации не только в электронном виде, но и в традиционной форме;

– риск низкой эффективности реализации мероприятий и не достижения запланированных результатов выполнения Проекта. Этот риск минимизируется путем внедрения механизмов независимой экспертизы проекта, полного раскрытия для общества результатов реализации Проекта, а также усиление мотивации и стимулирования сотрудников структурных

подразделений Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области, участвующих в предоставлении услуги;

– риск недостаточности объемов материально-технического обеспечения Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области для эффективной реализации Проекта. Для минимизации данного риска необходимо проведение качественного и количественного анализа финансовых средств, имеющихся для реализации данного Проекта и возможность выделения дополнительных средств из регионального бюджета;

– риск низкой информированности сотрудников отделов управления государственными землями и реестра и аренды государственного имущества Белгородской области о работе информационных систем. В целях минимизации данного риска необходимо организовать прохождение сотрудниками отдела курсов по обучению работе с информационными системами «Реестр имущества – СМАРТ».

Подводя итоги по третьему разделу выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы:

1. Важнейшими направлениями совершенствования государственного регулирования экономического учета и контроля в системе управления региональным имуществом выступают: обеспечение достоверного учета объектов государственной собственности, последовательная корректировка реестров и кадастров, соответствующая действительному поступлению и выбытию объектов имущества; разработка среднесрочных программ управления государственной собственностью субъектов РФ и обеспечение их реализации; повышение степени участия собственника – субъекта РФ в деятельности конкретного объекта, приносящего доход в областной бюджет; разработка особых методик планирования поступлений от использования имущества на базе специфических характеристик различных видов объектов, включение этих методик в комплекс региональных документов, регламентирующих процессы



планирования доходов и расходов бюджетов, обеспечение их преемственности и корректировки в условиях изменяющейся ситуации.

2. Одним из направлений совершенствования государственного регулирования экономического учета и контроля в системе управления региональным имуществом может стать реализация Проекта «Переход к предоставлению отчетности в электронном виде при ведении реестра государственной собственности Белгородской области». Цель реализации проекта – автоматизация деятельности по учету и ведению реестра государственного имущества субъекта федерации, в том числе находящейся в оперативном управлении, хозяйственном ведении, в казне, сданной в аренду и пр.

3. Проект направлен на повышение эффективности использования информационных и телекоммуникационных технологий в деятельности Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области. Новые возможности сбора и предоставления информации о государственном имуществе являются важным фактором социально-экономического развития области и повышения качества жизни населения. К показателям эффективности проекта можно отнести следующее: обеспечение формирования единого информационного пространства Белгородской области; повышение качества и оперативности предоставления информации о государственном имуществе на территории Белгородской области; создание инфраструктуры для сбора и предоставления в электронном виде, обеспечивающей межведомственное электронное взаимодействие, что позволит снизить уровень административной нагрузки на организации; снижение затрат на организацию обмена информацией на межведомственном уровне. Это позволит сократить сроки получения информации от других органов государственной или муниципальной власти.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ядром управления региональной государственной собственностью в широком смысле должно являться формирование в регионе эффективной системы управления, включающей все формы и виды собственности, и последующее распределение между ними доступных ресурсов в соответствии с принципом максимизации эффективности использования прав собственности. Региональные органы исполнительной власти, руководящие развитием территории, должны проводить анализ изменения потребностей проживающего на территории населения, соблюдать «правила развития», установленные центральными органами власти, а также разумно оценивать состояние внутренних ресурсов самого региона (динамика рабочей силы, состояние производственных мощностей и непромышленной сферы, материальная база), поскольку именно из непрерывного взаимодействия этих факторов складывается динамика регионального развития.

Под управлением государственной собственностью субъекта РФ понимается осуществляемая от имени субъекта РФ и в интересах его населения деятельность органов государственной власти субъекта РФ, иных органов, организаций, должностных и иных лиц по реализации в рамках их компетенции правомочий владения, пользования и распоряжения собственностью субъекта РФ. Система управления региональным имуществом, выступая упорядоченной массой взаимосвязанных элементов, скоординированное функционирование которых сосредоточено на достижение поставленных целей, включает: механизм управления (методы, принципы, цели); процессы управления имуществом; функциональную подсистему (функции и органы управления имуществом); подсистему обеспечения (кадровое обеспечение, оценка, учет, контроль эффективности и т. д.).

Целями политики в области управления региональной собственностью являются: совершенствование структуры собственности; вовлечение максимального количества объектов государственной собственности субъекта РФ, управляют которыми органы власти субъекта РФ, в процесс совершенствования управления; повышение эффективности деятельности государственных унитарных предприятий и учреждений субъекта РФ, а также эффективности использования закрепленного за ними имущества; улучшение финансово-экономических показателей деятельности государственных унитарных предприятий, учреждений и коммерческих организаций, в уставных капиталах которых есть доля субъекта РФ.

Государственной собственностью области является имущество, принадлежащее Белгородской области на праве собственности как субъекту Российской Федерации. Департамент имущественных и земельных отношений Белгородской области является уполномоченным органом исполнительной власти Белгородской области, осуществляющим функции по управлению и распоряжению государственной собственностью Белгородской области, в том числе земельными участками, приватизации имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, обеспечивающим в пределах своей компетенции предоставление государственных услуг и проведение единой государственной политики в сфере имущественных и земельных отношений на территории Белгородской области.

По данным сводной информации из реестра государственной собственности Белгородской области на территории региона на 01.01.2016 года находятся 11 государственных унитарных предприятий Белгородской области, 258 государственных учреждений Белгородской области с общей остаточной стоимостью 16218 млн. руб. Основным источником поступления средств в областной бюджет Белгородской области выступает арендная плата за земли, находящиеся в государственной собственности области и

поступления от продажи права на заключения договоров аренды земельных участков.

Основными проблемами государственного регулирования экономического учета и отчетности в системе управления имуществом Белгородской области выступают: немотивированная неопределенность (ожидания органов власти в плане потенциальных доходов от того или иного объекта или в целом от определенного вида доходов могут не оправдаться по абсолютно не мотивированным основаниям); недостаточная подконтрольность (современная практика управления имуществом демонстрирует определенную дистанцию между органами управления имуществом и собственно объектами имущества, в результате чего не всегда удается определить реально возможный объем доходов от конкретных объектов); формальная ответственность (существующая практика планирования и исполнения бюджетов предполагает, что по доходам от имущества достаточно часто показатели могут не выполняться, а также, наоборот, значительно перевыполняться, то есть реальная ситуация фактически оценивается по сложившимся результатам, а не на стадии планирования); информационная несопоставимость (в процессе деятельности органов управления имуществом часто имеют место изменения форматов представления доходов от имущества, изменения группировок показателей, что делает аналитические сведения несопоставимыми между собой).

Важнейшими направлениями совершенствования государственного регулирования экономического учета и контроля в системе управления региональным имуществом выступают: обеспечение достоверного учета объектов государственной собственности, последовательная корректировка реестров и кадастров, соответствующая действительному поступлению и выбытию объектов имущества; разработка среднесрочных программ управления государственной собственностью субъектов РФ и обеспечение их реализации; повышение степени участия собственника – субъекта РФ в деятельности конкретного объекта, приносящего доход в областной бюджет;

разработка особых методик планирования поступлений от использования имущества на базе специфических характеристик различных видов объектов, включение этих методик в комплекс региональных документов, регламентирующих процессы планирования доходов и расходов бюджетов, обеспечение их преемственности и корректировки в условиях изменяющейся ситуации.

Одним из направлений совершенствования государственного регулирования экономического учета и контроля в системе управления региональным имуществом может стать реализация Проекта «Переход к предоставлению отчетности в электронном виде при ведении реестра государственной собственности Белгородской области». Цель реализации проекта – автоматизация деятельности по учету и ведению реестра государственного имущества субъекта федерации, в том числе находящейся в оперативном управлении, хозяйственном ведении, в казне, сданной в аренду и пр.

Проект направлен на повышение эффективности использования информационных и телекоммуникационных технологий в деятельности Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области. Новые возможности сбора и предоставления информации о государственном имуществе являются важным фактором социально-экономического развития области и повышения качества жизни населения. К показателям эффективности проекта можно отнести следующее: обеспечение формирования единого информационного пространства Белгородской области; повышение качества и оперативности предоставления информации о государственном имуществе на территории Белгородской области; создание инфраструктуры для сбора и предоставления в электронном виде, обеспечивающей межведомственное электронное взаимодействие, позволит снизить уровень административной нагрузки на организации; снижение затрат на организацию обмена информацией на межведомственном уровне.

Это позволит сократить сроки получения информации от других органов государственной или муниципальной власти.

В целях дальнейшего совершенствования государственного регулирования экономического учета и контроля в системе управления государственным имуществом на территории Белгородской области необходимо предложить ряд рекомендаций в адрес органов государственного управления региона:

- обеспечить достоверный учет объектов государственной собственности, последовательную корректировку реестров и кадастров, соответствующую действительному поступлению и выбытию объектов имущества;

- разработать среднесрочную программу управления государственной собственностью Белгородской области и обеспечить ее реализацию;

- повысить степень участия собственника – Белгородской области в деятельности конкретного объекта, приносящего доход в областной бюджет;

- разработать методики планирования поступлений от использования имущества на базе специфических характеристик различных видов объектов, включение этих методик в комплекс региональных документов, регламентирующих процессы планирования доходов и расходов бюджетов, обеспечение их преемственности и корректировки в условиях изменяющейся ситуации;

- принять к реализации предлагаемый проект «Переход к предоставлению отчетности в электронном виде при ведении реестра государственной собственности Белгородской области». Обеспечить его финансирование.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, с изменениями от 21 июля 2014 г. [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 № 136-ФЗ (ред. от 23.05.2016) [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (ред. 30.12.2015) [Текст] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
5. О концессионных соглашениях [Текст] : федер. закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 1 (часть I). – Ст. 80.
6. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ (ред. от 31.12.2014) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 1. – Ст. 2.
7. О государственном кадастре недвижимости [Текст] : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ (ред. от 01.05.2016) // Собр. законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 5. – Ст. 4.
8. О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Белгородской области [Электронный ресурс] : Закон Белгородской области от 07 июня 2011 г. № 44 (ред. от 03.04.2015) // Вестник

нормативных правовых актов Белгородской области. – Режим доступа: <http://www.zakon.belregion.ru>.

9. О Контрольно-счетной палате Белгородской области [Текст] : Закон Белгородской области от 12 июля 2011 г. № 53 (ред. от 28.03.2016) // Белгородские известия. – 2016. – № 47. – 31 марта.

10. О Реестре государственной собственности Белгородской области [Текст] : Закон Белгородской области от 27 июня 1997 г. № 119 (ред. от 04.08.2005) // Белгородские известия. – 2005. – № 140. – 16 августа.

11. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Постановление правительства Белгородской обл. от 25 января 2010 г. № 27-пп (ред. от 03.06.2013) // Официальный сайт Губернатора и Правительства Белгородской области. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru>.

12. Об утверждении Положения о порядке ведения реестра государственной собственности Белгородской области [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской обл. от 16 мая 2016 г. № 156-пп // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – Режим доступа: <http://www.zakon.belregion.ru>.

13. Об утверждении Положения о предоставлении имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, по договорам аренды, безвозмездного пользования, доверительного управления и иным договорам, предусматривающим переход прав владения и (или) пользования в отношении имущества [Текст] : Постановление Правительства Белгородской обл. от 25 августа 2014 г. № 322-пп // Белгородские известия. – 2014. – № 194. – 07 октября.

14. Об утверждении административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению контроля за сохранностью и использованием по назначению имущества, находящегося в государственной собственности Белгородской области, и соблюдением порядка распоряжения таким имуществом государственными унитарными предприятиями и



государственными учреждениями Белгородской области, а также иными лицами, которым переданы полномочия по управлению и распоряжению собственностью Белгородской области [Электронный ресурс] : Постановление правительства Белгородской обл. от 16 мая 2011 г. № 168-пп (ред. от 22.06.2015) // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – Режим доступа: <http://www.zakon.belregion.ru>.

15. Об утверждении Положения о департаменте имущественных и земельных отношений Белгородской области [Электронный ресурс] : Постановление правительства Белгородской обл. от 23 июля 2012 г. № 306-пп (ред. от 28.09.2015) // Вестник нормативных правовых актов Белгородской области. – Режим доступа: <http://www.zakon.belregion.ru>.

16. Об утверждении Положения о порядке ведения Реестра государственной собственности Белгородской области [Текст] : Постановление главы администрации Белгородской обл. от 05 августа 1998 № 427 (ред. от 09.01.2004) // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2004. – № 58.

17. Абалкин, Л. И. Россия: осмысление судьбы [Текст] / Л. И. Абалкин. – М. : ИД «Экономическая газета», 2012. – 327 с.

18. Авеков, В. В. Актуальные вопросы управления собственностью субъекта Федерации: монография [Текст] / В. В. Авеков. – М. : Маросейка, 2010. – 283 с.

19. Ануприенко, В. Ю. Управление государственной собственностью в системе региональной экономики: монография [Текст] / В. Ю. Ануприенко. – М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 249 с.

20. Варнавский, В. Г. Использование механизмов доверительного управления и концессий для повышения эффективности управления государственной и муниципальной собственностью [Текст] / В. Г. Варнавский // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2012. – № 5. – С. 18–20.

21. Гербеева, Л. Ю. Мониторинг региональной собственности – основа управления экономикой территории [Текст] / Л. Ю. Гербеева // Экономические науки. – 2012. – № 96. – С. 63-65.

22. Гербеева, Л. Ю. Формирование и реализация системы управления собственностью региона [Текст] / Л. Ю. Гербеева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12-4 (53-4). – С. 357-359.

23. Глинка, С. П. Приватизация. Концепции, реализация, эффективность [Текст] / С. П. Глинка. – М. : Наука, 2013. – 240 с.

24. Государственная собственность, ее роль, формы, организация управления. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finestud.ru/otvety-k-gosudarstvennym-ekzamenam-finansy-i-kredit/151-gosudarstvennaya-sobstvennost-ee-rol-formy-organizaciya.html>.

25. Ермолаев, Д. В. Управление социально-экономическим развитием региона на основе выбора приоритетных национальных инноваций [Текст] / Д. В. Ермолаев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 455.

26. Замрыга, Д. В. Планирование управления имуществом, переданным государственным корпорациям [Текст] / Д. В. Замрыга // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2014. – № 2. – С. 6–8.

27. Зельднер, А. Г. Институциональное поле государственно-частного партнерства [Текст] / А. Г. Зельднер, В. С. Осипов, Т. В. Панова // Экономические науки. – 2015. – № 10 (131). – С. 34-37.

28. Исаев, М. Г. Особенности управления региональной государственной собственностью [Текст] / М. Г. Исаев // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12-4 (53-4). – С. 285-290.

29. Казаковцева, М. В. Методология управления финансовой устойчивостью неналоговых доходов бюджетов субъектов РФ [Текст] / М. В. Казаковцева // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12-2 (41-2). – С. 388-395.

30. Кирдина, С. Г. Институциональная самоорганизация экономики: теория и моделирование [Текст] / С. Г. Кирдина. – М. : Институт экономики РАН, 2008. – 342 с.
31. Коротаяева, Е. А. Региональная собственность как условие развития региона [Текст] / Е. А. Коротаяева // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. – 2015. – № 2-1. – С. 79-82.
32. Короткова, О. И. Анализ и его роль в управлении государственными предприятиями и учреждениями [Текст] / О. И. Короткова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 5. – С. 34–38.
33. Короткова, О. И. Государственное управление как необходимый процесс в условии эффективного развития собственности [Текст] / О. И. Короткова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 4. – С. 26–29.
34. Кочеткова, С. А. Управление государственной собственностью субъекта Российской Федерации: концептуальная модель : монография [Текст] / С. А. Кочеткова, И. В. Моисеева, Ю. А. Акимова, Т. М. Тишкина. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2013. – 186 с.
35. Кочеткова, С. А. Концептуальная модель управления региональной собственностью [Текст] / С. А. Кочеткова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – С. 292.
36. Кравчук, А. О. Государственная собственность как объект государственного управления (административно-правовой аспект) [Текст] / А. О. Кравчук // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 11. – С. 5-9.
37. Львов, Д. С. Центральная проблема – проблема собственности [Текст] / Д. С. Львов // Экономическая наука современной России. – 1998. – № 3. – С. 18-29.
38. Матненко, А. С. Общетеоретические аспекты административно-правового исследования проблем управления государственной

собственностью субъекта Российской Федерации [Текст] / А. С. Матненко // Вестн. Омск. ун-та. – 2013. – Вып. 3. – С. 131-135.

39. Мельникова, М. Н. О формировании системы повышения эффективности управления собственностью на уровне региона [Текст] / М. Н. Мельникова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. – № 3. – С. 29-33.

40. Михеев, А. А. Управление собственностью как фактор эффективного экономического роста региона [Текст] / А. А. Михеев // Журнал исследований по управлению. – 2015. – Т. 1. – № 2. – С. 3.

41. Моттаева, А. Б. Региональные особенности управления собственностью [Текст] / А. Б. Моттаева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9 (50). – С. 815-817.

42. Навроцкая, Н. А. Трансформация инвестиционно-производственного пространства как условие экономической интеграции [Текст] / Н. А. Навроцкая, Н. Ю. Сопилко // Вопросы региональной экономики. – 2013. – Т. 15. – № 2. – С. 63-69.

43. Ноздрачев, Т. А. Эффективность управления государственным и региональным недвижимым имуществом [Текст] / Т. А. Ноздрачев // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2015. – № 11 (130). – С. 31-35.

44. Пилипчак, Ю. В. Основные подходы для формирования концепции управления государственной собственностью [Текст] / Ю. В. Пилипчак // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – № 3 (95). – С. 7-15.

45. Половинкин, П. Д. Основы управления государственной собственностью в России [Текст] : проблемы теории и практики / П. Д. Половинкин, А. В. Савченко. – М. : Экономика, 2000. – 223 с.

46. Рожков, Е. В. Организация управления государственной собственностью (на примере процессов приватизации в Пермском крае)

[Текст] / Е. В. Рожков // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16. – № 6 (276). – С. 863-874.

47. Сабилов, А. Ш. Повышение эффективности управления государственной собственностью [Текст] / А. Ш. Сабилов // Управленческое консультирование. – 2015. – № 1 (73). – С. 153-159.

48. Сводная информация из реестра государственной собственности Белгородской области [Электронный ресурс] : Официальный сайт Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области. – Режим доступа: <http://dizo31.ru/index.php/o-departamente/statisticheskaya-informatsiya>.

49. Семенова, А. А. Проблемы и перспективы развития концессий в системе управления государственной собственностью субъекта РФ [Текст] / А. А. Семенова, С. А. Кочеткова // Системное управление. – 2015. – № 3 (28). – С. 21.

50. Соловьев, М. М. Управление государственной собственностью: методология, опыт, инновации [Текст] / М. М. Соловьев, Л. И. Кошкин, А. А. Свирина. – Ростов н./Д. : Феникс, 2014. – 303 с.

51. Циганов, В. В. Особенности управления собственностью региональной организации в условиях экономического кризиса [Текст] / В. В. Циганов // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. – 2012. – № 2. – С. 292.

52. Ялмаев, Р. А. Управление трансформацией отношений собственности на региональном уровне [Текст] / Р. А. Ялмаев // Молодой ученый. – 2015. – № 23 (103). – С. 702-705.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Паспорт проекта

**«ПЕРЕХОД К ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ОТЧЕТНОСТИ В  
ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ ПРИ ВЕДЕНИИ РЕЕСТРА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ БЕЛГОРОДСКОЙ  
ОБЛАСТИ»**

<b>Цель проекта</b>	автоматизация деятельности по учету и ведению реестра государственного имущества субъекта федерации, в том числе находящейся в оперативном управлении, хозяйственном ведении, в казне, сданной в аренду и пр.
<b>Мероприятия проекта</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– описание функциональных особенностей;</li> <li>– формирование Реестра государственного и муниципального имущества в электронном виде;</li> <li>– организация поставки на учет в реестр объектов имущества, снятия с учета и передачи объектов имущества;</li> <li>– формирование арендного фонда из объектов имущества, для последующей сдачи объектов имущества в аренду;</li> <li>– организация процесса обмена данными между элементами системы;</li> <li>– расширение сервисных возможностей программного продукта.</li> </ul>
<b>Результаты проекта</b>	<p>Реализация Проекта позволит:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– предоставить специалистам автоматизированные инструменты ввода, редактирования и контроля корректности данных по состоянию государственного имущества Белгородской области;</li> <li>– обеспечить синхронизацию изменений в данных, проводимых на местах, с информацией в централизованном хранилище данных;</li> <li>– обеспечить оперативный доступ органов государственной власти и местного самоуправления, юридических и физических лиц к данным мониторинга использования и состояния государственного имущества Белгородской области.</li> </ul>
<b>Риски проекта</b>	– риск снижения качества сбора и предоставления

	<p>информации о государственном имуществе Белгородской области в результате перевода ее в электронный вид;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– риск низкой эффективности реализации мероприятий и не достижения запланированных результатов выполнения Проекта;</li> <li>– риск недостаточности объемов материально-технического обеспечения Департамента имущественных и земельных отношений Белгородской области для эффективной реализации Проекта;</li> <li>– риск низкой информированности сотрудников отделов управления государственными землями и реестра и аренды государственного имущества Белгородской области о работе информационных систем.</li> </ul>
<b>Пользователи проекта</b>	<p>Целевой группой участников проекта выступают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– органы исполнительной власти Белгородской области;</li> <li>– комитеты, департаменты, управления и отделы имущественных и земельных отношений администраций муниципальных образований;</li> <li>– организации, в собственности которых находятся расположенные на территории Белгородской области объекты недвижимости.</li> </ul>