

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ
ГОРОДА БЕЛГОРОДА)**

Дипломный проект студента

заочного отделения 6 курса группы 05001051

Косенковой Анастасии Александровны

**Научный руководитель
кандидат социологических наук,
доцент Харченко К.В.**

**Рецензент
Директор МАУ
«Институт муниципального
развития
и социальных технологий»
Астахов Ю.В.**

БЕЛГОРОД, 2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ	9
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА БЕЛГОРОДА	26
РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В целях обеспечения устойчивого и поступательного функционирования регионов все больше внимания уделяется анализу конкурентных преимуществ составляющих их территорий, и на основе этого – разработке стратегий развития последних. Затянувшийся экономический кризис в большинстве субъектов Российской Федерации повысил значимость выработки и реализации эффективного институционального механизма управления социально-экономическим развитием территорий. Поэтому преодоление проблем регионального развития российских регионов (недостаточное количество саморазвивающихся регионов, полисубъектность, межрегиональная асимметрия) видится возможным посредством создания институциональной стратегии территориального развития.

Между тем, подход к развитию территорий на основе разработки и реализации соответствующих стратегий в практике управления встречает много проблем. Во-первых, вызванных рядом дестабилизирующих факторов, затрудняющих формирование адекватной этой задаче институциональной среды¹. Во-вторых, обусловленных неэффективной организацией коммуникации значимых субъектов разработки и реализации стратегии развития территории, тех, кто готов не только обсуждать различные аспекты стратегического развития территории, но и осуществлять рефлексию своих позиций и поиск консенсуса интересов, механизмов достижения партнерства в решении этой задачи². Важной и практически не решенной остается

¹ Барлыбаев У.А. Институциональные аспекты устойчивого развития сельских территорий в условиях становления инновационной экономики: дис. ... канд. экон. наук. М., 2011. С. 4.

² Марч В.Г. Рефлексивная коммуникация стратегических субъектов как условие успешной разработки и реализации стратегии развития территории: сб. трудов четвертой международной конференции по проблемам управления. Москва 26-30 января 2010 г. М., 2010. С. 1334.

проблема формирования и развития институциональной инфраструктуры инновационной деятельности в хозяйственной сфере территорий¹.

Необходимостью исследования состояния институтов, обеспечивающих разработку и реализацию эффективной стратегии развития территорий, важностью решения проблем стратегического развития территорий, обуславливается выбор темы дипломного проекта.

Степень научной изученности темы. Различные аспекты темы исследования рассматриваются в рамках теории государственного и муниципального управления, менеджмента, юридических, социальных и экономических наук. Чаще всего в рамках указанной тематики поднимаются следующие вопросы: планирование, проектирование и прогнозирование развития территорий, его ресурсное обеспечение, инновационное развитие территорий, развитие частного бизнеса и привлечение инвестиций.

Так, анализ стратегического развития территорий представлен в работах: В.В. Дидык, А.М. Емельяновой, Е.Е. Ермаковой, Ю.В. Зубаревой, О.В. Кожевиной, В.Э. Комова, И.В. Тарасова².

В диссертационных исследованиях У.А. Барлыбаева «Институциональные аспекты устойчивого развития сельских территорий в условиях становления инновационной экономики», А.С. Мельникова «Институциональные условия регионального развития (на примере новгородской области)»³; работах С.Г. Пьянковой¹, обосновываются

¹Джуха В.М., Боев В.Ю. Формирование инновационной системы развития малого предпринимательства в рамках стратегического развития территории // Вестник Ростовского государственного экономического университета. 2012. № 37.

²Дидык В.В., Емельянова Е.Е. Стратегическое управление развитием территорий: методические аспекты и практика российских городов // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2011. Т. 1. № 27; Ермакова А.М., Зубарева Ю.В. Стратегическое развитие сельских территорий как условие развития рынка труда // Аграрный вестник Урала. 2010. № 9 (75); Кожевина О.В. Диверсификация как метод стратегического управления развитием сельских территорий // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2010. № 4; Комов В.Э., Тарасова И.В. Актуальные вопросы стратегического планирования в управлении развитием территорий // Вестник Тульского филиала Финуниверсета. 2014. № 1.

³ Барлыбаев У.А. Институциональные аспекты устойчивого развития сельских территорий в условиях становления инновационной экономики: дис. ... канд. экон. наук. М., 2011.

институциональные факторы, обеспечивающие использование конкурентных преимуществ территории, ее ресурсов.

Вопросы стратегического планирования и проектирования обсуждаются такими учеными как: В.В. Абряндина, А.В. Вертакова, А.Н. Жукова, И.В. Митрофанова, А.Н. Михайлов, Р.Б. Полянский².

Большое внимание в научных исследованиях уделяется управлению инновационным развитием территорий, например, такими учеными, как: В.Ю. Боев, В.М. Джуха, А.Г. Самаринов, В.К. Севек³.

Богатый материал по проблемам стратегического управления представлен в сборнике трудов по материалам международной конференции по проблемам управления, особенно, применительно к теме нашего исследования, - в статье В.Г. Марча⁴.

Анализ научных исследований по данной теме свидетельствует о высокой актуальности вопросов институционального обеспечения стратегического управления территорий, однако, следует отметить дефицит работ, изучающих эту проблематику в специфическом контексте муниципальных образований, ощущается недостаток исследований по

¹ Пьянкова С.Г. Стратегические подходы к институциональному развитию монопрофильных территорий // Вопросы региональной экономики. 2013. Т. 16. № 3.

² Абряндина В.В. Стратегическое планирование к разработке региональных программ по развитию сельских территорий. М., 2015; Вертакова Ю.В., Михайлов А.Н., Полянский Р.Б. Стратегическое планирование развития территорий с учетом их дифференциации по соответствию уровней экономического и социального развития // Известия Юго-Западного государственного университета. 2010. № 4 (29); Жуков А.Н., Митрофанова И.В. Потенциал мегапроектирования в стратегическом управлении развитием территорий // Экономика устойчивого развития. 2012. № 10.

³ Джуха В.М., Боев В.Ю. Формирование инновационной системы развития малого предпринимательства в рамках стратегического развития территории // Вестник Ростовского государственного экономического университета. 2012. № 37; Самаринов А.Г. Стратегическое управление инновационным развитием территорий. М., 2012; Севек В.К. Стратегические задачи реализации инновационного сценария развития Тывы при создании территории опережающего развития // Вестник гражданских инженеров. 2014. № 2 (43).

⁴ Марч В.Г. Рефлексивная коммуникация стратегических субъектов как условие успешной разработки и реализации стратегии развития территории: сб. трудов четвертой международной конференции по проблемам управления. Москва 26-30 января 2010 г. М., 2010.

конфигурированию институционального пространства территорий в целях осуществления их стратегического развития.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью эффективной реализации стратегий развития территории, с одной стороны, и недостаточной исследованностью институционального обеспечения решения этой задачи в конкретном муниципальном образовании, с другой.

Объектом исследования выступает институциональная система территорий, **предметом** - институциональные условия обеспечения стратегического развития территорий в городе Белгороде.

Цель - разработка конкретных рекомендаций по оптимизации институциональных условий стратегического развития территорий.

Задачи.

1. Изучить теоретические основы обеспечения институциональных условий стратегического развития территорий.
2. Проанализировать практику обеспечения институциональных условий для стратегического развития города Белгорода.
3. Обосновать направления совершенствования институциональных условий стратегического развития муниципальных территорий.

Теоретико-методологической основой исследования выступили научные разработки отечественных и зарубежных авторов по экономической социологии, экономической теории, институциональной и инновационной экономике (Х. Киран, Я. Кузьминов, К.Л. Рожков, М. Юдкевич¹)

В качестве методологической основы исследования был использован системный подход к изучению институциональной среды, позволяющий проанализировать взаимосвязи между институтами, обеспечивающими

¹ Киран Х. Экономическая социология // Экономическая социология. 2011. Т. 12. № 2; Кузьминов Я., Юдкевич М. За пределами рынка: институты управления транзакциями в сложном мире // Вопросы экономики. 2010. № 1; Рожков К. Л. Экономическая социология // Социология. 2015. Т. 16. № 3.

реализацию стратегии территориального развития, а также соответствие их характеристик средовых императивам.

В процессе исследования использовались такие методы научного познания как теоретический анализ, синтеза, сравнение, обобщение. В качестве метода эмпирического исследования использовался анализ документов.

Эмпирическая база исследования

1. Нормативно-правовые акты федерального уровня (Федеральный закон Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года)¹;

2. Нормативно-правовые акты регионального уровня (Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года)²;

3. Муниципальные нормативно-правовые акты (Стратегия развития города Белгорода до 2025 года и план действий органов местного самоуправления на 2012 - 2016 годы)³;

4. Устав Муниципального автономного учреждения «Институт муниципального развития и социальных технологий» и документы текущего

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ // Российская газета. – 2014– 3 июля; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: Постановление правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп. URL: <http://www.belregion.ru/region/priorities/> (дата обращения: 27.12.2015).

³ Об утверждении стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2012 - 2016 годы (с изменениями на: 26.02.2015): утверждена решением Совета депутатов города Белгорода от 26 февраля 2015 г. № 194. URL: <http://docs.cntd.ru/document/428521424> (дата обращения: 16.04.2016).

делопроизводства МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий»¹.

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, полученные в результате исследования, а также сформулированные рекомендации, могут быть полезны специалистам в области государственного и муниципального управления, а также управленческим кадрам администрации города Белгорода в деятельности по совершенствованию институциональной среды, обеспечивающей эффективную реализацию стратегии развития муниципального образования.

Структура дипломного проекта. Дипломный проект включает в себя: введение, три раздела, заключение, список источников и литературы и приложения.

¹ Устав Муниципального автономного учреждения «Институт муниципального развития и социальных технологий»: Распоряжение администрации г. Белгорода от 29 ноября 2011 № 3971. URL: <http://docs.cntd.ru/document/423850126> (дата обращения: 16.04.2016); Ведомственный перечень муниципальных услуг и работ, оказываемых и выполняемых муниципальным автономным учреждением «Институт муниципального развития и социальных технологий» [документ опубликован не был]

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Россия характеризуется высококомобильными трансформационными процессами, свойственными большинству современных обществ. В этих условиях общепризнанно, что наиболее адекватной технологией является система стратегического управления, которая в настоящее время применяется для управления в территориальных системах всех уровней: национального, регионального и местного. Стратегическое управление развитием территории есть комплексный процесс целеполагания, планирования, организации и контроля качественного совершенствования социально-экономической системы муниципального образования в целях повышения ее устойчивости. При этом такая стратегия представляет собой научно обоснованную траекторию развития территории, чётко сориентированную по целям, срокам, ресурсам и средствам приведения их в действие.

Ключевым аспектом территориального стратегирования является система стратегического планирования. Система стратегического планирования представляет собой механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования на основе принципов стратегического планирования при осуществлении разработки и реализации документов стратегического планирования, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования с использованием нормативно-правового, информационного, научно-методического, финансового и иного ресурсного обеспечения¹.

Методологической основой стратегического управления территориями является концепция устойчивого развития. Существует

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 3 июля.

множество школ стратегического управления, но в самом общем виде его можно представить как формирование и реализацию стратегии развития социальной системы (общества, общности, организации) на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в ее деятельности¹. Непрерывность контроля и оценки есть важнейшее условие эффективной реализации стратегии именно в силу нестабильности внешней среды, характерной для современных обществ.

Следует отметить, что в отличие от стратегического управления организацией, в территориальной системе объектом управления являются общественные отношения, связи между пространственно локализованными, разнородными в плане интересов и возможностей, иерархически не взаимоподчиненными социальными организациями и институтами. Субъектами управления в таких системах являются органы государственного и муниципального управления, а эффективность управления обуславливается действенностью механизмов общественно-частного партнерства, и, в целом, привлечением к процессу принятия управленческих решений структур гражданского общества².

Императив разработки стратегии развития территорий обусловлен потребностями территорий:

- в определении долгосрочных перспектив, стратегических путей развития территорий и их «точек экономического роста»;
- в обосновании технологий преодоления наиболее важных проблем развития региона (муниципального образования);
- в обеспечении соответствия региональных или муниципальных приоритетов развития федеральным;

¹ Дидык В.В., Емельянова Е.Е. Стратегическое управление развитием территорий: методические аспекты и практика российских городов // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2011. Т. 1. № 27. С. 47.

² Там же.

- в прогнозировании ресурсов развития территорий; в реализации институциональных преобразований, необходимых для развития территории;
- в анализе необходимых объемов инвестиций и мер по обеспечению инвестиционной привлекательности территории.

В соответствии с законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» основными задачами стратегического планирования в Российской Федерации являются:

1) координация государственного и муниципального стратегического управления и мер бюджетной политики;

2) определение внешних и внутренних факторов, тенденций, диспропорций, ограничений, возможностей и дисбалансов, включая финансовые, социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

3) определение целей и задач социально-экономического развития России, приоритетов ее социально-экономической политики, а также ее субъектов и российских муниципальных образований, отдельных сфер и отраслей государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности России;

4) выбор способов и путей достижения целей и решения задач социально-экономической политики России, ее субъектов и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности России, обеспечивающих наибольшую результативность использования необходимых ресурсов;

5) формирование и проведение мер, нацеленных на решение задач социально-экономического развития России, ее субъектов и муниципальных образований, национальной безопасности России;

б) определение ресурсов для решения задач социально-экономической политики и социально-экономического развития России, ее субъектов и муниципальных образований, обеспечения национальной безопасности страны;

7) координация действий участников стратегического планирования и мероприятий, предусмотренных документами стратегического планирования, по срокам их реализации, ожидаемым результатам и параметрам ресурсного обеспечения;

8) разработка и осуществление мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования;

9) ресурсное, информационное, научно-техническое и кадровое обеспечение стратегического планирования;

10) обеспечение условий для вовлечения хозяйствующих субъектов и граждан в процесс стратегического планирования¹.

Как указывалось выше, администрация территории, как ключевой заказчик Стратегии, не может ограничиться взаимодействием только с федеральными органами власти, естественными монополиями и крупным бизнесом. Помимо администраций регионов, муниципальных образований, их представительных и законодательных органов, министерств и ведомств федерального уровня, естественных монополий, качествами стратегических субъектов развития российских территорий обладают: бизнес-сообщество (помимо прочего, промышленные предприятия, инвесторы и малый бизнес); инновационное сообщество, например, предприятия и организации, занятые в производстве наукоемкой продукции, научная общественность; население территории, реализующее свою стратегическую позицию через органы территориального общественного самоуправления, общественные организации, а также посредством участия в референдумах и выборах. Все

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 3 июля.

они выступают институциональной основой развития территориальных образований¹.

Особое место в институциональном обеспечении разработки и реализации стратегии развития территорий занимают институты развития территориального стратегического планирования. Так, например, А. Подстригич приводит примеры такого рода институтов на региональном уровне, типологизируя их следующим образом:

- регулятивно-посреднические институты (агентство инвестиционного развития Ростовской области, агентство экономического развития Калужской области, Управляющая компания инвестиционного и инновационного развития Ставропольского края);
- региональные институты экономического зонирования («Особые экономические зоны регионального управления» в Липецкой области, «Промышленные округа» Московской области, «Индустриальные парки» республики Татарстан, Калужской области);
- целевые институты поддержки и развития малого и среднего предпринимательства - фонды поддержки, которые, по крайней мере, формально действуют более чем в 60 субъектов Российской Федерации;
- финансовые институты (фонды развития, венчурные фонды и пр.);
- целевые институты содействия инновационной деятельности, среди которых: промышленные зоны (Москва), бизнес-инкубаторы (Москва, Нижегородская область), научно-образовательные центры (Томская область), образовательно-инновационные центры (Томская область)².

¹ Марч В.Г. Рефлексивная коммуникация стратегических субъектов как условие успешной разработки и реализации стратегии развития территории: сб. трудов четвертой международной конференции по проблемам управления, Москва 26-30 января 2010 г. М., 2010. С. 1334.

² Подстригич А.В. Институты развития и формирования системы стратегического планирования в регионах // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2013. №3. С. 89.

Особая роль таких институтов в стратегическом развитии территорий обусловлена тем, что их деятельность позволяет создать на территориях локальные «опорные точки» экономического роста за счет нивелирования инфраструктурных ограничений модернизации производства и обеспечения комплексного развития территорий¹.

В контексте вопросов стратегического планирования М.В. Рыбасова подчеркивает, что для формирования адекватных механизмов реализации стратегии развития территорий, существующую систему управления необходимо на всех уровнях дополнить институтами посредниками, обеспечивающими взаимодействие между администрациями, бизнесом, наукой и гражданским обществом. По ее мнению, эту функцию могут взять на себя институты развития, сформированные на региональном и муниципальном уровнях управления.

Исследователь указывает на то, что такие институты развития могут иметь различный юридический статус (унитарного предприятия, некоммерческой или коммерческой организации), специфические цели и полномочия, характеризоваться наличием или отсутствием собственных финансовых ресурсов. В первом случае такие институты от лица субъекта Федерации осуществляют софинансирование инвестиционных проектов, во втором - концентрируются на консультационно-информационных или посреднических функциях или же осуществляют сопровождение инвестиционных проектов, в том числе проектов, реализуемых в рамках государственно-частного партнерства².

Л.В. Давыдовым и Н.Ю. Тарасовым выделяются требования к институциональной структуре обеспечения инновационного развития региона. По их мнению, она должна:

¹ Пьянкова С.Г. Стратегические подходы к институциональному развитию монопрофильных территорий // Вопросы региональной экономики. 2013. Т. 16. № 3. С. 70-82.

² Рыбасова М.В. Стратегическое направление государства и гражданских институтов в достижении экономического роста // Экономический анализ: теория и практика. 2012. №8. С. 35-36.

- удовлетворять требованиям инновационных предпринимателей и инвесторов;

- способствовать сглаживанию наиболее «острых углов» инновационного процесса путем формирования механизма управления устойчивостью инновационной среды территории.

- выполнять функции распределения функциональных обязанностей и прав между различными институтами;

- предупреждать столкновения интересов хозяйствующих субъектов¹.

При взаимодействии ключевых субъектов развития территории для согласования их интересов формируются специальные механизмы, к основным из которых следует отнести прямое согласование (ресурсов, проектов и/или лимитов) с соответствующими федеральными министерствами, ведомствами, естественными монополиями при включении мероприятий в федеральные целевые программы, федеральную адресную инвестиционную программу; в ведомственные целевые программы; согласование проектов, финансируемых из Инвестиционного фонда РФ; режимы особых экономических зон - совместное финансирование инфраструктур, региональных и муниципальных комплексных программ, проектов комплексного развития территорий; согласование при использовании механизмов государственной поддержки; механизмы частно-государственного партнерства².

В процедурном плане следует говорить о двух видах взаимодействия при осуществлении таких согласований:

- а) взаимодействие, опирающееся на согласование стратегических целей и приоритетов;

- б) лоббирование.

¹ Давыдов Л.В., Тарасов Н.Ю. Институциональная структура обеспечения инновационного развития региона // Инновация. 2013. №10. С. 37.

² Абряндина В.В. Стратегическое планирование к разработке региональных программ по развитию сельских территорий. М., 2015. С. 16.

Формы организации взаимодействия между ключевыми субъектами стратегического развития территорий можно подразделить на три группы:

- а) процессные (методологически организованные общественные экспертизы, форсайт, проектные группы; организационно-деятельностные игры),
- б) традиционные (совещания, переговоры);
- в) модерируемые («круглые столы», семинары)¹.

Процесс стратегического управления в общем виде можно представить как совокупность этапов:

1) стратегический анализ, который включает в себя: диагностику территории, оценку ресурсов, факторов внешнего и внутреннего развития, SWOT-анализ. Важным результатом стратегического анализа является прогноз развития территории.

Стратегический прогноз в рамках государственного и муниципального управления представляет собой документ стратегического планирования, содержащий систему научно обоснованных представлений о стратегических рисках социально-экономического развития и об угрозах национальной безопасности Российской Федерации. В процессе разработки стратегии развития территории наиболее важную роль играют прогнозы научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, исходя, в том числе, из которых строятся прогнозы развития конкретных субъектов федерации, муниципальных образований.

2) стратегическое планирование, предполагающее: формирование системы целей и критериев их достижения, оценку стратегических альтернатив, определение ключевых стратегий для основных территориальных подсистем, разработку программ, проектов и механизмов реализации стратегии.

¹ Марч В.Г. Рефлексивная коммуникация стратегических субъектов как условие успешной разработки и реализации стратегии развития территории: сб. трудов четвертой международной конференции по проблемам управления, Москва 26-30 января 2010 г. М., 2010. С. 1334.

Стратегическое планирование в контексте развития российских территорий определяется как деятельность участников стратегического планирования по разработке и реализации основных направлений деятельности Правительства РФ, планов деятельности органов исполнительной власти федерального уровня и прочих планов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, обеспечивающая достижение целей и приоритетов социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации, содержащихся в документах стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания.

3) реализация стратегии и контроль, заключающийся в разработке, организации и проведении мониторинга, и по его результатам – управлении изменениями. В законе РФ «О стратегическом планировании в Российской Федерации¹» мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования определяются как деятельность участников стратегического планирования, направленна на комплексную оценку хода и итогов реализации документов стратегического планирования, а также оценку взаимодействия участников стратегического планирования на предмет соблюдения принципов стратегического планирования и реализации ими полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Стратегия развития обычно охватывает среднесрочный и долгосрочный периоды. Под среднесрочным периодом принято понимать период, следующий за текущим годом, продолжительность которого составляет от трех до шести лет включительно, в отличие от долгосрочного периода, где последнее составляет срок более шести лет.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 3 июля.

Разработка стратегии развития территорий в РФ строится на следующих принципах: преемственности и непрерывности, разграничения полномочий, сбалансированности системы стратегического планирования, эффективности и результативности стратегического планирования, ответственности участников стратегического планирования, открытости и прозрачности стратегического планирования, ресурсной обеспеченности, реалистичности, соответствия показателей целям, измеряемости целей и программно-целевом принципе¹.

Следует отметить, что при стратегическом планировании достижение будущего реализуется не как однозначно заданная линия, а, скорее, как вектор движения, который необходимо корректировать из-за воздействия изменяющихся факторов и условий. Данный вектор должен задаваться миссией развития территории.

Полисубъектность процесса стратегического планирования и реализации стратегии развития территории предполагает разработку такого механизма стратегического планирования, который бы обеспечил соблюдение интересов всех институтов развития территории: власти, бизнеса, гражданского общества. Тем не менее, движущей силой и инициатором разработки стратегии должны выступать органы власти, которые призваны создавать условия для создания привлекательного инвестиционного климата территории, эффективного функционирования предприятий, обеспечивать для всех равные конкурентные возможности. Научно-обоснованное и грамотное стратегическое планирование выступает основой для разработки более подробных планов на каждый год и для различных институтов и сфер общества, сообщества. В таком понимании,

¹ Шхагапсоев А.С. Стратегическое управление развитием сельского хозяйства в горных территориях (на материалах Кабардино-балкарской республики): дис. ... канд. экон. наук. Нальчик, 2011. С.4.

стратегический план выступает инструментом, помогающим в осуществлении выбранных направлений развития¹.

Использование стратегического планирования в развитии территорий обуславливает:

- комплексное и эффективное использование ресурсов, имеющихся на территории;
- системное разрешение объективных противоречий, существующих на территориях;
- эффективное проведение на территории структурной перестройки в направлении диверсификации экономики и услуг;
- переход от «сырьевой» к инновационной, наукоёмкой местной экономике;
- приведение в соответствие инвестиционной деятельности созданию с задачей создания для населения территорий комфортных культурно-бытовых и производственных условий;
- целенаправленное движение экономик муниципальных образований в направлении достижения стандартов развития, соотносимых с мировым уровнем².

Основными результатами реализации стратегических планов должны стать: формирование на территории институтов – «локомотивов» экономического развития; рост конкурентоспособности территории; формирование нового образа мышления о формах и методах развития территории, обеспечивающего, помимо прочего, корпоративный тип взаимоотношений между властью, бизнесом, общественностью и иными структурами; эффективное сочетание государственного, муниципального и рыночного (само) регулирования процессов социально-экономического развития территорий.

¹ Слюсар С.Т. Стратегическое управление развитием сельских территорий Украины // Наука Красноярья. 2014. № 2 (13). С. 152.

² Абряндина В.В. Стратегическое планирование к разработке региональных программ по развитию сельских территорий. М., 2015. С. 27.

В монографии «Формирование механизма управления территориальным развитием¹» указывается на то, что для эффективного развития территории на современном этапе стратегическое планирование необходимо осуществлять на основе двух типов стратегий: во-первых, стратегии «инноваций», определяемую изменением значимости факторов ускорения экономического роста и базирующуюся на возможности использовать факторы инновационного развития; во-вторых, стратегии конкурентоспособности, определяемую условиями гиперконкуренции и базирующуюся на интенсификации факторов производства. реализации этой стратегии может быть достигнута, в первую очередь, за счет меж- и внутриотраслевых сдвигов. Выбор приоритетной стратегии должен осуществляться на основе данных оценки соотношения имеющегося потенциала и уровня его использования по двум группам факторов: инновационных и производства.

Следует отметить, что до недавнего времени в Российской Федерации отсутствовали нормативно-правовые документы, определяющие порядок разработки стратегий развития территорий, и, более того, обязывающие органы власти субъектов Федерации и муниципальных образований применять стратегическое планирование при выборе перспектив развития территории.

С введением в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации², указанные структуры теперь обязаны осуществлять территориальное планирование. Так, в соответствии со ст. 9 первой части Градостроительного кодекса «Территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий, исходя из совокупности социальных, экономических,

¹ Васильева З.А., Лихачев М.А., Москвина А.В. Формирование механизма управления территориальным развитием: монография. Красноярск, 2011. С. 176.

² Градостроительный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой 22 декабря 2004 г. N 190-ФЗ (ред. от 13.07.2015; с изм. и доп.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований». А в части третьей (статья 9) указывается, что документы территориального планирования являются обязательными для органов государственной власти, местного самоуправления при принятии ими решений и реализации таких решений. При отсутствии документов территориального планирования, согласно ст. 9 четвертой части, не допускается принятие органами государственного и муниципального управления ряда решений, связанных с управлением земельными ресурсами.

Нормативно-правовой базой для стратегического развития территорий Российской Федерации являются: Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹, а также нормативно-правовые акты, характеризующие различные аспекты стратегического развития Российской Федерации, как, например, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года². В соответствии с ними разрабатываются аналогичные нормативно-правовые акты на уровне субъектов федерации и муниципальных образований.

В Федеральном законе Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»³ прописаны правовые основы стратегического планирования в России, оговариваются вопросы координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 3 июля.

² Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. N 537// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

³ О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 3 июля.

федеральных, региональных и местных органов власти и управления и порядок их взаимодействия с научными, общественными и прочими организациями в сфере стратегического планирования. В нем подчеркивается, что в Российской Федерации стратегическое планирование осуществляется на всех уровнях государственного и муниципального управления.

В указанном законе оговариваются полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере стратегического планирования, к которым, среди прочего, относятся:

– определение в пределах полномочий субъектов РФ приоритетов социально-экономической политики, долгосрочных целей и задач социально-экономического развития субъектов РФ, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации;

– установление требований к содержанию документов стратегического планирования, разрабатываемых в региональных органах власти, порядку их разработки, рассмотрению и утверждению (одобрению) с учетом положений настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов субъектов РФ;

– разработка и утверждение или одобрение документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям субъектов РФ;

– контроль и мониторинг реализации документов стратегического планирования, утвержденных региональными органами власти РФ;

– обеспечение сбалансированности и согласованности документов стратегического планирования, разрабатываемых на уровне субъектов РФ;

– установление порядка осуществления стратегического планирования в регионах в соответствии с нормативными правовыми актами;

– участие в формировании документов стратегического планирования, разрабатываемых на федеральном уровне по вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, реализуемых на территориях субъектов Российской Федерации.

В соответствии с задачами нашего исследования особое внимание следует уделить нормативно-правовому обеспечению стратегического управления в муниципальном образовании. Этому посвящена шестая статья закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» - полномочия органов местного самоуправления в сфере стратегического планирования¹. К полномочиям органов МСУ в этой сфере планирования относятся: разработка, рассмотрение, утверждение и реализация документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям органов местного самоуправления; определение долгосрочных целей и задач муниципального управления и социально-экономического развития муниципальных образований, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития РФ и субъектов РФ; мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования, утвержденных (одобренных) органами местного самоуправления и др.

В законе оговариваются также участники стратегического планирования на разных уровнях. На федеральном уровне в первую очередь к ним относятся: Президент Российской Федерации; Совет Федерации и Государственная Дума; Правительство, Совет Безопасности и счетная палата Российской Федерации; Центральный банк Российской Федерации, органы исполнительной власти этого уровня.

На уровне регионов это: высший исполнительный орган, представительный орган государственной власти и высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации; контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации.

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 3 июля.

На муниципальном уровне участниками стратегического планирования на уровне муниципального образования являются органы местного самоуправления, а также муниципальные организации в случаях, предусмотренных муниципальными нормативными правовыми актами.

В рамках целеполагания, планирования, прогнозирования и программирования на все уровнях власти готовятся документы стратегического планирования. На федеральном уровне к таковым относятся: ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации; стратегия социально-экономического развития Российской Федерации; стратегия национальной безопасности Российской Федерации, а также основы государственной политики, доктрины и другие документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

К документам стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу, к которым относятся: отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации; стратегия пространственного развития Российской Федерации; стратегии социально-экономического развития макрорегионов; документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования, к которым относятся (прогнозы научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный и среднесрочный периоды; бюджетный прогноз Российской Федерации на долгосрочный и среднесрочный периоды и пр.)

На уровне субъекта Российской Федерации разрабатываются следующие документы стратегического планирования: стратегия и прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный и среднесрочный периоды; бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации на долгосрочный и среднесрочный период, а также план мероприятий по реализации указанной Стратегии, государственные

программы и схемы территориального планирования субъекта Российской Федерации.

К документам стратегического планирования, разрабатываемым на уровне муниципального образования, относятся: стратегия социально-экономического развития этого уровня, план ее реализации, прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период, бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период и муниципальная программа.

Следует отметить, что на сегодняшний день практически во всех субъектах Российской Федерации разработаны стратегии их развития и приняты соответствующие документы. В отличие от регионального уровня, развитие муниципальных образований на основе стратегического планирования еще не стало общепризнанной практикой¹. Между тем, успешный опыт стратегического развития городов (например, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга и др.) накапливается и обобщается, например, в рамках ежегодных общероссийских форумов стратегического планирования².

Стратегическое планирование на муниципальном уровне представляет собой систематический процесс, посредством которого местные сообщества совместно со всеми заинтересованными социальными субъектами конструируют картину своего будущего, учитывая местные ресурсы, внутренние и внешние условия, с последующим определением этапов, мер и мероприятий, обеспечивающих достижения намеченных целей.

В свою очередь, стратегический план развития - это представленное в документах отражение желаемого будущего состояния социальной и

¹ Дидык В.В., Емельянова Е.Е. Стратегическое управление развитием территорий: методические аспекты и практика российских городов // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2011. Т. 1. № 27. С. 48.

² Севек В.К. Стратегические задачи реализации инновационного сценария развития Тывы при создании территории опережающего развития // Вестник гражданских инженеров. 2014. № 2 (43). С. 26.

экономической структуры территории и способа использования имеющихся и реально возможных ресурсов для достижения этого.

К причинам, затрудняющим стратегическое развитие территорий, ученые и практики, в первую очередь, относят, нерешенную задачу формирования инфраструктурного потенциала для долгосрочного развития территорий, о чем можно судить, например, из соответствующей задачи, поставленной в стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа¹.

Среди причин, препятствующих эффективной разработке и реализации стратегий развития территорий (особенно, городов) называются также: незрелость института местного самоуправления, низкое качество разработки стратегий (отсутствие однозначности в приоритетах, необоснованность сценария развития, «имиджевый» - чрезмерно оптимистический характер стратегии, недостаточный учет местной специфики, минимизация качественных показателей и пр.)²; незрелость гражданского общества (неразработанность механизма мотивации населения, его институтов, представителей бизнеса к участию в разработке и осуществлению стратегии, качественной оценке социально-экономического развития муниципального образования; отсутствие мониторингов удовлетворённости проживанием в конкретном муниципальном образовании и пр.); низкая согласованность, системность программных документов (стратегия, генеральный план, бюджетный план города), что влечет за собой дублирование осуществляемых мер, и, соответственно, неэффективное использование финансовых средств; несовершенство методологии стратегического планирования, недостаток

¹ Подстригич А.В. Институты развития и формирования системы стратегического планирования в регионах // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2013. № 3. С. 91.

² Барлыбаев У.А. Институциональные аспекты устойчивого развития сельских территорий в условиях становления инновационной экономики: дис. ... канд. экон. наук. М., 2011. С. 175; Белоусов А.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2003. № 12. С. 24-25.

финансовых средств, и, в связи с этим, высокая зависимость от трансферов от вышестоящих бюджетов)¹.

Помимо этого, причинами неэффективных стратегий муниципального развития называют проблемы, связанные с тем, что во многих городах существует практика перекладывания задач разработки стратегии на коммерческие консалтинговые компании, при одновременно неверно сформулированном техническом задании на разработку стратегии. Нередки ошибки, связанные с организацией разработки стратегии, так например, в качестве заказчика стратегии может выступать одно из подразделений администрации, которое берет на себя только задачи предоставления информации, но самоизолируясь из процесса разработки стратегии планирования, или же заказчик возлагает на себя только функцию реализации мониторинга. Регистрируются случаи, когда отсутствует увязка между стратегией и комплексными программами развития².

Выводы.

1. Стратегическое управление развитием территории есть комплексный процесс целеполагания, планирования, организации и контроля качественного совершенствования социально-экономической системы муниципального образования в целях повышения ее устойчивости. Такого рода стратегия представляет собой научно обоснованную траекторию развития территории, чётко сориентированную по целям, срокам, ресурсам и средствам приведения их в действие. Процесс стратегического управления включает в себя стратегический анализ, стратегическое планирование, реализацию стратегию и осуществление контроля.

2. Ключевым аспектом территориального стратегирования является система стратегического планирования - механизм обеспечения

¹ Самаринов А. Г. Стратегическое управление инновационным развитием территорий. М., 2012. С. 50-51.

² Дидык В.В., Емельянова Е.Е. Стратегическое управление развитием территорий: методические аспекты и практика российских городов // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2011. Т. 1. № 27. С. 49.

согласованного взаимодействия участников стратегического планирования на основе принципов стратегического планирования при осуществлении разработки и реализации документов стратегического планирования, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования с использованием нормативно-правового, информационного, научно-методического, финансового и иного ресурсного обеспечения.

3. Институциональное обеспечение стратегического развития территорий осуществляется по двум направлениям: а) разработка и б) реализация стратегии территориального развития. Ключевыми институтами, обеспечивающими стратегическое развитие территорий, являются органы власти и управления всех уровней, общественные организации и объединения, бизнес, научная общественность и население, в целом.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА БЕЛГОРОДА

Город Белгород является областным центром одного из наиболее стабильных регионов России – Белгородской области. В городе наработан ряд управленческих практик, которые обеспечивают достижение значимых для населения и территории результатов деятельности. Город неоднократно занимал почетные места в российских и международных рейтингах муниципальных образований.

В городе Белгороде решением Совета депутатов от 30 января 2007 года № 413 (в редакции решений Совета депутатов города Белгорода от 25.09.2007 № 527, от 25.11.2008 № 110, от 21.07.2009 № 237, от 25.10.2011 № 531, от 26.02.2015 № 194) были утверждены Стратегия развития города Белгорода до 2025 года и план мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2012 - 2016 годы.

В Стратегии была определена система долгосрочных направлений, целей и задач социально-экономического развития Белгорода, а также механизмы их реализации. При этом в Стратегию, в связи с изменяющимися условиями, постоянно вносятся коррективы. Между тем, ключевые направления развития города Белгорода - обеспечение его устойчивого развития, формирование солидарного общества, инвестиции в человека, которые конкретизируются в ряде целей и задач – остаются ее основными ориентирами.

С точки зрения формирования институциональных условий реализации Стратегии социально-экономического развития города Белгорода, важной является ее ориентация и на объединение усилий общественности, органов местного самоуправления и бизнеса в достижении цели и решении задач, сформулированных в ней, а именно: созидания города, удобного для личностной самореализации, предпринимательской и трудовой деятельности,

семейной и общественной жизни. Характеристиками такой среды является ее адаптированность (в физическом плане) к потребностям горожан, под которой понимается безбарьерная среда для инвалидов, доступность необходимых институтов, и пр., а также комфортный социально-психологический климат, основанный на отношениях доверия, взаимопомощи, солидарности.

Институциональные условия реализации стратегии обеспечиваются следующим организационным механизмом: Коллегия местного самоуправления, Консультационный совет по стратегическому планированию при главе администрации города, рабочая группа по координации взаимодействия структурных подразделений администрации города в целях реализации Стратегии развития города, муниципальное автономное учреждение «Институт муниципального развития и социальных технологий», а также контрольный орган.

Основной стратегической целью социально-экономического развития города, как и многие годы до этого, остается улучшение качества жизни горожан.

Базовым ориентиром направления "Обеспечение устойчивого развития города" является инновационное развитие города, достигаемое путем разработки инновационных идей и проектов. Следует отметить, что в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, на основе которой разрабатываются региональные и муниципальные стратегии, обозначены важнейшие целевые показатели развития страны на долгосрочную перспективу. И в соответствии с ней важным условием достижения стратегических целей социально-экономического развития страны является переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально ориентированному типу развития. В связи с чем, тема инноваций становится особенно актуальной и для стратегического развития Белгорода. Реализация этого направления невозможна без «инвестиции в человека» – направления, которое

предполагает, с одной стороны, приращение интеллектуального, культурного и духовного потенциала населения города, а с другой, формирование у белгородцев потребности в здоровом образе жизни, обеспечение условий для укрепления их здоровья.

В тесной взаимосвязи с этим находится такое направления стратегического развития Белгорода, как создание эстетичной и комфортной территории жизнедеятельности, доведение системы жизнеобеспечения, телекоммуникаций и информационных технологий до уровня «умного города» – с «умной» инфраструктурой, биотехнологиями, экологичной современной энергетикой.

Одним из магистральных направлений развития города Белгорода уже много лет является формирование городского солидарного общества, институциональной основой которого должны стать и становятся самоуправляемые территории. Важнейшей институциональной основой реализации идеи солидарности стало формирование в различных микрорайонах города Белгорода Советов территорий, которые объединяют граждан по месту работы и месту жительства. Помимо того, что в число решаемых ими задач входят социально-бытовые проблемы, они также ориентированы на аккумуляцию социального потенциала населения. Для решения задач развития солидарного общества в городе Белгороде набирает силу институт волонтерства, который тоже способствует развитию социального потенциала населения, обеспечивает консолидацию усилий в решение общих проблем.

Успешная реализация указанных направлений Стратегии социально-экономического развития города во многом зависит от качества кадровой элиты, в связи с чем ее формирование обоснованно выделяется в числе важнейших задач.

Реализация стратегии, разработка и осуществление на ее основе муниципальных программ, призванных обеспечить достижение высоких

показателей качества жизни населения, является приоритетной задачей органов МСУ городского округа «Город Белгород».

Институциональные условия реализации Стратегии социально-экономического развития города Белгорода до 2025 года подразумевают в первую очередь, наличие структур – организаций и учреждений, обеспечивающих реализацию Стратегии. В силу комплексного характера Стратегии в ее реализации так или иначе задействованы все структуры системы муниципального управления города Белгорода. К органам, организующим реализацию Стратегии социально-экономического развития городского округа «город Белгород» относятся: коллегия местного самоуправления, рабочие группы при департаментах, контрольный орган и Институт муниципального развития и социальных технологий. В частности, на Коллегии местного самоуправления рассматривается программа развития города Белгорода, выносятся предложения по ее совершенствованию. Основное назначение Института состоит в научно-методическом обеспечении реализации Стратегии. Научно-методическое обеспечение реализации Стратегии осуществляется по трем направлениям: муниципальная статистика, муниципальная социология, а также сопровождение разработки и реализации муниципальных программ.

В соответствии со своим уставом муниципальное автономное учреждение «Институт муниципального развития и социальных технологий» является некоммерческой организацией, созданной для оказания услуг и выполнения работ, в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов МСУ в сфере науки.

Предмет деятельности Института, в соответствии с Уставом – обеспечение реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года; статистическая и социологическая диагностика политической и экономической ситуации в Белгороде и выработка научно-практических рекомендаций органам МСУ по решению проблем муниципалитета; научное

руководство составлением муниципальных программ; подготовка проектов предложений в части законодательной инициативы и их научное обоснование, оказание информационной, научной и методической помощи органам МСУ по различным вопросам их деятельности.

Таким образом, к ключевым целям деятельности Института относятся:

- научное сопровождение практической деятельности администрации города Белгорода,

- планомерная работа совместно с Советом депутатов города Белгорода над стратегией развития городского хозяйства и социальной сферы;

- статистическое и социологическое изучение проблем муниципального образования, прогнозирование развития социальных и политических процессов.

С целью научно-методического обеспечения реализации Стратегии Институт осуществляет ряд работ, таких как: сбор статистических и социологических данных по основным показателям социально-экономической ситуации в г. Белгороде, осуществление их анализа; организация массовых опросов с целью изучения общественного мнения, в том числе, нужд и запросов жителей города; методологическое сопровождение разработки целевых программ развития города и обоснование условий их реализации; разработка среднесрочных и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития в контексте вопросов управления элементами городской среды; изучение современных практик муниципального управления и обобщение передового отечественного и зарубежного опыта решения городских проблем, выработка научных рекомендаций по совершенствованию кадровой политики работников муниципальных учреждений города Белгорода; подготовка для главы администрации города, департаментов и управлений администрации города Белгорода аналитических записок и докладов по вопросам

определения путей решения различных социально-экономических проблем города; информационно-консультационная работа с руководителями департаментов и управлений администрации города по вопросам принятия управленческих решений; проведение совещаний, семинаров, конференций, анализ реализуемых и разрабатываемых целевых программ и выработка предложений по их совершенствованию, осуществление научных и маркетинговых исследований.

Органы управления учреждением включают в себя наблюдательный совет Института и руководителя Института.

Наблюдательный совет рассматривает:

а) предложения Учредителя или руководителя Учреждения о внесении изменений в устав Учреждения;

б) предложения Учредителя или руководителя Учреждения о создании и ликвидации филиалов Учреждения, об открытии и о закрытии его представительств;

в) предложения Учредителя или руководителя Учреждения о реорганизации Учреждения или о его ликвидации;

г) предложения Учредителя или руководителя Учреждения об изъятии имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления;

д) предложения руководителя Учреждения об участии Учреждения в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам, в качестве учредителя или участника;

е) проект плана финансово-хозяйственной деятельности Учреждения;

ж) по представлению руководителя Учреждения проекты отчетов о деятельности Учреждения и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовую бухгалтерскую отчетность Учреждения;

з) предложения руководителя Учреждения о совершении сделок по распоряжению имуществом, которым в соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» Учреждение не вправе распоряжаться самостоятельно;

и) предложения руководителя Учреждения о совершении крупных сделок;

к) предложения руководителя Учреждения о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;

л) предложения руководителя Учреждения о выборе кредитных организаций, в которых Учреждение может открыть банковские счета;

м) вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности Учреждения и утверждения аудиторской организации¹.

Организационная структура МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» следующая: директор, в непосредственном подчинении которого находятся: два заместителя директора, помощник советник по научной работе и главный бухгалтер. В непосредственном подчинении заместителей директора находятся: главный специалист по компьютерному и информационному обеспечению и два отдела: отдел социальной диагностики и отдел методологии и целевых программ. Отдел социальной диагностики имеет два сектора: социологических исследований и муниципальной статистики и обработки данных.

Сектор социологических исследований реализует следующие функции: организует и проводит прикладные социологические исследования в сфере муниципальной проблематики, разрабатывает практические предложения и рекомендации; организует изучение общественного мнения, проводит их научный анализ; осуществляет наблюдение за ходом реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, целевых

¹ Устав Муниципального автономного учреждения «Институт муниципального развития и социальных технологий»: Распоряжение администрации г. Белгорода от 29 ноября 2011 г. №3971. URL: <http://docs.cntd.ru/document/423850126> (дата обращения: 16.04.2016).

программ, определяет отклонения от планируемых показателей и их причины; готовит аналитические записки и доклады для главы администрации города Белгорода, посвященные определению путей решения различных социально-экономических проблем города.

Сектор муниципальной статистики: осуществляет сбор первичной статистической информации с объектов статистического наблюдения; проводит анализ достаточности и достоверности первичной статистической информации; разрабатывает методологию и систему показателей комплексной оценки социально-экономического положения муниципального образования; обеспечивает органы местного самоуправления оперативной и достоверной статистической информацией, необходимой для принятия управленческих решений, разработки стратегии и прогнозов социально-экономического развития муниципального образования, муниципальных целевых программ; готовит сводную информацию о динамике социальных, экономических, демографических, экологических и других процессов в муниципальном образовании на основе данных, предоставляемых объектами статистического наблюдения.

Отдел методологии целевых программ состоит из трех секторов: городского хозяйства, организационной деятельности, экономического прогнозирования. Сектор городского хозяйства: обеспечивает методологическое сопровождение разработки муниципальных программ развития города, а также обоснование условий их практической реализации; разрабатывает методологические подходы к анализу и оценке экономического и социально-экономического развития города. Помимо этого, он проводит: мониторинг и анализ уровней реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, исследования о влиянии индикаторов качества жизни на уровень социально-экономического развития города, оценку эффективности Плана действий органов местного самоуправления.

Сектор научно-организационной деятельности: осуществляет планирование и разработку организационно-технических мероприятий по подготовке и проведению научных мероприятий (конференции, круглые столы, научно-практические семинары), а также сбор публикаций и научной информации для подготовки макетов и издания научных сборников, методических пособий и журнала; формирует научно-методическую базу для расчета показателей эффективности социально-экономических процессов на муниципальном уровне; участвует в проведении анализа и оценки реализации стратегии социально-экономического развития города.

Сектор экономического прогнозирования осуществляет следующее: разрабатывает методические подходы к прогнозированию социально-экономических показателей развития города; осуществляет среднесрочное и долгосрочное прогнозирование социально-экономического развития для обеспечения планирования управления различными элементами городской среды; обобщает передовой отечественный и зарубежный опыт научно-технических и инновационных разработок для внесения предложений по оптимизации управления городской средой; выявляет альтернативы развития городской экономики и социальной инфраструктуры.

Таким образом, Институтом реализуются работы по следующим основным направлениям, обеспечивающим реализацию Стратегию социально-экономического развития города Белгорода до 2025 года: обеспечение реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года; социологическая и статистическая диагностика экономической и политической ситуации в городе; выработка научно-практических рекомендаций органам местного самоуправления по решению проблем муниципалитета; научное руководство и экспертиза муниципальных программ и проектов; подготовка проектов предложений в части законодательной инициативы и их научное обоснование; оказание научной, информационной и методической помощи органам местного самоуправления; проведение научно-практических конференций, семинаров,

совещания; осуществление в установленном порядке издательской деятельности по проблемам муниципального управления.

В соответствии с ведомственным перечнем 2015 года, Институтом выполнялись следующие работы и оказывались муниципальные услуги, связанные с реализацией Стратегии социально-экономического развития города Белгорода.

1. Консультационные и методические услуги, связанные с аналитическим обеспечением избирательной кампании, в том числе, в части разработки предложений для муниципальной программы;

2. Организация и проведение конкурса студенческих проектов «Современные технологии управления городом».

3. Проведение мониторинга социального самочувствия населения г. Белгорода по итогам года.

4. Проведение мониторинга реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и Плана мероприятий органов местного самоуправления. Построение регрессионной модели индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). Построение параметрической модели Стратегии развития города Белгорода до 2025 года. Организационно-методическая деятельность в области проектного управления и сопровождения БИИС.

5. Сбор, обработка и научный анализ данных муниципальной статистики.

6. Расчет индекса человеческого потенциала и его составляющих. Проведение сравнительного анализа основных показателей социально-экономического развития города Белгорода с городами ЦФО и ЦЧР.

7. Разработка методик потребительских рейтингов оценки деятельности управляющих организаций на территории муниципального образования.

8. Организация и методическое обеспечение инновационных проектов на муниципальном уровне¹.

В рамках муниципального задания и в целях совершенствования реализации Стратегии Институт участвовал в публичных слушаниях, связанных с рассмотрением проекта решения Совета депутатов города Белгорода «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Белгорода от 30 января 2007 года №413 «Об утверждении Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана действий органов местного самоуправления на 2012-2016 годы», в процессе которых были доложены разработанные им предложения по заданной теме.

В рамках задач научно-методического обеспечения реализации Стратегии, Институтом были организованы и проведены: круглый стол на тему: «Безопасный город: опыт, проблемы, перспективы»; Всероссийская научно-практическая конференция: «Безопасный город: концепция и механизмы обеспечения», а также «круглый стол» по ее итогам. Следует отметить, что в работе конференцию «Безопасный город: концепция и механизмы обеспечения» приняли участие: ведущие российские и региональные ученые в области социологии, экономики и политологии, руководители правоохранительных органов региона и города, структурных подразделений администрации города, депутаты Совета депутатов, специалисты и ученые МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий». Затем на базе Центра высоких технологий БГТУ им. В.Г. Шухова работа конференции продолжилась в форме круглого стола на тему: «Технологии формирования безопасной городской среды», где состоялся деловой конструктивный разговор по проблемам, связанным с совокупностью актуальных факторов, обеспечивающих благоприятные условия для дальнейшего социально-экономического развития городского

¹ Ведомственный перечень муниципальных услуг и работ, оказываемых и выполняемых муниципальным автономным учреждением «Институт муниципального развития и социальных технологий» [документ опубликован не был]

округа, безопасного существования населения городского сообщества, социальных институтов и сетей жизнедеятельности от рисков опасностей и угроз внешней среды. Результатом работы конференции стало принятие развернутой резолюции по актуальным проблемам безопасности города Белгорода.

Кроме того, в рамках того же направления – научно-методического обеспечения, Институтом были проведены: круглый стол «Технологии управления социальными процессами», семинар – дискуссии «Кадровые процессы и явления: связи и отношения в деятельности органов власти»; научно-практические семинары: «Актуальные проблемы стратегического планирования и управления развитием муниципального образования», «Методология и практика работы с кадровым резервом в органах местного самоуправления»; круглые столы: «Солидарное общество: муниципальная практика и тенденции её развития» и «От общественного самоуправления к социальной корпорации жителей города»; «Жилищно-коммунальный комплекс города: достижения и проблемы», «Возможности современного литературного процесса в формировании позитивного имиджа г. Белгорода (посвящается Году литературы)».

В отношении последнего, следует отметить, что в заседании круглого стола приняли участие руководители структурных подразделений администрации города, преподаватели и ученые белгородских ВУЗов; представители библиотек и школ города, поэты, писатели; а также ученые и специалисты МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий». По итогам работы Круглого стола были приняты практические рекомендации, направленные на укрепление позиций литературы как части культуры и социального явления среди жителей города Белгорода.

В рамках организационной работы по обеспечению институциональных условий для реализации Стратегии города в сфере ЖКХ Институтом было проведено заседание Общественного Совета при первом заместителе главы администрации города по вопросам функционирования и

развития жилищно-коммунального комплекса города Белгорода в IV квартале 2015 года: «Проблемы реформирования системы ЖКХ в городе Белгороде и основные задачи развития комплекса на 2016 год».

Кроме этого, в рамках решения задач научно-методического сопровождения реализации Стратегии Институтом были разработаны системы показателей качества жилищно-коммунальных услуг для оценки работы и формирования ежегодного рейтинга управляющих компаний, разработаны предложения по внедрению в муниципальную практику формирования городской среды элементов системы «умный дом» и «умный город».

В рамках муниципального задания Институтом активно ведется издательская деятельность, напрямую касающаяся научно-методического сопровождения реализации Стратегии социально-экономического развития города. Актуализации инновационного потенциала муниципального сообщества. В частности, изданы журналы: «Управление городом: теория и практика» по темам: «Безопасный город», «Перспективы развития жилищно-коммунального комплекса», «Белгородское солидарное общество», «Инвестиции и инновации», а также первый том сборника материалов Всероссийской научно-практической конференции «Безопасный город: концепция и механизмы обеспечения» и методическое пособие «Современные кадровые технологии в системе муниципальной службы».

Учебно-методический аспект работы Института отражен в издании методических пособий: по расчету показателей социально-экономического развития города, «Территориальное общественное самоуправление: нормативные условия и организационные возможности».

В рамках решения задачи подготовки управленческих кадров и управленческого кадрового резерва Институтом была организована школа будущих управленцев - по раннему выявлению управленческих знаний у учащихся 9-11 классов (на базе МБОУ средняя общеобразовательная школа № 7 г. Белгорода), организован и проведен конкурс студенческих проектов

«Современные технологии управления городом», осуществлена организационно-методическая деятельность в области проектного управления и сопровождения БИИС.

МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий» в рамках взаимодействия с Институтом управления НИУ «Белгородский государственный университет» с 2014 года выступает в роли площадки для прохождения стажировок студентов ВУЗа. Таким образом, в 2015 году в учреждении прошли стажировку 12 студентов.

Задача научного обеспечения реализации муниципальной стратегии МАУ «ИМРСТ» в соответствии с муниципальным заданием и планом работы в течение 2014-2015 года решалась посредством разработки и реализации следующих социологических исследований: «Мониторинг социального самочувствия населения г. Белгорода по итогам 2014 года»; «Оценка удовлетворённости населения г. Белгорода качеством жилищно – коммунальных услуг по итогам 2014 года»; «Оценка удовлетворённости населения г. Белгорода пассажирскими перевозками»; «Отношение молодёжи к гражданскому браку»; «Удовлетворенность населения г. Белгорода качеством жизни»; «Мониторинг социального самочувствия населения г. Белгорода. Анализ социальных изменений в I полугодии 2015 года». Институтом был осуществлен мониторинг данных муниципальной статистики за 2014 год, а также согласно поручению главы администрации г. Белгорода досрочно подготовлен сборник муниципальной статистики «Белгород – 2014. Путеводитель по городу в цифрах». В июне 2014 года был сформирован макет сборника «Паспорт города Белгорода - 2014», в сентябре 2015 был сформирован сборник «Паспорт города Белгорода - за I полугодие 2015 г.»¹

¹ Ведомственный перечень муниципальных услуг и работ, оказываемых и выполняемых муниципальным автономным учреждением «Институт муниципального развития и социальных технологий» [документ опубликован не был]

Специалистами Учреждения подготовлены аналитические записки в соответствии с планом и муниципальным заданием ИМРСТ: сравнительный анализ основных показателей социально-экономического развития города Белгорода с городами ЦЧР и ЦФО, анализ по результатам построения параметрической модели, оценка реализации Стратегии развития города Белгорода и выполнения плана мероприятий органов местного самоуправления на 2012-2016 гг. за I полугодие 2015 г., анализ эффективности реализации муниципальных программ за I полугодие 2015г., анализ по результатам расчета ИРЧП г. Белгорода (индекса развития человеческого потенциала).

В отношении методической и консультационной работы, осуществляемой Институтом, отметим, что за год сотрудниками учреждения были подготовлены 9 заключений на проекты внесения изменений в муниципальные программы, предоставленные структурными подразделениями администрации города¹.

Эффективность созданных институциональных условий реализации Стратегии более всего отражает степень ее реализации. Отчёт главы администрации города о реализации в 2015 году Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и Плана действий ОМСУ на 2012 – 2016 гг. позволяет судить о том, что, несмотря на усложняющиеся экономические условия, в целом, удалось сохранить стабильность социально-экономического развития Белгорода, а это свидетельствует о способности структурных подразделений администрации города решать стратегические и тактические задачи.

Однако глава администрации города выделил и ряд проблем, нуждающихся для их решения в совершенствовании институциональных условий.

¹ Отчёт главы администрации города о реализации в 2015 году Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и Плана действий ОМСУ на 2012-2016 гг. URL: belnovosti.ru/files/files/attcd_docs/otchet.docx (дата обращения: 19.05.2016)

Показателем их наличия в сфере производства пищевых продуктов, производстве машин и оборудования и производстве неметаллических продуктов является снижение индекс промышленного производства. По отрасли «Строительство» отмечается спад практически по всем показателям что выразилось в том, что объем выполненных работ по полному кругу предприятий в сфере строительства на 14,2 % меньше, чем в 2014 году, оборот организаций снизился на треть до 7,3 млрд руб.

Глава администрации города указал на то, что в развитии реального сектора экономики на ведущем месте должно быть поддержание работы сектора материального производства и стройиндустрии, а также создание технопарков для равномерного размещения производительных сил на территории агломерации.

Он также подчеркнул, что в 2015 году населению было оказано платных услуг на 0,9% ниже уровня 2014 года. Серьезное снижение отмечено в сфере гостиничных услуг. Оборот организаций общественного питания по итогам 2015 года на 13,4% меньше, чем в 2014 году. Снижение экономических показателей в данной сфере вызвано, прежде всего, изменившимся положением города. В связи с этим необходимо акцентировать внимание на развитии внутреннего и въездного туризма за счёт организации событийных мероприятий и разработки новых маршрутов¹.

Проблемой остается то, что по-прежнему незначительную долю в структуре экономики инновационный сектор занимает. В этой связи, глава администрации города сделал вывод о необходимости в 2016 году: выстроить целенаправленное сотрудничество администрации города с вузами, занимающимися инновационной деятельностью, создав инновационный сектор в департаменте экономического развития города без увеличения штатной численности; провести конкурс стартапов по отбору лучших

¹ Отчёт главы администрации города о реализации в 2015 году Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и Плана действий ОМСУ на 2012-2016 гг. URL: belnovosti.ru/files/files/attcd_docs/otchet.docx (дата обращения: 19.05.2016)

инновационных идей с последующим внедрением в производство; сформировать инновационный климат в городе – в том числе путём создания специального медиа-продукта; добиться увеличения доли инновационной экономики в ВМП до 20% к 2025 году. Местные производители продуктов питания должны обязательно быть представлены во всех торговых сетях. Кроме того, необходимо продолжить на системной проектной основе работу по борьбе с фальсификатом. Необходимо систематизировать работу по поиску инвесторов в рамках предложения: «1 рубль за гектар на период до запуска проекта». При этом каждый инвестиционный проект должен быть формализован с определением контрольных точек и сопровождаться куратором от администрации города.

В области здравоохранения и демографии среди проблем остаётся высокий процент смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы и онкологии, а также снижение миграционного притока.

В 2015 году деятельность администрации города Белгорода в сфере образования была направлена на решение одной из основных задач Стратегии развития города Белгорода до 2025 года – обеспечение современных условий воспитания и обучения детей и школьников. Проводилась работа по сокращению дефицита мест в детских садах, увеличена сеть частных дошкольных организаций. Количество мест в них увеличилось на 13 % до полутора тысяч. Однако остаётся проблема: обеспеченность местами в ДООУ детей от 2 лет составляет 81,4%. Кроме того, более 5 тысяч школьников города обучаются во вторую смену¹.

Рядом проблем сдерживается развитие сферы культуры города: сеть учреждений культуры неравномерно размещена на территории городского округа; материально-техническая база учреждений культуры не соответствует требованиям пользователей услуг. Из-за этого горожане,

¹ Отчёт главы администрации города о реализации в 2015 году Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и Плана действий ОМСУ на 2012-2016 гг. URL: belnovosti.ru/files/files/attcd_docs/otchet.docx (дата обращения: 19.05.2016)

особенно молодежь, гораздо охотнее проводят время в современных торгово-развлекательных комплексах. Это ведет к коммерциализации культурной жизни, массовому распространению образа жизни городского населения по западному образцу, утрате национальной самобытности. В связи с этим, стоит задача сделать учреждения культуры доступными и интересными для горожан.

Выводы.

1. В городском округе «город Белгород» утверждены и реализуются Стратегия развития города Белгорода до 2025 года и план мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2012 - 2016 годы. В Стратегии определена система долгосрочных направлений, целей и задач социально-экономического развития Белгорода, а также механизмы их реализации. Ключевые направления развития города Белгорода - обеспечение его устойчивого развития, формирование солидарного общества, инвестиции в человека, которые конкретизируются в ряде целей и задач – остаются ее основными ориентирами.

2. С точки зрения формирования институциональных условий реализации Стратегии развития города, важная ее ориентация на объединение усилий общественности, органов местного самоуправления и бизнеса. Институциональные условия реализации стратегии обеспечиваются следующим организационным механизмом: Коллегия местного самоуправления, Консультационный совет по стратегическому планированию при главе администрации города, рабочая группа по координации взаимодействия структурных подразделений администрации города в целях реализации Стратегии развития города, муниципальное автономное учреждение «Институт муниципального развития и социальных технологий», а также контрольный орган.

3. Совершенствование институциональных условий реализации Стратегии необходимо осуществлять по следующим направлениям:

поддержание сектора материального производства и создание технопарков; развитие сферы гостиничных услуг, и, в связи с этим, – внутреннего и въездного туризма; организация сотрудничества администрации города с вузами, занимающимися инновационной деятельностью, проведение конкурсов стартапов по отбору лучших инновационных идей с последующим внедрением в производство; совершенствование инновационного климата в городе; увеличения доли инновационной экономики в ВМП; повышение представленности местных производителей продуктов питания в торговых сетях Белгорода; усиление работы в области предотвращения смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы и онкологии; обеспечение современных условий воспитания и обучения детей и школьников.

РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Анализ реализации Стратегии социально-экономического развития города Белгорода позволяет судить об эффективности созданных в этих целях институциональных условий: скоординировано функционируют муниципальные управленческие структуры, отлажено научно-методическое обеспечение реализации Стратегии, в процесс ее разработки и осуществления вовлекаются территориальное общественное самоуправление, организации второго и третьего сектора, актуализируется их творческий потенциал. В условиях экономического кризиса, в котором находится сейчас Россия, развитие институциональных условий реализации Стратегии должно идти, по нашему мнению, в минимальной степени в направлении создания новых институтов, а в большей – в направлении актуализации потенциала существующих институтов по решению задач, обозначенных в Стратегии. В таком понимании и в соответствии с задачей минимизации издержек, обеспечение институциональных условий связано, скорее, с расширением и коррекцией направлений деятельности, мер и мероприятий, реализуемых действующими институтами, а также с усилением согласованности их работы. Рассмотрим, каким образом эта задача может быть реализована в целях преодоления проблем, препятствующих повышению качества жизни населения города Белгорода, в рамках направлений, заложенных в Стратегии социально-экономического развития областного центра.

1. Актуальность проекта. Важным направлением реализации Стратегии социально-экономического развития города Белгорода является создание городского пространства, комфортной и эстетической среды для его жителей. В Белгороде ведется активная работа в этом направлении: большая работа проведена по развитию улично-дорожной сети, развитию и модернизации инфраструктуры города. Для реализации этой задачи предпринимаются попытки реализации ресурсов ТОС, что, безусловно, имеет свои позитивные

последствия – повышение ответственности граждан за обустроенность своей территории и поддержании ее в должном состоянии.

Между тем, определенный негатив и нарекания граждан связаны с застройкой общественно значимых мест. В частности, когда это происходит в таких значимых для населения города местах, как центральный парк имени Ленина, в лесных массивах, расположенных вблизи от города Белгорода (урочище Мачурина роща – «Сосновка»).

Следует отметить, что в центре города парковая зона достаточно мала, поэтому каждое новое жилое здание, возводимое в районе парка, вызывает у населения этой части города, ряд вопросов. Кроме того, вокруг парка им. Ленина активно осуществляется снос старых зданий. Безусловно, новые застройки создают более привлекательный вид городу Белгороду, но для населения, возможно было бы предпочтительнее расширить парковую зону за счет этих территорий. Тоже касается сноса теннисных кортов в парке им. Ленина в целях строительства на их месте жилого дома. Это же относится к ситуациям, также существующим в Белгороде, когда часть парковой зоны отдается под парковку. В связи с застройкой лесных зон вблизи города Белгорода у населения возникают обоснованные и необоснованные тревоги и претензии, связанные с возможностью свободного доступа в последующем на эти территории. Это также касается жилищного строительства вокруг русла городской реки. Возникают вопросы и об экологической целесообразности построения домов в тех или иных местах города. Так, например, речь идет о строящемся доме на реке «Везелка» в районе парке Победы, где 7-ой этаж как раз находится на уровне оживленной трассы. Недовольство населения вызывает точечная застройка, в частности, за счет территории школ (например, МБОУ СОШ №10, 21). Нарекания связаны как с доставляемым жителям новыми постройками неудобством, уменьшением школьных территорий, а, следовательно, возможностей учебно-воспитательного процесса, так и с эстетической составляющей многих архитектурных решений. Так строящийся там дом на бывшей территории

ДОУ СОШ №21 не просто забирает территорию данной школы, но и существенно ухудшает условия для жителей окружающих домов. Существует ряд примеров, когда граждане города Белгорода, приобретая квартиру в том или ином районе, делают свой выбор, ориентируясь на вид и удобство микрорайона, который после их заселения в дом начинает застраиваться без согласования с ними, существенно изменяя его в худшую сторону. Во многих случаях построение новых домов осуществляется настолько близко к построенным ранее, что существенно ухудшает качество жизни их жильцов, уплотняя жилое пространство. Основная причина такой ситуации заключается в том, что такое строительство не согласуется с гражданами, и в первую очередь, теми, чьи интересы оно затрагивается.

Между тем, требования закона гарантирует гражданам участие в градостроительной деятельности, а такая точечная застройка, очевидно, нарушает права граждан на благоприятные условия жизнедеятельности.

Построение новых домов в городе сопряжено со сносом старых зданий, в том числе, исторических, что для белгородцев особенно важно в связи с тем, что в Белгороде таких домов очень мало, и данные вопросы также нуждаются в согласовании с населением.

В связи с указанным, в общественном сознании населения все сильнее укрепляется мысль, что реальную политику города делают те, у кого есть деньги: они выбирают участок и продавливают разрешение на строительство. И практически вся крупная и мелкая точечная застройка в СНиПЫ не вписывается. При этом в прессе неоднократно высказывается тезис о том, что точечная застройка - это схема с коррупционным участием.

Таким образом, во многих случаях интересы застройщиков противоречат интересам остальных граждан, или же имеют риски противоречить им.

Предполагаемый нами проект «Обеспечение институциональных условий для развития механизма влияния населения города на решения в области градостроительства» призван актуализировать механизмы решения

данной проблемы, институционализировать процесс преодоления конфликтных противоречий.

2. Цель проекта – повышение роли населения в реализации градостроительной политики.

Задачи проекта:

- содействие повышению осведомленности граждан о градостроительной политике;
- совершенствование механизма влияния граждан на принятие решений органами власти в области градостроительства;
- усиление ориентации органов муниципальной власти и управления на интересы населения в реализации градостроительной политики.

3. Целевая группа участников проекта:

- Белгородские средства массовой информации
- Территориальное общественное самоуправление
- Комитет по управлению западным и восточным округами
- Институту муниципального развития и социальных технологий
- Население города

4. Сроки реализации проекта

2017-2018 годы

Проектные мероприятия и их обоснование.

Преодоление проблемы лежит:

- в совершенствовании механизма организации общественных слушаний по вопросам градостроительства;
- в усилении общественной экспертизы в вопросах градостроительства;
- в проведении массовых опросов, касающихся плана застройки города Белгорода;
- в организации и поведении регулярных открытых публичных слушаний по этим вопросам (которые в настоящее время

проводятся чрезвычайно нерегулярно и достаточно кулуарно) их качественном анонсировании и освещении в СМИ;

- в усиление возможностей ТОС влиять на решения относительно застройки своих территорий;
- в формировании устойчивых социальных практик среди населения, заинтересованных лиц и групп лиц, населения в целом, по согласованию вопросов в области изменения городской среды.

Формальным основанием для реализации этих мероприятий являются:

- 1) Градостроительный кодекс Российской Федерации¹.
- 2) Стратегия социально-экономического развития города Белгорода до 2025 года².
- 3) Устав города Белгорода Белгородской области³.
- 4) Положение «О территориальном общественном самоуправлении на территории городского округа "город Белгород"»⁴.

¹Градостроительный Кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 190-ФЗ (С изменениями и дополнениями от: 22 июля, 31 декабря 2005 г., 3 июня, 27 июля, 4, 18, 29 декабря 2006 г., 10 мая, 24 июля, 30 октября, 8 ноября, 4 декабря 2007 г., 13, 16 мая, 14, 22, 23 июля, 25, 30 декабря 2008 г., 17 июля, 23 ноября, 27 декабря 2009 г., 27 июля, 22, 29 ноября 2010 г., 20 марта, 21 апреля, 1, 11, 18, 19, 21 июля, 28, 30 ноября, 6 декабря 2011 г., 25 июня, 20, 28 июля, 12 ноября, 30 декабря 2012 г., 2, 20 апреля, 5 мая, 23, 28 июня, 21 июля, 14, 22 октября, 24 ноября, 29, 31 декабря 2014 г., 20 апреля, 29 июня, 13 июля, 28 ноября, 29, 30 декабря 2015 г.): принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

² Об утверждении стратегии развития г. Белгорода до 2025 года и плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации стратегии развития г. Белгорода до 2025 года на 2012 - 2016 годы (с изменениями на: 26.02.2015): Решение Совета депутатов г. Белгорода от 26 февраля 2015 № 194. URL: <http://docs.cntd.ru/document/428521424> (дата обращения: 16.04.2016).

³ Устав г. Белгорода Белгородской области от 26.06.1997 г.: принят сессией городского Совета депутатов 26 июня 1997 г. (ред. от 17.06.2003, с изм. от 29.11 2005, с изм. от 23.03.2016) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк. «Регион. Вып. Белгородская область».

⁴ Положение «О территориальном общественном самоуправлении на территории городского округа "город Белгород"»: Решение Совета депутатов г. Белгорода от 27 февраля 2007 N 435 URL: <http://docs.cntd.ru/document/412329179> (дата обращения: 18.04.2016).

Следует отметить, что в Градостроительном кодексе Российской Федерации, ст. 2. «Основные принципы законодательства о градостроительной деятельности» указывается на принцип участия граждан и их объединений в осуществлении градостроительной деятельности, обеспечении свободы такого участия.

Статья 28 «Публичные слушания по проектам генеральных планов поселений, генеральных планов городских округов» гласит, что в целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства публичные слушания по проектам генеральных планов, в том числе по внесению в них изменений, с участием жителей поселений, городских округов проводятся в обязательном порядке. Но порядок организации и проведения публичных слушаний в муниципальном образовании определяет устав муниципальных образований и/или нормативный правовой акт представительного органа муниципального образования.

На сегодняшний день публичные слушания по вопросам градостроительства в городе Белгороде если и происходят, то весьма редко, достаточно кулуарно, без широкого анонсирования этого события. Информационное обеспечение этого процесса минимизировано. Так, на сайте администрации города Белгорода в опции «нормативно-правовое обеспечение» на текущий момент представлено только две информации о проведении публичных слушаний в городе Белгороде вопросам, связанным с градостроительством: «Об утверждении Правил благоустройства территории города Белгорода» от 8 октября 2012 года и 26 февраля 2013 года. Также на сайте органов местного самоуправления г. Белгорода находится три информации в опции «Публичные слушания и мнения»: программа социально-экономического развития городского округа «Город Белгород» на 2015 – 2018 годы», статья «Что было бы с нашими дворами, если бы в России жили немцы?» и стенограмма программы «Активный горожанин». Эти

материалы реально не имеют отношения, ни к публичным слушаниям, ни даже к общественной экспертизе.

Таким образом, для того, чтобы публичные слушания были реально открытыми, они должны быть анонсируемыми; необходимо создать дискуссионные площадки в сети Интернет, развернуть открытую дискуссию по этому вопросу с привлечением не только представителей органов местного самоуправления, разработчиков проекта генерального плана, как это указывается в Кодексе, но и экспертов от органов власти и общественности в СМИ. Данное требование обусловлено тем, что в Градостроительном Кодексе речь идет об обсуждении Генерального плана, качество которого большая часть горожан, не будучи специалистами в сфере градостроительства, не в состоянии оценить. Поэтому привлечение в открытую дискуссию экспертных групп является задачей первостепенной важности.

Важным подспорьем в обеспечении прозрачности механизмов принятия Генерального плана, демократичности слушаний по этому вопросу является положение Градостроительного кодекса, в котором указывается на необходимость в обязательном порядке муниципальному органу, который проводит слушания, организовывать выставки, экспозиции демонстрационных материалов проекта генерального план.

В целях повышения доступности этой информации указанные мероприятия целесообразно дублировать в виртуальном формате, размещая виртуальные экспозиции, выставки, демонстрационные материалы на Интернет-ресурсах администрации городского округа «Город Белгород» с возможностью детального изучения плана застройки каждого конкретного его района.

Как указывалось выше, основная часть населения не в состоянии в полной мере оценить качество Генерального плана застройки города, в отличие от плана микрорайона, в котором она проживет. В законе предусматривается возможность проведения открытых слушаний таким

образом, чтобы в целях доступности для всех обсуждения, территория была разделена на части. Речь идет об указании Градостроительного кодекса РФ на то, что при проведении публичных слушаний в целях обеспечения всем заинтересованным лицам равных возможностей для участия в публичных слушаниях территория населенного пункта может быть разделена на части. Предельная численность лиц, проживающих или зарегистрированных на такой части территории, устанавливается законами субъектов Российской Федерации исходя из требования обеспечения всем заинтересованным лицам равных возможностей для выражения своего мнения.

Это положение закона можно использовать таким образом, чтобы процесс обсуждения Генерального плана строился с учетом акцентов, связанных с каждым конкретным микрорайоном, в котором будет происходить обсуждение. Иначе говоря, вопросам застройки конкретного района, с населением которого проходят открытые слушания, в процессе проведения слушаний уделяется наибольшее внимание.

В связи с этим дискуссионные площадки целесообразно и даже необходимо создать, как минимум, на каждой территории территориального общественного самоуправления, на которой планируются изменения в сфере градостроительства.

Необходимость актуализации потенциала ТОС в решении вопросов застройки своих территорий обусловлена тем, что Конституция Российской Федерации и 131 Закон РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления» дает широкие возможности гражданам для непосредственного участия в управлении территорией, где они проживают посредством территориального общественного самоуправления.

Территориальное общественное самоуправление, как известно, является одной из форм участия населения в осуществлении местного самоуправления. Через инициативное, самостоятельное территориальное общественное самоуправление граждане имеют возможность под свою ответственность решать свои жизненно важные проблемы, возникающие в

процессе проживания на конкретной территории. ТОС – это первичная, наиболее простая, близкая и понятная для населения форма решения местных проблем, затрагивающих и индивидуальные, и коллективные интересы граждан.

Принципиальная возможность ТОС влиять на решения по застройке территории, находящейся в их ведении, заложена в Положении о территориальном общественном самоуправлении на территории городского округа «Город Белгород», где говорится что, обращения, принятые собранием граждан, подлежат обязательному рассмотрению органами местного самоуправления города и должностными лицами местного самоуправления города, к компетенции которых отнесено решение содержащихся в обращениях вопросов, с направлением письменного ответа.

Поскольку функции взаимодействия с ТОС в администрации города Белгорода осуществляют комитеты по управлению западным и восточным округами, то им, совместно с Институтом муниципального развития и социальных технологий, целесообразно поручить разработку вопросов по повышению возможностей ТОС в защите своих интересов в области застройки территорий.

Тем не мене, очевидно, что ключевая роль ТОС в обеспечении учета интересов населения территории связана а) с организацией площадок для общественных слушаний по данному вопросу и б) отстаиванием интересов населения территории при утверждении градостроительного плана.

В связи с необходимостью актуализации ресурсов ТОС для защиты интересов своего населения и улучшения качества жизни населения, с активистами ТОС необходимо провести учебу, связанную с использованием потенциала ТОС в решении данной проблемы. Подготовку и проведение такой учебы целесообразно возложить на Институт муниципального развития и социальных технологий.

Технология организации общественных слушаний в рамках ТОС может быть следующей:

Коллегия местного самоуправления инициирует выявление ТОС, в рамках которых существуют спорные вопросы по застройке территории. Выявление таких проблем может осуществляться письменным запросом коллегии в органы ТОС на предмет получения от них соответствующей информации.

По результатам этой работы, с активистами ТОСов, нуждающихся в решении указанных проблем, проводится встреча, в рамках которой а) обсуждаются различные аспекты, связанные с запросом (кто лицо, ответственное за принятие соответствующего решения, кто может выступить в роли эксперта и т.д.), и, в первую очередь, определяется круг лиц, выступление которых необходимо для решения проблем конкретного ТОС, оговаривается график и форма проведения слушаний.

И далее по схеме, указанной выше – обсуждение проблемы, принятие мотивированного решения и его публикация.

В Уставе города Белгорода ст. 8 указывается, что право на самоуправление подразумевает, помимо прочего: право на непосредственное участие в управлении делами города в форме прямого волеизъявления; право на получение полной и достоверной информации о деятельности органов и должностных лиц городского самоуправления; право на осуществление контроля за деятельностью органов и должностных лиц городского и территориального общественного самоуправления в пределах действующего законодательства; право направлять жалобы, заявления и предложения в органы и должностным лицам городского самоуправления. Данное положение указывает на еще одну возможность ТОС влиять на решения, связанные с градостроительством – подготовка коллективных жалоб и предложения от лица населения территорий.

Положение, указывающее на механизм учета мнения населения при принятии решения относительно Генерального плана города, в данном нормативном акте прописывается лишь частично, оставляя конкретизацию данного вопроса региональным и муниципальным нормативным правовым

актам. В Кодексе же оговаривается лишь то, что участники публичных слушаний вправе представить в уполномоченные на проведение публичных слушаний орган местного самоуправления поселения или орган местного самоуправления городского округа свои предложения и замечания, касающиеся проекта генерального плана, для включения их в протокол публичных слушаний. Также указывается на то, что заключение о результатах публичных слушаний подлежит опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, иной официальной информации, и размещается на официальном сайте поселения (при наличии официального сайта поселения), официальном сайте городского округа (при наличии официального сайта городского округа) в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

На сайте администрации города Белгорода на сегодняшний момент такие заключения отсутствуют. Кроме того, следует отметить, что в законе не указывается на необходимость опубликования вместе с заключением его обоснование, что упрощает возможность заинтересованным лицам сделать необоснованный отказ в принятии и внедрении предложений, сформулированных в ходе слушаний. В соответствии со 9 ст. Градостроительного Кодекса, глава местной администрации с учетом заключения о результатах публичных слушаний принимает решение: 1) о согласии с проектом генерального плана и направлении его в представительный орган муниципального образования; 2) об отклонении проекта генерального плана и о направлении его на доработку.

Обязательность опубликования в СМИ мотивированного заключения о результатах публичных слушаний, принятии или отклонении тех или иных предложений по вопросам градостроительства, по нашему мнению, должно обеспечиваться соответствующим решением Совета Депутатов города Белгорода.

Второй аспект решения проблемы повышения включенности граждан в принятие решений в сфере градостроительства – проведение общественной экспертизы.

Для осуществления общественной экспертизы в сфере градостроительства Институту муниципального развития и социальных технологий целесообразно поручить разработку методического пособия для активистов общественных объединений и некоммерческих организаций, в котором должны быть прописаны следующие моменты.

Во-первых, актуальность общественной экспертизы на современном этапе развития государственности и становления гражданского общества, понятие, характеристика, цель и задачи общественной экспертизы, принципы проведения общественной экспертизы, правовые основы проведения общественной экспертизы в сфере градостроительства, объект, субъекты и предмет общественной экспертизы в указанной сфере, виды общественной экспертизы.

Во-вторых, методы общественной экспертизы и сбора информации для проведения общественной экспертизы, технологии общественной экспертизы в сфере градостроительства

В-третьих, этапы и стадии проведения общественной экспертизы, такие как: постановка проблемы, подготовка к проведению общественной экспертизы, проведение общественной экспертизы (подготовительные работы и собственно проведение общественной экспертизы), продвижение результатов общественной экспертизы.

В-четвертых, этика общественного эксперта.

Отдельной проблемой может стать поиск субъектов для общественной экспертизы. В этом случае органы муниципальной власти могут обратиться с этой целью в профильные структуры (например, кафедры университетов, сферой компетенции специалистов которых является градостроительство), в общественную палату, а также в органы ТОС с целью выявления лиц и групп лиц, готовых участвовать в общественной экспертизе.

Институту муниципального развития и социальных технологий также следует поручить проведение массовых опросов по проблемам застройки города. Причем, эти опросы могут касаться, как жителей всего города, так и отдельных микрорайонов по специфическим проблемам, быть инициируемыми как органами МСУ, так и по запросу ГОС.

Результаты опросов, как и методология сбора и обработки информации, расчет выборки, статистические данные, полученные в результате опросов, как и их интерпретация, также должны обнародоваться, находиться в постоянном открытом доступе на сайтах администрации города Белгорода, Института муниципального развития и социальных технологий, освещаться СМИ, а в случае выявления низкой поддержки населением этих планов – выноситься на общественное обсуждение.

В случае низкой поддержки гражданами тех или иных градостроительных проектов или других вопросов, связанных с этой сферой, в этом случае обязательным должно быть принятие управленческих решений по результатам опроса и публичное обнародование этого решения с обоснованным заключением.

Данный анкетный опрос, помимо диагностической функции должен иметь и просветительский характер. Это означает, что сформулированные в анкете вопросы должны отражать различные механизмы и возможности населения влиять на решения, связанные с градостроительством. Таким образом, анкетный опрос актуализирует в сознании граждан проблему активного участия и подскажет возможности такого участия.

Опросы могут проводиться как касаясь Генерального плана города, и тогда выборочная схема выборки будет готовиться исходя из статистических данных по населению города Белгорода, или же, в случае необходимости, возникшей на конкретной территории – по вопросам застройки конкретной территории и исходя из статистических данных по населению конкретной территории, естественно, как указывалось выше, с последующим освещением результатов опроса и их комментированием в СМИ.

Последние чрезвычайно важно в целях формирования устойчивых практик влияния населения на процессы, связанные с градостроительством. Активизации участия населения в таких практиках может способствовать их освещение в СМИ. 9. Речь должна идти, в первую очередь, об информировании населения о механизмах общественного влияния, журналистских расследованиях по фактам, в частности, точечной застройки, и освещении прецедентов, связанных с решением или не решением таких проблем.

Инициирование такой работы в СМИ может быть связано с конкурсом на данную тему, объявленным администрацией города.

5. Планируемые результаты проекта.

Полезный эффект, ожидаемый в результате реализации данного проекта:

- усиление ориентации муниципальных институтов, обеспечивающих реализацию Стратегии социально-экономического развития, на интересы граждан в области градостроительства;
- повышения прозрачности деятельности органов власти, лиц, принимающих решения в области градостроительства;
- усиление роли ТОС в принятии решений относительно градостроительства;
- совершенствование деятельности Института муниципального развития и социальных технологий;
- увеличение возможности и готовности граждан влиять на решения в области градостроительства;
- повышение качества жизни населения городского округ «Город Белгород»;
- рост гражданской активности и гражданского самосознания населения города, в целом;

– развитие практик территориального общественного самоуправления на примере решения населением проблем в области организации процессов градостроительства в рамках территории их ТОС;

– повышение роли СМИ как института гражданского общества.

6. Оценка эффективности проекта.

Реализация проекта сопряжена в основном с достижением социального эффекта, связанного:

– с увеличением доли граждан, вовлеченной в процесс обсуждения проблем градостроительства до 30% от общего числа населения города;

– с распространением реальных практик организации слушаний не менее чем на 3 территориях территориального общественного самоуправления с последующим решением возникших там проблем;

– с ростом доверия органам муниципальной власти на 30%, обусловленного увеличением опыта конструктивного диалога в решении возникающих проблем населением с органами власти.

8. Ресурсное обеспечение проекта.

Организационно-кадровый ресурс заложен в таких структурах и институтах как: Институт муниципального развития и социальных технологий, коллегия местного самоуправления, органы территориального общественного управления, комитеты по управлению западным и восточным округами.

Нормативно правовой ресурс обеспечивается градостроительным кодексом Российской Федерации, Стратегией социально-экономического развития города Белгорода до 2025 года, Уставом города Белгорода Белгородской области, Положением «О территориальном общественном самоуправлении на территории городского округа "город Белгород"». Помимо этого,

необходимо принятие Советом депутатов нормативного правового акта, обязывающего органы муниципальной власти давать мотивированные

решения относительно заявлений граждан и их групп по вопросам плана застройки в городе Белгороде.

Ресурсное обеспечение проекта связано также с финансовым обеспечением деятельности:

– по изучению общественного мнения, которое включает в себя не менее одного анкетного опроса (тиражирование 1000 анкет на сумму 5 тыс. руб);

- по изготовлению 50 методических пособий на общую сумму 20 тыс. руб.

9. Оценка рисков внедрения проекта.

во-первых, связаны с недостаточной политической волей администрации города Белгорода в продвижении механизмов согласования интересов граждан, их групп и субъектов, занятых в разработке генерального плана градостроительства и его реализации;

во-вторых, возможность низкого уровня массовости участия граждан в защите своих интересов в указанной сфере деятельности;

в-третьих, юридические риски, связанные с недостаточно четко прописанными возможностями ТОС в продвижении интересов граждан своих территорий по указанной сфере на уровень органов МСУ.

Основными направлениями превенции наступления этих рисков являются: качественная информационно-просветительская работа в СМИ, информационно-методическая – с активистами ТОС, представителями общественной палаты, заинтересованных в решении данных проблем.

Помимо реализации проектных мероприятий, направленных на решение проблем градостроительства, ориентированного на население города, совершенствование институционального обеспечения реализации Стратегии социально-экономического развития города может быть связано с решением проблем в области организации здравоохранения. Как следует из анализа ситуации, предпринятого во втором разделе, в Белгороде достаточно успешно реализуются программы, ориентированные на здравоохранение и

формирование здорового образа жизни, отмечается положительная динамика, как со снижением смертности, так и в укреплении здоровья и создании условий для этого. Между тем, по-прежнему огромной проблемой являются болезни сердечно-сосудистой системы, решение которых связано не только с развитием медицинских учреждений, которое идет достаточно интенсивно и деятельность которых связана с их диагностикой и лечением, но и с позицией населения в отношении этого вопроса.

Дело в том, что развитие заболеваний сердечно-сосудистой системы, в отличие, например, от онкологии, которая также лидирует среди заболеваний, во многом обусловлено психологическим состоянием человека, его привычками питания, режимом дня и характером физической активности. В связи с этим огромное значение в профилактике таких заболеваний играют: психогигиена, а также физическая культура, рацион питания и рациональная организация труда и отдыха. Все эти факторы вполне подконтрольны воле человека, а потому концентрация внимания на них должна обеспечить снижение риска возникновения сердечно-сосудистых заболеваний. Здесь же следует отметить развитую практику самолечения, недоверия к врачам, и просто «не обращать внимание», в связи с чем болезнь часто запускается, вследствие чего значительно труднее поддается лечению, а эффект от такого лечения становится ниже.

Как было указано выше, формированию здорового образа жизни в городе Белгороде уделяется огромное внимание, как на уровне знаний и представлений, так и соответствующих практик. Но, в связи с первостепенной значимостью решения именно проблемы превенции заболеваний сердечно-сосудистой системы, считаем необходимым активизировать работу в области формирования здорового образа жизни именно по этому направлению.

В связи с этим важной задачей в превенции сердечно-сосудистых рисков является формирование ответственности населения за их наступление

или ненаступление, а затем - устойчивых форм соответствующих здоровьесберегающих практик.

Формирование ответственности за возникновение этих рисков обусловлено:

а) наличием представлений о том, каким образом от человека и его образа жизни зависит актуализация этих рисков;

б) мотивацией избегания образа жизни и мыслей, ведущих к возникновению этих рисков;

в) наличием знаний о том, каким образом избежать этих рисков или же снизить их.

Так или иначе, все это связано с уровнем осведомленности населения по данной теме, а, следовательно, информированием о ней. Это и будет основной задачей, поставленной перед институтами, обеспечивающими данный аспект реализации стратегии – образования, здравоохранения, СМИ, а также Институтом муниципального развития и социальных технологий.

Основной задачей института станет разработка инструментария и осуществление социальной диагностики на предмет уровня знаний населения: о сердечно-сосудистых заболеваниях и их причинах – не генетических, а обусловленных образом жизни и мысли людей; о сердечно-сосудистой симптоматике, а также мерах по профилактике и минимизации риска негативных последствий в случае их возникновения, методах оказания доврачебной помощи. Помимо этого, целесообразно выяснить мотивацию населения к решению данной проблемы, их представления о ее актуальности, а также наиболее востребованные населением темы и актуальные вопросы, нуждающиеся в освещении.

Разработку инструментария исследования Институт муниципального развития и социальных технологий будет осуществлять совместно с Управлением здравоохранения администрации г. Белгорода, основной целью деятельности которого является выработка стратегии в сфере охраны здоровья населения города Белгорода, координация работы муниципальных

лечебно-профилактических учреждений города Белгорода, определение приоритетности направлений деятельности муниципального здравоохранения города Белгорода.

Помимо этого, администрация города Белгорода совместно с Управлением здравоохранения администрации г. Белгорода и Институтом муниципального развития и социальных технологий объявляют конкурс грантов на разработку и мероприятий в сфере профилактики сердечно-сосудистых заболеваний в рамках формирования ЗОЖ.

Функции экспертизы представленных проектов будут осуществляться Управлением здравоохранения администрации г. Белгорода и Институтом муниципального развития и социальных технологий.

Управлением здравоохранения администрации г. Белгорода совместно с Институтом муниципального развития и социальных технологий также формулируется техническое задание для конкурса, связанное с запросом на формирование тех или иных знаний и навыков.

Победители конкурса будут определяться в следующих номинациях:

- информационно-просветительская работа в СМИ;
- культурно-массовые мероприятия, нацеленные на привлечение внимания к данной проблеме;
- мероприятия по профилактике сердечно-сосудистых заболеваний в учреждениях образования.

По результатам поведения конкурса грантов и на основании представленных в них разработок Управлением здравоохранения администрации г. Белгорода совместно с Институтом муниципального развития и социальных технологий, Управлением информации и массовых коммуникаций, департаментом образования, культуры, спорта и молодежной политики города Белгорода совместно разрабатывается детальный план мероприятий с привлечением участников конкурса грантов.

Контроль за реализацией плановых мероприятий будет возложен в соответствии со сферой реализации тех или иных мероприятий на

руководителей: Управления здравоохранения администрации г. Белгорода, Института муниципального развития и социальных технологий, Управления информации и массовых коммуникаций, Департамента образования, культуры, спорта и молодежной политики города Белгорода.

Кроме того, Институт муниципального развития и социальных технологий возьмет на себя учебно-методическое обеспечение этой деятельности, связанное с проведением конференций, семинаров, круглых столов по данной теме.

Также целесообразно Департаменту образования, культуры, спорта и молодежной политики города Белгорода провести конкурс проектов по данной теме среди МБОУ СОШ с последующим внедрением этого проекта в образовательный процесс.

В этой связи Департаменту образования, культуры, спорта и молодежной политики города Белгорода целесообразно скоординировать эту работу и объединить усилия с Областным государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования», в деятельности которого накоплен опыт осуществления подготовки педагогов в области реализации проектного подхода к образовательному процессу.

Выводы:

1. В условиях экономического кризиса, в котором находится сейчас Россия, развитие институциональных условий реализации Стратегии представляет собой в первую очередь актуализацию потенциала существующих структур и институтов по решению задач, обозначенных в Стратегии, путем расширения и коррекции направлений деятельности, мер и мероприятий, реализуемых ими, а также усиления согласованности их деятельности.

2. Одна из проблем повышения качества жизни населения в аспекте создания благоприятной городской среды – одной из задач Стратегии социально-экономического развития города - связана с обеспечением

институциональных условий для развития механизма влияния населения города на решения, принимаемые в области градостроительства. Ее преодоление лежит в реализации мероприятий по следующим направлениям: совершенствование механизма организации общественных слушаний по вопросам градостроительства; усиление общественной экспертизы в вопросах градостроительства; проведение массовых опросов, касающихся плана застройки города Белгорода; организация и проведение регулярных открытых публичных слушаний по этим вопросам, их качественное анонсирование и освещение в СМИ; усиление возможностей ТОС влиять на решения относительно застройки своих территорий; формирование устойчивых социальных практик среди населения по согласованию вопросов в области изменения городской среды.

3. Реализация указанных мер и мероприятий предполагает, прежде всего, расширение деятельности Института муниципального развития и социальных технологий, ТОС, а также согласования действий между Органами МСУ, ТОС, СМИ, Институтом муниципального развития и социальных технологий, коллегией местного самоуправления, комитетами по управлению западным и восточным округами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования во многом зависит от институциональных условий. Стратегия представляет собой научно обоснованную траекторию развития территории, чётко сориентированную по целям, срокам, ресурсам и средствам приведения их в действие. Процесс стратегического управления включает в себя стратегический анализ, стратегическое планирование, реализацию стратегии и осуществление контроля. Важнейшим направлением территориального стратегирования является механизм обеспечения согласованного взаимодействия участников стратегического планирования на основе принципов стратегического планирования при осуществлении разработки и реализации документов стратегического планирования, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования с использованием нормативно-правового, информационного, научно-методического, финансового и иного ресурсного обеспечения. Ключевыми институтами, обеспечивающими стратегическое развитие территорий, являются органы власти и управления всех уровней, общественные организации и объединения, бизнес, научная общественность и население, в целом.

В городском округе «город Белгород» утверждены и реализуются Стратегия развития города Белгорода до 2025 года и план мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2012 - 2016 годы. В институциональном плане Стратегия ориентирована на объединение усилий общественности, органов местного самоуправления и бизнеса. Институциональные условия реализации стратегии обеспечиваются следующим организационным механизмом: Коллегия местного самоуправления, Консультационный совет по стратегическому планированию при главе администрации города, рабочая

группа по координации взаимодействия структурных подразделений администрации города в целях реализации Стратегии развития города, муниципальное автономное учреждение "Институт муниципального развития и социальных технологий", а также контрольный орган.

В рамках дипломного проекта совершенствование институционального обеспечения реализации Стратегии социально-экономического развития города связано, прежде всего, с актуализацией потенциала существующих структур и институтов по решению задач, обозначенных в Стратегии, расширением и коррекцией направлений деятельности, мер и мероприятий, реализуемых ими, а также с усилением согласованности их деятельности по двум направлениям. Данную работу предлагается осуществлять по двум направлениям: в рамках проекта, направленного на усиление влияния населения на решения органов власти в сфере градостроительной политики, а также по реализации мероприятий, направленных на совершенствование профилактики сердечно - сосудистых заболеваний посредством.

В рамках проекта предлагается решение следующих задач: содействие повышению осведомленности граждан о градостроительной политике; совершенствование механизма влияния граждан на принятие решений органами власти в области градостроительства; усиление ориентации органов муниципальной власти и управления на интересы населения в реализации градостроительной политики.

В рамках мероприятий по совершенствованию профилактики сердечно-сосудистых заболеваний решается задача формирования ответственности населения за наступление или ненаступление рисков сердечно-сосудистых заболеваний, а затем - устойчивых форм соответствующих здоровьесберегающих практик.

Таким образом, предлагаем к реализации следующим конкретные адресные рекомендации, связанные с совершенствованием институционального обеспечения реализации указанных направлений.

1. Администрации города Белгорода:

а) совместно с коллегией местного самоуправления осуществить работу по выявлению и привлечению экспертов и экспертных групп от общественности, специализирующихся в вопросах, связанных с градостроительством;

б) осуществить анонсирование и освещение в СМИ мероприятий, связанных с общественным обсуждением и общественной экспертизой Генерального плана градостроительства и проблем застройки города;

в) организовать виртуальные экспозиции, выставки, демонстрационные материалы на Интернет-ресурсах администрации по вопросам градостроительства на сайте Администрации;

г) организовать проведение общественных слушаний по микрорайонам с учетом специфики их запросов на освещение тех или иных тем;

д) инициировать конкурс в СМИ на лучшее освещение вопросов по вопросам влияния населения на процессы градостроительства.

2. Органам ТОС – создать дискуссионные площадки на своих территориях.

3. Комитетам по управлению западным и восточным округами совместно с Институтом муниципального развития и социальных технологий - разработать вопрос и сформулировать предложения по повышению возможностей ТОС в защите интересов населения, проживающего на конкретной территории, в области ее застройки

4. Институту муниципального развития и социальных технологий:

а) провести учебу с активистами ТОС по использованию потенциала ТОС в решении данной проблемы;

б) поручить разработку методического пособия для активистов общественных объединений и некоммерческих организаций;

в) поручить проведение массовых опросов по проблемам застройки города.

5. Совету Депутатов города Белгорода - принять нормативный правовой акт об обязательности мотивированного заключения о результатах публичных слушаний, принятии или отклонении тех или иных предложений по вопросам градостроительства.

6. Муниципальным органам управления здравоохранением, образованием совместно со СМИ и Институтом муниципального развития и социальных технологий обеспечить условия для развития у населения ответственности за возникновение рисков сердечно-сосудистых заболеваний на основе формирования соответствующих знаний и навыков, для чего:

– Институту муниципального развития и социальных технологий совместно с Управлением здравоохранения администрации г. Белгорода – разработать инструментарий исследования и осуществить социальную диагностику по вопросам мотивации и информированности населения относительно превенции сердечно-сосудистых заболеваний;

– Администрации города Белгорода совместно с Управлением здравоохранения администрации г. Белгорода и Институтом муниципального развития и социальных технологий – объявить и провести конкурс грантов на разработку и проведение мероприятий в сфере профилактики сердечно-сосудистых заболеваний в рамках программ формирования ЗОЖ;

– Управлению здравоохранения администрации г. Белгорода совместно с Институтом муниципального развития и социальных технологий, Управлением информации и массовых коммуникаций, Департаментом образования, культуры, спорта и молодежной политики города Белгорода – разработать детальный план по информационно-просветительской работе с населением в сфере профилактики сердечно-сосудистых заболеваний и его реализации с привлечением победителей конкурса грантов;

– Департаменту образования, культуры, спорта и молодежной политики города Белгорода провести конкурс проектов по данной теме среди МБОУ СОШ с последующим его внедрением в образовательный процесс.

СПИСОК ИСТОРИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. О стратегическом планировании в Российской Федерации [Текст]: федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 3 июля.
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. Об утверждении стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2012 - 2016 годы (с изменениями на: 26.02.2015) [Электронный ресурс]: утверждена решением Совета депутатов города Белгорода от 26 февраля 2015 г. № 194. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428521424>.
4. Стратегия развития города Белгорода до 2025 года и план действий органов местного самоуправления на 2007 – 2011 г.г. [Электронный ресурс]: утверждена решением Совета депутатов города Белгорода от 30 января 2007 г. N 413. – Режим доступа: http://belgorod.news-city.info/docs/sistemst/dok_iegmzi/index.htm.
5. Абрядина, В.В. Стратегическое планирование к разработке региональных программ по развитию сельских территорий [Текст] / В.В. Абрядина. – М.: ИРБИС, 2015. – 116 с.
6. Барлыбаев, У.А. Институциональные аспекты устойчивого развития сельских территорий в условиях становления инновационной экономики [Текст]: дис. ... канд. экон. наук / У.А. Барлыбаев. – М., 2011. – 175 с.

7. Белоусов, А.В. Стратегическое планирование социально-экономического развития сельских территорий [Текст] / А.В. Белоусов // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2003. – № 12. – С. 19 – 26.

8. Блинов, А.О. Стратегическое развитие территории и поддержки малого бизнеса [Текст] / А.О. Блинов // Российский академический журнал. – 2011. – Т. 18. – № 4. – С. 6 – 12.

9. Борисова, И.С. Развитие механизма диверсификации экономики региона, характеризующейся преобладанием определенного вида хозяйственной деятельности, для повышения стратегической устойчивости территории [Текст] / И.С. Борисова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 4 (76). – С. 10 – 14.

10. Бочко, В.С. Интегративное стратегическое развитие территорий (теория и методология) [Текст] / В. С. Бочко // Российская академия наук, Уральское отделение, Институт экономики. Екатеринбург. – 2010. – С. 72 – 79.

11. Вайсберг, Я.А. Оценка эффективности стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Я.А. Вайсберг. – Новосибирск, 2014. – 24 с.

12. Верлуп, Е.В. Роль государственных структур в стратегическом развитии территории: в сборнике: Шаг в будущее: теоретические и прикладные исследования современной науки [Текст] / Е.В. Верлуп: материалы 8 молодёжной международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. – М., Научно-издательский центр «Открытие». – 2015. – С. 74 – 77.

13. Вертакова, Ю.В. Стратегическое планирование развития территорий с учетом их дифференциации по соответствию уровней экономического и социального развития [Текст] / Ю.В. Вертакова, А.Н.

Михайлов, Р.Б. Полянский // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2009. – № 4 (29). – С. 96–103.

14. Гайнанов, Д.А. Методологические аспекты реализации программно-проектного подхода в стратегическом управлении развитием территории [Текст] / Д.А. Гайнанов, И.Д. Закиров // В сборнике: Управление экономикой: методы, модели, технологии: материалы XV Международной научной конференции. В 2 томах. – Уфа: [б. и.], 2015. – С. 38–42.

15. Гафаров, М.Р. Межмуниципальное сотрудничество как направление стратегического управления развитием территорий [Текст] / М.Р. Гафаров // Казанский экономический вестник. – 2013. – № 5 (7). – С. 54–57.

16. Глушакова, О.В. Оценка эффективности стратегической архитектуры системы публичного управления социально-экономическим развитием территории [Текст] / О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг. – Новосибирск: [САФиБД], 2014. – 214 с.

17. Глушакова, О.В. Теоретико-методологические подходы к трансформации архитектоники в стратегическую архитектуру системы публичного управления социально-экономическим развитием территории [Текст] / О.В. Глушакова, Я.А. Вайсберг // Сибирская финансовая школа. – 2014. – № 2 (103). – С. 29–41.

18. Григорьев, Ю.П. Развитие арктической транспортной системы как фактор выбора стратегических приоритетов экономического развития северных территорий [Текст] / Ю.П. Григорьев, И.В. Григорьева: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии. – СПб., 2013. – С. 195–203.

19. Джуха, В.М. Формирование инновационной системы развития малого предпринимательства в рамках стратегического развития территории [Текст] / В.М. Джуха, В.Ю. Боев // Вестник Ростовского государственного экономического университета. – 2012. – № 37. – С. 142–149.

20. Дидык, В.В. Стратегическое управление развитием территорий: методические аспекты и практика российских городов [Текст] / В.В. Дидык, Е.Е. Емельянова // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2011. – Т. 1. – № 27. – С. 47–54.

21. Ермакова, А.М. Стратегическое развитие сельских территорий как условие развития рынка труда [Текст] / А.М. Ермакова, Ю.В. Зубарева // Аграрный вестник Урала. – 2010. – № 9 (75). – С. 13–16.

22. Жуков, А.Н. Потенциал мегапроектирования в стратегическом управлении развитием территорий [Текст] / А.Н. Жуков, И.В. Митрофанова // Экономика устойчивого развития. – 2012. – № 10. – С. 69–79.

23. Иванова, Т.Б. Применение модели бюджетирования, ориентированного на результат, в стратегическом управлении экономическим развитием территорий [Текст] / Т.Б. Иванова // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2010. – Т. 4. – № 1 (49). – С. 235–242.

24. Карбина, Д.А. Современные подходы и методы стратегического управления развитием территорий [Текст] / Д.А. Карбина, О.Г. Колганова // Инновационные технологии в управлении: сб. научных статей / под ред. Е.В. Марченко. – М.: МНУФ, 2015. – С. 74–78.

25. Кафаров, А.А. Социально-государственное управление и стратегическое управление социальным развитием территории в контексте борьбы с бедностью [Текст] / А.А. Кафаров // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 15. – С. 123–127.

26. Киселёва, Н.В. Разработка стратегических программ социально-экономического развития сельских территорий как фактор устойчивого развития экономики [Текст] / Н.В. Киселева // Известия Московского государственного технического университета. – 2015. – Т. 5. – № 1 (23). – С. 44–49.

27. Кожевина, О.В. Диверсификация как метод стратегического управления развитием сельских территорий [Текст] / О.В. Кожевина // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 46–49.

28. Комов, В.Э. Актуальные вопросы стратегического планирования в управлении развитием территорий [Текст] / В.Э. Комов, И.В. Тарасова // Вестник Тульского филиала Финуниверсета. – 2014. – № 1. – С. 224–226.

29. Кондраль, Д.П. Стратегическое развитие российских территорий: управленческий механизм [Текст] / Д.П. Елндраль // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 6 (26). – С. 29–33.

30. Куликова, Е.С. Основные предпосылки использования маркетинга в стратегическом развитии территорий [Текст] / Е.С. Куликова // Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 4 (134). – С. 84–86.

31. Лепкина, Ю.Г. Стратегическое планирование качества жизни сельских граждан и устойчивое развитие сельских территорий [Текст] / Ю.Г. Лепкина // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2010. – № 3. – С. 173–177.

32. Марч, В.Г. Рефлексивная коммуникация стратегических субъектов как условие успешной разработки и реализации стратегии развития территории [Текст] / В.Г. Марч: сб. трудов четвертой международной конференции по проблемам управления (26-30 января 2010 г.) – М.: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2010. – С. 1334–1342.

33. Мельников, А.С. Институциональные условия регионального развития (на примере новгородской области) [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.С. Мельников. – СПб., 2011. – 21 с.

34. Меренкова, И.Н. Стратегический подход к развитию социальной сферы сельских территорий [Текст] / И.Н. Меренкова, И.И. Новикова // Островские чтения. – 2015. – № 1. – С. 411–414.

35. Мехренцев, А.В. Стратегическое управление социально-экономическим развитием территорий: методологические основы и

прикладной инструментарий. Екатеринбург [Текст] / А.В. Мехренцев, С.А. Бондаренко, Е.А. Атепалихина, Л.М. Долженко. – Екатеринбург: Уральский государственный лесотехнический университет, 2015. – 178 с.

36. Павлова, Н. Стратегический подход к развитию территории: опыт Китая и России [Текст] / Н. Павлова, А. Фомин, Т. Исмаилов // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2011. – № 2. – С. 235–248.

37. Подстригич, А. Институты развития и формирования системы стратегического планирования в регионах [Текст] / А. Подстригич // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2013. – №3. – С. 89–95.

38. Пьянкова, С.Г. Стратегические подходы к институциональному развитию монопрофильных территорий [Текст] / С.Г. Пьянкова // Вопросы региональной экономики. – 2013. – Т. 16. – № 3. – С. 70–82.

39. Разорвин, И.В., Теоретические аспекты и специфика маркетингового стратегического управления развитием территорий [Текст] / И.В. Разорвин, Е.С. Куликова, Н.В. Усова // Муниципалитет: экономика и управление. – 2014. – № 4 (9). – С. 91–96.

40. Рой, О.М. Развитие стратегического потенциала территории как направление государственной региональной политики [Текст] / О.М. Рой: материалы III Всероссийского симпозиума по региональной экономике сборник докладов / отв. редактор А.И. Татаркин. – Екатеринбург, 2015. – С. 132–134.

41. Рыбасова, М.В. Стратегическое направление государства и гражданских институтов в достижении экономического роста [Текст] / М.В. Рыбасова // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – №8. – С. 35–36.

42. Самаринов, А.Г. Стратегическое управление инновационным развитием территорий [Текст] / А.Г. Самаринов. – М.: РОО «Китой», 2012. – 265 с.

43. Самсонов, В.Б. Стратегическое геосистемное развитие сельских территорий России [Текст] / В.Б. Самсонов // Региональные агросистемы: экономика и социология. – 2011. – № 1. – С. 19–24.

44. Севек, В.К. Стратегические задачи реализации инновационного сценария развития Тывы при создании территории опережающего развития [Текст] / В.К. Севек // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 2 (43). – С. 202–210.

45. Слюсар, С.Т. Стратегическое управление развитием сельских территорий Украины [Текст] / С.Т. Слюсар // Наука Красноярья. – 2014. – № 2 (13). – С. 151–166.

46. Тажитдинов, И.А. Применение стейкхолдерского подхода в стратегическом управлении развитием территорий [Текст] / И.А. Тажитдинов // Экономика региона. – 2013. – № 2 (34). – С. 17–27.

47. Третьякова, Л.А. Роль институтов гражданского общества в реализации стратегии устойчивого регионального развития [Текст] / Л.А. Третьякова // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 31. – С. 47–55.

48. Уткова, М.А. Эколого-экономическая безопасность в системе стратегического управления устойчивым развитием территории региона [Текст] / М.А. Уткова, П.Ю. Утков // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2014. – Т.6. – № 43. – С. 86–89.

49. Цветков, А.Ю. Стратегическое управление устойчивым развитием территории Соловецкого архипелага [Текст] / А.Ю. Цветков // Арктика и Север. – 2011. – № 2. – С. 97–116.

50. Шмакова, М.В. Бенчмаркинг как элемент стратегического планирования в управлении социально-экономическим развитием территории [Текст] / М.В. Шмакова, Д.Х. Красносельская: материалы IV Всероссийской научно-практической internet-конференции, Уфа, 15 октября - 15 ноября 2010 г. / редкол.: Гайнанов Д. А. [и др.]. – Уфа: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2010. – С. 176–181.

51. Шхагапсоев, А.С. Стратегическое управление развитием сельского хозяйства в горных территориях (на материалах Кабардино-балкарской республики) [Текст]: дис. ... канд. экон. наук. / А.С. Шхагапсоев. – Нальчик, 2011. – 284 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Паспорт проекта

«Обеспечение институциональных условий для развития механизма влияния населения города на решения в области градостроительства»

Цель проекта	повышение роли населения в реализации градостроительной политики.
Способ достижения цели	<p>Организация качественного освещения и анонсирования открытых слушаний по вопросам градостроительства.</p> <p>Создание виртуальных дискуссионных площадок (с виртуальными экспозициями, выставками, демонстрационными материалами) на Интернет-ресурсах администрации городского округа «Город Белгород», а также на территориях ТОС.</p> <p>Привлечение к экспертной работе и обучение социально активного населения, а также специалистов в области градостроения</p> <p>Организация открытых слушаний с учетом специфических проблем микрорайона.</p> <p>Организация разработки вопросов и практических рекомендаций по повышению возможностей ТОС в защите своих интересов в области застройки территорий.</p> <p>Закрепление обязанности за муниципальными органами власти давать мотивированные заключения о результатах публичных слушаний, принятии или отклонении тех или иных предложений по вопросам градостроительства.</p> <p>Организация и проведение массовых опросов по проблемам застройки города.</p> <p>Инициирование конкурсов в СМИ по освещению проблем градостроительства и опыта их решения.</p>
Результаты проекта	Усиление ориентации муниципальных институтов, обеспечивающих реализацию Стратегии социально-экономического развития, на интересы граждан в области градостроительства; повышения прозрачности деятельности органов власти, лиц, принимающих решения в области

	<p>градостроительства;</p> <p>усиление роли ТОС в принятии решений относительно градостроительства;</p> <p>совершенствование деятельности Института муниципального развития и социальных технологий;</p> <p>увеличение возможности и готовности граждан влиять на решения в области градостроительства;</p> <p>повышение качества жизни населения городского округ «Город Белгород»;</p> <p>рост гражданской активности и гражданского самосознания населения города, в целом;</p> <p>развитие практик территориального общественного самоуправления на примере решения населением проблем в области организации процессов градостроительства в рамках территории их ТОС;</p> <p>повышение роли СМИ как института гражданского общества.</p>
Риски проекта	<p>Риск недостаточной политической воли у Администрации города Белгорода в продвижении механизмов согласования интересов граждан, их групп и субъектов, занятых в разработке генерального плана градостроительства и его реализации;</p> <p>низкий уровень массовости участия граждан в защите своих интересов в сфере градостроительства;</p> <p>юридические риски, связанные с недостаточно четко прописанными возможностями ТОС в продвижении интересов граждан своих территорий в сфере градостроительства на уровень органов МСУ.</p>
Пользователи результата проекта	<p>Белгородские средства массовой информации.</p> <p>Территориальное общественное самоуправление.</p> <p>Комитет по управлению Западным и Восточным округами.</p> <p>МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий».</p> <p>Население города Белгорода.</p>