

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**ОРГАНЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТА В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ
СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА: МУНИЦИПАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ**

**Дипломная работа
студентки очной формы обучения
направления подготовки 39.03.02 Социальная работа
4 курса группы 87001202
Котовой Ксении Сергеевны**

Научный руководитель
Ст. преподаватель
Свищева И.К.

Рецензент
Начальник отдела
опеки и
попечительства УСЗН
администрации
Белгородского района
Прибылова Я.А.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА	9
1.1. Профилактика социального сиротства как объект научного исследования	9
1.2. Органы опеки и попечительства в межведомственном взаимодействии по профилактике социального сиротства на муниципальном уровне	24
2. ОРГАНЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В БЕЛГОРОДСКОМ РАЙОНЕ	41
2.1. Проблемы профилактики социального сиротства в Белгородском районе (по материалам исследования)	41
2.2. Муниципальная межведомственная модель профилактики социального сиротства	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	70
ПРИЛОЖЕНИЕ	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Социальное сиротство – явление, обусловленное наличием в обществе детей, оставшихся без попечения при живых родителях (вследствие лишения тех родительских прав, признания родителей недееспособными, безвестно отсутствующими и др.). В настоящее время государство тратит огромные средства на содержание детей-сирот, вкладывая большие суммы в различные организации и фонды, призванные помочь детям-сиротам, но это не решает вопросов предупреждения социального сиротства.

В связи с этим остро стоит вопрос о профилактике социального сиротства и развития данной технологии в разных ведомствах и на разных уровнях. Так как эффективная профилактическая деятельность помогает на ранней стадии обнаружить неблагополучную ситуацию, разобраться в ней и оказать семье конкретную адресную поддержку.

В настоящее время усиливается роль органов опеки и попечительства в системе профилактики социального сиротства. Это связано с тем, что сложные социально-экономические условия, криминализация общества, отсутствие мероприятий, популяризирующих роль семьи и семейного воспитания в обществе, приводят к постоянному росту численности детей, нуждающихся в опеке и попечительства. Органы опеки и попечительства обладают широкими полномочиями, позволяющими им своевременно выявить семьи, пребывание в которых может быть опасно для ребенка и предпринять меры либо к изменению ситуации, либо к изъятию детей.

Существует актуальная потребность общества в повышении эффективности деятельности органов опеки и попечительства в системе профилактики социального сиротства и координации деятельности всех заинтересованных структур, так как должны предприниматься

целенаправленные действия по ранней, докризисной профилактике социального сиротства.

Одной из актуальных и социально значимых задач, стоящих сегодня, является поиск путей снижения роста социального сиротства и повышения эффективности их профилактики на муниципальном уровне и роли органов опеки и попечительства в ней.

Степень научной разработанности. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, на протяжении длительного времени привлекают внимание исследователей. В научной литературе Б.Г. Ананьев, М.И. Буянова, В.С. Мухина, Н.О. Османов занимаются проблемой всестороннего развития детей, находящихся в условиях дефицита общения с близкими людьми.

Различные аспекты организации практической социальной работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, раскрыты в работах следующих авторов: Н.Л.Белопольской, М.О.Буяновой, В.А.Варывдина, Т.С.Зубковой. И.П.Клемантовича, Г.И.Климантовой, В.Ю.Меновщикова, Л.Ю.Михеевой, Л.М.Пчелинцевой, Н.В.Тимошиной.

Изучением основных проблем детей, оставшихся без попечения родителей, и разработкой методов для создания оптимальных условий для развития занимаются такие ученые как А.М.Прихожан, Н.Н.Толстых.

В.И.Брутман, М.А.Галагузова, Г.В.Грибанова, Н.П.Иванова, В.С.Мухина, Н.А.Панина затрагивали в своих трудах проблему организации профилактики социального сиротства. Изучением проблемы профилактики социальной дезадаптации подростков из неблагополучных семей занимается Т.В.Атаниязова.

Значительный интерес представляют работы, посвященные межведомственному взаимодействию в вопросах профилактики безнадзорности и комплексного сопровождения неблагополучных семей такого автора, как Л.О.Каманиной.

И.И.Матушкина, Е.М.Паламарчук занимаются изучением технологий профилактики семейного неблагополучия и рассматривают в своих трудах

межведомственное взаимодействие в системе профилактики социального сиротства в целях совершенствования мер по работе с семьями групп риска.

Теоретические основы организационно-правового регулирования деятельности органов опеки и попечительства в Российской Федерации заложены в трудах таких известных в данной области правоведов, как: Е.Г.Азаровой, А.Д.Джабраиловой, О.А.Кабышева, И.М.Кузнецовой, Л.Ю.Михеевой, А.М.Нечаевой, К.И.Скловского.

Проблемы социальной профилактики исследовались Р.Н.Войтлевым, Л.Э.Кунельским, М.С.Мацковской, Л.С.Стракулиной, О.Н.Чаловой.

Профилактикой социального сиротства: создание системы семейной индивидуальной защиты детства на муниципальном уровне, занимаются Г.Ф.Григорьева, Н.Л.Хананашвили.

Несмотря на широкий охват проблемы социального сиротства и его профилактики в научных трудах, данная тема характеризуется недостаточной степенью разработанности, где можно было бы увидеть проблему целиком на муниципальном уровне.

Объектом исследования является профилактика социального сиротства.

Предметом исследования является роль органов опеки и попечительства в системе профилактики социального сиротства на муниципальном уровне.

Цель исследования раскрыть сущность и особенности деятельности органов опеки и попечительства в системе профилактики социального сиротства и разработать муниципальную межведомственную модель профилактики социального сиротства.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретические основы деятельности органов опеки и попечительства в системе профилактики социального сиротства
2. Выявить специфику деятельности органов опеки и попечительства в системе профилактики социального сиротства в Белгородском районе

3. Разработать муниципальную межведомственную модель профилактики социального сиротства

Теоретико-методологические основы исследования. Рассмотрение социальное сиротство как социального феномена через социологические подходы: структурно-функционального (Э.Дюркгейма, Т.Парсонса, Г.Спенсера) и интерпретативистского (И.Гофман, Г.Беккер, Э.Лемерт).

Использование психолого-педагогических подходов к организации профилактического процесса, каждый из которых базируется на выделении тех или иных причин как приоритетных, оказывающих влияние на проявление негативного явления:

– средовой подход (С.А.Беличева, Ю.А.Клейберг, А.С.Макаренко, С.Т.Шацкий);

– клинико-биологический подход (И.И.Карпец, В.Н.Кудрявцев, Т.Н.Курбатова);

– личностно-ориентированный подход (М.И.Буянов, И.П.Крохин, Р.В.Овчарова, В.Г.Степанов).

Методы исследования. Теоретические методы: анализ специальной литературы, анализ документов, моделирование.

Методы, обеспечивающие получение эмпирических результатов исследования: анкетирование, экспертный опрос.

Эмпирическая база исследования. Результаты анализа философской, социологической, педагогической, психологической литературы. Нормативные документы, регулирующие деятельность органов опеки и попечительства в системе профилактики социального сиротства: Федеральный закон от 24.06.1999 года № 120-ФЗ «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Федеральный закон от 24.08.2008 года №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»; Федеральный закон от 21.12.1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»; письмо Министерства образования и науки РФ от

30.06.2008 года N ИК-1105/06 «О повышении эффективности деятельности органов опеки и попечительства по профилактике социального сиротства». На уровне регионального законодательства – Закон Белгородской области от 14.01.2008 года № 185 «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Белгородской области»; Закон Белгородской области от 13.12.2000 года N 122 «О системе защиты прав несовершеннолетних, профилактики их безнадзорности и правонарушений в Белгородской области».

Результаты анализа данных федеральной и региональной статистики по численности социальных сирот, семей, находящихся в социально опасном положении.

Результаты анализа отчетной и статистической информации по профилактике социального сиротства, анализа личных дел детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих в базе данных органов опеки и попечительства Белгородском районе.

Результаты прикладного социологического исследования «Проблемы профилактики социального сиротства в Белгородском районе», проведенного автором в ходе производственной и преддипломной практик на базе УСЗН администрации Белгородского района в отделе опеки и попечительства.

Теоретико-практическая значимость. Теоретическая значимость работы состоит в том, что сформулированные в ней выводы и обобщенные теоретические материалы, расширяют научные представления о роли органов опеки и попечительства в системе профилактики социального сиротства на муниципальном уровне. Содержащийся в работе анализ проблем профилактики социального сиротства способствует более глубокому их научному обоснованию.

Данная работа отличается высокой практической значимостью, которая предполагает возможность дальнейшего использования результатов исследования в развитии и совершенствовании деятельности органов опеки и попечительства Белгородском районе в системе профилактики социального

сиротства. В ходе написания работы была разработана муниципальная межведомственная модель профилактики социального сиротства, позволяющая сделать процесс наиболее эффективным.

Апробация результатов исследования. Результаты и положения исследования были апробированы и обсуждены на рабочих совещаниях в ходе прохождения производственной и преддипломной практик на базе УСЗН администрации Белгородского района в отделе опеки и попечительства и были приняты к сведению.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

1.1. Профилактика социального сиротства как объект научного исследования

В последние годы в России возрастает количество социальных сирот, число таких детей является косвенным показателем социальной, экономической, политической и духовной обстановки в обществе.

Понятие «социальное сиротство» в научной литературе имеет неоднозначную трактовку. Этот термин часто употребляется в различных контекстах без уточнения его содержания или не выделяется из более широкого понятия «сиротство».

Автор словаря терминов по социальной работе Е.С.Меведева раскрывает содержание понятия «сиротство» как социальное явление, характеризующее образ жизни детей, родители которых умерли, а также детей, которых биологические родители, по каким-то причинам не занимаются воспитанием ребенка и не заботятся о нем [44,54].

В одной из своих научных работ Е.С.Долбиевой была предложена классификация сиротства, выделяющая два типа: биологическое и социальное сиротство, которое в свою очередь делится на собственно сиротство и скрытое сиротство.

Биологическое сиротство – социальное явление, характеризующее образ жизни детей, оставшихся без попечения родителей в результате гибели родителей ребенка по разным причинам.

Понятие «социальное сиротство» в словаре терминов Н.И.Джакубова трактуется как – социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, оставшихся без попечения при живых родителях вследствие лишения

их родительских прав, признания родителей недееспособными, безвестно отсутствующими и т.д.[68,62].

Понятие «социальное сиротство» в XX веке стало приобретать новые формы и масштабы, возникло разделение социального сиротства на «скрытое» сиротство и собственно сиротство. «Скрытое» социальное сиротство вызвано изменением отношения к детям, вплоть до их полного отделения от семьи, вследствие чего растет беспризорность большого количества детей и подростков. А собственно сиротство - это дети, проживающие в социальных учреждениях [19,127]. (Рис1.1) Классификация типов сиротства представлена ниже.

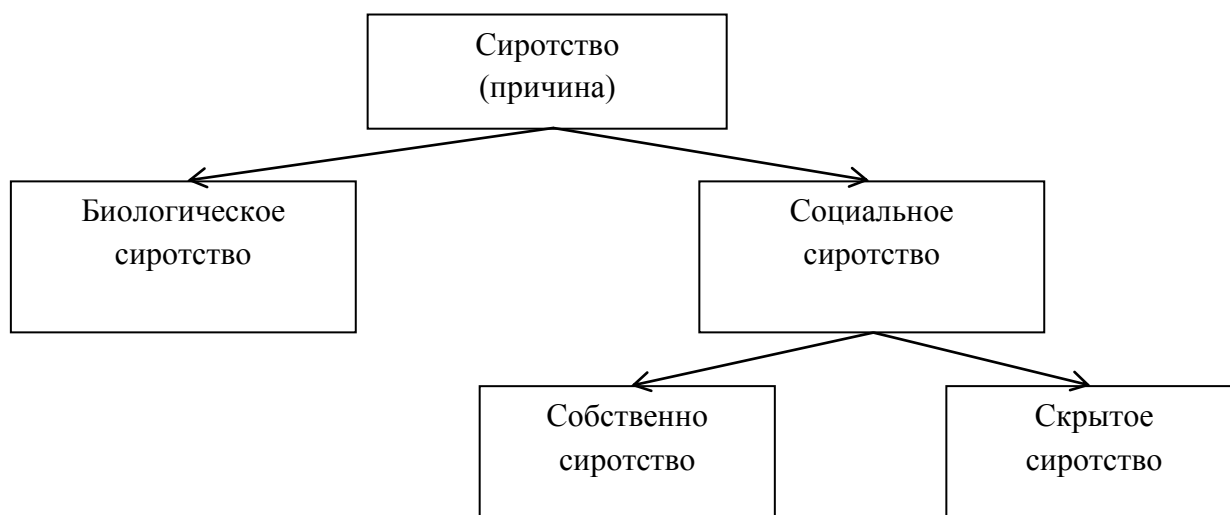


Рис.1.1. Классификация типов сиротства

Социологические подходы позволяют рассмотреть социальное сиротство как социальный феномен, содержат инструменты, позволяющие изучить предмет со всех сторон, проследить его истоки и прогнозировать его развитие.

Структурно-функциональный подход к анализу социальных явлений предполагает, что общество состоит из связанных между собой частей. Таким образом, с точки зрения структурно-функционального подхода социальное сиротство рассматривается как следствие нарастающей семейной дисфункции, которая, в свою очередь, является проявлением социальной аномии, трансформацией ценностной системы, вызванной кризисными процессами в обществе.

Особенности интерпретативистского подхода состоит в анализе социального сиротства и в изучении факторов социального взаимодействия, провоцирующих к созданию, своего рода, коллективных образов «социальных сирот», наделению их новыми социальными статусами и ролями, а также механизмов принятия и усвоения ими этих статусов и ролей.

Теория «наклеивания ярлыков», получившая распространение в 50-х годах XX века, связана с именами Э. Лемерта, Г. Беккера. Социальный сирота, по мнению ученых, – это сам по себе очень звонкий социальный ярлык, который легко приобрести, но избавиться от него достаточно трудно. Важную роль в процессе приобретения ярлыка играют социальные стереотипы социального сиротства, касающиеся происхождения, внешнего вида, моделей поведения, представлений о жизненных перспективах детей-сирот. Сиротство как образ жизни становится своеобразной защитной реакцией от нападков со стороны окружения, которое ждет от социального сироты поведения, соответствующего стереотипам, а те просто принимают на себя новую социальную роль [52,46].

В современном обществе существует немало условий, возникновения социального сиротства. Учеными-исследователями были проанализированы причины, приводящие к социальному сиротству на разных уровнях. Их можно разделить на две группы – прямые и косвенные.

Прямые причины, порождающие социальное сиротство:

- 1) отказ родителей от детей (в том числе и при рождении).
- 2) недостаток родительской заботы о детях, передача детей на воспитание родственникам, а также посторонним людям.
- 3) эксплуатация детей в семье (экономическая, сексуальная и т.д.).
- 4) жестокое обращение с ребенком.
- 5) наркомания, токсикомания, алкоголизм, проституция, бродяжничество, психические расстройства подростков.

Косвенные причины, вызывающие социальное сиротство:

1) социально-экономические – безработица, отсутствие жилья, снижение заработной платы, снижение общего материального уровня жизни, постоянная инфляция. Отсутствие возможностей организовать оздоровительные мероприятия и отдых детей, обнищание семьи.

2) кризис семьи – распад семьи, рост количества внебрачных детей, подростковая беременность, раннее материнство, рост семейного алкоголизма, наркомании, рост правонарушений и отбывание родителями наказания в пенитенциарных учреждениях.

3) педагогическая несостоятельность семьи – утрата традиций, отсутствие связи поколений, снижение ценности семьи в обществе, безнадзорность детей, снижение воспитательного потенциала системы образования, нарушение прав детей, жестокое обращение с детьми, снижение ответственности родителей за воспитание детей.

4) снижение воспитательного потенциала системы образования – снижение числа детских общественных организаций, сужение сферы внеклассной и внешкольной деятельности, переориентация системы дополнительного образования на образовательные услуги.

5) неразвитость государственной социальной политики защиты и поддержки детства.

6) утрата системы воспитательной работы с детьми, подростками и родителями по месту жительства.

7) формирование детской и молодежной субкультуры, не учитывающей традиционных норм духовности и нравственности.

8) рост влияния СМИ массовой культуры на молодое поколение. Как следствие – пропаганда через средства массовой информации новых форм и ценностей поведения детей и молодежи, в конечном итоге разрыв поколений.

9) недостаточное развитие службы помощи детям, в том числе защиты их прав и законных интересов [30,68].

Социальное сиротство – комплексная, многоуровневая социальная и психологическая проблема. Деятельность, которая тесно связана с детством,

прямым или косвенным образом во всех сферах общества, влияет на социальное сиротство: увеличивает или уменьшает его.

Одной из актуальных и социально значимых задач, стоящих перед нашим обществом сегодня, является поиск путей снижения роста социального сиротства и повышения эффективности его профилактики.

В настоящее время существуют научные споры, касающиеся определения таких понятий, как «профилактика» и «предотвращение».

Некоторые авторы рассматривают эти понятия как одинаковые, другие – как разные. Однако в большинстве научных работ термины «профилактика» и «предотвращение» используются как синонимы.

Авторы энциклопедического словаря социальной работы Л.Э.Кунельский и М.С.Мацковская раскрывают понятие «профилактики», как научно обоснованные и своевременно предпринимаемые действия, направленные на:

- предотвращение возможных психологических, физических или социокультурных коллизий у отдельных индивидов «группы риска»;
- сохранение, поддержание и защита нормального уровня жизни и здоровья людей;
- содействие им в достижении поставленных целей и раскрытие их внутренних потенциалов[38,49].

С точки зрения Л.П. Кузнецовой под профилактикой понимается сознательная, целенаправленная, социально организованная деятельность по предотвращению возможных социальных, психолого-педагогических, правовых и других проблем и достижению желаемого результата[28,75].

С.И. Ожегов рассматривает понятие «профилактики», как совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка[49,105].

В соответствии с различными точками зрения, под профилактикой понимают научно обоснованные и своевременно предпринятые действия, направленные на:

- предупреждение, устранение или нейтрализацию главных причин и условий, провоцирующих возникновение социального сиротства;
- предотвращение возможных психических, физических и социокультурных девиаций у различных индивидов и социальных групп;
- сохранение, поддержание и защита нормального уровня жизни и здоровья людей. Предоставление помощи им в достижении поставленных целей и раскрытии внутреннего потенциала.

С помощью социальной профилактики можно устранять социальные проблемы в период зарождения проблемы, тем самым создавать необходимый фон, на котором более успешно осуществляются все другие виды профилактики: психологическая, педагогическая, медицинская и социально-педагогическая.

В современной психолого-педагогической науке, как отмечает в своих исследованиях М.А. Ковальчук, сложились три подхода к организации профилактического процесса. Каждый из подходов основывается на выделении тех или иных причин как наиболее важных, оказывающих влияние на проявление негативного явления:

- средовой подход (С.А.Беличева, Ю.А.Клейберг, А.С.Макаренко, С.Т.Шацкий);
- клинико-биологический подход (И.И.Карпец, В.Н.Кудрявцев, Т.Н.Курбатова);
- личностно-ориентированный (М.И.Буянов, И.П.Крохин, Р.В.Овчарова, В.Г.Степанов).

Средовой подход – это работа со средой, внесение изменений в среду жизнедеятельности человека с целью ослабления негативного влияния на человека.

Клинико-биологический подход – это реализация в профилактическом процессе психологических и медицинских мер воздействия, которые призваны помочь человеку.

Личностно-ориентированный подход – организация профилактической работы с самой личностью, использование психолого-педагогических мер помощи, направленных на формирование положительного потенциала в самой личности, свойств и качеств, которые помогут человеку успешно решить его жизненно важные проблемы[34,71].

Профилактика социального сиротства – часть вынужденной деятельности государства по защите прав детей: нарушение прав ребенка, выражающееся в действиях родителей насильственного характера, а также в пренебрежении нуждами ребенка, уклонение от исполнения родительских обязанностей.

Профилактика социального сиротства – это система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на:

- выявление причин и условий, содействующих возникновению, какой либо проблемы или комплекса проблем;
- пресечение отрицательно влияющих факторов на формирование и развитие личности;
- уменьшение вероятности или предупреждение возникновения недопустимых отклонений от системы социальных стандартов и норм в деятельности и поведении ребенка и его семьи;
- предотвращение возможных психологических, социокультурных и других коллизий;
- сохранение, поддержание и защита оптимального уровня и образа жизни людей;
- содействие в достижении поставленных целей, раскрытие их внутренних потенциалов и творческих способностей [26,95].

Профилактика сиротства может и должна вестись по разным линиям. Понятно, что любые меры, направленные на укрепление семьи, на оздоровление обстановки в семье, так или иначе будут способствовать и снижению вероятности возникновения ситуаций, ведущих к социальному

сиротству. Профилактика является одним из основных и перспективных направлений деятельности по социальной защите и поддержке населения.

В научной литературе исследователи Р.Н. Войтлев, О.Н. Чалова, выделяют несколько уровней профилактической деятельности в отношении социального сиротства:

1) общесоциальный уровень (общая профилактика) предусматривает деятельность государства, общества, их институтов, направленную на разрешение противоречий в области экономики, социальной жизни, в нравственно-духовной сфере. Включает в себя комплекс мероприятий, осуществляемых на разных уровнях государства и общества:

- устранение разных форм социальных лишений;
- особая помощь многодетным и юным семьям;
- доступность и бесплатность медицинских услуг для матери и ребенка;
- открытие и распространение учреждений, помогающих семьям в воспитании детей, начиная с психолого-медико-педагогических консультаций для родителей, яслей, детских садов, домов социальной опеки сирот, интернатов и служб постинтернатной помощи и пр.

2) специальный уровень (социально-педагогическая, социально-психологическая) состоит в целенаправленном воздействии на негативные факторы, связанные с отдельными видами отклонений или проблем. Второй уровень предотвращения социального сиротства осуществляется путем выявления семей «групп социального риска».

Выявлению и прогнозированию потенциального и актуального жестокого обращения с детьми и детской заброшенности способствует включение профессионалов в систему семейных консультаций, организации «горячих линий» и «телефонов доверия», посещения школ, детских домов и клиник, оздоровительных центров и т.д.

3) индивидуальный уровень (индивидуальная профилактика) представляет собой профилактическую деятельность в отношении

конкретных лиц, поведение которых имеет черты отклонений или проблемности. Третий уровень направлен на помощь семьям, находящимся в кризисе, связанную с сохранением и возвращением ребенка в семью и профилактикой повторных кризисов.

Так же Л.С. Стракулина выделяет следующие виды профилактической деятельности:

1) первичная профилактика – комплекс мер, направленных на предотвращение негативного воздействия биологических и социально-психологических факторов, влияющих на формирование семейного неблагополучия. Именно первичная профилактика (ее своевременность, полнота и постоянность) является важнейшим видом превентивных мероприятий в области предотвращения социального сиротства. Применительно к предотвращению проблемы социального сиротства первичными профилактическими мероприятиями могут быть:

- работа социального педагога в школах с дезадаптированными детьми и подростками;
- лектории для родителей по проблемам воспитания и перевоспитания педагогически запущенных детей и подростков;
- стимулирование детей и подростков к здоровому образу жизни и др.

2) вторичная профилактика – комплекс медицинских, социально-психологических, юридических и прочих мер, направленных на работу с ребенком и его неблагополучной семьей. Основными задачами вторичной профилактики являются активная работа с неблагополучной семьей, гармонизация внутрисемейных отношений и деятельность специалистов по возвращению ребенка в семью.

К мероприятиям вторичной профилактики по предотвращению социального сиротства относятся:

- выявление и учет детей, оставшихся без попечения родителей;
- устройство таких детей в интернатные учреждения, под опеку, в приёмные семьи и др.;

- адаптация и интеграция таких детей в общество;
- обеспечение жильём и т. д.

3) третичная профилактика – комплекс мер социально-психологического и юридического характера, имеющих целью предотвращение вторичного социального сиротства.

Ниже в таблице представлены виды профилактики социального сиротства по уровням.

Таблица 1.1.

Виды				
У Р О В Н И	Первичная профилактика	Профилактика сиротства		
		Государственная политика	Социальная политика	Семейная политика
	Вторичная профилактика	Профилактика социального сиротства		
		Тяжелая жизненная ситуация, социально опасное положение (защита прав и интересов ребенка)	Кризисная семья (реабилитация семьи и ребенка, система компенсирующих услуг, контроль)	Семья группы риска (раннее выявление, система мотивирующих услуг, поддержка семьи)
	Третичная профилактика (замещающая забота)	Профилактика репликативного и вторичного сиротства		
		Подготовка выпускников к родительской роли	Отбор и качественная подготовка кандидатов в приемную семью	Сопровождение приемных семей

Рассматривая профилактику социального сиротства как сознательную и социально организованную деятельность, можно выделить последовательный ряд её основных стадий:

Стадия предупреждения – основной задачей, которой является принятие мер, формирующих у человека социально приемлемую систему ценностей, потребностей и представлений. Это позволит ему избегать таких форм поведения и деятельности, которые могут осложнить процесс жизнедеятельности его самого и его ближайшего окружения. Так,

воспитывая ребёнка в гуманистическом направлении, родители закладывают основу для формирования у него в будущем широкого и полноценного круга общения, возможностей легко сходить с людьми и выстраивать эффективную систему взаимодействия с ними.

Стадия предотвращения – направлена на принятие своевременных и эффективных мер недопущения возникновения ситуации, чреватой осложнением процесса жизнедеятельности субъекта.

Стадия пресечения – используя социально приемлемые способы, блокировать формы деятельности и поведения субъекта, которые могут привести к возникновению негативных последствий как для него и его ближайшего окружения, так и для общества в целом. Именно на решение этой задачи направлена существующая в любом обществе система законодательных, морально-нравственных, педагогических, административных и других санкций, карающих за совершение [40,57].

Уровни, виды, стадии профилактики социального сиротства предполагает использование самых разнообразных приёмов и методов деятельности. В научной литературе выделяют следующие методы профилактики социального сиротства:

1) медико-социальные – направлены на создание необходимых условий для сохранения оптимального уровня физического и социального здоровья человека. К их числу относятся просвещение, пропаганда здорового образа жизни, медико-социальный патронаж и т.п.

2) организационно-административные – создание системы социального контроля, разработка соответствующей правовой и законодательной базы в области защиты прав семьи и детей, формирование системы органов и учреждений для осуществления деятельности по профилактике социального сиротства. К этой группе методов относятся социальный контроль, социальный надзор, социальное управление, социальное планирование и ряд других.

3) правовые – разработка и создание соответствующей системы правовых норм и правил поведения и деятельности людей и создание эффективной и действующей системы контроля за исполнением этих норм и правил. К этой группе методов относятся правовое просвещение, правовой контроль, правовые санкции и т.п.

4) педагогические – формирование в семьях (прежде всего, неблагополучных) социально приемлемой системы ценностей, норм, стереотипов и идеалов, повышение уровня знаний и расширения кругозора. К их числу относятся давно и хорошо всем известные методы образования, воспитания и просвещения.

5) экономические – направлены на поддержание приемлемого и достойного уровня жизни семьи и ребенка в семье и создание необходимых условий для удовлетворения его материальных потребностей. Наиболее часто для решения таких задач используются экономическое стимулирование, экономическое поощрение, экономические льготы и экономическая поддержка и т.п.

б) политические – создание в обществе эффективной системы политических прав, свобод, ценностей и ориентиров, позволяющих всем социальным субъектам отстаивать свои интересы в социально приемлемых и допустимых рамках[45,73].

Эффективность использования этих методов профилактики социального сиротства на практике будет существенно выше при условии их комплексного использования (разработка и реализация системы социально-профилактических мероприятий).

В общем виде социальную профилактику можно представить как совокупность государственных, общественных, социально-медицинских и организационно-воспитательных мероприятий, направленных на предупреждение, устранение или нейтрализацию основных причин и условий, вызывающих различного рода социальные отклонения негативного

характера и другие, социально неблагоприятные отклонения в поведении или социальном статусе индивида.

Профилактические мероприятия видоизменяются в зависимости от характера и причин социального сиротства. В обобщенном виде профилактические мероприятия могут быть определены как:

- нейтрализующие, направленные на пресечение каких-либо тенденций, возможностей и т.п.;

- компенсирующие, целью которых является восполнение понесённой субъектом утраты (назначение и выплаты пенсии по нетрудоспособности, по потере кормильца);

- предупреждающие, позволяющие не допустить возникновения обстоятельств, способствующих социальным или личностным отклонениям (изъятие ребёнка из семьи, ведущей девиантный образ жизни);

- устраняющие, направленные на устранение подобных обстоятельств (помещение ребёнка в детский дом или установление опекуна);

- контролирующие, способствующие последующему наблюдению за эффективностью социально-профилактических мероприятий[57,71].

Ниже расположена интегрированная схема, объединяющая виды профилактической деятельности с профилактическими мероприятиями (Рис.1.2.).

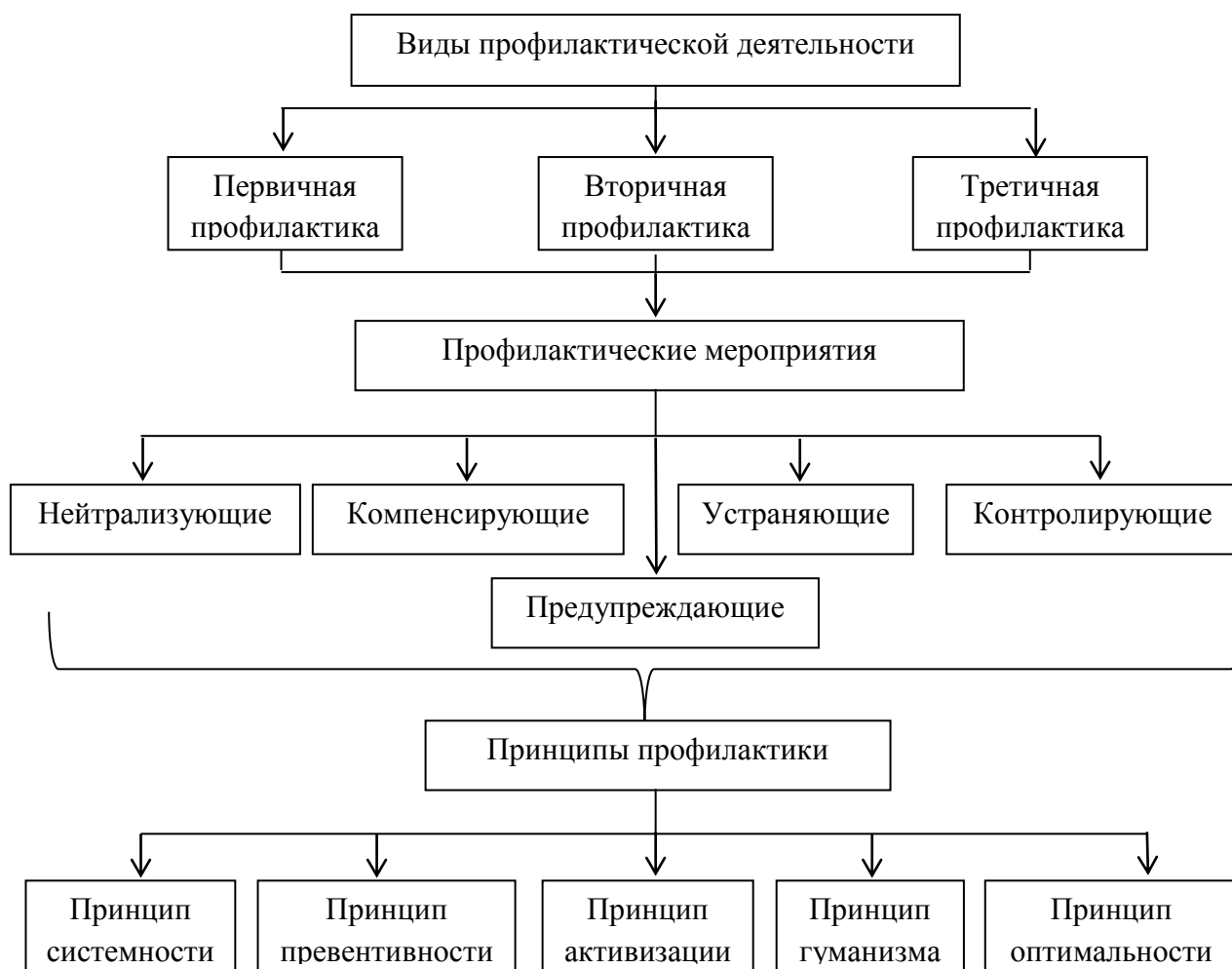


Рис. 1.2. Содержание профилактической деятельности

Успех социально-профилактических мероприятий во многом определяется тем, на каких принципиальных основаниях строится эта деятельность. Говоря об основных принципах профилактики социального сиротства, необходимо выделить:

1) принцип системности, предполагающий выявление всех возможных источников проблемы клиента, одновременное формирование условий для её последующего разрешения и использование для этого различных методов и способов деятельности.

2) принцип превентивности, предотвращение возникновения проблемы, решение «ещё не возникших проблем». Так, развитие, совершенствование и внедрение в практику эффективной системы полового

просвещения и воспитания молодёжи может рассматриваться как одна из возможностей решения проблем раннего материнства, «брошенных» детей.

3) принцип активизации собственных сил человека, предполагающий обучение его необходимым умениям и навыкам для самостоятельного решения собственных проблем.

4) принцип оптимальности, позволяющий выявить степень актуальности и значимости данной проблемы для субъекта.

5) принцип гуманизма, доверия и доверительности, являющийся универсальным принципом профессиональной деятельности социального работника[50,91].

По результатам изучения литературы можно выделить следующие приоритетные направления профилактики социального сиротства.

1. Развитие информационно-образовательного пространства по проблемам семьи и детства с целью повышения образовательного уровня населения и формирования в обществе понимания значимости семьи, ее роли в воспитании детей, необходимости развития и укрепления семейных традиций.

2. Развитие и внедрение новых технологий и инновационных услуг помощи разным категориям семей и детей.

3. Обеспечение условий социальной защиты семьи, раннее выявление семейного неблагополучия с целью сохранения ребенка в семье.

4. Реабилитация и восстановление кровной семьи.

5. Развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

6. Разработка и внедрение методик по сопровождению семей усыновителей, опекунов, замещающих семей, технологий социального патроната и профессионального сопровождения семьи и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

7. Обеспечение качественного образования, воспитания и психолого-педагогического сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в учреждениях общественного воспитания.

8. Создание системы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, введение института наставничества в отношении этих детей и лиц из их числа в трудовом коллективе.

9. Научно-методическое обеспечение работы по предупреждению семейного неблагополучия, профилактике социального сиротства.

10. Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров, в том числе специалистов, включенных в систему работы с семьей и детьми, на основе межпрофессионального, междисциплинарного подхода.

11. Совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия субъектов профилактики социального сиротства.

12. Привлечение общественных организаций, благотворительных фондов и бизнес-структур к участию в реализации социально значимых проектов, направленных на профилактику социального сиротства.

13. Освещение средствами массовой информации положительного образа семьи, ее традиций, ценностей, освещение проблем социального сиротства, сокращение демонстрации насилия, жестокости и бездуховности.

14. Развитие добровольческого движения как способа социализации воспитанников детских домов и школ-интернатов.

Таким образом, социальное сиротство – одна из сложных проблем нашего общества. Дети, попавшие в эту категорию, не развиваются полноценно, что влечет за собой изменение в психики. Значительные преобразования происходят в социальной сфере личности: круг общения уменьшается, происходит градация на «своих» и «чужих». Ребёнок чувствует себя никому не нужным, что влечёт за собой пагубные последствия. Поэтому профилактика социального сиротства является необходимостью в современном обществе. Организация профилактической работы включает в

себя комплекс мероприятий, связанных с изучением и прогнозированием проблемы социального сиротства и направленных на предупреждение влияния всех негативных факторов и создания оптимальной социальной среды для развития и воспитания детей.

1.2. Органы опеки и попечительства в межведомственном взаимодействии по профилактике социального сиротства на муниципальном уровне

Одна из самых серьезных социальных проблем в сфере защиты и поддержки семьи и детства в Российской Федерации, как говорилось выше, является социальное сиротство. В связи с этим профилактика социального сиротства является одним из стратегических направлений государственной семейной политики.

Профилактика социального сиротства – это реальная необходимость, где важна общая организация профилактической работы на определенной территории применительно ко всему контингенту несовершеннолетних и их семей [24,48].

Решение задач профилактики и преодоления социального сиротства требует комплексного, межведомственного подхода, так как проблемы и факторы риска в данной сфере имеют склонность к возрастанию и усложнению, затрагивают политическую, социально-экономическую, правовую, социально-психологическую и педагогическую сферы. Для этого в Российской Федерации существует многоуровневая система профилактики социального сиротства.

Система профилактики социального сиротства – это единство деятельности органов и учреждений, направленных на предупреждение первичного, вторичного и третичного социального сиротства, которые образуют своеобразную целостность, взаимодействуя друг с другом (авт.).

В настоящее время в России существует трехуровневая система профилактики социального сиротства: федеральный, региональный и муниципальный уровни.

Муниципальный уровень профилактики семейного неблагополучия, социального сиротства, жестокого обращения с детьми включает в себя сложившуюся систему взаимодействия различных служб и ведомств. Основными органами, которые проводят профилактическую работу с несовершеннолетними и их семьями, находящимся в социально опасном положении, являются субъекты системы профилактики:

- комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органы управления социальной защиты населения, учреждения социального обслуживания населения, специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;
- органы, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные организации;
- органы опеки и попечительства;
- органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи;
- органы управления здравоохранения и учреждения здравоохранения;
- органы службы занятости;
- органы внутренних дел, центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей;
- учреждения уголовно-исполнительной системы (следственные изоляторы, воспитательные колонии и уголовно-исполнительные инспекции)[7,3].

Могут создаваться учреждения, в структурах перечисленных выше органов, исполняющие отдельные функции по профилактике социального сиротства в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации. Схема

системы профилактики социального сиротства на муниципальном уровне представлена ниже (Рис.2.1.).

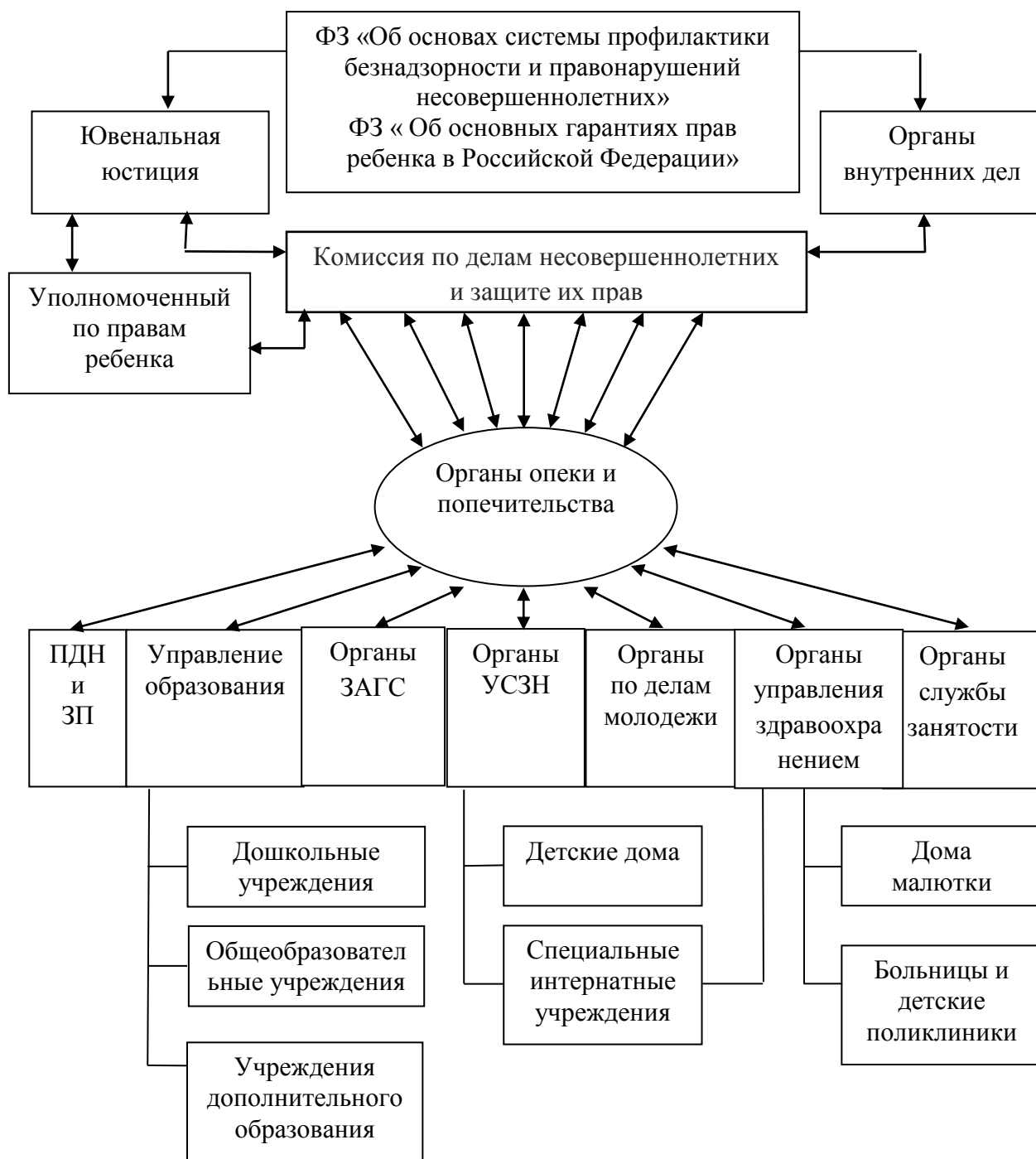


Рис.1.3. Система профилактики социального сиротства на муниципальном уровне

Одним из важнейших правовых актов, закрепляющих правовое положение субъектов профилактики социального сиротства, в том числе и органов опеки и попечительства, является Федеральный закон от 24 июня

1999 г. № 120–ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Этот закон не только перечисляет субъектов профилактики социального сиротства, но и прописывает отдельные процедуры их деятельности [46,27].

Регламент межведомственного взаимодействия указывает порядок и организацию действий органов и учреждений системы профилактики социального сиротства.

Важными задачами взаимодействия субъектов системы профилактики на муниципальном уровне являются:

- 1) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;
- 2) защита прав и законных интересов несовершеннолетних;
- 3) повышение эффективности межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних при реализации системы социальных, правовых, психолого-педагогических и иных мер, направленных на нормализацию внутрисемейных отношений;
- 4) устранение причин и условий, способствующих безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, жестокому обращению с детьми, совершению правонарушений и преступлений в отношении детей;
- 5) устранение причин и условий, способствующих семейному неблагополучию и социальному сиротству;
- 6) осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних;
- 7) выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение правонарушений и антиобщественных действий;
- 8) выявление и предупреждение фактов жестокого обращения с несовершеннолетними;
- 9) оказание помощи детям и подросткам, пострадавшим от жестокого обращения и других форм насилия;

10) принятие решения о постановке и о снятии несовершеннолетнего и (или) семьи, находящихся в социально опасном положении, на учет (с учета) с целью проведения индивидуальной профилактической работы;

11) разработка и реализация комплексного межведомственного плана индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении, их социально-педагогическая реабилитация[18,11].

Межведомственное взаимодействие является способом, способствующим систематизации деятельности и объединению усилий субъектов профилактики по решению проблем семейного неблагополучия и социального сиротства. Необходимость межведомственной организованной деятельности на муниципальном уровне объясняется тем, что в ее рамках проблема решается комплексно, с учетом разных точек зрения и с использованием комплекса ресурсов. В рамках взаимодействия субъектов профилактики социального сиротства создается банк данных о семьях и детях, находящихся в опасной социальной ситуации и нуждающихся в помощи государства.

Технология группового решения проблем профилактики социального сиротства положена в основу межведомственного взаимодействия на муниципальном уровне. Она содержит мероприятия, направленных на решения проблем: диагностика, анализ ситуации, постановка проблемы, определение целей, выработка решений, разработка плана действий, реализация плана действий.

Основные направления профилактической работы на муниципальном уровне:

– социальная и психолого-педагогическая поддержка детей в кровных семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, желающих принять помощь от служб различных ведомств;

- выявление несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей или проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении;

- работа с неблагополучными семьями, имеющими детей, состоящих на учете;

- координация деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по предупреждению семейного неблагополучия, принятию мер, направленных на реабилитацию семьи и несовершеннолетних;

- развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Особую роль играют в системе профилактики социального сиротства органы опеки и попечительства.

Орган опеки и попечительства – орган государственной исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на который возложены функции по защите прав и законных интересов несовершеннолетних детей и недееспособных граждан (авт.).

Статьей 121 Семейного кодекса Российской Федерации установлена обязанность органов опеки и попечительства, осуществлять профилактическую и реабилитационную работу с детьми и неблагополучными семьями.

В деятельности органов опеки и попечительству по профилактике социального сиротства, на муниципальном уровне, можно выделить:

- первичную профилактику;
- вторичную профилактику;
- третичную профилактику.

Первичная профилактика в районе органами опеки определяется тем, что при правильной организации она более результативная и экономична по сравнению с другими уровнями профилактической деятельности, так как направлена на предупреждение или устранение относительно слабых

антиобщественных изменений, не ставших еще устойчивыми. При условии своевременного проведения она может дать положительные результаты и тем самым исключить необходимость применения более серьезных способов решения проблемы. Если же меры ранней профилактики окажутся недостаточными, то они могут быть восполнены мерами на других уровнях, поскольку для этого остается определенный резерв времени.

Мероприятия первичной профилактики семейного неблагополучия на муниципальном уровне, осуществляемые органами опеки и попечительства, направлены, в первую очередь, на работу с семьями и детьми, не имеющими факторов риска формирования семейного неблагополучия, не находящихся в ситуации семейного неблагополучия. Ранняя профилактика семейного неблагополучия ведется с детьми (начиная с раннего возраста), будущими родителями, матерями-одиночками, беременными женщинами и семьями (с детьми или без детей). Целью работы органов опеки и попечительства на муниципальном уровне является, возрождение ценностей семьи и брака, формирование и сохранение нормальных семейных отношений, ориентация на здоровый образ жизни для профилактики социального сиротства.

Органы опеки и попечительства, в том числе субъекты профилактики, на муниципальном уровне используют в своей работе технологии первичной профилактики семейного неблагополучия:

- технологии укрепления семьи и семейного благополучия;
- технологии формирования ответственного родительства;
- технологии формирования здорового образа жизни;
- технологии формирования и укрепления репродуктивного здоровья юношей и девушек;
- технологии профилактики инфекций, передающихся половым путем;
- технологии предупреждения ранней сексуальной активности;
- технологии профилактики девиантности, асоциальности;
- технологии формирования ценностей семейной жизни;
- технологии формирования физического воспитания;

– технологии создания служб правовой помощи, детям, подросткам, семье [29,52].

В рамках первичной профилактики ведется просветительская и разъяснительная работа. В качестве одной из наиболее действенных форм такой деятельности является организация всеобуча, в процессе которого обращают внимание на следующие важнейшие вопросы:

– права детей в соответствии с «Конвенцией о правах ребенка», международными документами, российским законодательством;

– обязанности родителей по отношению к их несовершеннолетним детям;

– ответственность родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, основания и последствия изъятия детей у родителей, лишения родительских прав и ограничения в родительских правах;

– права родителей (защищать права и законные интересы детей, выбирать формы обучения, образовательные учреждения и др.);

– роль родителей в профилактике безнадзорности, беспризорности;

– формирование здорового образа жизни несовершеннолетних;

– оказание родителям психолого-педагогической и социально-правовой помощи в воспитании детей;

– обеспечение родителей информацией об органах и учреждениях, оказывающих различные виды помощи несовершеннолетним с проблемами в развитии, обучении, поведении, социальной адаптации, осуществляющих контроль и надзор за соблюдением, обеспечением и защитой прав ребенка, а также о существующих возможностях организации творческого досуга и занятости детей и подростков[31,44].

С женщинами, готовыми отказаться от новорожденных детей, также проводится разъяснительная профилактическая работа на муниципальном уровне, как со стороны органов опеки и попечительства, так и со стороны сотрудников медицинского учреждения. Работа по профилактике отказов от

материнства включает в себя выявление групп будущих матерей с высоким риском отказа от ребенка, оказание психологической помощи, а также решение социальных проблем будущей матери. Помимо этого, органы опеки оказывают женщине помощь в решении ее материальных или бытовых проблем.

Вторичная профилактика социального сиротства на муниципальном уровне заключается в своевременном выявлении ребенка, проживающего в семье и находящегося в ситуации, угрожающей его жизни или здоровью или препятствующей его нормальному воспитанию и развитию.

Органы опеки и попечительства получают информацию из районных детских садов, школ, от участковых полицейских, врачей о неблагополучных семьях (информация поступает так же и от других субъектов профилактики социального сиротства). Для первичного обследования сложившейся ситуации, привлекают органы опеки в случаях получения следующей информации:

- о смерти родителей несовершеннолетних, лишении их родительских прав, ограничении их в родительских правах, признании родителей недееспособными, их болезни;
- о длительном отсутствии родителей несовершеннолетних;
- об уклонении родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, или аналогичных организаций;
- о других случаях безнадзорности и беспризорности детей вследствие отсутствия родительского попечения;
- о создании действиями или бездействием родителей (лиц, их заменяющих) условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей, либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию;
- о совершении любых фактов противоправных деяний несовершеннолетними[73,15].

Они проверяют информацию о каждой такой семье и в случае подтверждения информации ставят на профилактический учет несовершеннолетних и их неблагополучные семьи.

Основные задачи осуществления профилактического учета на муниципальном уровне:

1) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;

2) обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

3) своевременное выявление детей и семей, находящихся в социально опасном положении;

4) оказание различного вида необходимой помощи несовершеннолетним и семьям, находящимся в социально опасном положении[18,19].

Проверка поступившей информации включает в себя проведение первичного и если понадобится дополнительного обследования условий жизни и воспитания несовершеннолетнего орган опеки и попечительства, а именно:

– характер угрозы жизни и здоровью ребенка, существующие факты, свидетельствующие о наличии такой угрозы;

– основные потребности ребенка: состояние его здоровья, проблемы в образовании, умственное и психическое развитие, самосознание, общение с другими детьми, проблемы поведения, развитие навыков самообслуживания и соблюдение гигиенических норм;

– состав семьи ребенка;

– жилищно-бытовые условия, в которых находится несовершеннолетний, доход родителей, наличие имущества у несовершеннолетнего и членов семьи, семейная история, уклад жизни семьи, распределение ролей в семье, наличие круга общения родителей, наличие других лиц, значимых для ребенка[69,49].

По итогам обследования, если выявлены факторы угрожающие нормальному развитию несовершеннолетнего ребенка, органы опеки и попечительства составляют заключение о необходимости признания его нуждающимся в помощи государства, включающий также и предложения по защите прав ребенка, его законных интересов и сроки их выполнения.

Специалисты органов опеки и попечительства ведут работу с ребенком и его семьей на начальной стадии возникновения семейных проблем для предотвращения изъятия ребенка из семьи.

На данном этапе формируется и реализуется индивидуальная профилактическая работа на муниципальном уровне. Основной целью, которой является сохранение семьи, создание условий для воспитания ребенка в родной семье. Условия достижения данной цели это организация комплексного социально-психологического сопровождения семьи и ребенка для оказания помощи родителям в воспитании.

Комплексный межведомственный план, на муниципальном уровне, индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним и семьей, находящимся в социально опасном положении уровне включает:

1) социально-педагогическая, психологическая помощь и поддержка – психолого-педагогическое консультирование родителей; диагностика психоэмоционального состояния ребенка, родителей, детско-родительских отношений.

2) материальная помощь – изучение потребности семьи, оценка возможности получения материальной (натуральной) помощи; помощь в подготовке детей к школе, к направлению в оздоровительные организации и другое.

3) медицинская помощь – осуществление медицинского патронажа по месту жительства; организация наркологической помощи родителям; оказание содействия в медицинском обследовании членов семьи, сборе документов для оформления группы инвалидности, выделение путевок в оздоровительные учреждения и другое.

4) правовая помощь – консультирование по правовым вопросам, в том числе вопросам получения (восстановления) паспорта, оформление социальных пособий и др.; помощь в сборе документов.

5) мероприятия, направленные на формирование ответственного отношения родителей к воспитанию детей – индивидуальные беседы; ознакомление с семейным законодательством; вовлечение в досуговые мероприятия, в том числе совместно с детьми и другое.

6) контроль поведения родителей, других членов семьи – посещение по месту жительства, контрольные обследования условий проживания, информирование об отрицательной динамике в семье.

7) организация досуга и оздоровления несовершеннолетних членов семей – оказание содействия в предоставлении места в дошкольном учреждении, выделение путевок в оздоровительные организации, вовлечение детей в досуговые учреждения и другое.

8) оказание помощи в трудоустройстве – ознакомление с имеющимися вакансиями; помощь в поиске работы; временное либо постоянное трудоустройство детей.

9) помощь в решении социально-бытовых проблем – рассмотрение возможности выделения помощи на ремонт жилья, установку газового оборудования, в завозе дров и другое[36,63].

Индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, проводится в сроки:

1) необходимые для оказания социальной и иной помощи несовершеннолетним;

2) до устранения причин и условий, способствовавших безнадзорности, беспризорности;

3) достижения несовершеннолетними, состоящим на профилактическом учете, возраста восемнадцати лет;

4) до достижения всеми детьми в семье, состоящей на профилактическом учете, возраста восемнадцати лет[37,18].

Следующий этап работы органов опеки и попечительства на муниципальном уровне, в рамках вторичной профилактики, организация профилактической и реабилитационной работы с ребенком и его семьей после изъятия ребенка из семьи для обеспечения его возврата в родную семью.

Если по каким-то причинам ребенок был изъят из семьи на основании статей 69, 73, 77 Семейного кодекса Российской Федерации, органы опеки и попечительства принимают меры, обеспечивающие в дальнейшем возврат ребенка в родную семью. Эта деятельность включает организацию реабилитационной работы с родителями, оказание им необходимой помощи с целью воссоединения ребенка с семьей.

Осуществляется контроль таких семей конкретной программой специальных реабилитационных мероприятий.

Очень важным условием эффективности реализуемых мероприятий на муниципальном уровне является добровольное участие в них самих родителей. В связи с этим органы опеки и попечительства проводят с родителями разъяснительную работу, привлекают их, насколько это возможно, к обсуждению семейных проблем и способов их решения, составлению и последующему осуществлению плана совместных действий по налаживанию обстановки в семье в интересах ребенка.

В Российской Федерации существует система социального (семейного) патроната над детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении, которая имеет большое значение в решении этого вопроса на муниципальном уровне. Основными этапами работы органов опеки и попечительства по социальному (семейному) патронату являются:

– выявление детей, проживающих в семьях и находящихся в ситуации, угрожающей их жизни или здоровью, или препятствующей их нормальному воспитанию и развитию;

- первичное обследование детей и их семей для планирования форм защиты прав детей;
- формирование плана по защите прав детей;
- осуществление социального (семейного) патроната над ребенком в семье;
- оценка социального и морально-психологического статуса семьи, динамика изменений в семье;
- осуществление предварительной опеки (временного устройства ребенка в замещающую семью с возвратом в кровную семью, если работа с семьей дала положительные результаты);
- постоянное устройство ребенка в замещающую семью при невозможности возврата в кровную семью[47,49].

По итогу проделанных мероприятий, районный суд Российской Федерации принимает решение о лишении родительских прав или возвращении ребенка в кровную семью.

Если родителей лишают родительских прав, то органы опеки и попечительства прикладывают усилия для передачи ребенка из государственного учреждения в замещающую семью, выбирая наиболее подходящую форму семейного жизнеустройства для него.

Третичная профилактика социального сиротства на муниципальном уровне включает работу по предотвращению вторичного сиротства. Профилактические мероприятия проводятся с приемными семьями, выпускниками детских домов, семьей, у которой уже были изъяты дети ранее.

С 2007 года государство Российской Федерации в профилактике социального сиротства сделало ставку на устройство детей в приемные семьи и передачу их под опеку. Органы опеки и попечительства вовлечены в помощь опекунам и приемным родителям:

- оказывают им все виды помощи – методическую, психолого-педагогическую, юридическую и т.д.;

- проверяют условия жизни и воспитания ребенка в новой семье;
- оформляют документы на получение приемными и опекаемыми детьми сертификатов на оказание дополнительных медицинских и образовательных услуг, оказывать содействие в получении врачебной помощи;
- организовывают отдых и проводят праздничные мероприятия для приемных и опекаемых детей [45,51].

Существуют в районах школы и отдельные курсы приемных родителей, которые организуют специалисты органов опеки и попечительства. Цель, которых подготовиться морально и практически к приему ребёнка в дом новых родителей, дать клиентам системные знания, необходимые для успешного и надёжного создания новой семьи. Занятия проводятся в форме интерактивных лекций, семинаров, практических занятий и тренингов.

Органы опеки и попечительства на муниципальном уровне так же занимаются сопровождением детей-сирот в государственных учреждениях и создают условия для нормального существования ребенка в постинтернатный период. Проводятся индивидуальные беседы, пропагандирующие ценности семьи, повышение компетентности в вопросах воспитания детей, повышение информированности населения о деятельности служб помощи семье и детям.

Профилактика социального сиротства на муниципальном уровне как актуальная задача органов опеки и попечительства выполнима, и ее реализация, несомненно, продвинет российское общество в решении актуальных проблем демографической и семейной политики. Социальная профилактика органами опеки и попечительства создает предпосылки для процесса нормальной социализации личности, основывающегося на приоритете принципов законности и морали, тем самым закладывается фундамент благополучия в семьях и социальной стабильности общества в целом.

2. ОРГАНЫ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА В БЕЛГОРОДСКОМ РАЙОНЕ

2.1. Проблемы профилактики социального сиротства в Белгородском районе (по материалам исследования)

Приоритетными направлениями социальной политики Белгородской района является решение проблемы социального сиротства, развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Формируя семейную политику, администрация исходит из понимания непреходящей ценности семьи для жизни и развития человека.

В настоящее время количество детей, проживающих в Белгородском районе, составляет 22841 ребенок в возрасте от 0 до 18 лет, из них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, насчитывается 329 человек, что 1,44 % от общего числа детей¹.

Огромная работа проводится по профилактики социального сиротства различными органами и учреждениями Белгородского района. Особую роль в системе профилактики занимают органы опеки и попечительства.

Деятельность специалистов органов опеки и попечительства по профилактики социального сиротства реализуется в соответствии с:

– федеральным законом от 24.06.1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

– законом Белгородской области от 13.12.2000 года №-122 «О системе защиты прав несовершеннолетних, профилактики их безнадзорности и правонарушений в Белгородской области»;

¹ Статистика Белгородского района [Электронный ресурс]/ Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района» Белгородской области.– Режим доступа: <http://belrn.ru/statistika-belgorodskogo-rajjona/>

– распоряжением Правительства Белгородской области от 14.12.2015 года №652-рп «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, и организации с ними индивидуальной профилактической работы на территории Белгородской области» и т.д.²

Свою профилактическую деятельность органы опеки и попечительства Белгородского района ведут в 86 населённых пунктах, которые находятся в составе трёх городских и 21 сельских поселений.

Основные направления профилактической работы с семьей:

- раннее выявление семейного неблагополучия;
- оценка образа жизни семьи;
- изучение особенностей семейного окружения;
- своевременное предупреждение возможных отклонений в данных семьях.

Создана база данных неблагополучных семей, имеющих несовершеннолетних детей, которая постоянно обновляется, согласно спискам городских и сельских поселений, Управления образования, МУЗ «Белгородская ЦРБ», РОВД.

Специалисты органов опеки и попечительства участвуют в деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Комиссия Белгородского района в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляет:

– предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому;

– обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

² Положение отдела опеки и попечительства УСЗН администрации Белгородского района

– социально-педагогическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, в том числе, связанном с немедицинским потреблением наркотических средств и психотропных веществ;

– выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий[18,21].

Органами опеки и попечительства Белгородского района проводится индивидуальная профилактическая работа по выявлению беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, а так же родителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию и обучению детей, отрицательно влияющих на их поведение. На каждую семью заведены карточки учета и социального патронажа, которые заполняются с выездом на место совместно с Управлением образованием, отделом по делам молодежи, Управление социальной защиты населения, здравоохранением, КДН и ЗП.

На учёте в органах опеки и попечительства состоит 114 граждан в возрасте от 18 до 23 лет, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В течение 2015 года на территории Белгородского района органами опеки выявлено и учтено 29 детей, из которых 9 человек являются круглыми сиротами, в семью устроено 86 %³.

Специалисты участвуют в ряде мероприятий по профилактике безнадзорности, беспризорности и правонарушений в Белгородском районе, такая работа проводится в форме межведомственных операций «Подросток», «Каникулы», «Досуг»; бесед, индивидуальных посещений семей на дому.

Большое внимание уделяется вопросам организации отдыха и оздоровления детей из многодетных и малообеспеченных семей, так за летний период 2015 года оздоровление прошли 152 ребёнка. В соответствии с областным проектом «Феникс» в военно-патриотический лагерь на базе

³ Отчетная документация отдела опеки и попечительства УСЗН администрации Белгородского района

ДОО «Радуга», формируются группы несовершеннолетних детей, состоящих на профилактическом учете.

В действующем на базе отдела опеки и попечительства Центре подготовки и сопровождения замещающих семей «Дорога к дому» в 2015 году было выдано: 33 заключения о возможности граждан быть кандидатами в опекуны, 13 заключений о возможности быть усыновителями, 13 свидетельств о прохождении обучения в Школе замещающих родителей⁴.

Школа является курсами компетенции для родителей, планирующих взять приемного ребенка или уже имеющих приемных детей. Программа подготовки включает основную цель – обеспечить реальную подготовку к родительству, помочь слушателю разобраться в своих чувствах и намерениях, оценить свою психологическую готовность. Подготовиться морально и практически к приему ребенка в свой дом.

Из 329 детей-сирот в Белгородском районе, 297 человек охвачены семейными формами устройства, что составляет 90,3 %.

В Белгородском районе функционирует 39 приёмных семей, в которых воспитывается 98 детей, 117 детей проживают в семьях опекунов и попечителей⁵.

В рамках вторичной профилактики органы опеки и попечительства сотрудничают с МБУ «Социально-реабилитационным центром для несовершеннолетних» в поселке Разумном. Где реализуется «Индивидуальная программа социальной реабилитации семьи» и «Индивидуальная программа реабилитации воспитанника», проводятся профилактические мероприятия по выявлению и устранению причин способствующих безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

Так же на жилищном учете органах опеки состоит всего 95 человек, из них 47 в возрасте от 14 до 18 лет, 48 в возрасте старше 18 лет. В 2015 году

⁴ Отчетная документация отдела опеки и попечительства УСЗН Белгородского района

⁵ Статистика Белгородского района [Электронный ресурс]/ Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района» Белгородской области.– Режим доступа: <http://belrn.ru/statistika-belgorodskogo-rajjona/>

жилыми помещениями было обеспечено 13 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей⁶.

На муниципальном уровне проводится большая работа по профилактике социального сиротства различными органами и учреждениями, но, как и в любой деятельности, существуют проблемы в достижении тех или иных целей. Возникают препятствия, которые мешают реализации эффективной профилактики социального сиротства Белгородского района и снижению числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В связи с необходимостью, выявления реальных проблем профилактической деятельности органов опеки и попечительства, нами было проведено прикладное социологическое исследование «Проблемы профилактики социального сиротства в Белгородском районе».

Объектом прикладного социологического исследования стали категории опрашиваемых респондентов: специалисты и клиенты отдела опеки и попечительства УСЗН администрации Белгородского района.

Предмет прикладного социологического исследования: проблемы профилактики социального сиротства.

Целью прикладного социологического исследования было определение проблем профилактики социального сиротства в Белгородском районе и на основе полученных результатов, была разработана муниципальная межведомственная модель профилактики.

Задачами прикладного социологического исследования стали:

- определение причин и факторов возникновения социального сиротства;
- выявление проблем межведомственных взаимодействий органов и учреждений профилактики социального сиротства в районе;
- изучение роли органов опеки и попечительства в системе профилактики социального сиротства;

⁶ Отчетная документация отдела опеки и попечительства УСЗН Белгородского района

- определение перспектив, развития системы профилактики социального сиротства на муниципальном уровне.

Для достижения цели прикладного социологического исследования нами:

- определены основные факторы и причины, способствующие увеличению числа социальных сирот;
- определен состав основных индикаторов, определяющих проблемы профилактической деятельности органов опеки и попечительства на муниципальном уровне;
- выделен ряд ключевых индикаторов, позволяющих провести достоверный анализ межведомственному взаимодействию органов и учреждений профилактики социального сиротства;
- разработана группа индикаторов, позволяющая оценить состояние системы профилактики социального сиротства на сегодняшний день;
- разработана модель профилактики социального сиротства на муниципальном уровне.

Нами были использованы качественные и количественные методы, такие как анализ литературы, анализ нормативно-правовых документов, анализ статистических данных по заявленной проблеме, анкетирование, массовый и экспертный опрос, с помощью которых были изучены практические аспекты проблемы профилактики социального сиротства в Белгородском районе.

Принципы, на которых было построено анкетирование:

1. Доступность и понятность формулировки вопросов;
2. Индивидуальное разделение анкет для каждой категории семей;
3. Анонимность.

В конце анкеты расположена «паспортичка». Для каждой категории респондентов она была индивидуальна, но преимущественно состояла из четырех пунктов:

1. Профессия

2. Возраст
3. Семейное положение.
4. Пол

В связи с тем, что опрос проводился анонимно, то ответы на эти вопросы были добровольными. В рамках данного блиц-опроса, информация, заложенная в «паспортичке», была не так важна, так как нас интересовало мнение общественности и экспертов вообще.

Исследование было проведено в апреле 2016 года в ходе преддипломной практики на базе Управления социальной защиты населения администрации Белгородского района в отделе опеки и попечительства.

Нами были опрошены всего 117 человек, среди которых было 49 мужчин и 62 женщин.

Среди опрошенных респондентов были выделены две категории:

1. Жители Белгородского района, опрошено 100 человек для изучения общественного мнения;

2. Специалисты отдела опеки и попечительства УСЗН администрации Белгородского района, которые стали экспертами по проблемам профилактики социального сиротства, в районе – опрошено 17 человек.

По мнению респондентов первой категории опрошиваемых, социальных сирот стало больше в Белгородском районе (38%), тех, кто склоняется, что количество осталось неизменным составляет (23%). И только (8%) населения предполагает, что детей-сирот стало меньше. 30% затруднились с ответом (Приложение 2).

Эксперты так же отметили, что социальных сирот в район стало больше (57%), ответили, что количество осталось неизменным (43%). Ни один респондент из второй категории опрошиваемых не считает, что сирот стало меньше (0%).

Участники всех двух категорий исследования связывают рост социального сиротства в Белгородском районе с ростом семейного алкоголизма, наркомании, токсикомании среди родителей (28%) и с

педагогической несостоятельностью семьи (28%). Так же связывают это явление с кризисом семьи (21%), с влиянием социально-экономических факторов (13%), с неэффективностью государственной политики (6%), с недостаточностью развития служб помощи детям (4%).

Население Белгородского района охарактеризовало уровень профилактики социального сиротства в районе, как средний (54%). 30% опрошенных респондентов считают, что уровень профилактики низкий, только (16%) затруднились с ответом. Все эксперты оценили уровень профилактики, как средний (100%).

Первая категория опрошиваемых считает, что наиболее важными проблемами в организации системы профилактики социального сиротства в Белгородском районе являются: нехватка финансирования системы (38%), недостаточный объем полномочий у специалистов (23%), отсутствие системного подхода в работе (19%), недостаток знаний у специалистов (12%), плохая информированность органов и учреждений, профилактики о состоянии безнадзорности в районе (4%).

Эксперты тоже на первое место ставят, такие проблемы как: нехватка финансирования системы и недостаточный объем полномочий у специалистов (38%).

Экспертам был задан вопрос, «С целью повышения профессионального уровня специалистов, органов опеки и попечительства, осуществляемых профилактику социального сиротства, какие формы подготовки сотрудников необходимы?», ответ последовал такой, необходимы обучающие семинары (43%), организация круглых столов (35%), курсы повышения квалификации (14%), научные конференции (8%).

Две группы опрошиваемых, отвечая на вопрос «На ваш взгляд, как межведомственное взаимодействие в районе влияет на эффективность профилактики социального сиротства?», ответили, что положительно, но не лишено отрицательных моментов (85%). Так же респонденты из первой группы ответили, что влияние это только положительное (38%).

В ходе исследования экспертам отдела опеки и попечительства предлагалось ответить на вопрос о том, с какими субъектами профилактики они наиболее часто взаимодействуют в целях профилактики социального сиротства. 24 % ответило ПДН и ЗП, 23% УСЗН. Респонденты (14%) отметили, что взаимодействуют с органами управления здравоохранения и учреждениями, с органами службы занятости, с учреждениями образования. 10% вторая группа опрашиваемых отметили, что взаимодействие еще происходит с органами внутренних дел (10%). Органы по делам молодежи и учреждения культуры остались без внимания экспертов.

Население Белгородского района, так же указало, что органы опеки и попечительства редко взаимодействуют с органами по делам с молодежью (2%), учреждениями культуры (0%).

Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, с какими проблемами межведомственного взаимодействия в проведении профилактики социального сиротства сталкиваются органы опеки и попечительства?»

Таблица 2.1.

Варианты ответа	Результаты	
	население	эксперты
отсутствие, расширения сотрудничества субъектов системы профилактики с общественными объединениями, негосударственными и религиозными	50%	47%
формирование субъективной системы учета детей и их семей	6%	3%
отсутствие четких критериев для постановки на контроль неблагополучных семей	7%	11%
несвоевременное реагирование и принятие соответствующих мер по оказанию помощи детям субъектами профилактики	15%	0%
не информирование граждан об учреждениях и службах, куда можно обратиться с сообщением	15%	29%
отсутствие совершенствования научно-методического и информационного обеспечения деятельности	3%	3%
проблемы организации оказания помощи несовершеннолетним	1%	2%
дезорганизация обмена информации	2%	5%
проведение не регулярных совещаний со специалистами комиссий по делам несовершеннолетних в районе (систематический сравнительный анализ работы)	1%	0%

Вывод: по мнению двух категорий респондентов, существенной проблемой межведомственного взаимодействия субъектов профилактики является отсутствие, расширения сотрудничества субъектов системы профилактики с общественными объединениями, негосударственными и религиозными (49%).

Общественное мнение (23%) предлагают для повышения эффективности взаимодействия органов и учреждений профилактики сиротства создать систему по отслеживанию социального сиротства в район и публиковать в СМИ информацию с анализом ситуации с социальным сиротством и о принимаемых руководством мерах по ее улучшению. Так же (19%) населения Белгородского района видят необходимость в обсуждении на муниципальном уровне проблем в работе с неблагополучными семьями, в организации научно-практических конференций и обучающих мероприятий. 16% отметили потребность в четком разграничении компетенций учреждений профилактики.

А респонденты второй группы считают, что нужно уделить внимание больше на четкое разграничение компетенций учреждений профилактики (45%) и на обсуждение на муниципальном уровне проблем в работе с неблагополучными семьями (35%).

Эксперты (100%) отметили, что межведомственные совещания по обмену опытом организации работы по профилактике семейного неблагополучия и анализа причин семейного неблагополучия проводится от 1 до 2 раз в год.

Население Белгородского района (84%) сошлось на мнении, что профилактические рейды по контролю неблагополучных семей нужны. Респонденты комментируют это, тем, что будет производиться контроль и мониторинг неблагополучных семей. Данная мера обеспечит безопасность нахождения ребенка в семье.

46% общественного мнения считают, что профилактические рейды по неблагополучным семьям должны проводиться от 3 до 5 раз в месяц; от 1 до

3 раз в полгода отметило (30%). Всего (15%) решило, что рейды должны осуществляться от 1 до 3 раз в месяц; 8% выбрали от 3 до 5 раз в полгода.

Первая группа опрашиваемых людей, считают, что в рамках первичной профилактики стоит больше уделять, такому направлению профилактической деятельности как формирование здорового образа жизни (21%), формирование ответственного родительства (21%), укрепления семей и семейного благополучия (18%), формирование физического воспитания (14%), формирование ценностей семейной жизни (10%). Эксперты, думают, что стоит уделять большое внимание предупреждению ранней сексуальной активности (28%).

На вопрос, «На Ваш взгляд, какие формы первичной профилактической работы дадут наиболее высокий результат в борьбе с социальным сиротством?», население Белгородского района ответило, что это консультации (23%), обучающие семинары (23%), беседы (19%), социальная реклама (14%), буклеты и листовки (11%), освящение проблем в СМИ (10%).

Эксперты отметили, что в рамках первичной профилактики используется такая форма работы, как консультации (78%) и ведется информационно просветительская работа (21%).

Население Белгородского района и эксперты отдела опеки (36%) ответили, что создание кабинета для консультирования женщин, попавших в трудные жизненные обстоятельства, поможет снижению числа детей, от которых матери отказались в роддоме. Так же отметили необходимость в медико-социальном сопровождении беременной женщины (22%). 14% отметили необходимость работы психолога и оказание материальной помощи. Всего лишь 7% предлагают содействовать в решение бытовых проблем женщины и вести учет числа детей, от которых отказались в роддоме.

Для профилактики социального сиротства в детских домах эксперты предлагают: проведение массовых мероприятий, направленных на формирование семейных ценностей (36%), реализовывать оздоровительные

программы (36%), создавать условия приближенные к домашним (22%) и формировать традиции у воспитанников (6%) .

Участники первой категории (37%) проведенного исследования предлагают в рамках третичной профилактики использовать такие формы работы с приемными семьями, как организацию индивидуальных и групповых консультаций с семьями. 16% считают, что должны проводиться обучающие семинары будущих родителей. Так же выделяют индивидуальные и групповые работы с детьми (11%), организацию психологической и терапевтической помощи (11%). Отмечают (7%) значимость таких мер, как телефон консультативной помощи, консультации по социально-правовым вопросам, организацию совместного летнего отдыха. И только (4%) общественного мнения чувствуют потребность приемной семьи в терапевтической работе.

Отвечая на этот же вопрос, эксперты больше внимание уделили организациям консультаций по социально-правовым вопросам и совместному летнему отдыху членов приемных семей (30%).

Эксперты ответили, что в рамках третичной профилактики ими преимущественно ведется индивидуальная и информационно-просветительская работа.

Стоит отметить, что население Белгородского района считает, что самая эффективная форма жизнеустройства детей-сирот – это усыновление (54%). Ответили, что это опека и попечительство (30%), приемная семья (8%). И (8%) воздержалось с ответом. Патронатная семья осталась без внимания населения.

Экспертам задали следующий вопрос, «Какую форму семейного жизнеустройства детей-сирот, Вы считаете, менее предпочитаемую клиентами Белгородского района?», на что (100%) отметило патронатную семью. Прокомментировав, что у этой форма семейного жизнеустройства низкий уровень результата.

Респонденты двух категорий (85%) считают, что благотворительные организации должны участвовать в работе учреждений системы профилактики социального сиротства. 15% затруднились с ответом на данный вопрос.

58% респондентов затруднились с ответом на вопрос, о внедрении новых методик работы на основе межведомственного взаимодействия и возрастет ли эффективность профилактики после. 42% думают, что внедрение методик повысит эффективность профилактики.

Вторая категория опрошенных думает, что для снижения уровня социального сиротства на муниципальных образованиях необходимо: организация раннего выявления случаев нарушений прав детей (61%), финансирование работы по каждому случаю (15%), расширение форм контроля деятельности по защите прав детей (15%), совершенствование используемых показателей эффективности (9%).

Для того чтобы больше семей брали к себе детей-сирот, население Белгородского района считает, надо улучшить материальное положение (40%), предоставлять социальные гарантии (18%), создавать центры обучения приемных семей (13%), предоставление выплат и компенсаций (6%), предоставление полную информацию о ребенке (6%). Мера натуральная помощь ни один из респондентов не отметил (0%). И (15%) думают, что все выше перечисленные меры смогут поменять ситуацию в положительную сторону.

А эксперты считают, что нужно делать больше упора на предоставление социальных гарантий (29%) и на создание центров обучения приемных семей (29%).

Таким образом, в ходе прикладного социологического исследования было выявлено:

1. Численность социального сиротства в Белгородском районе растет. Существуют причины, которые способствуют увеличению масштабов данного социального явления, это:

- рост семейного алкоголизма, наркомании, токсикомании среди родителей и совершение ими ряда сопутствующих нарушений – 28%;
- педагогическая несостоятельность семьи (утрата традиций, отсутствие связи поколений и т.д.) – 28%;
- социально-экономическая ситуация (безработица, снижение заработной платы и т.д.) – 13%.

2. Межведомственное взаимодействие органов и учреждений, занимающихся данным вопросом, положительно влияет на эффективность профилактики социального сиротства, но не лишено отрицательных моментов таких, как:

- органы опеки и попечительства редко взаимодействуют в своей профилактической деятельности с органами по делам молодежи и учреждениями культуры. Это сотрудничество могло бы увеличить эффективность работы с несовершеннолетними и их семьями;
- отсутствие расширенного сотрудничества субъектов системы профилактики, с общественными объединениями, негосударственными и религиозными;
- проблемы информирования граждан об учреждениях и службах, куда можно обратиться с сообщением;
- необходимы публикации в СМИ с анализом ситуации социального сиротства и о принимаемых руководством мерах по ее улучшению.

3. Были выявлены проблемы первичной профилактики социального сиротства Белгородского района и меры, которые бы могли снизить численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

- больше внимание должно уделяться таким направлениям деятельности первичной профилактики, как: формирование ответственного родительства и здорового образа жизни, укрепление семьи и семейного благополучия;

- необходима организация кабинета для консультирования беременных женщин, попавших в трудные жизненные обстоятельства, и осуществления медико-социального сопровождения;

- существует потребность в разработке и внедрении новых форм работы органов опеки и попечительства с населением Белгородского района;

- выявлена потребность в привлечении социальных партнеров органами опеки и попечительства в осуществлении первичной профилактики.

4. Патронатная семья считается, по мнению респондентов, менее предпочитаемой формой семейного жизнеустройства детей-сирот в Белгородском районе, что, скорее всего, связано с малой информированностью граждан.

5. Частота профилактических рейдов по контролю неблагополучным семьям, должна быть от 3-5 раз в месяц.

6. В ходе социологического исследования, были предложены меры, которые бы способствовали снижению уровня социального сиротства в рамках третичной профилактики:

- в детских домах должна быть продолжена и усилена работа по созданию условий, приближенных к домашним, проводиться массовые мероприятия, направленные на формирование семейных ценностей, реализовываться оздоровительные программы, возможно через организацию проектной деятельности детских домов;

- приемным семьям необходимы консультации по социально-правовым вопросам, индивидуальные и групповые тренинги по гармонизации детско-родительских отношений в семье и совместный летний отдых членов семьи.

7. Общество выразило мнение, что общественные, благотворительные, религиозные организации должны активно участвовать в работе учреждений системы профилактики социального сиротства. Они могут способствовать нейтрализации причин возникновения данного

явления и станут дополнительным ресурсом в системе профилактики социального сиротства.

Все проблемы, которые мы выявили в ходе социологического исследования, требуют кардинальных решений, и с целью повышения эффективности профилактики социального сиротства в Белгородском районе, была разработана межведомственная муниципальная модель профилактики социального сиротства.

2.2. Муниципальная межведомственная модель профилактики социального сиротства

В последние годы в Белгородском районе, наблюдается тенденция роста социального сиротства. Небывалый кризис всех сфер общественной жизни, привел к увеличению числа неблагополучных семей. Многочисленные проблемы семьи неблагоприятно отражаются на состоянии детства. В результате масштабы социального сиротства оказались велики.

На данный момент на муниципальном уровне стоит задача разработки и реализации новых системных подходов и мер, которые позволят качественно изменить ситуацию и обеспечат гарантированную помощь семьям и детям, нуждающихся в поддержке социального общества. Внедрение эффективных технологий помощи немыслимы без социального партнерства государственных органов и институтов гражданского общества (Приложение 3).

Муниципальная модель социального сиротства была разработана с учетом выявленных проблем в ходе социологического исследования, проведенного на базе отдела опеки и попечительства УСЗН администрации Белгородского района.

Предлагаемая нами муниципальная модель профилактики социального сиротства имеет в своей основе межведомственную систему патроната, т.е. систему социального сопровождения семьи и детей, целью которой является

предотвращение сиротства, безнадзорности, беспризорности, правонарушений несовершеннолетних.

Суть системы патроната – раннее выявление семейных проблем и реабилитация биологической семьи. Данная система имеет четыре уровня деятельности субъектов профилактики социального сиротства, мы представляем их как профилактический уровень – это превентивный патронат, реабилитационно-корректирующий уровень – это докризисный социальный патронат. Эти два уровня деятельности ориентированы, прежде всего, на сохранение и поддержание биологической семьи, уровень жизнеустройства и постинтернатного сопровождения – это попечительский (кризисный) и постинтернатный патронат, направленные на определение осиротевших детей в замещающие семьи и постинституциональное сопровождение детей, оставшихся без попечения родителей.

Следовательно, систему профилактики социального сиротства на муниципальном уровне также можно представить по уровням.



Рис. 2. Структура патроната

Первый уровень профилактики социального сиротства (ранняя профилактика) своей целью имеет создание условий, которые препятствуют появлению риска социального сиротства.

Целевыми группами данного уровня профилактики выступают: несовершеннолетние; молодежь, не состоящая в браке; молодые семьи и семьи, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации до наступления беременности.

Основным методом профилактики первого уровня является информационно-просветительский метод, осуществляющийся через комплекс мероприятий для детей и молодежи по формированию духовно-нравственных и семейных ценностей, воспитание ответственного родительства.

Основными функциями деятельности субъектов профилактики на данном уровне являются: функция просвещения; функция информационно-консультационной поддержки; оказание социальных услуг, направленных на преодоление трудных жизненных ситуаций и формирования стратегий совладания с ними.

Главными субъектами этого уровня профилактики становятся информационно-консультационные службы системы социальной защиты населения, органы по защите прав и интересов детей; органы образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, правоохранительные органы, органы по делам молодежи и др. Органы опеки и попечительства осуществляют координацию деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по ранней профилактике социального сиротства, просвещению, информационно-консультационной поддержке целевых групп.

Основными инструментами и механизмом осуществления деятельности по ранней профилактики сиротства являются государственные социальные стандарты; целевые информационные, образовательные и PR-программы; создание информационно-консультационных служб - «телефон

доверия», флешмобы, бесплатные правовые и психологические консультации; внедрение инновационных технологий работы с молодежью по формированию семейных ценностей и др.

Второй уровень профилактики социального сиротства (докризисный социальный патронаж) своей целью ставит предупреждение социального сиротства без изъятия ребенка из семьи.

Целевыми группами данного уровня профилактики социального сиротства являются семьи группы риска; дети, которые нуждаются в государственной защите; неблагополучные семьи, нуждающиеся в постоянном надзоре со стороны субъектов профилактики.

Угрозу риска по социальному сиротству представляют следующие категории семей: малообеспеченные полные и неполные семьи; семьи, имеющие взрослых инвалидов или детей-инвалидов; беременные женщины с серьезной патологией плода; семьи, в составе которых имеются лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей; семьи мигрантов; семьи несовершеннолетних матерей; многодетные семьи и другие.

Основным методом деятельности субъектов профилактики является социальный патронаж семьи.

Функциями профилактики социального сиротства на этом уровне выступают: выявление семей группы риска и детей, нуждающихся в государственной защите, создание и пополнение банка данных о таких семьях и детях; обследование семей группы риска, осуществление социального патронажа; медико-психолого-педагогическая помощь ребенку, без изъятия ребенка из семьи на основе ИПР семьи и ребенка; мониторинг физического, психического и интеллектуального состояния и развития ребенка.

Основными субъектами профилактики данного уровня выступают: органы опеки и попечительства, которые осуществляют координацию и контроль деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по профилактике второго уровня, занимаются выявлением

семей группы риска по социальному сиротству; ведут банк данных; занимаются планированием деятельности по защите прав ребенка, нуждающегося в государственной защите, контролируют исполнения Плана по защите прав ребенка; назначают кураторов детей, нуждающихся в государственной защите (кураторы входят в состав органов опеки и попечительства; органов образования, здравоохранения, учреждений социальной защиты населения, правоохранительных органов, органов по делам молодежи и др.

Основными инструментами осуществления деятельности по профилактике социального сиротства на втором уровне являются минимальные государственные социальные стандарты; межведомственная система сбора информации о семьях группы риска по социальному сиротству; установление категорий детей, нуждающихся в государственной защите, семей, нуждающихся в социальном патронате; банки данных групп риска по социальному сиротству; институт кураторов детей, нуждающихся в государственной защите; договор по оказанию услуг социального патроната; социальное сопровождение семьей.

Третий уровень профилактики социального сиротства – кризисный патронат, он направлен на преодоление кризисной ситуации, порождающей социальное сиротство, на данном уровне возможно временное изъятие ребенка из семьи, например определение ребенка в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних.

Целевыми группами выступают семьи и несовершеннолетние, находящиеся в социально-опасном положении. Основной метод осуществления профилактики этого уровня - социальный (кризисный) патронат семьи.

Основные функции профилактики третьего уровня сводятся к выявлению семей и несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении; планированию и координации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в отношении семьи и

несовершеннолетнего, находящихся в социально-опасном положении, составление; социальный патронат семьи, находящейся в социально опасном положении, целью, которого является преодоление семейного кризиса и сохранение ребенка в составе биологической семьи; временное изъятие ребенка из семьи и помещение его на патронатное воспитание или в социально-реабилитационное учреждение; комплексная реабилитация ребенка на основе ИПР; мониторинг физического, психического и интеллектуального состояния и развития ребенка.

Основные субъекты – органы опеки и попечительства; кураторы детей, нуждающихся в государственной защите, учреждения социальной защиты населения, учреждения образования, правоохранительные органы и др. Основными инструментами осуществления профилактической деятельности являются: минимальные государственные социальные стандарты; межведомственная система сбора информации о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении; банки данных о таких семьях и несовершеннолетних; институт кураторов; временное изъятие ребенка из семьи и передача его на патронатное воспитание или специализированное учреждение для несовершеннолетних; договор по оказанию услуг социального патроната; социальный патронат над семьей; технологии психолого-медико-педагогической помощи детям; мониторинг физического, психического и интеллектуального состояния и развития ребенка.

Семейный или попечительский патронат направлен на воспитание, обучение и содержание детей, оставшихся без попечения родителей, создание условий для их полноценного развития и успешной социализации и интеграции в общество.

Целевыми группами выступают дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; семьи выпускников интернатных учреждений для детей сирот.

Основными методами осуществления профилактики на этом уровне являются жизнеустройство ребенка в приемную семью, постинтернатное сопровождение выпускников, кураторство и патронат семей выпускников интернатных учреждений.

Основные функции: устройство детей на воспитание в замещающие семьи или передача на воспитание в учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; воспитание, обучение и содержание ребенка, оставшегося без попечения родителей; медико-психолого-педагогическое и правовое сопровождение замещающих семей; определение возможности социального патроната биологической семьи ребенка, оставшегося без попечения родителей, с целью возможного возвращения ребенка в семью; создание условий для успешной социализации ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Основные субъекты: органы опеки и попечительства; кураторы детей, нуждающихся в государственной защите, учреждения здравоохранения, учреждения социальной защиты населения, учреждения образования, институт приемных семей, общественность.

Постпопечительский патронат или постинтернатное сопровождение направлен на успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; профилактику воспроизводства социального сиротства.

Целевыми группами данного вида патроната являются выпускники интернатных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (до 23 лет); бывшие воспитанники приемных и патронатных семей, а также иные категории детей, оставшиеся без попечения родителей и утратившие связь с замещающими семьями (до 23 лет).

Основной метод: постинтернатное сопровождение или социальный патронат.

Основными функциями являются информационно-консультационная поддержка; выявлению детей-сирот и детей, оставшихся

без попечения родителей, нуждающихся в социальном патронате; планирование и координация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в социальном патронате; осуществление постинтернатного сопровождения.

Субъектами профилактики этого уровня являются информационно-консультационные службы в том числе службы постпопечительского патроната; кураторы детей, нуждающихся в государственной защите; органы местного самоуправления, службы занятости, образовательные учреждения; общественность.

Основными инструментами осуществления профилактической деятельности являются минимальные государственные социальные стандарты; информационно-консультационная служба; различные виды социальных услуг, льгот и компенсаций; социальное посредничество.

Органы опеки и попечительства на муниципальном уровне будут осуществлять свою деятельность непосредственно и через систему уполномоченных служб, которые могут являться подразделениями органов по защите прав и интересов детей или на базе существующих детских учреждений системы социальной защиты населения, образования, здравоохранения. При заключении соответствующих соглашений, часть уполномоченных служб, могут выполнять свои функции на уровне региона в целом, одного или нескольких муниципальных образований и т.д.

Таким образом, социальный патронат, по нашему определению, – это межведомственная система комплексного сопровождения семьи и детей в целях предотвращения социального сиротства, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, основанная на раннем выявлении семейных проблем, реабилитации кровной биологической семьи и обеспечении прав ребенка на воспитание в условиях семьи.

Исходя из данного определения, мы разработали муниципальную межведомственную модель профилактики социального сиротства, основанную на системе патроната (Приложение 4).

Патронат – это система долгосрочной, последовательной работы с семьей, ребенком, при организации которой присутствующие временные ограничения соотносятся с индивидуальной динамикой нормализации функций семьи или ее реабилитации.

Системообразующим принципом организации патроната является межведомственный принцип, так как он позволяет компетентно решать задачи социального сопровождения семьи и детей, планомерно и целенаправленно организовывать деятельность по профилактики социального сиротства, прогнозируя её результаты.

Концептуальной основой предлагаемой муниципальной межведомственной модели профилактики социального сиротства являются следующие положения:

- Для полноценного воспитания ребенка является семья, биологическая родная семья и семейное окружение как *единственно естественная среда*. Главная задача государства, общества, системы социальной защиты детства – сохранение родной семьи для ребенка.

- Реабилитация ребенка невозможна без реабилитации его семьи. Формирование системы комплексной помощи семье на всех уровнях профилактики социального сиротства направлено на создание условий для стабилизации ситуации в семье, мобилизацию внутренних ресурсов семьи формирование ответственного родительства.

- Только в условиях социально благополучной семьи возможно формирование личности ребенка, способной к самостоятельной жизни, социально востребованной и полноценной.

- Создание служб сопровождения семьи при органах опеки и попечительства, работающих с детьми, оставшимися без попечения родителей будет способствовать предотвращению вторичного сиротства,

отказа от усыновленных и опекаемых детей. Эти службы должны заниматься отбором, обследованием, обучением кандидатов на любую из форм устройства детей, а также их дальнейшее социальное сопровождение.

- Необходимо создание службы постинтернатного сопровождения для ресоциализации молодежи из числа детей-сирот, привития им навыков самостоятельной жизни, формирование их мотивации к получению образования и трудоустройству, препятствующие развитию иждивенчества и инфантилизма, форм девиантного поведения.

В ходе прикладного социологического исследования на базе отдела опеки и попечительства УСЗН администрации Белгородского района были выявлены основные проблемы профилактики социального сиротства, вследствие чего нами была разработана муниципальная межведомственная модель профилактики социального сиротства, основанная на системе социального патроната, которая способствовала бы снижению уровня социального сиротства и повышению эффективности профилактики социального сиротства в Белгородском районе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальное сиротство – это явление, вызванное наличием в обществе детей, оставшихся без попечения при живых родителях вследствие различных причин.

В настоящее время существует множество условий, возникновения социального сиротства. В связи с этим у современного общества есть потребность в поиске путей, способствующих снижению уровня социального сиротства и повышению эффективности его профилактики.

Под профилактикой социального сиротства понимают часть обязательной деятельности государства по защите прав детей. Нарушение прав ребенка, может выражаться в действиях насильственного характера родителей по отношению к детям, а также в уклонение от исполнения родительских обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка.

В научной литературе исследователи выделяют уровни, виды и стадии профилактической деятельности в отношении социального сиротства. Они подразумевают использование разнообразных приёмов и методов деятельности.

Так же организация профилактики социального сиротства включает в себя комплекс мероприятий, который связан с изучением и прогнозированием проблемы социального сиротства, и направлен на предупреждение влияния негативных факторов, создавая оптимальную социальную среду для развития и воспитания детей.

В Российской Федерации профилактика социального сиротства является одним из стратегически важных направлений государственной семейной политики. В настоящее время существует трехуровневая система профилактики социального сиротства: федеральный, региональный и муниципальный уровни.

Муниципальный уровень профилактики семейного неблагополучия, социального сиротства включает в себя систему взаимодействия различных служб и ведомств. Основными органами, которые проводят профилактическую работу с несовершеннолетними и их семьями, находящимися в социально опасном положении, являются субъекты системы профилактики.

Решение задач профилактики социального сиротства предполагает комплексный, межведомственный подход, который способствует систематизации деятельности и объединению усилий субъектов профилактики по решению проблем семейного неблагополучия и социального сиротства. Необходимость организации межведомственной деятельности на муниципальном уровне объясняется тем, что в ее рамках проблема решается комплексно, с учетом разных точек зрения и с использованием комплекса ресурсов.

Особую роль играют в системе профилактики социального сиротства органы опеки и попечительства. В их обязанности входит осуществление профилактической и реабилитационной работы с детьми и неблагополучными семьями.

В деятельности органов опеки и попечительства по профилактике социального сиротства, на муниципальном уровне, можно выделить: первичную, вторичную и третичную профилактики.

В целом социальная профилактика, осуществляемая органами опеки и попечительства на муниципальном уровне, направлена на предупреждение, предотвращение и пресечение социального сиротства.

Социальная профилактика органами опеки и попечительства создает предпосылки для процесса нормальной социализации личности, закладывая фундамент благополучия в семьях, и социальной стабильности общества в целом.

Приоритетными направлениями социальной политики Белгородского района является решение проблемы социального сиротства, развитие

семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В Белгородском районе органами опеки и попечительства проводится профилактическая работа, направленная на предотвращение социального сиротства, сотрудничая с различными субъектами профилактики. Отделом опеки и попечительством УСЗН администрации Белгородского района реализуются основные направления работы с семьей: раннее выявление семейного неблагополучия; оценка образа жизни семьи; изучение особенностей семейного окружения; своевременное предупреждение возможных отклонений в данных семьях.

Специалисты органов опеки и попечительства участвуют в деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в межведомственных операциях («Подросток», «Каникулы», «Досуг»); проводят индивидуальную профилактическую работу по выявлению беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних.

На базе отдела опеки и попечительства действует Центр подготовки и сопровождения замещающих семей «Дорога к дому». Он проводит курсы компетенции для родителей, планирующих взять приемного ребенка или уже имеющих приемных детей.

В работе органов опеки и попечительства возникают различные проблемы, которые мешают реализации эффективной профилактики социального сиротства в Белгородском районе и снижению числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Было проведено прикладное социологическое исследование «Проблемы профилактики социального сиротства Белгородского района». На его основе можно сказать, что существуют проблемы в организации профилактики социального сиротства в Белгородском районе, и она характеризуется как не достаточно эффективная. Для усовершенствования профилактики социального сиротства на муниципальном уровне необходимо

проведение комплексных мероприятий, реализующихся на основе индивидуального и межведомственного подходов.

Одной из существенных проблем профилактики социального сиротства в Белгородском районе является отсутствие расширенного сотрудничества субъектов системы профилактики с общественными, негосударственными и религиозными объединениями.

Для решения выявленных проблем мы разработали модель межведомственной профилактики социального сиротства, на основе межведомственной системы патроната. Социальный патронат – это межведомственная система комплексного сопровождения семьи и детей в целях предотвращения социального сиротства, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Модель межведомственного взаимодействия – это такое взаимодействие, в котором все ведомства объединены в единую функциональную систему.

Внедрение эффективных технологий помощи немыслимы без социального партнерства государственных органов и институтов гражданского общества. Социальное партнерство – тип социального взаимодействия, ориентирующий участников на равноправное сотрудничество, поиск согласия и достижение консенсуса, в основе, которого лежит заключение социального договора.

Основные особенности разработанной модели: сохранение родной семьи для ребенка; реабилитация ребенка и его семьи; создание условий социального благополучия семьи; формирование системы комплексной помощи семье на всех уровнях; создание служб сопровождения семьи при органах опеки и попечительства; создание службы постинтернатного сопровождения для ресоциализации молодежи из числа детей-сирот.

Предложенная нами модель позволит наладить систему профилактики социального сиротства в Белгородском районе и предотвратить сиротство, безнадзорность, беспризорность и правонарушения несовершеннолетних.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. // Международные акты о правах человека.– М.: РИОР, 2011. – 24с.
2. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М.:Юрид. лит., 2014. – 64 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 30 ноября 1994 г. по состоянию на 10 окт. 2015 г.]. – М.: Проспект, 2015. – 640 с.
4. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 1 фев. 2016 г.]. – М.: КноРус,2016.– 64 с.
5. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: принят Гос. Думой 3 июля 1998г. № 124-ФЗ: по состоянию на 25 янв. 2015 г.]. – М.: Омега-Л, 2015. – 15 с.
6. Об образовании в Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 29 декабря 2012г.] / Законодательство Российской Федерации. – М.: Проспект, 2013.– 26 с.
7. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс]: Федер. закон: принят Гос. Думой 21.05.99 г. №120-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант»: [сайт] / ООО «Гарант» – Москва, 2003-2016. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12116087/>
8. О государственной социальной помощи [Электронный ресурс]: Федер. закон: принят Гос. Думой 17.07.99 г. №178-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: [сайт] / ООО КонсультантПлюс – Москва, 1997-2016. – Режим доступа: <http://rg.ru/1999/07/23/socpomosch-dok.html>

9. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей [Электронный ресурс]: Федер. закон: принят Гос. Думой 29.12.06 г. № 256-ФЗ // Справочно-правовая система «Техэксперт»: [сайт] / ООО «Техэксперт». – Екатеринбург, 2009-2016. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902021711>

10. Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: принят 23 декабря 2013г.] / Законодательство Российской Федерации. – М.: ИСТ-ФАКТ, 2014.– 31 с.

11. Об опеке и попечительстве [Электронный ресурс]: Федер. закон от 24.04.08 г. N 48-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант»: [сайт] / ООО «Гарант». – Москва, 2003-2016. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/193182/>

12. Основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей в РФ [Текст]: [указ президента РФ: от 14 сентября 1995г.] / Законодательство Российской Федерации. – М.: ИСТ-ФАКТ, 2012.– 10 с.

13. О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]: Федер. закон РФ от 16.04.01 г. №44-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант»: [сайт] / ООО «Гарант». – Москва, 2003-2016. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/183193/>

14. О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс]: Федер. закон РФ от 21.12.96 г. №159-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант»: [сайт] / ООО «Гарант». – Москва, 2003-2016. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10135206/>

15. О защите прав ребенка в Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 13.12.2000 г. № 123 (ред. от 09.12.2015 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: [сайт] / ООО КонсультантПлюс – Москва, 1997-2016. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=47137&from=4674-0&rnd=208987.6362537869750915&>

16. Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 14.01.08 г. № 185 (ред. от 21.07.2008 г.) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: [сайт] / ООО КонсультантПлюс – Москва, 1997-2016. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW404&n=12204&from=10910-0&rnd=208987.5946693918494905&>

17. О системе защиты прав несовершеннолетних, профилактики их безнадзорности и правонарушений в Белгородской области [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 13 дек. 2000г. № 122 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: [сайт] / ООО КонсультантПлюс – Москва, 1997-2016. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=rlaw404;n=4675>

18. Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, и организации с ними индивидуальной профилактической работы на территории Белгородской области [Электронный ресурс]: Распоряжение правительства Белгородской области от 4 дек. 2015 г. N 652-рп // Справочно-правовая система «Техэксперт»: [сайт] / ООО «Техэксперт». – Екатеринбург, 2009-2016. – Режим доступа: – <http://docs.cntd.ru/document/432818101>.

19. Абельбейсов, В.А. Социализация сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: теоретико-методологические основы [Текст] / В.А.Абельбейсов // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 9. – С.142–151

20. Алексеева, Л.С. Социальный патронат семьи в системе социального обслуживания [Текст] / Л.С.Алексеева, В.Ю.Меговщинов. – М.: Государственный НИИ семьи и воспитания, 2012. – 325 с.

21. Байбородова, Л.В. Профессиональное и личностное самоопределение детей сирот [Текст]: метод. пособие. / Л.В.Байбородова. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2011. – 67 с.

22. Беличева, С.А. Психосоциальная поддержка семей группы риска – как условие предупреждения семейного неблагополучия и семейного насилия [Текст]: пособ. для психологов психосоциальных работников /С.А.Беличева. – М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 2011. – 213 с.

23. Борзов, С.П. Раннее выявление семейного неблагополучия и работа со случаями нарушения прав ребенка [Текст] / С.П.Борзов. – М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2010.–128с.

24. Бреева, А.Б. Социальное сиротство. Опыт социологического исследования [Текст] / А.Б.Бреева // Социологические исследования. – 2013. – № 4. – С. 44-51

25. Брускова, Е.С. Семейный тип воспитания должен быть приоритетным [Текст] / Е.С.Брускова // Материалы международной научно-практической конференции по проблеме воспитания детей в детских домах. – М.: 2012.– С. 71-74

26. Брутман, В.И. Социальное сиротство как комплексная медико-социально-педагогическая проблема [Текст] / В.И.Брутман. – М.: Асопир, 2013.– 193 с.

27. Веретенников, А.В. Некоторые актуальные вопросы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / А.В.Ветер // Российская юстиция. –2011. – № 3. – С. 26-28

28. Волков, Д.В. Проблемы социального сиротства в современной России [Текст] / Д.В.Волков // Социальное и пенсионное право. – 2014. – №1. – С. 14-17

29. Гулидов, П.В. Органы местного самоуправления как органы опеки и попечительства: основные проблемы и перспективы реформирования [Текст] / П.В.Гулидов // Право и политика. – 2012. – № 12. – С. 124-135
30. Дмитриева, М.А. Причины социального сиротства [Текст] /М.А.Дмитриева // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 353-355
31. Егорова, М.О. Инновационные услуги в профилактике социального сиротства. [Текст]: сборник статей, метод. материалов, норм.-правовых документов / М.О.Егорова. – М.: 2014. – 288 с.
32. Зайцева, Н.М. Социальные технологии реабилитации ребенка и работы с семьей. [Текст] / Н.М.Зайцева //Социальная работа в XXI веке: современные методы и технологии. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – С.196-202
33. Ионова, О.Б. Социальные технологии партнерства [Текст] /О.Б.Ионова // Вестник Московск. ун.-та. Серия 18. Социология и политология. – 2014. – № 4. – С. 108-114
34. Карелова, Г. Социальная защита: вчера, сегодня, завтра [Текст] /Г.Карелова // Человек и труд. – 2012. – № 6. – С. 11-15
35. Копыл, О.А. Готовность к материнству, выделение факторов и условий психологического риска для будущего развития ребенка [Текст] /О.А.Копыл, Л.Л.Баз, О.В.Баженова.– 2011. –№ 4. – С. 354
36. Крапоткина, И. Межведомственное взаимодействие отделения участковой социальной службы с государственными и муниципальными органами [Текст] / И.Крапоткина // Социальная педагогика: деловой журнал для социальных работников и педагогов. – М., 2013. – № 6. – С.39-44
37. Куган, Б.А. Внутриведомственное и межведомственное взаимодействие по предупреждению безнадзорности детей [Электронный ресурс] / Б.А.Куган. – М.:ВЛАДОС,2011. – 301с.
38. Кунельский, Л.Э. Энциклопедический словарь социальной работы [Текст] / Л.Э.Кунельский, М.С.Мацковской. – М., 2012. – 538с.

39. Ларионова, Н.Я. О ранней профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних из семей, находящихся в трудных жизненных ситуациях / Н.Я.Ларионова // Уровень жизни населения регионов России. – 2014. – № 11/12. – С. 122-124

40. Лепина, Н. Профилактика безнадзорности [Текст] / Н.Лепина //Социальная работа. – 2014. – № 4. – С. 31-33

41. Мардахаева, Л.В. Оценка эффективности работы учреждений социальной профилактики безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних [Текст]/ Л.В.Мардахаева. – М.: Издательство МГСУ, 2012. – 158 с.

42. Маркина, И.В. Детская беспризорность и безнадзорность: проблемы и способы решения [Текст] / И.В.Маркина // Социально-гуманитарные проблемы общества эпохи кризиса: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. – Саратов: ООО Изд-во «КУБиК», 2011. – С. 290-293

43. Маркина, И.В. Региональные ресурсы и барьеры в контексте межведомственного взаимодействия по предупреждению социального сиротства [Текст] / И.В.Маркина // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. XXXIII междунар. науч.-практ. конф. № 1(33). – Новосибирск: СибАК, 2014.

44. Медведева, Е.С. Словарь терминов по теории социальной работы [Текст] / Е.С.Медведева. – М.: ТЦ Сфера, 2012. –60 с.

45. Милая, А.В. От профилактики социального сиротства – к профилактике социального неблагополучия [Текст] / А.В.Милая //Отечественный журнал социальной работы. – 2011. – № 2. – С. 77-86

46. Михеева, Л.Ю. Опекe и попечительству – государственную поддержку [Текст] / Л.Ю.Михеева // Закон и право. – 2012. – № 12. – С. 44-47

47. Нечаева, А.М. Деятельность органов опеки и попечительства по защите прав ребенка в семейно-правовой сфере [Текст] / А.М.Нечаева //Российская юстиция. –2011. – № 11. – С. 19-21

48. Николаева, Я.Г. Воспитание ребенка в неполной семье [Текст]: пособие для психологов и педагогов / Я.Г.Николаева. – М.:ВЛАДОС, 2013.–307 с.

49. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд. [Текст] / С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова. – М.:А Темп, 2012. – 944 с.

50. Олиференко, Л.Я. Профилактика социального сиротства: организация работы по раннему выявлению детей, находящихся в социально опасном положении и трудной жизненной ситуации [Текст] /Л.Я.Олиференко //Социальная педагогика. – 2011. – № 4. – С. 25-59

51. Осипова, И.И. Особенности социализации детей-сирот и детей группы риска по социальному сиротству [Текст]/ И.И.Осипова, Ж.А.Захарова. – М.: Студия оперативной полиграфии «Авантитул» (ИП Васильев И.В.), 2015. – 189 с.

52. Осипова, И.И. Социальное сиротство в контексте объективистского и субъективистского подходов. [Текст] / И.И.Осипова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.– Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2011. – № 5.–С.38-41

53. Панина, Н.А. Профилактика сиротства: социальная работа с несовершеннолетними матерями [Текст] / Н.А.Панина.– Минск, 2014.– 98с.

54. Пыхтин, С.И. Решение межрегиональной ассоциации органов социальной защиты населения по вопросу «Профилактика безнадзорности несовершеннолетних: проблемы и перспективы» [Текст] / С.И.Пыхтин //Социальная работа. – 2011. – № 4. – С. 4-5

55. Райкус, Д.С. Социально-психологическая помощь семьям и детям групп риска Практическое пособие [Текст] / Д.С.Райкус, Р.С.Хьюз – М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2012. – 256 с.

56. Рокицкий, М.Р. О предотвращении жестокого и безответственного отношения к детям [Текст] / М.Р.Рокицкий // Права ребенка. – 2011. – № 1. – С.18-19

57. Рыкун, А.Ю. Профилактика социального сиротства: институциональные и дискурсивные аспекты [Текст] / А.Ю.Рыкун, К.М.Южанинов // Журнал исследований социальной политики. – 2013, – №2. – С.152-159

58. Рябовол, О.Г. Межведомственное взаимодействие – основа успеха [Текст]/О.Г.Рябовол // Социальная работа. – М., 2013. – № 1 . – С.33-36

59. Сидорова, Л.К. Организация и содержание работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей [Текст] /Л.К.Сидорова. – М.: Айрис-пресс, 2014. – 112с.

60. Сидорова, Т.Н. Беспризорные дети в России и в мире. Взгляд социолога [Текст] / Т.Н.Сидорова.–М.: Лазурь. 2011.– 392 с.

61. Соснина, И.П. Информационно-консультативный вестник по вопросам семьи и детства [Текст] / И.П.Соснина // Социальная педагогика. – 2015. – №7. – С. 23-30

62. Сусликов, В.Н. О правовом статусе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / В.Н.Сусликов, Н.Л.Шкилева //Гражданское право. – 2011. – № 4. – С. 21-24

63. Сухарев, А.И. Теоретические и методологические основы социологии социального партнерства [Текст] / А.И.Сухарев // Социология социального партнерства: Сб. науч. статей. – Саранск, 2013. – С. 4-10

64. Таланова, Н.В. Межведомственное взаимодействие как важная составляющая построения реабилитационного несовершеннолетних, преступивших закон [Текст] / Н.В.Таланова // Работник социальной службы: профессиональный научно-практический и методический журнал /Межрегиональная общественная организация работников социальных служб. – 2014. – № 11. – С.10-18

65. Тюгашев, Е.А. Семейведение [Текст]: учеб.-метод. пособие. /Е.А.Тюгашев. – Новосибирск: СибУПК, 2013.– 194 с.

66. Фетисова, О.В. Виды и формы опеки (попечительства) [Текст] /О.В.Фетисова // Право и политика. – 2011. – № 6. – С. 304-310

67. Федоров, Д.В. Проблемы межведомственного взаимодействия субъектов профилактики безнадзорности несовершеннолетних [Текст] /Д.В.Федоров, В.М.Латушкина // Психолого-социальная работа в современном обществе: проблемы и решения: материалы международной научно-практической конференции 21-22 апреля 2011 года. – СПб.: СПбГИПСР, – 2013. – С .305-338

68. Хамбалова, А.Ф. Социальное сиротство как социально-педагогическая проблема [Текст] / А.Ф.Хабалова // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI междунар. науч. конф. – СПб.: Заневская площадь, 2014. – С. 379-381

69. Ходжакулова, С.И. Роль своевременно полученной информации в профилактике правонарушений со стороны родителей и лиц, их заменяющих, в отношении несовершеннолетних [Текст] / С.И.Ходжакулова //Административное право и процесс. – 2012. – № 7. – С. 61-63

70. Чепурышкин, И.П. Социальная адаптация выпускников интернатных учреждений в новых социально-экономических условиях [Текст] / И.П.Чепурышкин. – Смоленск: Универсум, 2013. – 108 с.

71. Шашарина, Е. Межведомственное взаимодействие в профилактике безнадзорности, преступности и наркомании несовершеннолетних [Текст] /Е.Шашарина // Социальная педагогика. – 2011. – № 2. – С. 17-23

72. Шерстнева, Н.С. Опека и попечительство как форма воспитания несовершеннолетних [Текст] / Н.С.Шерстнева // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 2. – С. 27-29

73. Шмидт, В.Ф. Модели межведомственного взаимодействия в профилактике социального сиротства [Текст] / В.Ф.Шмидт // Отечественный журнал социальной работы. – 2012. – № 1. – С. 77-82

74. Шульга, Т.И. Работа с неблагополучной семьей [Текст]: учеб.-метод. пособие. / Т.И.Шульга. – М.: Дрофа, 2011.–361с.

75. Юхимович, Л. Уличная работа с детьми [Текст] / Л.Юхимович //Беспризорник. – 2014. – № 1. – С. 17-20

76. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию.2-е издание [Текст] / В.А.Ясвин. – М.: Смысл,2011. – 368с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

**Анкета массового опроса
Участнику исследования!**

Кафедра социальной работы НИУ «БелГУ» проводит социологическое исследование «Проблемы профилактики социального сиротства». Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов ответа, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

Благодарим за участие!

1. На Ваш взгляд, социальные сироты – это...

1	Дети-сироты, у которых умерли оба или единственный родитель	4	Дети, родители которых ограничены или лишены родительских прав
2	Дети, родители или законные представители которых не занимаются должным образом их воспитанием, обучением, содержанием	5	Дети - подкидыши
3	Дети из семей алкоголиков, наркоманов	6	Другое

2. По Вашему мнению, количество социальных сирот в Белгородской районе за последние годы уменьшилось, осталось тем же, или увеличилось?

1	Сирот стало меньше	3	Количество осталось неизменным
2	Сирот стало больше	4	Затрудняюсь ответить

3. С чем, на Ваш взгляд, прежде всего, может быть связан рост социального сиротства в Белгородском районе (не более 3 вариантов ответа)?

1	Рост семейного алкоголизма, наркомании, токсикомании среди родителей и совершение ими ряда сопутствующих правонарушений»	5	Педагогическая несостоятельность семьи: утрата традиций, отсутствие связи поколений, безнадзорность детей»
2	Кризис семьи: распад семьи, рост внебрачных детей, раннее материнство и т.д.	6	Недостаточное развитие службы помощи детям, в том числе защиты их прав
3	Социально-экономические факторы: безработица, невозможность получения жилья, снижение заработной платы, снижение общего материального уровня жизни	7	Другое (укажите)
4	Неэффективная государственная политика в области разработки чётких правовых норм, регулирующих ответственность родителей за воспитание своих детей»	8	Затрудняюсь ответить

4. Как Вы можете охарактеризовать уровень профилактики социального сиротства в Белгородском районе?

1	Высокий уровень профилактики
2	Средний уровень профилактики
3	Низкий уровень профилактики
4	Другое
5	Затрудняюсь ответить

5. На Ваш взгляд, какие наиболее важные проблемы в организации системы профилактики социального сиротства существуют в Белгородском районе (не более 2 вариантов ответа)?

1	отсутствие системного подхода в работе	5	плохая информированность органов и учреждений профилактики о состоянии безнадзорности в районе
2	нехватка финансирования системы	6	Другое
3	недостаток знаний у специалистов	7	Затрудняюсь ответить
4	недостаточный объем полномочий у специалистов		

6. Как вы думаете, на какое направление деятельности первичной профилактики стоит больше уделять внимание специалистам органов и учреждений профилактики социального сиротства? (не более 3 вариантов ответа)

1	укрепления семьи и семейного благополучия	7	формирования ответственного родительства
2	формирования здорового образа жизни	8	профилактики девиантности, асоциальности
3	формирования ценностей семейной жизни	9	формирования физического воспитания
4	предупреждения ранней сексуальной активности	10	профилактики инфекций, передающихся половым путем
5	формирования и укрепления репродуктивного здоровья юношей и девушек	11	Другое
6	формирования служб правовой помощи, детям, подросткам, семье		

7. На Ваш взгляд, какие из форм первичной профилактической работы дадут наиболее высокий результат в борьбе с социальным сиротством? (не более 2 вариантов ответа)

1	Консультации	5	Беседы
2	Обучающие семинары	6	Социальная реклама
3	Лекции	7	Буклеты, листовки
4	Освящение проблем в СМИ	8	Другое

8. Как Вы считаете, нужны ли профилактические рейды по контролю неблагополучных семей? (аргументируйте свой ответ)

1	Да, потому что
2	Нет, потому что
3	Затрудняюсь ответить

Если Вы ответили «да», то переходите к вопросу 9

Если Вы ответили «нет» или «не знаю», то переходите к вопросу 10

9. Насколько часто должны проводиться профилактические рейды по неблагополучным семьям?

1	1-3 раз в месяц	3	3-5 раза в полгода
2	3-5 раза в месяц	4	4 раза в год
3	1-3 раза в полгода	5	другое

10. Как Вы думаете, какие причины побуждают отказаться женщину от новорожденного ребенка в роддоме? (не более 3 вариантов ответа)

1	финансовые трудности	6	отсутствие жилья
2	статус матери-одиночки	7	несовершеннолетие
3	врожденные заболевания ребенка	8	проблемы со здоровьем женщины
4	алкогольная или наркотическая зависимость женщины	9	не обдуманное решение женщины
5	женщина бывшая воспитанница детского дома	10	Другое

11. Как Вы считаете, какие профилактические меры помогут уменьшить число детей, от которых матери отказались в роддоме? (не более 2 вариантов ответа)

1	работа с психологом
2	кабинет для консультирования женщин, попавших в трудные жизненные обстоятельства
3	медико-социальное сопровождение
4	оказание материальной помощи
5	содействие в решении бытовых проблем
6	учет числа детей, от которых отказались в роддоме
7	Другое

12. По Вашему мнению, какие меры необходимы для профилактики социального сиротства в детских домах? (не более 2 вариантов ответа)

1	создание условий максимально приближенных к домашним
2	мужчины так же должны работать в детских домах, в роли воспитателей
3	создание условий для профессиональной самореализации
4	формирование традиций
5	проведение массовых мероприятий, направленных на формирование семейных ценностей
6	проведение занятий полового воспитания
7	реализация оздоровительных программ
8	Другое

13. На Ваш взгляд, какие меры необходимы для профилактики социального сиротства в приемных семьях? (не более 2 вариантов ответа)

1	индивидуальные и групповые консультации с семьями
2	групповые развивающие работы
3	индивидуальные и групповые работы с детьми
4	терапевтические работы с семьей
5	проведение обучающих семинаров будущих родителей
6	психологическая и психотерапевтическая помощь
7	телефон консультативной помощи приемным семьям
8	консультации по социально-правовым вопросам
9	организация совместного летнего отдыха
10	Другое

14. Какую форму семейного жизнеустройства детей-сирот, Вы считаете, наиболее эффективной?

1	Усыновление
2	Опека/ попечительство
3	Приемная семья
4	Патронатная семья
5	Другое
6	Затрудняюсь ответить

15. Как Вы думаете, как взаимодействие органов и учреждений, занимающиеся проблемами социального сиротства в районе, влияет на эффективность профилактики?

1	Только положительно
2	Положительно, но не лишено отрицательных моментов
3	Отрицательно, но не лишено положительных моментов
4	Только отрицательно
5	Затрудняюсь ответить

16. По Вашему мнению, с какими проблемами межведомственного взаимодействия сталкиваются органы опеки и попечительства (не более 3 вариантов ответа)?

1	отсутствие расширения сотрудничества субъектов системы профилактики с общественными объединениями, негосударственными и религиозными	6	отсутствие совершенствования научно-методического и информационного обеспечения деятельности
2	формирование субъективной системы учета детей и их семей	7	Проблемы организации оказания помощи несовершеннолетним.
3	отсутствие четких критериев для постановки на контроль неблагополучных семей	8	дезорганизация обмена информации
4	несвоевременное реагирование и принятие соответствующих мер по оказанию помощи детям субъектами профилактики	9	проведение не регулярных совещаний со специалистами комиссий по делам несовершеннолетних в районе (систематический сравнительный анализ работы)
5	не информирование граждан об учреждениях и службах, куда можно обратиться с сообщением	10	Другое

17. На Ваш взгляд, для повышения эффективности взаимодействия органов и учреждений профилактики социального сиротства необходимо (не более 2 вариантов ответа)?

1	создать систему по отслеживанию масштабов социального сиротства	4	организация научно-практических конференций и обучающих мероприятий
2	обеспечить обсуждение на районном уровне проблем в работе с неблагополучными семьями	5	публиковать в СМИ информацию с анализом ситуации с социальным сиротством и о принимаемых руководством мерах по ее улучшению
3	четко разграничить компетенцию учреждений профилактики	6	Другое

18. Как вы думаете, какие органы и учреждения профилактики наиболее часто взаимодействуют с органами опеки и попечительства (не более 3 вариантов ответа)?

1	ПДН и ЗП	6	учреждения образования
2	органы управления здравоохранения и учреждения здравоохранения	7	управления социальной защитой населения
3	органы службы занятости	8	учреждения культуры
4	органы по делам молодежи	9	Другое
5	органы внутренних дел	10	Затрудняюсь ответить

19. По Вашему мнению, эффективность профилактики возрастет, если будут разработаны и внедрены новые методики работы на основе межведомственного взаимодействия (аргументировать свой ответ)?

1	Да, потому что
2	Нет, потому что
3	Затрудняюсь ответить

20. Считаете ли Вы, что благотворительные организации должны участвовать в работе учреждений системы профилактики социального сиротства (аргументировать свой ответ)?

1	Да, потому что
2	Нет, потому что
3	Затрудняюсь ответить

21. Немногие семьи в наше время готовы брать к себе детей-сирот. Что бы могло изменить их решение (не более 3 вариантов ответа)?

1	Улучшение материального положения	6	Создание центров обучения приемных семей родителей
2	Социальные гарантии	7	Горячие линии, общественные приемные
3	Выплаты и компенсации	8	Все выше перечисленные меры
4	Осведомленность о ребенке	9	Другое
5	Натуральная помощь	10	Затрудняюсь ответить

22. Ваш пол:

1	Мужской	2	Женский
---	---------	---	---------

23. Ваш возраст:

24. Ваше семейное положение:

Анкета эксперта

Участнику исследования!

Кафедра социальной работы НИУ «БелГУ» проводит социологическое исследование «Проблемы профилактики социального сиротства». Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов ответа, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

Благодарим за участие!

1. По Вашему мнению, Количество социальных сирот в Белгородской районе за последние годы уменьшилось, осталось тем же, или увеличилось?

1	Сирот стало меньше	3	Количество осталось неизменным
2	Сирот стало больше	4	Затрудняюсь ответить

2. С чем, на Ваш взгляд, прежде всего, связан рост социального сиротства в настоящее время (не более 3 вариантов ответа)?

1	Рост семейного алкоголизма, наркомании, токсикомании среди родителей и совершение ими ряда сопутствующих правонарушений»	5	Педагогическая несостоятельность семьи: утрата традиций, отсутствие связи поколений, безнадзорность детей»
2	Кризис семьи: распад семьи, рост внебрачных детей, раннее материнство и т.д.	6	Недостаточное развитие службы помощи детям, в том числе защиты их прав
3	Социально-экономические факторы: безработица, невозможность получения жилья, снижение заработной платы, снижение общего материального уровня жизни	7	Другое (укажите)
4	Неэффективная государственная политика в области разработки чётких правовых норм, регулирующих ответственность родителей за воспитание своих детей»	8	Затрудняюсь ответить

3. Как Вы можете охарактеризовать уровень профилактики социального сиротства в Белгородском районе?

1	Высокий уровень профилактики
2	Средний уровень профилактики
3	Низкий уровень профилактики
4	Другое
5	Затрудняюсь ответить

4. На Ваш взгляд, какие наиболее важные проблемы в организации системы профилактики социального сиротства существуют в Белгородском районе (не более 2 вариантов ответа)?

1	отсутствие системного подхода в работе	5	плохая информированность субъектов профилактики о состоянии безнадзорности в районе
2	нехватка финансирования системы	6	Другое
3	недостаток знаний у специалистов	7	Затрудняюсь ответить
4	недостаточный объем полномочий у специалистов		

5. На ваш взгляд как межведомственное взаимодействие в районе влияет на эффективность профилактики социального сиротства?

1	Только положительно
2	Положительно, но не лишено отрицательных моментов
3	Отрицательно, но не лишено положительных моментов
4	Только отрицательно
5	Затрудняюсь ответить

6. С какими субъектами профилактики наиболее часто взаимодействуют органы опеки и попечительства (не более 3 вариантов ответа)?

1	ПДН и ЗП	6	учреждения образования
2	органы управления здравоохранения и учреждения здравоохранения	7	управления социальной защитой населения
3	органы службы занятости	8	учреждения культуры
4	органы по делам молодежи	9	Другое
5	органы внутренних дел	10	Затрудняюсь ответить

7. По Вашему мнению, с какими проблемами межведомственного взаимодействия сталкиваются органы опеки и попечительства (не более 3 вариантов ответа)?

1	отсутствие расширения сотрудничества субъектов системы профилактики с общественными объединениями, негосударственными и религиозными	6	отсутствие совершенствования научно-методического и информационного обеспечения деятельности
2	формирование субъективной системы учета детей и их семей	7	проблемы организации оказания помощи несовершеннолетним
3	отсутствие четких критериев для постановки на контроль неблагополучных семей	8	дезорганизация обмена информации
4	несвоевременное реагирование и принятие соответствующих мер по оказанию помощи детям субъектами профилактики	9	проведение не регулярных совещаний со специалистами комиссий по делам несовершеннолетних в районе (систематический сравнительный анализ работы)
5	не информирование граждан об учреждениях и службах, куда можно обратиться с сообщением	10	Другое

8. С целью повышения профессионального уровня специалистов, органов опеки и попечительства, осуществляющих профилактику социального сиротства, какие формы подготовки сотрудников необходимы (не более 2 вариантов ответа)?

1	курсы повышения квалификации	4	круглые столы
2	научные конференции	5	обеспечение научно-методической литературой
3	обучающие семинары	6	Другое

9. По Вашему мнению, для повышения эффективности взаимодействия субъектов профилактики социального сиротства необходимо (не более 2 вариантов ответа)?

1	создать систему по отслеживанию масштабов социального сиротства	4	организация научно-практических конференций и обучающих мероприятий
2	обеспечить обсуждение на районном уровне проблем в работе с неблагополучными семьями	5	публиковать в СМИ информацию с анализом ситуации с социальным сиротством и о принимаемых руководством мерах по ее улучшению
3	четко разграничить компетенцию учреждений профилактики	6	Другое

10. Насколько часто проводятся межведомственные совещания по обмену опытом организации работы по профилактике семейного неблагополучия и анализа причин семейного неблагополучия?

1	От 1 - 2 раза в год	3	От 5 и более раза в год
2	От 3-4 раза в год	4	Другое

11. Считаете ли Вы, что благотворительные организации должны участвовать в работе учреждений системы профилактики социального сиротства (аргументировать свой ответ)?

1	Да, потому что
2	Нет, потому что
3	Затрудняюсь ответить

12. Как Вы считаете, на какое направление деятельности первичной профилактики стоит уделять больше внимание специалистам в Белгородском районе (не более 3 вариантов ответа)?

1	укрепления семьи и семейного благополучия	5	формирования ценностей семейной жизни
2	формирования ответственного родительства	6	формирования служб правовой помощи, детям, подросткам, семье
3	формирования здорового образа жизни	7	предупреждения ранней сексуальной активности
4	профилактики девиантности, асоциальности	8	Другое

13. Какие формы первичной профилактики, наиболее используемые органами опеки и попечительства, в Белгородском районе (не более 2 вариантов ответа)?

1	Консультации	5	Освещение проблем социального сиротства в СМИ
2	Информационно-просветительские лекции	6	Распространение буклетов с информацией по профилактики социального сиротства
3	Круглые столы	7	Другое
4	Обучающие семинары		

14. Как Вы считаете, какие профилактические меры помогут уменьшить число детей, от которых матери отказались в роддоме? (не более 2 вариантов ответа)

1	работа с психологом
2	кабинет для консультирования женщин, попавших в трудные жизненные обстоятельства
3	медико-социальное сопровождение
4	оказание материальной помощи
5	содействие в решении бытовых проблем
6	учет числа детей, от которых отказались в роддоме
7	Другое

15. По Вашему мнению, какие меры необходимы для профилактики социального сиротства в детских домах? (не более 2 вариантов ответа)

1	создание условий максимально приближенных к домашним
2	мужчины так же должны работать в детских домах, в роли воспитателей
3	создание условий для профессиональной самореализации
4	формирование традиций
5	проведение массовых мероприятий, направленных на формирование семейных ценностей
6	проведение занятий полового воспитания
7	реализация оздоровительных программ
8	Другое

16. Какую форму семейного жизнеустройства детей-сирот Вы считаете менее предпочитаемую клиентами Белгородского района и почему (аргументировать свой ответ)?

1	Усыновление
2	Опека/ попечительство
3	Приемная семья
4	Патронатная семья
5	Другое

17. На Ваш взгляд, какие меры необходимы для профилактики социального сиротства в приемных семьях? (не более 2 вариантов ответа)

1	индивидуальные и групповые консультации с семьями
2	групповые развивающие работы
3	индивидуальные и групповые работы с детьми
4	терапевтические работы с семьей
5	проведение обучающих семинаров будущих родителей
6	психологическая и психотерапевтическая помощь
7	телефон консультативной помощи приемным семьям
8	консультации по социально-правовым вопросам
9	организация совместного летнего отдыха
10	Другое

18. Какие организуются мероприятия, направленные на укрепление приемной семьи, органами опеки и попечительства и субъектами профилактики в рамках третичной профилактики? _____

19. По Вашему мнению, эффективность профилактики возрастет, если будут: разработаны и внедрены новые методики работы на основе межведомственного взаимодействия (аргументировать свой ответ)?

1	Да, потому что
2	Нет, потому то
3	Затрудняюсь ответить

20. Какие меры необходимы для снижения уровня социального сиротства на муниципальных образованиях (не более 2 вариантов ответа)?

1	Организация раннего выявления случаев нарушений прав детей	4	Расширение форм контроля деятельности по защите прав детей
2	Финансирование работы по каждому случаю	5	Разработка стандартов профилактических услуг, необходимая для размещения государственного или муниципального заказа на конкурсной основе
3	Совершенствование используемых показателей эффективности	6	Другое

20. Немногие семьи в наше время готовы брать к себе детей-сирот. Что бы могло изменить их решение (не более 3 вариантов ответа)?

1	Улучшение материального положения	6	Создание центров обучения приемных семей родителей
2	Социальные гарантии	7	Горячие линии, общественные приемные
3	Выплаты и компенсации	8	Все выше перечисленные меры
4	Осведомленность о ребенке	9	Другое
5	Натуральная помощь	10	Затрудняюсь ответить

21. возраст _____

22. должность _____

23. стаж работы _____

Приложение 2

Результаты прикладного социологического исследования

Диаграмма 1

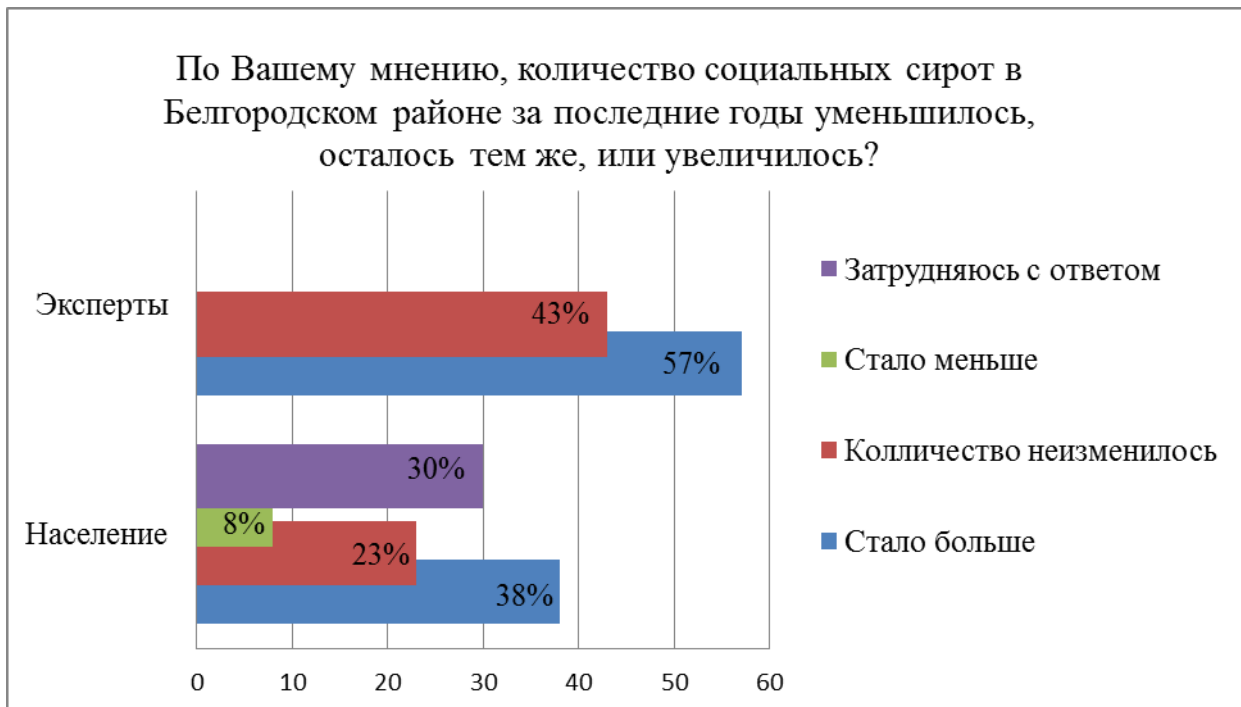


Диаграмма 2



Диаграмма 3



Диаграмма 4



Диаграмма 5



Диаграмма 6



Диаграмма 7

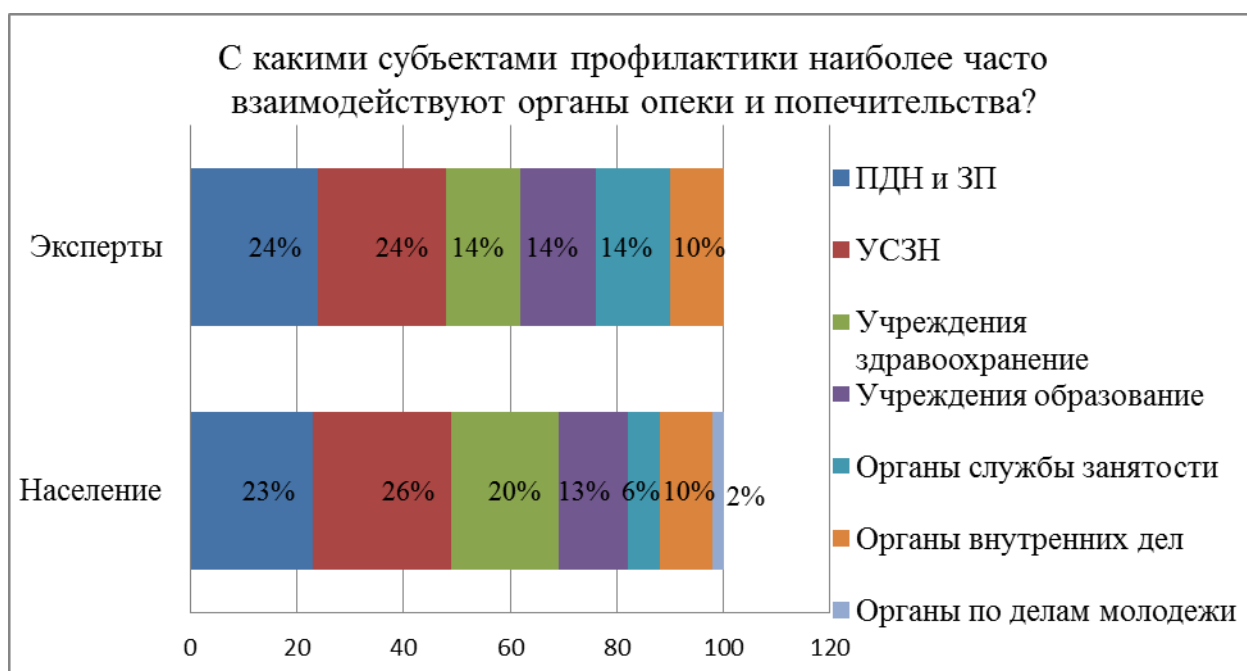


Диаграмма 8



Диаграмма 9



Диаграмма 10



Диаграмма 11

На Ваш взгляд, какие из форм первичной профилактической работы дадут наиболее высокий результат в борьбе с сиротством?

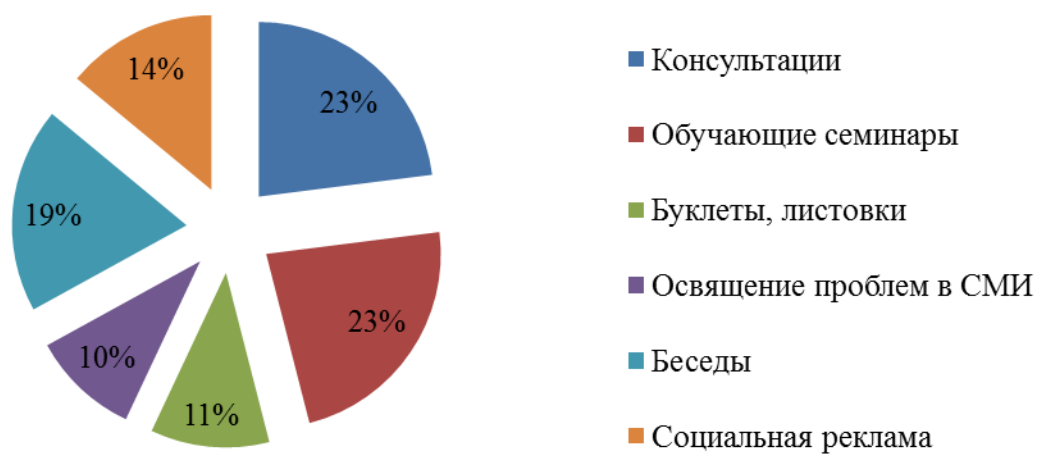


Диаграмма 12

Как вы считаете, какие профилактические меры помогут уменьшить число детей, от которых матери отказались в роддоме?

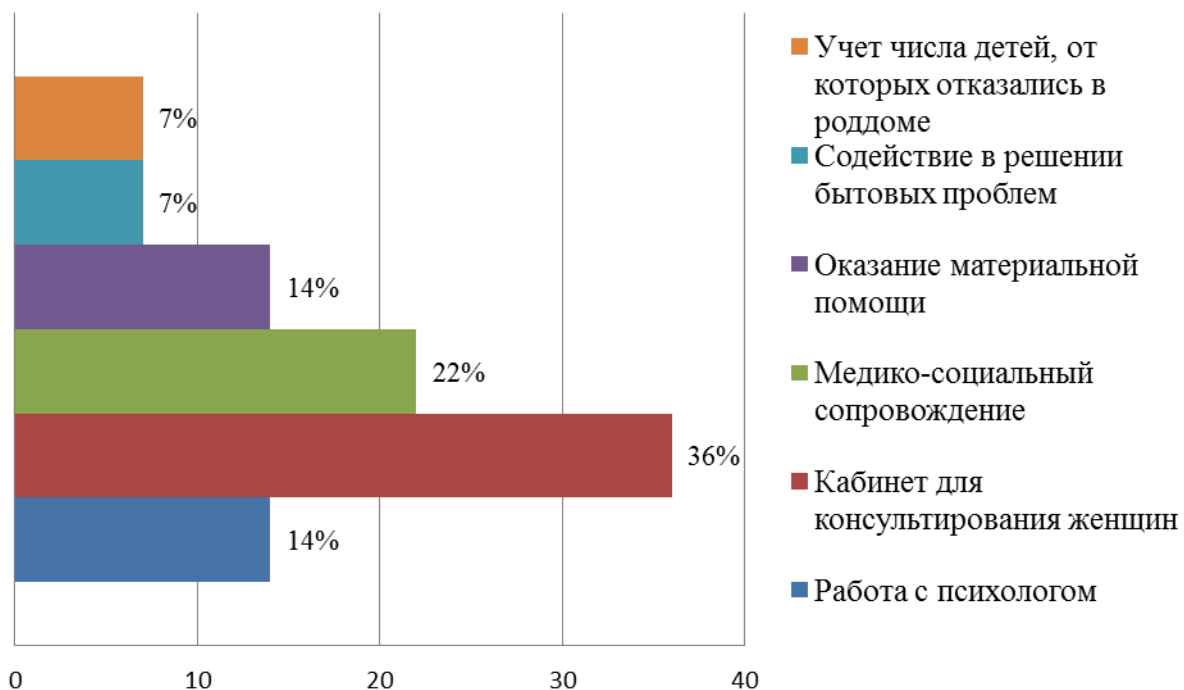


Диаграмма 13



Диаграмма 14



Диаграмма 15

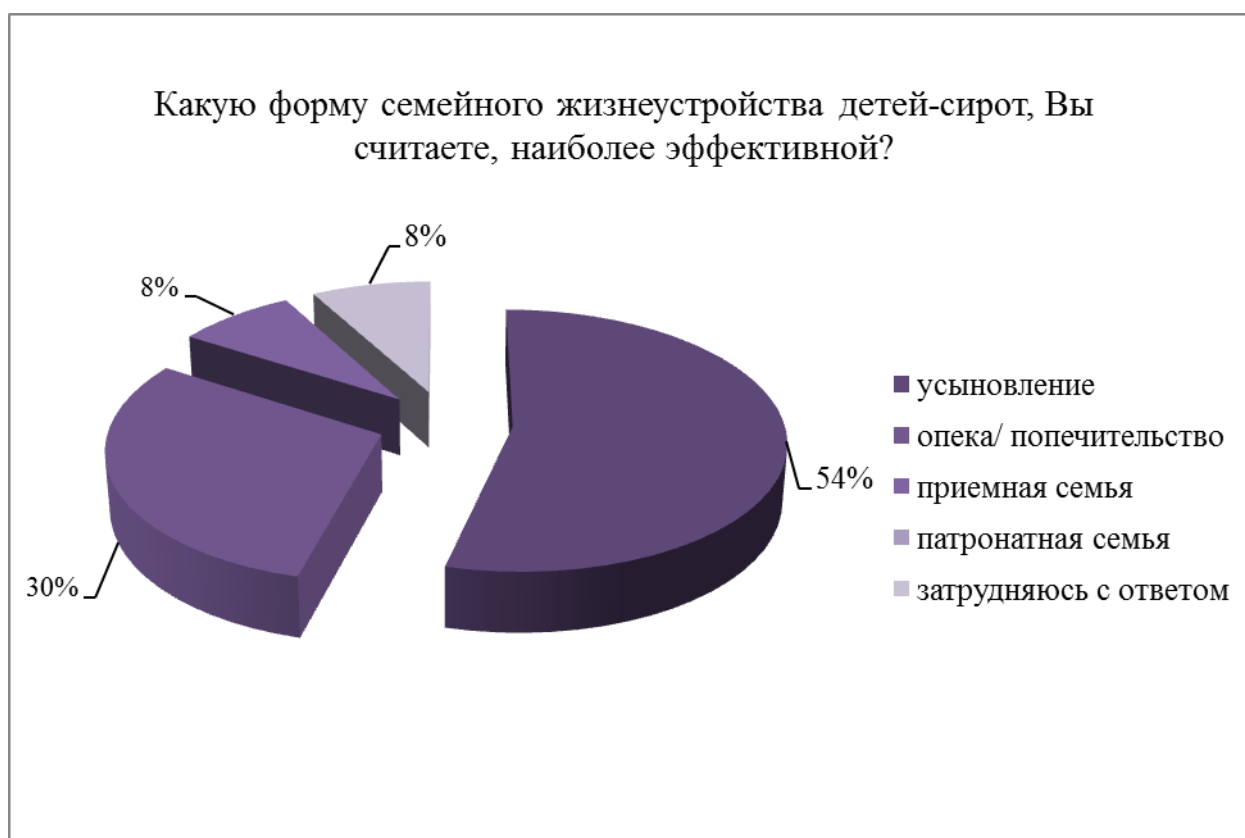


Диаграмма 16



Диаграмма 17



Диаграмма 18

Какие меры необходимы для снижения уровня социального сиротства ?

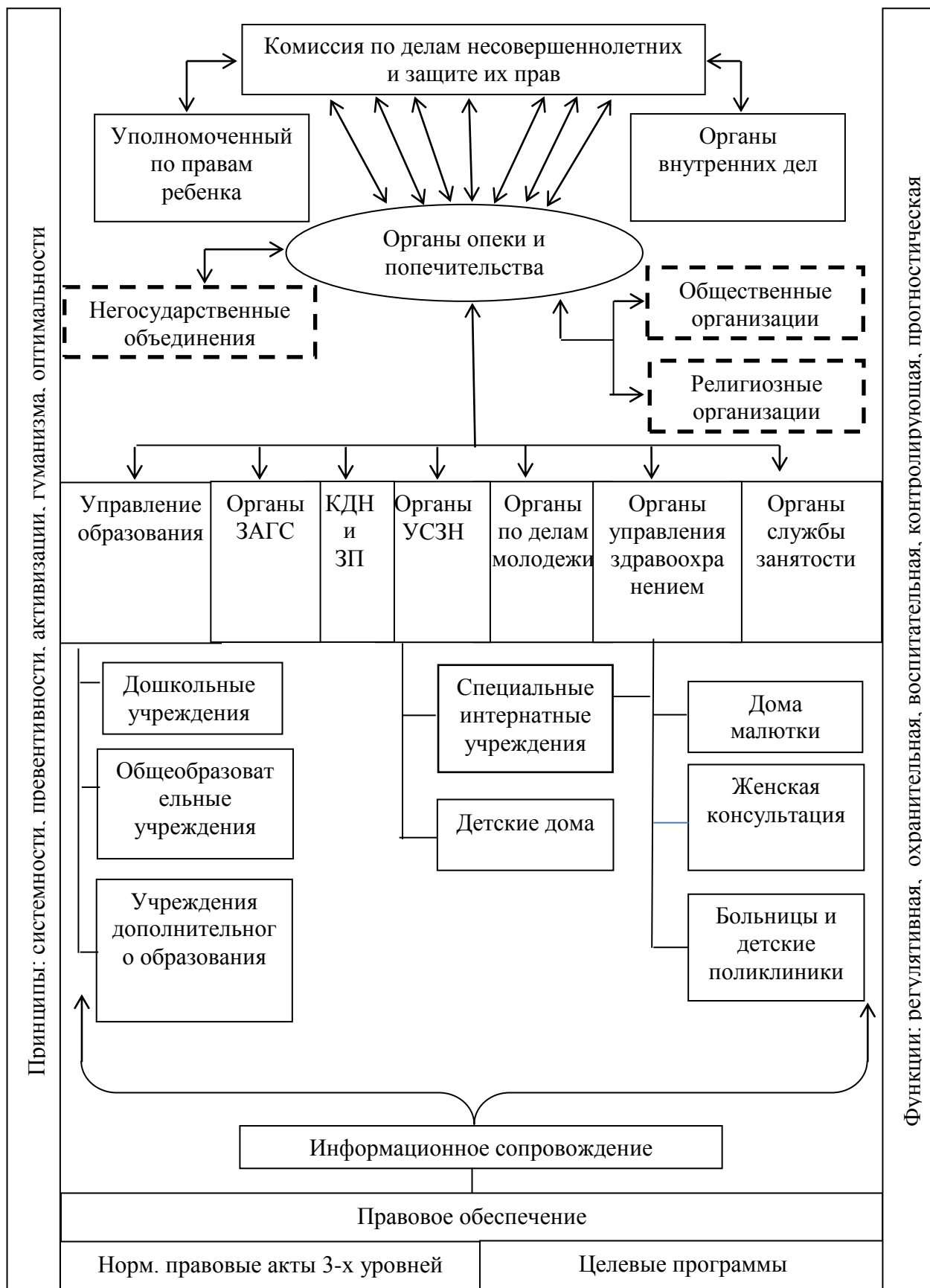


Диаграмма 19



Приложение 3

Схема социального партнерства субъектов профилактики сиротства



Приложение 4

Муниципальная межведомственная модель профилактики социального сиротства

