

пертизы, ее «следует рассматривать как один из элементов системы социального порядка, функционально ориентированной на обеспечение правового регулирования общественных отношений, возникающих между субъектом и объектом воздействия»<sup>1</sup>. Такой подход, на наш взгляд, свидетельствуя о масштабности представлений об экспертизе, об универсальности ее значения, убеждает в необходимости признания ее обязательности в механизмах контроля качества права, применяемых субъектами правотворческой деятельности. Такой акцент в определении экспертизы имеет в своей основе не только правовой характер, но может быть даже в большей степени социальную направленность. В итоге целесообразность установления и социального, и правового статуса экспертизы становится очевидной.

Чтобы четко разграничить эти два понятия и дефинировать их самостоятельно, предлагаем соизмерять экспертизу с исследованием, а экспертную деятельность с компетенцией управомоченного субъекта, с его правами и обязанностями учредительного, организационного, материального и иного характера, с полномочиями других участников этой деятельности, наконец, с их юридической ответственностью. В связи с этим закономерным следует признать увеличение числа субъектов правотворчества и правоприменения, уполномоченных на проведение экспертизы, расширение «экспертной компетенции» контрольной направленности.

**Куксин Иван Николаевич,**  
профессор кафедры конституционного и муниципального права  
Юридического института НИУ «БелГУ»,  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ  
(Белгород, Россия)

## **ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ЗАСТОЙ ИЛИ КРИЗИС?<sup>2</sup>**

«Влияние либеральной мысли на правовое развитие общества в настоящее время достигло апогея, стало одним из основных источников болезненного перерождения многих юридических институтов, затянувшегося глубокого кризиса права в современном мире. Особенно в тяжелом положении находится Россия, на которую в годы либеральных реформ ... свалилось огромное количество правовых новаций, привнесенных со стороны, не прошедших экспериментальной проверки в российских условиях...»

(Г.В. Мальцев<sup>3</sup>)

---

<sup>1</sup> Андреев И.С. Системный подход к понятию экспертизы нормативного правового акта // Журнал российского права. 2001. № 6. С. 51.

<sup>2</sup> Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс

<sup>3</sup> Мальцев Г.В. Нравственные основания права. М., 2008. С. 532.

После подписания «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» (СНГ) 8 декабря 1991 г., Россия, стремясь стать частью Европы, легко отказывалась от собственных традиционных ценностей, стремительно перекраивала все сферы жизни на западный манер. Это неизбежно коснулось и образования.

В бытность Министра образования на ежегодном молодежном форуме на Селигере 23 июля 2007 г. А.А. Фурсенко назвал советскую систему образования костной, обосновав свое умозаключение следующим образом: «Недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других»<sup>1</sup>. Скорее всего, имелась в виду способность воспользоваться преимуществами знания, воспринимать информацию и правильно использовать достижения и технологии. Тем не менее, высказанный взгляд на образование вызвал довольно жаркие дискуссии в российском обществе. Критика главным образом сводилась к тому, что ни одна из планируемых жизненно важных для России программ не может быть реализована потребителями-исполнителями, ибо акцент был сделан, чтобы взрастить потребителя, способного пользоваться достижениями и технологиями, разработанными другими.

В декабре 2016 г. Президент России В.В. Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию обозначил несколько иной подход к политике в сфере образования. В частности, им было заявлено: «Нужно активно развивать творческое начало, школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой их благополучной интересной жизни»<sup>2</sup>.

Представляется, что современное образование должно отвечать двум базовым задачам: давать знания и воспитывать нравственного человека. Академик Д.С. Лихачев отмечал: «Нравственная основа – это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую. Отсутствие морали вносит хаос в социальную жизнь. Без морали в обществе уже не действуют экономические законы»<sup>3</sup>.

Сегодня в новых политических реалиях, сложившихся в нашей стране после 2014 г., России необходимо постепенно возвращать всю систему образования к традиционному укладу. Нет необходимости доказывать, что российская

---

<sup>1</sup> Речь А.А. Фурсенко на Селигере // URL: <http://forum.kob.su/showthread.php?t=9056> (дата обращения: 12.04.2017)

<sup>2</sup> Путин В.В. Уроки отечественной истории должны научить нас примирению // Рос. газ. 2016, 2 декабря.

<sup>3</sup> Лихачев Д.С. Русская культура. – М.: Искусство 2000. С. 299.

система образования была общепризнанным лидером на тех или иных исторических этапах развития государства, потенциалом его жизнестойкости и жизнеспособности. И подтверждением этого является опыт XX в., который доказал всеми миру, что наше образование неоднократно оказывалось источником беспрецедентных социокультурных достижений и технологий, – ликвидации безграмотности, технической отсталости, создания целостной развивающей системы дошкольного воспитания, образования работающей молодежи через систему вечерней школы и системы заочного обучения в учебных заведениях, создания мощного естественнонаучного и математического образования, обеспечивших стране прорыв в космическое пространство и ряда других. В настоящее время востребованность подобных технологий, как и в прошлом столетии, очевидна. Да и задачи, которые сегодня приходится решать образованию, как это ни прискорбно, по сути, практически те же.

Так какую личность должна воспитывать российская образовательная система? Отказ от прежней цели образования как «всесторонне развитая гармоничная личность» превратила образование из блага и служения в часть сферы услуг, то есть потребления, что и было узаконено нормативно-правовыми документами. Образование как часть сферы потребительских услуг способно лишь на воспитание потребителей (что и было провозглашено бывшим высшим руководством образования). На практике получилось, что школьный учитель и вузовский профессор предоставляют педагогические услуги, что резко уронило престиж педагогической профессии и, как следствие, привело к разрушению системы педагогического образования.

Надо отдать должное нынешнему Министру образования О.Ю. Васильевой, которая, выступая 27 сентября 2016 г. на Всероссийском семинаре-совещании Общероссийского профсоюза образования, заявила: «Каждый должен понимать, что работа учителя – это не услуга. Я буду запрещать вам произносить слово «услуга»<sup>1</sup>. Но запретить еще не означает отказаться от этого пагубного и оскорбительного для российского образования явления.

Для преодоления сложившейся ситуации в системе российского образования необходим поэтапный выход на основе Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 гг.<sup>2</sup>

Представляется, что на первоначальном этапе необходимо отказаться от экономии на образовании. Сегодня доля расходов на образование в ВВП составляет менее 4%, что значительно ниже, чем во многих зарубежных странах.

---

<sup>1</sup> Министр образования запретила произносить слово «услуга» в школах // URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/57ea456d9a794718ec893ec5> (дата обращения: 12.04.2017)

<sup>2</sup> Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 г.г.: Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2765-р // СПС КонсультантПлюс

Более того, Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2017 года № 171 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. №211» предусмотрены коррективы в сторону снижения финансирования<sup>1</sup>. В предыдущем постановлении от 16 марта 2013 г. говорилось, что в 2017 г. и в последующие три года на поддержку вузов должно выделяться 14,5 млрд руб. Правительство решило сократить дотации на 2017 г. до 10,6 млрд руб., на 2018 г. – до 10,2 млрд руб., а на 2019 г. – до 10 млрд руб. По объемам финансирования в 2020 г. изменений пока нет.

Одним из неоднозначных вопросов в области образования является проблема внедрения дистанционного «on-line» образования. На встрече 9 января 2017 г. с Президентом России ректор НИУ ВШЭ Я. Кузьминов заявил: «Мы сегодня вообще находимся, наверное, в процессе революции в образовании, подобной революции Гутенберга<sup>2</sup>. В 2012 г. образовали крупнейшую ассоциацию вузов, и сегодня под 30 млн человек – слушатели этих онлайн-курсов»<sup>3</sup>.

В чем преимущество дистанционного образования? Во-первых, это – доступность обучения. Оно рассчитано на категорию людей, которые в силу объективных причин не могут использовать традиционную форму обучения. Кроме того: поступление без конкурса; самостоятельное планирование времени занятий; отсутствие фиксированных сроков обучения; возможность учиться посредством любого компьютера, подключенного к Интернету; доступ к мировым ресурсам, виртуальным библиотекам и базам данных. Во-вторых, стоимость обучения. Оно значительно ниже и варьируется в зависимости от специальности, формы обучающей программы и вида учебного заведения.

В то же время дистанционное образование имеет ряд существенных недостатков. Отсутствие живого контакта с преподавателем, лишение возможности продемонстрировать свое понимание того или иного вопроса, варианты его решения, кроме письменного изложения, отсутствие текущего контроля, трудность чтения электронных изданий. Текст в печатном варианте воспринимается значительно ярче, доходчивее в понимании содержания.

Но самым слабым звеном в этом образовании является низкий технологический уровень, что прямо влияет на качество образования. Представляется, что, несмотря на перспективность дистанционного обучения, оно пригодно как

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 10 февраля 2017 года № 171 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013г. №211» //URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201702140009?index=0&rangeSize=1> (дата обращения: 5.04.2017).

<sup>2</sup> Иоганн Генсфляйш цур Ладен цум Гутенберг – немецкий первопечатник. В середине 1440-х годов создал способ книгопечатания подвижными литерами, оказавший огромное влияние не только на европейскую культуру, но и на всемирную историю.

<sup>3</sup> Путин В.В. встретится с ректором ВШЭ Кузьминовым Я.И. // URL:<http://news.zborg.ru/story/rektor-vshe-rasskazal-putinu-o-revolucii-v-obrazovanii-356164> (дата обращения: 13.04.2017)

вспомогательное средство в рамках получения высшего дополнительного образования. Кроме того, ряд западных специалистов в различных областях ставят под сомнения прогрессивность on-line обучения. В качестве примера сошлюсь на известного ученого-физика Капра Фритьоф, который писал: «Духовное обнищание и утеря культурного разнообразия в результате чрезмерного использования компьютеров приобретает серьезный характер, особенно в области образования». Как это кратко формулирует Нил Постмен: «Когда для обучения используется компьютер, меняется смысл обучения»<sup>1</sup>. И далее автор утверждает: «Применение компьютеров в системе образования часто превозносится как революция, которая в конечном счете преобразит все грани учебного процесса. Эта точка зрения энергично пропагандируется мощной компьютерной индустрией и побуждает учителей использовать компьютеры в качестве обучающего инструмента на всех уровнях – вплоть до детских садов и других дошкольных учреждений! – даже не задумываясь о множестве пагубных эффектов, которые может повлечь за собой эта безответственная практика»<sup>2</sup>.

В то же время нельзя отрицать, что курсы on-line смогут разгрузить педагогов, предоставив им больше возможностей для научной деятельности. И уж никак нельзя согласиться с некоторыми утверждениями, что курсы on-line обеспечат получения образования по самым высоким стандартам. Как для робота программу составляет человек, вкладывая в нее свой интеллект, так и курсы on-line составляет преподаватель. Они ведь не сами рождаются! Сторонники этого вида обучения усматривают «преимущество онлайн-обучения ... в возможности пересматривать изучаемый материал сколько угодно раз, пока он не будет усвоен на соответствующем уровне. Это позволит более качественно и быстро проходить обучение»<sup>3</sup>. Читатель согласится, что вряд ли это серьезный аргумент. Представляется, что использование компьютеров, интерактивной доски и различного рода on-line курсов, является не инновацией в образовании, а лишь инструментом для достижения целей преподавания. Не надо забывать, что одна из главнейших задач вуза – привить выпускнику «честность, патриотизм, совесть, любовь, доброту, мужество, достоинство, отзывчивость, справедливость, ответственность и чувство долга»<sup>4</sup>. И решать ее можно не через экран компьютера, а личным общением со студентами в аудитории.

<sup>1</sup> Капра Фритьоф. Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем / гл. 4 Логика разума (Электронный ресурс). 2003. 60 с.

<sup>2</sup> Капра Фритьоф. Паутина жизни. Новое научное понимание живых систем / гл. 4 Логика разума (Электронный ресурс). 2003. 60 с.

<sup>3</sup> Алевтина Черникова уводит высшее образование в онлайн // URL: <https://chastnik.ru/news/obshchestvo/1400909-alevtina-chernikova-uvodit-vysshee-obrazovanie-v-onlayn/> (дата обращения: 13.04.2017)

<sup>4</sup> Путин В.В. Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» 1 сентября 2015 года //

Сегодня сохраняет актуальность такая проблема высшего юридического образования, как его качество. Рынок труда вынес суровый приговор – качество выпускников-юристов не соответствует современным требованиям. Эта проблема неразрывно связана с подготовкой хорошего преподавателя. Еще мудрый Сократ утверждал, что «самое сложное искусство жизни – это искусство учить, искусство лечить и искусство судить»<sup>1</sup>. Ему же принадлежит афоризм: «все профессии от людей и только три от Бога: учитель, врач и судья». Чтобы нести крест учителя, врача или судьи надо иметь фундаментальные знания.

Давно доказано, что подготовка юриста напрямую зависит от наличия квалифицированной профессуры. А для того, чтобы подготовить квалифицированного преподавателя необходим десяток лет. Помимо того, что надо закончить не только вуз, но и проявить способности к преподавательской и научной деятельности, надо поступить в аспирантуру, написать диссертацию и ее защитить. Затем необходимо не один год проработать в вузе, чтобы стать тем профессионалом, который способен вести научные исследования на высоком уровне и готовить учеников. Это трудоемкий процесс, требующий не только интеллектуальной отдачи, но и целеустремленности, выдержки, чтобы продвигаться от ступени к ступени педагогического мастерства.

Сегодня мы не редко видим, что молодые кадры, защитившись и получившие степень кандидата или доктора наук, не задерживаются в вузах и не рвутся на преподавательские должности, прежде всего из-за слабой материальной обеспеченности и заинтересованности. Престиж ученого-педагога в России крайне низок по сравнению с Западом. Он завоевывается не только интеллектуальными способностями творческого человека, но и его социальным статусом в обществе. Индикатором такого статуса выступает мера оценки труда и заслуг человека, т.е. его заработная плата. Вспомним слова Н. Рериха: «Срам стране, где учителя пребывают в бедности и нищете. Стыд тем, кто знает, что детей их учит бедствующий человек. Не только срам народу, который не заботится об учителях будущего поколения, но знак невежества. Можно ли поручать детей человеку удрученному? Можно ли забыть, какое излучение дает горе? Можно ли не знать, что дух подавленный не вызовет восторга? Можно ли считать учительство ничтожным занятием? Можно ли ждать от детей просветления духа, если школа будет местом унижения и обиды?.. Так говорю, так повторяю, что народ, забыв учителя, забыл свое будущее»<sup>2</sup>.

---

URL:[http://www.svdeti.ru/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=3107:putin-odarennnye-deti&Itemid=11](http://www.svdeti.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=3107:putin-odarennnye-deti&Itemid=11) (дата обращения: 5.02.2017)

<sup>1</sup> URL: <https://forum.sakh.com/?sub=1103850> (дата обращения: 12.04.2017)

<sup>2</sup> Рерих Н.К. Твердыня пламенная. Нью-Йорк, 1933. С. 124–125.  
URL:[http://www.sir35.ru/razoblachenie\\_26](http://www.sir35.ru/razoblachenie_26) (дата обращения: 13.04.2017)

Ради справедливости отметим, что, начиная с 2012 г. руководство страны стало пересматривать политику в отношении преподавателей высшей школы. Свидетельством служит Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 года № 599, который, с одной стороны, предусмотрел увеличение материальной заинтересованности ученых-педагогов, а с другой, – потребовал увеличения к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), до 2,44 процента<sup>1</sup>. Но что значит сегодня подготовить статью по гуманитарным вопросам для мировых научных журналов? Тот, кто хотя бы однажды представлял свои статьи в западные научные журналы, знает, что помимо качества самой статьи требуется еще и плата за ее публикацию, причем немалая. Если научное издание требует оплату, то вероятно не только сам автор, но и организация, в которой он работает, обязаны учитывать эти материальные расходы и каким-то образом компенсировать их.

Рыночные отношения, несомненно, вносят существенные коррективы в процесс обучения, но не настолько, чтобы ломать свою национальную систему образования и слепо копировать западные образцы. В этом плане надо исправить две ошибки. Во-первых, надо пересмотреть свое отношение к Болонскому процессу, который символизирует единое Европейское пространство высшего образования. Надо перестать вводить в заблуждение как самих себя, так и наших студентов о возможности в течение срока обучения учиться не в одном вузе, какие-то дисциплины можно изучать, например, во Франции, какие-то в Германии, какие-то в Англии, после чего в одном из университетов получить диплом с европейским вкладышем.

Реформаторы образования убеждали, что участие в Болонском процессе позволит получить единый европейский диплом, что упростит трудоустройство наших выпускников за границей. Разве сегодня мы не убедились в том, что автоматическое взаимное признание дипломов по всей территории Болонского процесса – это блеф и утопия. Сам Болонский процесс этого не предусматривает. Согласно Лиссабонской конвенции обладатель квалификации может требовать лишь бесплатную оценку своего образования, но не может ее избежать. «Подписав Болонскую декларацию, Россия полностью восприняла западную модель образования без каких-либо оговорок»<sup>2</sup>. Есть все основания полагать, что реализация Болонской декларации в Российской Федерации оказывает су-

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // СПС КонсультантПлюс

<sup>2</sup> Куксин И.Н. Проблемные аспекты, влияющие на качество современного профессионального юридического образования // Ценности и смыслы. 2014. № 2 (30). – С. 76.

щественное влияние на переориентацию образования. «Среди недостатков этого уровня образования – его коммерциализация, ориентация исключительно на потребности рынка и глобального капитала, приобретение отрывочных, фрагментарных знаний, навязывание мировоззрения, основанного на рыночной экономике»<sup>1</sup>.

Что касается трудоустройства российских граждан за границей, то уж сегодня, надо признать откровенно, на рынке юридических услуг Евросоюза нас никто не ждет. Это утопия, ибо страны Евросоюза переживают сейчас кризисные явления, связанные не только с эмигрантами, но и безработицей, особенно среди молодежи.

Во-вторых, нужно вернуться к пятилетнему сроку обучения. С одной стороны, рыночные отношения требуют мобильности знаний, а с другой, – чтобы менять направления своей деятельности необходимо иметь не поверхностные, а фундаментальные знания. Не имея общетеоретических знаний, вряд ли можно быть конкурентоспособным.

Возврат к системе традиционных ценностей в образовании и воспитании давно назрел. Нужна государственная воля, пристальное внимание главы государства и контроль над решением данной задачи.

**Лесник Алексей,**  
директор по международным образовательным  
программам и маркетингу  
Центрального университета Богемии,  
доктор PhD  
(Чехия, Прага)  
**Новикова Дарья Сергеевна,**  
студентка Юридического института НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

## ИНТЕРЕС КАК СОЦИАЛЬНЫЙ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ РЕГУЛЯТОР

Интерес – одна из древнейших форм общественного сознания. Он зародился на основе общения между людьми первобытного общества. Довольно

---

<sup>1</sup> Куксин И.Н. Реформа высшего юридического образования в России: от модернизации к традициям // Политика, Власть. Право: Материалы I Международной научно-теоретической конференции, посвященной памяти и 79-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки РФ, члена-корреспондента РАН, д.ю.н., профессора Мальцева Геннадия Васильевича (Москва-Белгород, 26 апреля 2014 г.). – Белгород: ООО «ГиК», 2014. – С. 48.